

정책연구용역사업 최종결과보고서

편집순서 1 : 겉표지

(뒷면)

(측면) (앞면)

<p>주 의 (주의 내용 기재) (한글 14 point 고딕체)</p>	<p>전 국 성 의 식 조 사</p> <p>2 0 1 4</p> <p>질 병 관 리 본 부</p>	<table border="1"><tr><td>발 간 등 록 번 호</td></tr><tr><td>11-1352159-000256-01</td></tr></table> <p>정책연구용역사업 최종결과보고서</p> <p>전국 성의식 조사</p> <p>National Survey</p> <p>on the Sexual Consciousness</p> <p>주관연구기관 : 고려대학교 의과대학</p> <p>질병관리본부</p>	발 간 등 록 번 호	11-1352159-000256-01
발 간 등 록 번 호				
11-1352159-000256-01				

※ 주의 내용

주 의

1. 이 보고서는 질병관리본부에서 시행한 학술연구용역과제의 최종결과보고서입니다.
2. 이 보고서 내용을 발표할 때에는 반드시 질병관리본부에서 시행한 학술연구용역과제의 연구결과임을 밝혀야 합니다.
3. 국가과학기술 기밀유지에 필요한 내용은 대외적으로 발표 또는 공개하여서는 아니 됩니다.

정책연구용역사업 최종결과보고서				
연구사업명	전국 성의식 조사			
발주부서	에이즈결핵관리과	과제담당관	박종익 팀장	
주관 연구기관	기관명	소재지		대표
	고려대학교 산학협력단	서울특별시 성북구 안암동		김상식
책임연구원	성명	소속 및 부서		직위
	문 두 건	고려대학교 구로병원 비뇨기과		교수
총 연구기간	2014. 5. 16 - 2015. 3. 15		총 연구비	200,000 천원
당해연도 연구기간	2014. 5. 16 - 2015. 3. 15		당해연도 연구비	200,000 천원
보안 여부	보안(), 일반(v)		결과 공개여부	가(v), 부()
연구참여자	총 11명 [책임연구원 1명, 연구원 7명, 연구보조원 3명, 보조원 0명]			
세부사업 여부	해당(), 해당없음(v) (해당사항 v표기)		세부사업 수	총 0 개
<p>2014 년도 정책연구용역사업의 최종결과보고서를 붙임과 같이 제출합니다.</p> <p>붙임1. 최종결과보고서 제본(발주부서에서 요구한 부수: 붙임1 엑셀파일)</p> <p>2. CD 2매(1장의 CD에 HWP, PDF파일, 결과평가의견반영대비표 모두 포함)</p> <p style="text-align: right;">2015 년 3 월 15 일</p> <p style="text-align: center;">책임연구원 문 두 건 (인 또는 서명)</p> <p style="text-align: center;">주관연구기관장 고려대학교 산학협력단 (직인)</p> <p>질병관리본부장 귀하</p>				

편집순서 3 : 목차

목 차

I. 연구개발결과 요약문

(한글) 전국 성의식 조사

(영문) National Survey on the Sexual Consciousness

II. 학술연구용역과제 연구결과

제1장 최종 연구개발 목표 1

제2장 국내외 기술개발 현황 5

제3장 최종 연구개발 내용 및 방법 11

제4장 최종 정책 연구 용역사업 결과 27

제5장 연구결과 고찰 및 결론 101

제6장 연구성과 및 활용계획 105

제7장 연구개발과정에서 수집한 해외과학기술정보 108

제8장 기타 중요변경사항 109

제9장 연구비 사용 내역 및 연구원 분담표 111

제10장 참고문헌 113

제11장 첨부서류 117

제12장 부록 118

표목차

표-1. HIV/AIDS 내국인 성별, 연령별 현황 (2013년)	7
표-2. HIV/AIDS 감염 내국인들의 감염경로 (1985~2013)	7
표-3. 일반 인구집단 대상 정의식 설문조사 개요	16
표-4. 조사 방법 검토 결과	18
표-5. 모집단 현황(남자)	18
표-6. 모집단 현황(여자)	19
표-7. 온라인 조사 표본 배분(남자)	20
표-8. 온라인 조사 표본 배분(여자)	20
표-9. 대인면접조사 표본 배분(남자)	21
표-10. 대인면접조사 표본 배분(여자)	22
표-11. 대인면접조사 표본 추출 동	23
표-12. 주요 조사 내용	23
표-13. 성매개감염병 환자 대상 정의식 설문조사 개요	24
표-14. 성매개감염병 환자 표본 배분	25
표-15. 조사대상자의 조사별 일반적 특성	36
표-16. 조사별 성별 성경험 유무	38
표-17. 조사별 일반적 특성별 성경험 있는 대상자의 분포	38
표-18. 조사방식별 성별 연령별 처음 성경험 연령	40
표-19. 성경험이 있는 대상자 중 고정적 성파트너 여부	41
표-20. 주요특성별 성매매/즉석만남을 통한 성관계 경험	43
표-21. 주요특성별 성행위 빈도	45
표-22. 성행위 빈도에 영향을 미치는 요인에 대한 선형회귀분석결과	46
표-23. 주요 특성별 성별 성관계 만족도	47
표-24. 고정적 성상대자와의 성관계시 콘돔사용빈도	49
표-25. 비고정적 성 파트너와의 성관계시 콘돔 사용빈도	52
표-26. 고정적 성파트너와의 콘돔사용빈도와 비고정적 성파트너와의 콘돔사용 빈도와의 교차표	53
표-27. 조사별, 성별 다음 생에서 다른 성으로 태어나고 싶은 대상자의 구성비	55
표-28. 조사별 성매개감염병의 감염경험이 있는 대상자수와 구성비	57
표-29. 지난 일년동안 감염된 성매개감염병의 종류(중복응답)	57

표-30. 성매개감염병의 감염경로 및 치료여부와 성파트너 치료권유여부	58
표-31. 주요특성별 보호장비 미사용 성경험(%)	59
표-32. 주요특성별 보호장비 미사용 이유(중복응답,%)	59
표-33. 주요특성별 성매개감염병의 교육 경험	60
표-34. 의료기관 조사 대상자의 일반적 특성	63
표-35. 남녀별 성경험 유무	64
표-36. 주요특성별 첫 성경험 연령	64
표-37. 의료기관 조사대상의 남녀별 성경험자 중 고정적 성파트너 유무	65
표-38. 의료기관 조사대상의 주요 특성별 성경험자 중 고정적 성파트너가 있는 대상자의 구성비(행)	66
표-39. 의료기관 조사대상자의 주요 특성별 지난 4주내 성행위 빈도	68
표-40. 의료기관 조사대상자의 주요 특성별 성파트너와의 성관계 만족도	69
표-41. 의료기관 조사대상자의 남녀별 고정적 성파트너와의 대상과의 성관계 경험 유무	70
표-42. 의료기관 조사대상자의 주요 특성별 고정적 성파트너와의 대상과의 성관계 유형별 구성비(행)	71
표-43. 의료기관 조사대상자의 다음 생에서의 태어나고 싶은 성	72
표-44. 다음생에 다른 성으로 태어나고 싶은 대상자의 구성비(행)	73
표-45. 조사대상에 따른 일반적 특성의 빈도와 구성비	74
표-46. 비고정성파트너와의 성관계경험여부에 대한 일반적 특성 및 조사방식에 따른 로지스틱회귀분석결과	76
표-47. 성매개감염병의 발생여부에 대한 일반적 특성에 따른 로지스틱회귀분석결과	78
표-48. 1년 이내 성매개감염병의 발생여부에 대한 일반적 특성 및 조사방식에 따른 로지스틱회귀분석결과	79
표-49. 청소년온라인 행태조사 중 본 연구의 분석대상의 학년 및 성별 분포	80
표-50. 남녀별 학교급별 성관계 경험율	82
표-51. 학년별 성별 성관계/성접촉의 구성비	83
표-52. 학교의 유형별 남녀별 성관계/성접촉 경험율	85
표-53. 학교 유형별 남녀별 성폭력피해의 경험율	86
표-54. 학교 유형별 남녀별 성폭력가해의 경험율	86
표-55. 남녀별 학교유형별 성폭력의 피해와 가해의 경험율	87
표-56. 학교급별, 남녀별 피임의 여부	89
표-57. 학교유형별 학년별 임신경험	89
표-58. 성관계 유형별 성매개감염병 감염이후 치료여부	91
표-59. 남녀별 학교급별 성교육 여부에 따른 성매개감염병의 감염율	92
표-60. 성교육 여부에 따라 남녀별 성매개감염병에 대한 치료여부	92

그림목차

그림-1. 연구의 흐름	11
그림-2. 자료처리 과정	24
그림-3. 에이즈에 대한 낙인 인식의 변화 (2008년-2012년)	31
그림-4. 조사별 성별 성행위시 콘돔사용 상태	49
그림-5. 비고정적 상대와의 성관계시 콘돔사용	51
그림-6. 조사방식별 다음 생에서의 태어나고 싶은 성	54
그림-7. 현재까지의 총 성상대자의 수	70
그림-8. 남녀별 이성 및 동성과의 성관계/성접촉 경험	83
그림-9. 임신경험대상자의 학년별 임신중절을	90
그림-10. 성관계 유형별 남녀별 성매개감염병의 유병율	91
그림-11. 남녀별 지난 12개월 이내 성교육 받은 경험율	92

부록목차

부록1. 온라인 조사대상자의 일반적 특성	118
부록2. 면접조사의 일반적 특성	119
부록3. 전체 조사대상자의 일반적 특성	120
부록4. 온라인 조사에서 일반적 특성별 고정적 성파트너 여부	121
부록5. 면접조사에서 일반적 특성별 고정적 성파트너 여부	122
부록6. 지난 1년 이내 즉석만남을 통한 성관계 경험(온라인 조사)	123
부록7. 지난 1년 이내 즉석만남을 통한 성관계 경험(면접 조사)	124
부록8. 고정적 성파트너와 콘돔사용(온라인_남성)	125
부록9. 고정적 성파트너와 콘돔사용(온라인_여성)	127
부록10. 고정적 성파트너와 콘돔사용(면접_남성)	128
부록11. 고정적 성파트너와 콘돔사용(면접_여성)	129
부록12. 비고정적 성파트너와 콘돔사용(온라인_남성)	130
부록13. 비고정적 성파트너와 콘돔사용(온라인_여성)	131
부록14. 고정적 성파트너와 콘돔사용(면접_남성)	132
부록15. 고정적 성파트너와 콘돔사용(면접_여성)	133
부록16. 보호장비(콘돔없이)성관계 가진 경험(온라인_남성)	135
부록17. 보호장비(콘돔없이)성관계 가진 경험(온라인_여성)	136
부록18. 보호장비(콘돔없이)성관계 가진 경험(면접_남성)	137
부록19. 보호장비(콘돔없이)성관계 가진 경험(면접_여성)	138
부록20. 성매개감염병에 대한 교육경험(%)	139
부록21. 일반 인구집단 대상 성의식 설문지	140
부록22. 성병 환자 대상 성의식 설문지	147

편집순서 4 : 요약문

보고서 요약문

과제명	전국 성의식 조사		
색인어	성의식, 성병, 에이즈		
주관연구기관	고려대학교 산학협력단	주관연구책임자	문 두 건
연구기간	2014. 5. 16 - 2015. 3. 15		
<p>연구목적: 본 연구는 국가 단위의 성의식에 대해 합리적이고 효율적인 방법을 이용하여 조사하려는 목적과 HIV/AIDS의 위험집단인 동성애자의 규모를 파악하여 정책 수립 등에 필요한 기초자료를 확보하는데 목적이 있음.</p> <p>연구방법: (1) 연구진 및 자문위원회의 협의를 거쳐 구조화된 설문지를 개발함. (2) 전국 만 18세~69세의 성인을 대상으로 주민등록인구통계 자료를 토대로 모집단 분포를 확정하고 500명 및 2,500명의 표본 배분을 실시하여 대면면접조사 및 온라인조사를 실시함. (3) 전국 비뇨기과의원에 내원하는 성매개감염병 환자 497명을 대상으로 동일한 설문조사를 실시하여 비교함. (4) 청소년건강행태온라인조사 통계를 분석하여 청소년의 성의식 및 동성애 관련 조사를 실시함. (5) 조사결과를 분석하고 성매개감염병 및 HIV/AIDS 예방을 위한 정책을 제안함.</p> <p>연구결과: (1) 전국 3,000명 (남자 1,526명, 여자 1,474명) 에 대한 설문조사를 실시함. 82.6%에서 고정적 성 상대자가 있었고 즉석만남이나 성매매 등을 통한 성관계는 13.4% (남자 23.1%, 여자 2.6%) 였음. 성매개감염병은 1.8%에서 경험이 있었음. (2) 성매개감염병 환자는 일반인구집단에 비해 성적 활동이 보다 활발하였고, 성매개감염병에 대한 높은 감염력과 발생위험비를 보임. (3) 청소년 성관계 경험자의 경우 성매개감염병의 비율이 일반인구집단에 비해 매우 높았으며 치료를 제대로 수행하지 않는 문제점이 있었음.</p> <p>결론: 전국 인구분포에 따른 대표성 있는 성의식 조사를 실시하였으며 이를 통해 효과적인 성매개감염병과 HIV/AIDS에 대한 효과적인 예방 전략을 세울 수 있을 것으로 사료됨. 성매개감염병 및 HIV/AIDS 예방을 위해서 폭넓은 교육, 홍보와 의료 접근성 향상 등의 강력한 정책이 필요함.</p>			

Summary

Title of Project	National Survey on the Sexual Consciousness		
Key Words	Sexual consciousness, Sexually transmitted disease, AIDS		
Institute	Korea University	Project Leader	Du Geon Moon
Project Period	2014. 5. 16 - 2015. 3. 15		
<p>Purpose: This study aimed to perform the national sex survey with reasonable and efficient methods and to investigate the basic data for establishment of the prevention strategies of sexually transmitted infections (STIs) and HIV/AIDS.</p> <p>Materials and methods: (1) We developed a structured questionnaire which elicited information concerning: demographic information, information on their sexual behavior, purchase of sexual services, experience of STIs, and experience of sex education. (2) We performed the person-to-person interview and online surveys for a total of 3,000 adults aged 18~69 years on a national scale, (3) We performed the same survey for the patients with STIs, (4) We analyze the data about adolescents' sexual behavior and homosexuality of the Korean Youth Risk Behavior Web-based Survey (2008-2012).</p> <p>Results: (1) This study conducted a survey on 3,000 persons (1,526 men; 1,474 women) on a national scale: 82.6% had a fixed sex partner; 13.4% (23.1% of men; 2.6% of women) had experience through a speed dating or prostitution; 1.8% of participants had the experience of the STIs. (2) It conducted a survey on 497 persons on a national scale; the rate of using a condom was very low even intercourse with the casual partner.</p> <p>Conclusions: We performed the National Survey on the Sexual Consciousness according to the nationwide distribution of population, It would be useful for establishment of the prevention strategies of STIs and HIV/AIDS. To control STIs and HIV/AIDS, powerful policies containing sex education and medical services will be needed.</p>			

편집순서 6 : 총괄정책연구용역사업의 연구결과

정책연구용역사업 연구결과

제1장 최종 연구개발 목표

제1절 연구목표

1. 연구배경 및 필요성

가. 연구배경

성은 태어날 때부터 죽을 때까지 인간의 일생을 통해 그 사람의 삶과 함께 존재하며, 사람에게 하는 특성을 보여주는 가장 중요한 요소임. 개인은 자신이 속해 있는 문화 속에서 자신의 성에 적합하다고 규정된 일련의 가치관과 특성을 습득하게 되는 성역할 사회화를 거치게 됨. 이를 통해 자신의 성을 확인하고 판별하게 되면서 사회적으로 규정된 성역할 정체감을 습득하게 됨.

성과 떨어져 존재할 수 없는 것이 성매개감염병임. 성매개감염의 역사는 인류의 역사만큼이나 오래되었으며 사회 문화적인 변화가 급속도로 진행되는 가운데, 전통적인 진단 및 치료, 위험군과 관리 개념도 많은 변화가 일고 있음. 국가 성매개감염병 관리의 성매개감염의 발생예방과 성매개감염병 감염인에 대한 치료를 강화함으로써 개인의 건강은 물론 타인에게 전파를 미연에 방지하여 성매개감염병으로부터 국민의 건강을 유지, 보호하는 것임. 최근에는 성의 개방화, 성 행태의 변화, 성윤리의 변질 등과 인구이동 증가로 인하여 성매개감염병 및 HIV 감염이 세계적으로 증가하고 있으며 성매개감염병의 증가는 젊은 층 뿐 아니라 전 연령층, 특히 점차 증가되고 있는 노년층에도 관심을 가져야 함. 국가차원의 성매개감염병의 예방 및 감염률 감소를 위해 고위험·취약계층에 대한 지원 및 성매개감염병에 대한 관리가 지속적으로 필요하며 민간단체 및 관련단체와의 파트너쉽도 중요하게 대두되고 있음. 따라서 국가 성매개감염병 예방, 관리 사업의 체계적, 효율적 추진을 위한 정책방향 및 사업 수행 전략의 마련이 필요한 상태임.

나. 연구목적 및 필요성

1) 연구의 목적

국가 단위의 성의식에 관한 연구를 통해 다양한 인구집단의 성의식 현황을 이해하고 근거에 기반한 효과적인 성매개감염병 및 HIV/AIDS 예방 국가 전략을 수립하고자 함.

2) 연구의 필요성

전국민에 대한 조사로는 전국 성인 표본인구집단 대상으로 ‘에이즈에 대한 지식, 태도, 신념 및 행태 조사’가 매년 실시되기는 하나 이는 성인들의 성행태, 성매개질환 이환 경험 등에 국한된 한계가 있으며 기타 부정기적으로 실시되는 위험인구집단이나 일반 성인에 대한 성매개감염병에 대한 조사는 일과성이며 국지적으로 진행되어 대표성이 없는 문제가 있음. 또한 점점 문제가 되어가는 노령인구의 성문제, 청소년의 무방비한 조기 성 경험, 인터넷이나 스마트폰을 통한 음란물에 대한 노출, 성 소수자에 대한 공통적인 인식의 부재 등 성매개감염병 외의 성 문제들이 부각되고 있으나 이에 대한 전국적인 조사가 결여되어 있음. 따라서 우리나라의 모든 인구집단을 대표할 수 있는 성 의식, 성 정체성, 성매개감염병 경험 및 인식도에 대한 인구대비를 등을 고려한 대표성 있는 조사가 필요하며 이런 국가 단위의 성의식에 관한 연구를 통해 효과적인 성매개감염병과 HIV/AIDS 예방 전략을 구축하는데 근거자료로 활용할 수 있을 것임.

2. 연구의 목표

가. 연구의 목표

연구의 구체적인 목표는 다음과 같음.

- 첫째, 일반인구집단의 전반적인 성의식을 조사하고 HIV/AIDS 고위험행태군인 남성동성애자의 규모를 추정할 수 있도록 함
- 둘째, 성매개감염병 환자들의 성의식을 조사하여 일반인구집단과의 차이를 확인함
- 셋째, 질병관리본부 청소년건강행태온라인조사 자료를 분석하여 청소년의 성의식을 확인함
- 넷째, 위와 같이 파악된 조사결과를 분석하고 성매개감염병 및 HIV/AIDS 예방 및 관리에 적용할 수 있는 정책을 제안

제2절 목표달성도 및 관련분야에 대한 기여도

앞에서 제시한 본 연구의 목표를 달성하기 위하여 그림 2에서 제시한 연구의 진행 절차와 내용에 따라 연구를 수행하였음. 본 연구진들은 연구를 시작하며 전국성의식 조사를 통해 성매개감염병 및 HIV/AIDS 예방 및 관리에 적용할 수 있는 자료를 확보하기 위해서는 우리나라에서의 성매개감염병 환자들에 대한 성의식조사를 병행하여 일반 인구집단 혹은 성매개감염병 미경험자의 성의식조사와 비교함으로써 차이점을 파악해야 한다고 의견을 모으게 되었음. 이에 따라 성매개감염병 환자의 성의식 조사'를 핵심적인 연구목표로 추가하였음.

- 연구목표 1. 일반인구집단의 성의식 조사

- 인구통계자료에 근거하여 지역별, 연령별로 고르게 표집된 500명의 대인면접조사와 2,500명의 온라인조사를 통해 일반인구집단의 성의식을 파악하여 연구의 결과로 제시하였으며 다양한 성 정체성에 대한 문항을 통해 동성애자의 규모를 파악할 수 있도록 하였음.

- 연구목표 2. 성매개감염병 환자의 성의식 조사

- 유관기관과의 협조를 통해 지역별로 고르게 표집된 500명의 전국 비뇨기과의원 내원 성매개감염병 환자에 대한 대인면접조사를 통해 성매개감염병 환자의 성의식을 파악하여 연구의 결과로 제시하였음. 또한 일반인구집단과의 비교를 통해 성매개감염병 환자군의 성의식, 성행태의 차이를 규명하였음.

- 연구목표 3. 청소년의 성의식 조사 및 동성애 현황파악

- 질병관리본부 청소년건강행태온라인조사 통계 (2008~2012) 자료를 이용하여 청소년기의 성의식 및 동성애 행태를 파악하였음.

- 연구목표 4. 성매개감염병 및 HIV/AIDS 예방 및 관리에 적용할 수 있는 정책을 제안

- 본 연구는 일반인구집단과 성매개감염병 환자의 성의식, 성행태를 광범위하게 조사하여 비교함으로써 우리나라의 적용 가능한 성매개감염병 예방 및 관리전략을 제시하였음.

제2장 국내외 기술개발 현황

제1절 국내 관련동향

1. 우리나라의 성매개감염병 발생 현황

우리나라 전체의 성매개감염병의 현황에 대한 자료는 드물며 질병관리본부에서 일부 표본 감시 의료기관의 신고를 통해서 성매개감염병의 발생을 조사, 관찰하고 있음. 2013년 감염병 감시연보 1)에 따르면, 성매개감염병은 2013년 한해 10,660건이 보고되어 2011년 (10,000건) 대비 6.6% 증가함. 클라미디아감염증이 3,691건으로 전체의 34.6%를 차지하고, 성기단순포진이 2,870건 (26.9%), 침규콘딜롬 1,688건 (15.8%), 임질이 1,612건 (15.1%), 매독 799건 (7.5%) 임.

항생제 등의 치료제의 발달로 성병 환자의 대부분을 차지했던 매독, 임질, 클라미디아, 연성하감 등의 세균성 성매개감염병은 감소하는 반면, 바이러스성 성매개감염병인 침규콘딜롬과 성기단순포진은 증가 추세임. 성기단순포진은 무증상 감염자에서 본인의 자각이 없어 계속적인 성 접촉으로 인하여 바이러스 전파를 유발할 수 있다는 사실이 더욱 심각한 문제를 야기함. 더욱이 성기단순포진 바이러스에 한번 감염되면 치료되지 않고 잠복 감염과 재활성 감염을 반복하며 평생 타인에게 전파원이 되기 때문에 국가적인 예방대책이 없는 경우에 감염자 수는 계속 누적되어 늘어날 수 있을 것임.

2. 우리나라의 성매개감염병 관련 정책 및 질병감시체계

성매개감염병은 현재 6 종 (매독, 임질, 연성하감, 클라미디아 감염증, 성기단순포진, 침규콘딜롬)의 질환이 지정되어 있고, 지속적인 발생 수준에 대한 감시가 필요한 질환으로서 감시체계에서 산출된 자료는 성매개감염병 예방정책 수립의 기초 자료로 활용됨. 표본감시기관은 인구 10만 이하의 시군은 보건소만 지정되어 있고 대도시는 인구 10만명 당 1개소로 시·군·구 보건소 외에도 지역 인구수와 특성을 고려하여 피부과, 비뇨기과, 산부인과 진

1) 질병관리본부. 2013 감염병 감시연보. 2014

료과목이 있는 1, 2차 의료기관으로 지정되어 있음. 성매개감염병의 법적 신고 대상도 질환별로 다른데 임질을 포함한 5개 표본감시 성매개감염병 모두 임상 증상이 없이 병원체만을 보유한 경우에는 법적 신고의 대상이 아니며 클라미디아와 연성하감의 경우 임상적 특징을 나타내면서 동시에 해당 병원체 감염이 확인된 자만 신고하면 됨. 2) 특히 매독의 경우에는 2011 년도부터 표본감시체계에서 전수보고체제로 변경됨에 따라 모든 의료기관은 발견 즉시 신고해야 함. 그러나 환자의 사생활 보호와 같은 성병의 특수성 때문에 신고 및 감시가 제대로 이루어지지 않고 있어 성병 통계자료의 한계가 있음.

그간 국가 성매개감염병 관리사업의 대부분은 성매개감염병 정기검진대상자의 보건소 등록 관리와 건강진단수첩발급을 통한 사후관리로 이루어져 왔음. 1999년 8월 건강진단수첩 발급 소지제도가 폐지되면서 성매개감염병 건강진단대상자의 검진소홀을 예방하기 위해 집중적인 교육·홍보를 실시하여 성매개감염병 관리사업의 효율성을 제고하여 왔음. 2004년 「성매매알선 등 처벌에 관한 법률」 및 「성매매방지 및 피해자보호 등에 관한 법률」이 발효되면서 성매개감염병 건강진단대상자는 검진자체가 성매매의 증거로 사용 될 것이라 우려하여 검진을 꺼려하고, 보건기관의 접근을 회피하였음. 그 결과 검진자 및 검진실적은 매년 급격하게 감소하였음. 일각에서는 성매매특별법을 전면 재검토해야 한다는 의견도 제기되었지만, 이를 제외하고도, 시대가 변하고 성 문화가 빠르게 개방화 되고 있으며 이에 따라 고위험·취약계층의 범위도 달라지고 있음.

3. 우리나라의 HIV/AIDS 현황

신고된 HIV 감염 현황에 의하면 우리나라의 HIV 감염률은 전 세계 차원에서는 물론 상대적으로 HIV 감염률이 낮은 동북아시아 국가 중에서도 낮은 수준임. 그러나 이러한 통계는 여러 가지 경로를 통하여 HIV에 감염되었음을 진단받게 된 사례들만이 집계된 것이며 HIV에 감염되었다고 하더라도 상당기간 동안의 무증상 잠복기간을 거치게 됨을 고려할 때, 이 결과만으로 우리나라 성인들의 HIV 감염률이 우려할 바 아니라고 단정해서는 안 될 것임. 3)

2013년 현재 HIV/AIDS 내국인은 8,662명으로, 성별로는 남자 92.1% (7,978명), 여자 7.9% (684명)임. 2013년 한해 1,114명이 신규로 신고 되었으며, 내국인은 1,013명, 외국인은 101명임. 4) 내국인은 남자 946명, 여자 67명으로 14.1:1의 성비를 보였고, 외국인은 남자 70명,

2) 박성운, 이길호. 성매개감염병의 진단과 신고. 대한요로생식기감염학회지. 2012; 7(2): 121-128

3) 질병관리본부. 지역사회 기반 성병예방관리사업 모델 개발 및 적용. 2012

여자 31명으로 2.3:1의 성비를 보임. 이는 전 세계 15세 이상의 HIV 감염인 중 52%가 여자라는 통계와 현격한 차이를 보이는 것임. 역학조사를 통하여 감염 경로가 파악된 사례들의 99.3%는 성 접촉에 의한 것으로 나타남 (표 1). 성 접촉에 의한 전파 사례 중에서는 이성간 성 접촉이 동성간 성 접촉보다 많은 것으로 확인되었음. 5)

표-1. HIV/AIDS 내국인 성별, 연령별 현황 (2013년) 6)

구분		전체	남자	여자
계		8,662	7,978	684
연령	0-4세	1	1	0
	5-9세	2	1	1
	10-14세	1	0	1
	15-19세	68	64	4
	20-24세	514	503	11
	25-29세	746	697	49
	30-34세	899	826	73
	35-39세	1,216	1,144	72
	40-44세	1,266	1,181	85
	45-49세	1,238	1,162	76
	50-54세	992	906	86
	55-59세	745	656	89
	60-64세	431	375	56
	65-69세	289	241	48
70세 이상	254	221	33	

* 신고 당시 연령을 기준으로 2013년 현재 연령을 산출함

표-2. HIV/AIDS 감염 내국인들의 감염경로 (1985~2013) 7)

구분	계		남자		여자	
	감염인수(명)	백분율(%)	감염인수(명)	백분율(%)	감염인수(명)	백분율(%)
계	8,233	100	7,583	92.1	650	7.9
성접촉	8,175	99.3	7,535	99.4	640	98.5
수혈/혈액제제	46	0.6	40	0.5	6	0.9
수직감염	4	<0.1	0	0.0	4	0.6
마약사용자	8	<0.1	8	0.1	0	0.0

※ 감염경로가 밝혀진 8,233명에 대한 통계임(기타, 무응답 등은 제외)

- 4) 질병관리본부. 2013 HIV/AIDS 신고 현황. 2014
- 5) 질병관리본부. 지역사회 기반 성병예방관리사업 모델 개발 및 적용. 2012
- 6) 질병관리본부. 2013 HIV/AIDS 신고 현황. 2014
- 7) 질병관리본부. 2013 HIV/AIDS 신고 현황. 2014

감염경로를 살펴보았을 때 우리나라는 마약주사 공동사용으로 인한 HIV 감염은 연 0~1명 수준이고, 수혈/혈액제제 감염은 2006년 이후 보고가 없어 대부분이 성 접촉을 통해 HIV에 감염되는 것으로 판단됨. 국내 발견 HIV 감염인의 성비는 남성이 여성의 10배 이상으로 월등히 많으며 남성 동성애자들도 자신이 동성애자임이 알려지는 것을 꺼려해 이성간 성접촉을 통해 감염되었다고 응답하거나 응답하지 않았을 가능성이 많음. 이와 같은 발생 양상을 고려한다면 우리나라는 아직 HIV/AIDS의 역학적 변천 과정 1단계에 머물러 있다고 판단하는 것이 합리적이며 이러한 역학적 특성은 HIV 감염인 및 남성 동성애자 등과 같은 감염 취약 집단을 대상으로 하는 집중적인 예방/지원 프로그램의 필요성과 효율성이 우리나라에서 특히 강조되어야 함을 보여주는 것임.

제2절 외국의 관련동향

1. 외국의 성매개감염병 발생 현황

세계보건기구 (WHO) ⁸⁾에 따르면 전 세계적으로 매년 성병 감염이 3억 4천만 건 이상 새롭게 발생한다고 추정하고 있으며 이중 클라미디아가 9천200만 건, 임균이 6천2백만 건, 트리코모나스 1억7천4백만 건, 매독 1천2백만 건임. 이에 따른 질병 부담이 저개발국가 뿐만 아니라 선진국에서도 증가되고 있음. 이들 90% 이상이 성병 검사를 받을 수 없거나 극히 제한된 상태에 있다는 것이 문제이며 진단을 받지 못하는 대부분의 성병 감염자들의 증상이 아주 경하거나 무증상 상태이므로 진단과 치료를 제대로 받지 못하므로 심각한 후유증이 생길 수 있고 모르는 사이에 전파를 시킬 수 있다는데 더 큰 문제가 있음.

성매개감염병을 조기에 진단하여 치료하지 못하였을 경우 감염 환자뿐만 아니라 그에서 태어난 아이에게도 여러 합병증이 생길 수 있음. 임질과 클라미디아는 난관염, 자궁외 임신, 불임증의 주 원인이 됨. 매독은 매독임신부의 2/3 이상에서 매독균이 태반을 통한 수직 감염으로 자연유산, 사산, 주산기 사망의 원인이 되며 선천성 매독은 아직도 세계 여러 곳에서 중요 문제가 되고 있음. HPV는 자궁경부암의 원인이 될 수 있으며 질식 분만시 태아에

8) World Health Organization (WHO). Global Strategy for the Prevention and Control of Sexually Transmitted Infections: 2006-2015. 2012

게 전파되어 신생아의 호흡기 유두종증을 일으킬 수 있음.

과거에는 성매개감염병이 치명적인 질환의 하나였으나 진단법과 치료약제의 발달로 빨리 진단이 된다면 후유증 없이 쉽게 치료를 할 수 있음. 성매개감염병의 조기진단은 조기치료로 환자에게 더 좋은 치료 결과를 보이며 후유증을 감소시키고, 비용을 절약할 수 있으며 타인으로서의 전파도 예방할 수 있음. 성매개감염병의 적절한 치료란 환자뿐만 아니라 성교 파트너, 감염 커플의 태아까지도 치료 대상이 되어야 함.

2. 국외의 HIV/AIDS 현황

HIV 감염과 관련한 전 세계적인 역학적 현황의 주요 특성을 요약하면 다음과 같음.

- 첫째, 신규 HIV 감염자 수의 감소 경향이 유지되고 있음. 앞에서 언급한 바와 같이 1996년을 정점으로 전 세계에서 신규 HIV 감염인 수는 점차 감소하고 있는 추세임. 이러한 추세는 에이즈가 만연한 아프리카 사하라 남부 지역의 국가들에서 더욱 뚜렷하여 최근 10년간 연간 HIV 감염인 수가 25% 이상 감소된 전 세계 33개 국가들 중 22개가 이디오피아, 남아프리카, 잠비아, 짐바브웨 등의 사하라 남부 지역 국가들임. 반면 러시아를 포함한 구 소련 연방 일부 국가들의 경우 최근 HIV 감염인 수가 증가추세를 보이고 있음.

- 둘째, 수직감염 예방사업의 성과로 인하여 수직감염 사례도 감소되고 있음. 2009년 한 해 동안 전 세계에서 모유수유 전파를 포함한 수직감염 사례는 37만건 정도인 것으로 추정되고 있는데 이는 2001년도에서의 50만 건보다 26% 정도가 감소된 것임. 한편 2009년을 기준으로 전 세계 15세 이하 어린이 감염인 수는 대략 2.5백만명 수준임.

- 셋째, 에이즈로 인한 사망자 수도 감소추세임. 전 세계에서 에이즈로 인하여 사망한 사례는 2004년도 2.1백만명을 정점으로 하여 줄어들기 시작하였으며, 2009년도의 경우 2.1백만명이 사망하였음. 이는 항바이러스제제의 보급, HIV 감염인에 대한 지원서비스의 확대, 그리고 신규 HIV 감염 사례의 감소 결과임.

- 넷째, 전 세계 HIV 감염인 중 여자가 남자보다 다소 많은 것으로 추정되고 있음. 2009년도를 기준으로 하여 전 세계 15세 이상 HIV 감염인 중 여성의 구성비는 대략 52% 수준임. 그러나 에이즈가 만연한 아프리카 사하라 사막 남부 지역의 일부 국가들에서는 15~24세 여성의 HIV 감염률이 비슷한 연령대 남성에 비하여 8배에 이르고 있는 경우도 있음. 이는 에

이즈가 만연한 아프리카와 일부 아시아 국가들에서의 빈곤문제 및 여성 인권유린 현상과 직결하는 것임.

이러한 전 세계 차원의 역학적 특성은 HIV가 이성간 성 접촉과 수직감염을 통해 여성과 어린이에게도 만연한 상태임을 시사하고는 있지만, 이는 전 세계 HIV 감염인의 2/3가량이 살고 있는 아프리카 사하라 남부 지역의 특성이 과도하게 반영된 것임. 실제 아프리카 이외의 대륙에 속한 국가들의 경우 역학적 특성이 사하라 남부 국가들과 상당한 차이가 있으며 국가 내에서도 지역간 큰 변이가 있음. 예를 들어 중국의 경우 전체 HIV 감염인들의 53%가 5개 성 지역에서 집중 발생된 것이며, 인도네시아의 파푸아주의 경우 여타 주에 비하여 HIV 감염률이 15배에 이르고 있음. 인도의 경우 전체 HIV 감염사례의 90%가 성 접촉에 의한 것으로 파악되고는 있으나, 북동지역의 경우 정맥용 마약 투여를 위한 오염된 주사기의 사용이 가장 흔한 전파원인인 것으로 밝혀진 바 있음. 즉 아시아 지역 대다수 국가들의 경우 일반 인구집단에서 HIV 감염이 만연한대기 보다는 특정 감염취약집단에서 집중 발생하고 있는 단계라고 할 수 있음. 대표적인 감염취약집단은 정맥용 마약사용자, 남성 동성애자, 성매매 노동자 등임. 양상 자체는 우리나라와 비슷하기는 하지만 마약사용자들에서의 HIV 전파가 매우 흔하다고 하는 점에 큰 차이가 있음. 아시아 대륙 내 정맥용 마약중독자는 대략 4.5백만명으로 추정되고 있는데 이들의 절반은 중국인이고 여타 국가들 중에서는 인도, 파키스탄, 베트남이 마약중독자가 많은 대표적인 국가들임. 아시아 대륙 국가들의 마약중독자 중 16% 정도가 HIV 감염인 것으로 추정되고 있는데, 미얀마, 태국, 인도네시아 국가들의 경우 마약중독자들에서의 HIV 감염률이 각각 38%, 30~50%, >50% 정도인 것으로 알려져 있을 정도임. 남성 동성애자에서의 HIV 감염률의 경우 미얀마가 29% 수준인 것으로 알려져 있으며, 인도네시아는 5%, 인도는 7~18%, 태국은 28~31% 가량임. 9)

9) 질병관리본부. 지역사회 기반 성병예방관리사업 모델 개발 및 적용. 2012

제3장 최종 연구개발 내용 및 방법

제1절 연구내용

본 연구를 통하여 도출하고자 하는 연구내용 및 결과는 다음과 같다.

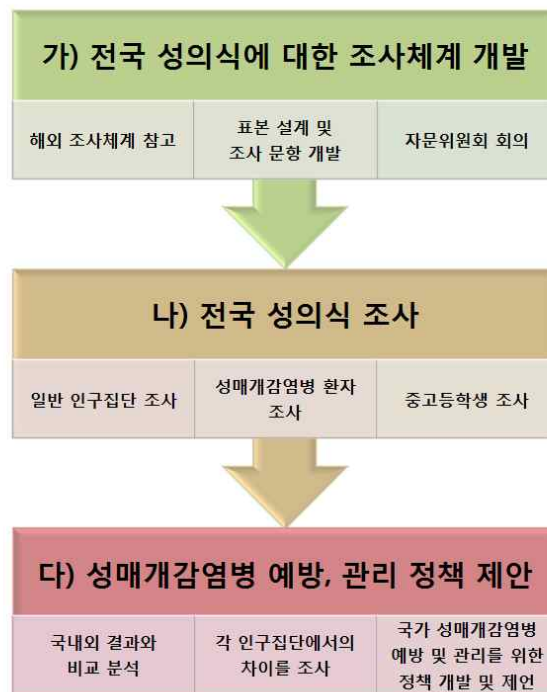


그림-1. 연구의 흐름

1. 성의식에 대한 조사체계 개발

가. 국내외 문헌 고찰

○ 체계적인 문헌 고찰을 통해 국내외 유사 연구의 표본 선정 및 추출 방법, 조사 문항, 조사 체계 등을 조사

나. 조사체계, 표본 설계, 조사문항 개발

- 국내 현실을 고려한 조사체계 개발
 - 해외 성의식 및 HIV/AIDS에 대한 조사체계 참고

- 기존 실시된 성의식 및 HIV/AIDS에 대한 조사 참조
- 다른 나라와 구분되는 우리나라의 현실을 파악하여 국내 현실을 고려한 조사체계를 개발.
- 면접조사, 전화조사, 인터넷조사 등의 다양한 조사방법을 검토하여 합리적인 조사방법을 결정

○ 표본설계 및 조사문항 개발

- 기존 실시된 표본 조사 항목 등을 검토하여 참조함
- 조사문항 개발 (성의식, 성적체성, 성매개감염병 경험 및 인식도 포함)
- 자문위원회 회의를 통하여 광범위한 성의식에 대한 포괄적인 문항 개발
- 기존의 표본 조사 항목 등을 고려하고, 지역·연령 등의 차이가 반영되도록 표본 설계

2. 일반 인구집단의 전반적인 성의식 조사

○ 표본설계

- 기존 실시된 표본 조사 항목 등을 검토하여 참조함
- 전국 단위의 표본 설계 (지역, 연령 등의 차이가 반영되도록 인구대비율 등을 참고하여 설계함)

○ 예비조사 및 본 조사 실시

- 예비조사: 연령별, 성별 1명을 선정하여 총 10명의 대상자에게 대면조사 수행함
- 대상자의 설문 내용의 이해정도를 확인하였으며 설문 항목의 용어를 일반인구집단이 이해하기 쉬운 용어로 수정하는 등 설문항목의 문제점을 검토·보완하여 본 조사 실시
- 대면조사: 500명 전국 대면조사
- 온라인 조사: 2,500명 전국 인터넷조사

○ 조사내용

- 목적을 구체화하여 불필요한 질문이 포함되지 않도록 유의
- 정체성에 대한 문항을 포함시켜 남성 동성애자를 추정할 수 있도록 반영 (이때 단순한 성적 취향이 아닌 실제로 남성 간 성접촉자 비율을 추정 할 수 있도록 반영, 폭력으로 인한 1회성 경험 제외)
- 조사 문항에 성관계 성적 취향 등 단어에 대한 구체적 정의를 명시하여 응답자 자의적 해석에 의한 오류가 발생하지 않도록 유의

3. 성매개감염병 환자들의 성의식조사

- 성매개감염병으로 치료받았거나 우연히 진단된 환자 등 대상으로 구조화된 설문지를 통해 성의식을 조사함.
- 일반 인구집단의 성의식과 비교하여 성매개감염병 환자군에서 특정되는 성의식의 차이를 확인함.
 - － 성병에 대한 인식
 - － 성병예방(콘돔)에 대한 인식 등의 차이
 - － 성매매 및 혼전 성관계 등에 대한 인식

4. 청소년의 성의식조사

- 질병관리본부 청소년건강행태온라인조사는 매년 중고등학교를 대상으로 실시하는 조사로 본 연구에서는 2008년에서 2012년까지의 대상자의 자료를 이용하였음.
 - － 건강행태에 대한 일반조사
 - － 성경험 여부에 대한 조사결과를 바탕으로 동성성관계의 유병율을 산출함

5. 성의식조사 결과분석 및 성매개감염병 예방, 관리 정책 제안

- 성의식조사 결과분석 등
 - － 성매개감염병 경험군과 비경험군의 차이를 비교분석하여 성매개감염병 예방에 필요한 자료를 확보
 - － 각 성별, 위험인자별로 구분된 인구집단에서의 차이점을 조사, 분석
 - － 국내 동성애자 규모 추정 및 국외 조사 결과와 비교 분석

제2절 연구방법

1. 추진전략

본 연구의 주요 목적의 하나는 우리나라 전국민을 대표할 수 있는 표본인구집단을 대상으로 성의식, 성적체성, 성매개감염병 등 전반적인 성의식을 조사하는 것임. 이를 위해서 노인 인구집단까지 모두 포함하는 10세 단위로 구분된 전체 인구집단에 대해 17개 시도별 전국 표본을 대상으로 하는 조사가 필요함. 성에 대한 국민들의 보수적인 사고 및 사적인 비밀에 대해 조사에 응하지 않는 경우도 있을 것이고, 면접조사의 비용 대비 효율성, 방문면접조사의 부적절성 (상대 성을 가진 사람이 조사자로 자택방문하게 될 경우 등) 등 여러 가지 문제가 있을 수 있음. 면접조사, 전화조사, 인터넷조사 등의 다양한 조사방법을 연구진 및 자문위원, 주무부서와 함께 검토하여 합리적인 조사방법을 결정하도록 하며 함. 낮은 응답률과 현장조사에 소요되는 고비용 문제 등을 고려할 때 mixed-mode 데이터 수집 전략이 필요할 수 있음.

또한 우리나라 전 국민 중 HIV/AIDS의 고위험 행태군인 남성 동성애자의 규모를 추정하기 위해서 조사문항을 개발하여야 함. 동성애자의 특성상 본인의 성적체성이 남에게 드러남을 극도로 꺼려하기 때문에 (stigmatization; 낙인) 단순히 동성애자 여부를 묻는 설문으로는 원하는 결과를 얻지 못할 가능성이 높음¹⁰⁾. 그러나 동성애자의 규모에 대해 전국적으로 조사된 바 없고 기존 조사¹¹⁾ 등에서 동성애 경험이 있다고 응답한 비율이 0.3%로 실제 동성애자 비율이 낮거나, 응답률이 매우 낮을 것으로 사료됨. 따라서 질문을 다양화하여 성별에 대한 만족도, 동성애에 대한 인식 정도, 동성에게 매력을 느낀 정도, 동성 성행위 경험 등을 통해 다양한 방법으로 접근해야 함.

2. 추진방법

가. 전국 성의식에 대한 조사체계 개발

- 국내 현실을 고려한 조사체계 개발
 - 기존 실시된 성의식에 대한 조사 참조
 - 다른 나라와 구분되는 우리나라의 현실을 파악하여 국내 현실을 고려한 성의식 조사체

10) 질병관리본부. 에이즈 감염인의 생활 및 지원실태조사. 2008

11) 질병관리본부, 대한에이즈예방협회. 2012 에이즈에 대한 지식 태도 신념 및 행태조사. 2012

계를 개발.

- 면접조사, 전화조사, 인터넷조사 등의 다양한 조사방법을 검토하여 합리적인 조사방법을 결정

○ 표본설계 및 조사문항 개발

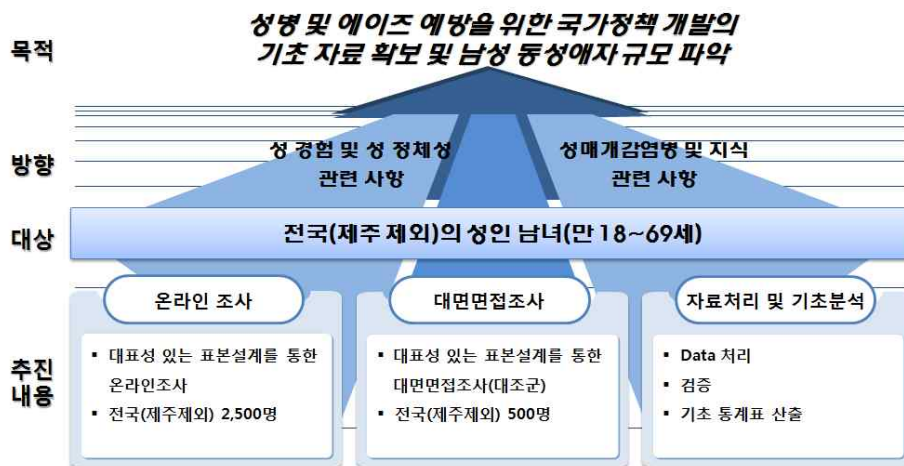
- 기존 실시된 표본 조사 항목 등을 검토하여 참조함
- 조사문항 개발 (성의식, 성정체성, 성매개감염병 경험 및 인식도 포함)
- 자문위원회 회의를 통하여 광범위한 성의식에 대한 포괄적인 문항 개발 및 남성 동성애자를 추정할 수 있는 조사문항 개발
- 기존의 표본 조사 항목 등을 고려하고, 지역·연령 등의 차이가 반영되도록 표본 설계

○ 전문가 및 자문위원회 구성

- 비뇨기과 및 산부인과 의사, 간호학과, 심리학과, 정책담당자, 성의학자 등 전문가 집단을 선정함
- 전문가, 조사대상자 중 일부 인사를 대상으로 자문위원회를 구성함

나. 일반인구집단의 전반적인 성의식 조사

1) 조사개요



- 일반 인구집단 대상 성의식 설문조사 개요는 다음과 같음.

표-3. 일반 인구집단 대상 성의식 설문조사 개요

구분	내용
대상	전국(제주제외) 성인(만18~69세) 남녀
방법	패널 대상 온라인 조사 및 대인면접조사(자계식 유치조사)
자료수집도구	구조화된 설문지(Structured Questionnaire)
자료처리/분석방법	수집된 자료는 Editing-Coding-Key-in-programming 과정을 거쳐 통계패키지인 SPSS에 의해 기초분석 테이블 작성
유효 표본수	온라인 조사 2,500명, 대인면접조사 500명 등 총 3,000명
기간	2014년 11월 28일 ~ 2014년 12월 10일

2) 조사방법

- 일반 인구 집단을 대상으로 규모를 파악하기 위한 조사로 조사 방법을 선정함에 있어 다양한 가능성을 두고 고려하였음.
- 이를 위해 연구진 및 주무부서와의 착수회의, 전문가 자문회의 등 조사 방법 결정을 위한 여러 번의 논의 과정이 있었으며 여러 가지 조사방법의 장단점을 고려하여 최종 확정하였음.
- 조사 방법을 선정함에 있어 고려 대상이 된 조사 방법은 대인면접조사(Face to Face Interview), 우편조사(Mail Survey), 전화면접조사(Telephone Survey), 온라인 조사(On-line Survey) 등이며, 각 조사 방법에 대한 고려 사항은 다음과 같음.
- 대인면접조사(Face to Face Interview)
 - 대인면접조사는 면접원과 응답자가 얼굴을 맞댄 상태에서 질문하고 응답하는 방식의 조사임.
 - 면접원은 단순히 질문자/기록자의 역할에 그치지 않고, 응답자를 확보하고, 응답자의 참여 동기를 진작하고, 응답자가 말하고자 하는 것을 짚어내는 역할을 함.
 - 그러나 대인면접조사 에서는 면접원/면접 효과(Interviewer/Interviewing Effect)가 상당히 클 수 있음. 면접원은 응답자에게 사회적 존재(Social Presence)로 비취지며, 이에 따라 조사내용이 성/마약/위법 등 사생활이나 사회적 일탈에 관한 것인 경우에는 응답자가 의도하지 않았던 반응(사회적으로 올바른 방향 또는 사회적으로 납득될 수 있는 상태)을 보이는 한계가 있음.
 - 따라서, 본 조사의 취지와 부합하고, 확률표본추출을 할 수 있는 조사방법이기는 하나, 주제의 민감성으로 인해, 가구방문면접조사가 어려울 수 있으므로, 적용에 한계가 있음.

- 우편조사(Mail Survey)
 - 우편조사는 우편을 통해 면접원 없이 조사하므로, 면접원 효과로부터 자유로울 수 있어, 민감한 주제에 적용될 수 있음.
 - 그러나 면접원 없이 조사한다는 점은 응답자에게 다른 사람의 독려 없이 조사참여 여부를 결정하게 됨으로서, 조사협조 동기가 약할 수 밖에 없음.
 - 이에 따라 응답률이 심각하게 낮을 수 있으며, 우리나라에서는 우편조사를 통해 진행되는 사례는 기관(공공기관 등)을 대상으로 하는 경우에 제한적으로 활용되고 있어 본 조사에 적용하는 데 한계가 있음.

- 전화면접조사(Telephone Survey)
 - 전화면접조사는 유선조사와 휴대전화조사로 구분되며, 면접원이 전화를 걸어 조사하는 방식임.
 - 면접원을 사용한다는 점에서 대인면접조사와 비슷한 방식이나, 조사비용이 훨씬 저렴하다는 장점이 있는 반면, 조사 문항 수가 제한적이라는 단점이 있음.
 - 또한, 대인면접조사에서 나타나는 면접원/면접 효과가 전화면접조사에서는 면접원의 말투와 목소리로 발생하며, 거절률은 대인면접조사에 비해 상대적으로 높은 단점이 있음.
 - 전화면접조사는 표집틀의 부재(전화번호 coverage)에 따른 확률표본추출이 불가하여 휴대전화를 이용하여야 하나, 휴대전화를 통해 본 조사의 주제와 관련된 민감한 조사를 진행할 경우, 조사응답률을 확보하기 어려워, 현실적으로 조사가 불가함.

- 온라인 조사(On-line Survey)
 - 온라인 조사는 기 구축된 온라인 패널을 대상으로 실시하는 조사임.
 - 구성된 패널 중 성, 연령, 지역 등을 기준 변수로 층화하여 층내 무작위 추출을 통해 특정 대상에게 이메일을 발송하여 진행하는 방식임.
 - 응답을 마친 응답자들은 소정의 금전적 보상을 받게 되므로, 조사 참여에 적극적일 수 있으며, 조사기간 중 응답이 용이한 시간에 응답할 수 있어 응답이 민감한 주제에 대해서도 보다 진실된 응답을 기대할 수 있음.

- 이를 토대로 본 조사의 주제의 민감성(성에 관한 사항), 조사 기간과 비용을 고려하여 현실적으로 적용 가능하고, 조사결과의 신뢰성을 확보할 수 있는 방법을 선정하였음.

표-4. 조사 방법 검토 결과

구분	대인면접조사	전화면접조사	우편조사	온라인조사
조사 주제 측면	민감한 주제에 부적합	민감한 주제에 부적합	민감한 주제에 적합	민감한 주제에 적합
조사 기간 측면	조사기간이 길어짐	조사기간이 짧음	조사기간이 매우 길어짐	조사기간이 짧음
조사 비용 측면	조사비용이 비쌈	조사비용이 저렴	조사비용이 저렴	조사비용이 저렴
일반적 응답률	보통 수준의 응답률	낮은 응답률	매우 낮은 응답률	보통 수준의 응답률
종합적 판단	적합	부적합	부적합	적합

- 이에 최종적으로 2,500명 온라인조사를 실시하고, 이와 비교할 수 있는 대조군으로 500명을 대인면접조사 방식으로 진행하는 것으로 하였음.

3) 조사대상

가) 온라인 조사(2,500명)

- 모집단 현황
 - 2013년 말 기준 주민등록인구통계(통계청) 기준 자료로 모집단을 선정함.
 - 주민등록인구통계 자료는 5세 간격으로 인구수를 제시하므로, 10대(15~19세)의 경우만 18세 이상만을 구분하여야하므로 주민등록인구통계 자료에 교육통계(2013년말 기준 고등학생 수)를 감하여 모집단 분포를 확정함.
 - 남자는 총 19,181,887명이며, 여자는 18,483,301명으로 총 37,665,188명이 모집단으로 확인됨.

표-5. 모집단 현황(남자)

구분	10대(18+)	20대	30대	40대	50대	60대	합계
서울	206,420	729,035	889,687	869,875	773,936	449,784	3,918,737
부산	78,969	241,483	264,277	287,582	307,461	184,791	1,364,563
대구	66,127	176,950	183,051	221,855	200,992	106,301	955,276
인천	64,280	204,026	241,332	263,751	237,337	107,425	1,118,151
광주	36,351	101,568	117,598	128,190	101,418	54,412	539,537
대전	39,704	109,820	123,249	136,066	116,249	57,145	582,233
울산	27,810	84,854	95,661	109,557	97,773	42,926	458,581
세종	2,494	7,500	10,120	11,109	9,404	5,185	45,812
경기	247,937	815,313	1,031,620	1,166,161	936,367	426,174	4,623,572
강원	31,242	100,609	104,129	132,078	134,135	73,357	575,550
충북	38,117	104,476	117,522	136,942	127,544	67,817	592,418
충남	40,674	128,305	163,435	176,537	157,310	91,340	757,601
전북	42,168	116,330	129,364	157,304	146,279	91,415	682,860
전남	46,166	109,679	124,869	161,438	154,621	100,686	697,459
경북	58,008	173,794	192,428	227,605	224,938	135,152	1,011,925
경남	74,452	212,461	258,795	299,816	270,385	141,703	1,257,612
합계	1,100,919	3,416,203	4,047,137	4,485,866	3,996,149	2,135,613	19,181,887

표-6. 모집단 현황(여자)

구분	10대(18+)	20대	30대	40대	50대	60대	합계
서울	181,224	730,808	873,764	869,078	819,869	491,151	3,965,894
부산	66,346	217,159	253,782	293,227	325,090	198,877	1,354,481
대구	52,152	145,597	184,468	228,889	206,010	118,968	936,084
인천	57,888	189,543	228,242	259,171	227,484	110,081	1,072,409
광주	30,897	94,822	117,247	128,963	104,783	60,413	537,125
대전	32,515	98,931	122,704	135,924	116,505	59,405	565,984
울산	22,745	68,310	89,272	108,020	91,241	40,999	420,587
세종	2,017	6,384	9,474	9,000	8,349	5,546	40,770
경기	226,958	760,826	1,007,387	1,122,771	880,206	451,742	4,449,890
강원	25,365	79,755	98,115	121,091	130,009	79,793	534,128
충북	32,807	88,077	109,546	127,719	121,525	71,222	550,896
충남	35,400	112,375	143,345	154,734	147,692	96,294	689,840
전북	34,207	101,300	119,591	143,915	142,446	98,099	639,558
전남	36,730	93,532	110,295	136,138	143,172	108,125	627,992
경북	44,181	140,508	175,291	207,520	217,728	144,695	929,923
경남	57,025	177,048	240,961	282,594	259,126	150,986	1,167,740
합계	938,457	3,104,975	3,883,484	4,328,754	3,941,235	2,286,396	18,483,301

- 표본 배분

- 모집단의 비율을 기준으로 2,500명 표본 배분을 실시함.
- 표본 배분 결과, 남자는 1,270명, 여자는 1,230명으로 배분됨.
- 지역별로는 경기도가 605명으로 가장 많았고, 세종특별자치시가 6명으로 가장 적었음.
- 연령별로는 40대가 564명으로 가장 많았으며, 10대(18세 이상)가 215명으로 가장 적었음.

- 표본 추출 방법

- 기 구축된 온라인 패널(30만 명) 중 성, 연령, 지역 등을 기준 변수로 층화하여 층 내 무작위 추출을 통해 목표 표본의 10배수를 추출함.

표-7. 온라인 조사 표본 배분(남자)

구분	10대(18+)	20대	30대	40대	50대	60대	합계
서울	21	47	57	55	50	29	259
부산	8	15	17	18	20	12	90
대구	6	11	12	14	13	7	63
인천	7	13	15	17	15	7	74
광주	4	7	8	8	6	3	36
대전	4	6	8	9	8	4	39
울산	3	5	6	7	6	3	30
세종	-	1	1	-	1	1	4
경기	28	52	66	75	60	27	308
강원	3	6	7	8	9	5	38
충북	4	6	8	9	8	4	39
충남	4	8	10	11	10	6	49
전북	4	7	8	10	9	6	44
전남	4	7	8	10	10	7	46
경북	6	11	12	15	14	9	67
경남	8	14	17	19	17	9	84
합계	114	216	260	285	256	139	1,270

표-8. 온라인 조사 표본 배분(여자)

구분	10대(18+)	20대	30대	40대	50대	60대	합계
서울	19	47	56	56	52	31	261
부산	6	14	16	19	21	13	89
대구	5	9	12	15	13	8	62
인천	5	12	15	17	15	7	71
광주	4	6	7	8	7	4	36
대전	3	6	8	9	7	4	37
울산	3	4	6	7	6	3	29
세종	-	-	1	1	-	-	2
경기	26	49	65	72	56	29	297
강원	3	6	6	8	8	5	36
충북	3	6	7	8	8	5	37
충남	4	7	10	10	10	6	47
전북	4	7	8	9	10	6	44
전남	4	6	7	9	9	7	42
경북	5	9	12	13	14	9	62
경남	7	11	15	18	17	10	78
합계	101	199	251	279	253	147	1,230

나) 대인면접조사(500명)

- 모집단 현황
 - 온라인 조사의 모집단 현황과 동일함.

- 표본 배분

- 모집단 비율을 기준으로 500명 표본 배분을 실시함.
- 표본 배분 결과, 남자는 253명, 여자는 247명으로 배분됨.
- 지역별로는 경기도가 120명으로 가장 많았고, 광주광역시, 울산광역시, 세종특별자치시, 강원도, 충청북도, 전라남도 등이 각각 10명으로 가장 적었음.
- 연령별로는 40대가 113명으로 가장 많았으며, 10대(18세 이상)가 27명으로 가장 적었음.

표-9. 대인면접조사 표본 배분(남자)

구분	10대(18+)	20대	30대	40대	50대	60대	합계
서울	3	9	11	11	10	6	50
부산	1	4	4	4	4	3	20
대구	1	3	3	3	3	2	15
인천	1	3	3	4	3	1	15
광주	0	1	1	1	1	1	5
대전	1	2	2	2	2	1	10
울산	0	1	1	1	1	1	5
세종	0	1	1	1	1	1	5
경기	3	11	14	15	12	6	61
강원	0	1	1	1	1	1	5
충북	0	1	1	1	1	1	5
충남	1	2	2	2	2	1	10
전북	1	2	2	2	2	1	10
전남	0	1	1	1	1	1	5
경북	1	3	3	4	3	2	16
경남	1	3	3	4	3	2	16
합계	14	48	53	57	50	31	253

표-10. 대인면접조사 표본 배분 (여자)

구분	10대(18+)	20대	30대	40대	50대	60대	합계
서울	2	9	11	11	11	6	50
부산	1	3	4	4	5	3	20
대구	1	2	3	4	3	2	15
인천	1	3	3	4	3	1	15
광주	0	1	1	1	1	1	5
대전	1	2	2	2	2	1	10
울산	0	1	1	1	1	1	5
세종	0	1	1	1	1	1	5
경기	3	10	13	15	12	6	59
강원	0	1	1	1	1	1	5
충북	0	1	1	1	1	1	5
충남	1	2	2	2	2	1	10
전북	1	2	2	2	2	1	10
전남	0	1	1	1	1	1	5
경북	1	2	3	3	3	2	14
경남	1	2	3	3	3	2	14
합계	13	43	52	56	52	31	247

- 표본 추출 방법

- 대인면접조사를 위해 성, 연령, 지역을 기준으로 표본 배분을 실시했으나, 특정 지역 (ex, 서울) 내의 어느 지역(區 또는 洞)에서 조사할지를 결정하여야 함.
- 따라서, 지역별 편차를 없애기 위해 조사대상 행정구역의 단위를 읍, 면, 동으로 설정 (표본 추출 단위)하고, 지역 내 배분된 표본수를 기준으로 표본 추출 단위별 10표본씩 총 50개 읍, 면, 동을 추출하는 집락표집방식을 적용했음.
- 집락표본추출은 집락 내의 동질성(homogeneity)과 집락 간의 이질성(heterogeneity)을 전제로 하는 확률표본추출방법임.

- 이를 통해 최종 추출된 읍, 면, 동은 다음과 같음.

표-11. 대인면접조사 표본 추출 등

ID	시도	시군구	읍면동	인구수	ID	시도	시군구	읍면동	인구수
39	서울	용산구	효창동	11,244	1170	경기	장안구	정자3동	46,606
107	서울	중랑구	망우본동	34,262	1349	경기	광명시	하안3동	23,906
108	서울	중랑구	망우제3동	19,048	1359	경기	평택시	고덕면	13,651
138	서울	강북구	번계3동	20,950	1366	경기	평택시	지산동	10,467
185	서울	은평구	응암제2동	26,581	1381	경기	동두천시	송내동	25,820
194	서울	서대문구	북아현동	10,569	1422	경기	덕양구	행주동	22,508
216	서울	마포구	합정동	20,074	1444	경기	일산서구	주엽2동	32,837
323	서울	관악구	낙성대동	17,754	1482	경기	오산시	세마동	18,178
348	서울	서초구	반포3동	24,380	1492	경기	시흥시	정왕본동	24,043
381	서울	송파구	풍납2동	28,169	1493	경기	시흥시	정왕1동	30,116
444	부산	서구	남부민제2동	12,129	1595	경기	안성시	대덕면	11,158
519	부산	남구	우암동	19,612	1638	경기	화성시	동탄2동	35,677
542	부산	해운대구	좌제2동	34,241	1758	강원	원주시	우산동	13,500
616	부산	수영구	민락동	21,085	1924	충북	홍덕구	사창동	16,807
717	대구	북구	노원동	11,908	2080	충남	서북구	성거읍	20,954
748	대구	달서구	용산1동	35,847	2263	충남	태안군	태안읍	27,171
767	대구	달성군	다사읍	44,861	2280	전북	완산구	평화1동	14,350
852	인천	부평구	부평3동	15,051	2352	전북	익산시	모현동	36,709
895	인천	서구	가좌2동	23,297	2579	전남	순천시	삼산동	23,556
897	인천	서구	가좌4동	11,751	2864	경북	경주시	안강읍	30,132
951	광주	서구	화정4동	21,034	2975	경북	영주시	가흥1동	13,278
1029	대전	동구	가양1동	16,259	3048	경북	경산시	서부1동	40,271
1071	대전	서구	관저2동	33,275	3269	경남	진주시	가호동	23,027
1134	울산	동구	남목3동	14,904	3334	경남	밀양시	삼문동	20,084
1165	세종	세종시	한솔동	24,082	3351	경남	거제시	능포동	12,770

4) 조사내용

- 성 경험 관련 사항, 성 정체성 관련 사항, 성매개감염병 및 지식 관련 사항 등으로 구성됨.

표-12. 주요 조사 내용

구분	내용
성 경험 관련 사항	최초 성관계 시기, 현재 고정적 성 관계자 유무, 지난 1개월간 성관계 회수, 성관계 만족도, 고정적 성상대자 외 성관계자 유무 등
성 정체성 관련 사항	성별 만족도, 동성애에 대한 인식도, 동성과의 성경험 유무 및 그 인원 등
성매개감염병 및 지식 관련 사항	성병 진단 경험 및 종류, 성병 감염 경로, 치료 여부 및 방법, 성병 예방 관련 사항 및 그 지식, 성 관계 시 콘돔 사용 여부 등
응답자 특성	성, 연령, 지역, 학력, 혼인상태, 직업, 월 개인소득 등

5) 자료처리 및 분석

○ 자료 처리

- 조사된 자료는 Editing, Coding 과정을 거쳤으며, 최종 확인과 검증을 거친 자료에 대해 SPSS 통계프로그램을 이용하여 빈도분석(Frequency Analysis)과 교차분석(Crosstabs Analysis), 평균값(Mean) 등의 통계분석을 실시하여 보고서를 작성함

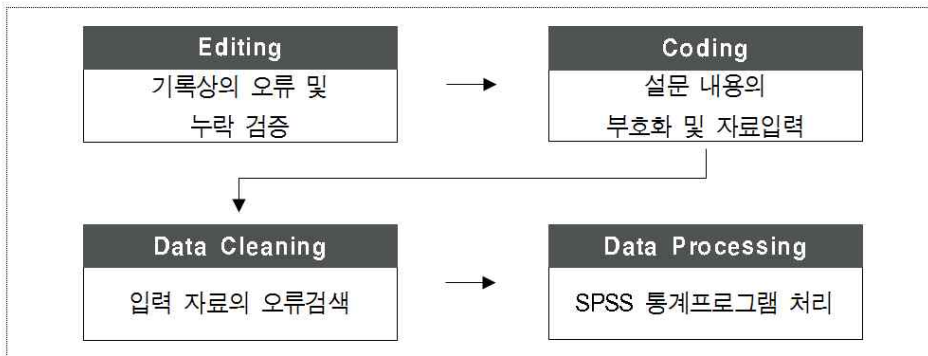


그림-2. 자료처리 과정

다. 성매개감염병 환자들의 성의식조사

1) 조사개요

- 성매개감염병 환자들의 성의식조사 개요는 다음과 같음.

표-13. 성매개감염병 환자 대상 성의식 설문조사 개요

구분	내용
대상	전국(제주제외) 성인(만18~69세) 남녀 중 성매개감염병으로 진단된 환자
방법	의료인에 의한 대인면접조사
자료수집도구	구조화된 설문지(Structured Questionnaire)
자료처리/분석방법	수집된 자료는 Editing-Coding-Key-in-programming 과정을 거쳐 통계패키지인 SPSS에 의해 기초분석 테이블 작성
유효 표본수	총 500명
기간	2015년 1월 26일 ~ 2015년 2월 10일

2) 조사대상

- 유관단체를 통해 협조를 요청하여 협조가 가능한 병의원을 대상으로 지역별, 규모별로 3~5% 표본 추출하여 약 40곳을 선정

- 성매개감염병 환자의 특성상 세부지역별, 연령별로 조사하기는 어려우므로 권역별 조사 및 일정기간동안 내원하는 환자로 한정하여 조사함
- 전국단위의 표본 설계를 위해서는 모집단 현황이 있어야 하는데 성매개감염병 환자는 전수조사를 하지 않고 표본감시기관에서만 보고하고 있음. 유일하게 전수조사하는 성매개감염병으로 매독이 있어 2013년 감염병 감시연보 12)의 매독환자 수를 기준으로 지역별 기준을 산출한 결과 다음과 같은 표본설계가 가능하였음.
- 이 병의원들에 내원하는 남녀 성매개감염병 환자 및 무증상 진단자 등을 대상으로 하여 500명의 표본을 선정하고 이중 조사에 동의한 환자를 대상으로 함.
- 성매개감염병의 진단은 조사 의료인에게 일임하며 보건복지부 지정 6개 질병 (매독, 임질, 클라미디아, 헤르페스, 침규콘딜롬, 연성하감) 외에 에이즈, 비임균성요도염, 사면발이 등을 포함할 수 있음. 무증상일 경우에도 PCR 검사 등을 통한 진단의 경우 포함이 가능.
- 여성의 경우 성매개감염병과 일반 질염 등을 명확하기 구분하기 어려운 한계점이 있으며 남성 환자에 비해 정보의 공개를 꺼리는 경향이 있어 당초 예정이었던 250명보다 감소되었음.

표-14. 성매개감염병 환자 표본 배분

구분	인구비율 (%)	매독환자비율 (%)	표본배분 (명)
서울	20.8	15.6	78
부산	7.2	7.6	38
대구	5.0	5.0	25
인천	5.8	10.5	53
광주	2.9	1.2	6
대전	3.0	2.3	12
울산	2.3	1.3	6
세종	0.2	0	0
경기	24.2	26.1	131
강원	3.0	3.8	19
충북	3.0	2.7	13
충남	3.9	4.4	22
전북	3.5	2.7	13
전남	3.5	1.4	7
경북	5.1	5.9	29
경남	6.5	9.6	48
합계	100	100	500

12) 질병관리본부. 2013 감염병 감시연보. 2014

3) 조사방법

협조 가능한 의료기관에서 2014년 12월부터 2개월간 내원한 환자를 대상으로 자체 개발한 설문지를 통해 조사함. 설문은 훈련된 조사원이나 의료기관 근무자 (간호사, 간호조무사)를 선정하여 구조화된 설문지에 의해 내원한 환자 대상으로 개별면접을 실시함. 설문지 내용은 일반 인구집단과의 비교를 위해 설문지 내용은 일반 인구집단 대상 성의식 조사와 동일함.

라. 청소년의 성의식조사

- 질병관리본부 청소년건강행태온라인조사는 매년 중고등학교를 대상으로 실시하는 조사로 본 연구에서는 2008년에서 2012년까지의 대상자의 자료를 이용하였음.
 - 익명성 자기 기입식 온라인 조사
 - 전국의 학교를 대상으로 모집단을 층화하여 표본을 배분한 이후 표본추출의 단계를 검침, 전국의 중학교 400개교와 고등학교 400개교의 표본에 대해 16개 시도별로 각각 5개교를 선정함

마. 성의식조사 결과분석 및 성매개감염병 예방, 관리 정책 제언

- 국내외 결과비교 분석 등
 - 성매개감염병 경험군과 비경험군, 저위험군과 고위험군의 차이를 비교분석하여 성매개감염병 예방에 필요한 자료를 확보
 - 국내 남성 동성애자 규모 추정 및 국외 조사 결과와 비교 분석
 - 기존의 국내외 연구결과를 본 연구와 비교 분석함
- 자문위원을 통한 국가 성매개감염병 예방관리 전략의 도출
 - 국가 성매개감염병의 예방관리를 위한 정책 및 실행전략의 도출을 위해 다양한 단체와 협력하였으며 여러방면의 전문가를 자문위원으로 위촉하였음.
 - 자문위원은 학계, 의료계 (비뇨기과, 산부인과, 감염내과, 가정의학과, 정신과 등), 보건복지부 정책 담당자, 사회과학분야 전문가, 성 관련 시민단체 등 전문가 집단에서 선정하였음.

제4장 최종 정책 연구 용역사업 결과

제1절 전국 성의식에 대한 조사체계 개발

1. 조사체계 개발

가. 해외의 조사체계 참고

1) The Global study of sexual attitudes and behaviors (GSSAB) 13)

가) 조사개요

- 미국, 영국, 프랑스, 독일, 이탈리아, 호주, 브라질 등 29개국
- 성인 남녀 27,500명 대상 (40세~80세)
- 조사방법: 유럽, 미국, 호주, 브라질 등은 무작위 전화조사 (Random digit dialing 방식), 알제리, 이집트, 중국, 대만, 인도네시아 등은 면접조사 (door-to-door and intercept protocols), 일본은 우편을 통한 자가기입형 설문조사 시행.
- 조사내용: 인구학적 내용, 성에 대한 관심, 성에 대한 교육, 성관계 횟수, 성 문제
- 'During the last 12 months have you ever experienced any of the following for a period of 2 months or more when you: (1) lacked interest in having sex; (2) were unable to reach climax (experience orgasm); (3) reached climax (experienced orgasm) too quickly; (4) experienced physical pain during sex; (5) did not find sex pleasurable; (6) had trouble achieving or maintaining an erection (men only); and (7) had trouble becoming adequately lubricated (women only)?'.

나) 주요 조사결과

- 평균 응답률 19% (전화조사 15%, 자가기입형 설문조사 33%)
- 동아시아 및 동남아시아 지역에서 성 문제의 유병율 높음.
- 여성에서는 성에 대한 흥미 감소 (26~43%) 및 극치감장애 (18~41%) 가 가장 흔한 성 문제였음.
- 남성에서는 조루 (동남아시아 31% 등) 가 가장 흔한 성 문제임

13) Laumann EO et al. Int J Impor Res 2005;17:39-57

2) Multinational Survey of the Aging Male ¹⁴⁾

가) 조사개요

- 미국, 영국, 프랑스, 독일, 이탈리아 등 7개국
- 성인 남자 34,800명 대상 (50세~80세)
- 조사방법: 우편을 통한 자가기입형 설문조사
- 조사내용: 인구학적 내용, 기저 질환 및 성 문제

나) 주요 조사결과

- 34,800명 우편 발송, 14,254명 회신, 12,815명 분석
- 발기부전의 유병률 49.0%~69.6%

3) European Male Ageing Study (EMAS) ¹⁵⁾

가) 조사개요

- 영국, 이탈리아, 벨기에, 폴란드 등 유럽 8개국
- 성인 남자 3,369명 대상 (40세~79세)
- 조사방법: 자가기입형 설문조사
- 조사내용: 인구학적 내용, 기저 질환 및 성 문제

나) 주요 조사결과

- 평균 연령 60세
- 발기부전 호소 30%, 극치잠강애 6%
- 성 문제 유병율의 증가는 연령의 증가와 밀접한 관련

4) Kinsey 의 동성애자 조사

- 동성애자의 유병률을 최초로 조사
- 1948년 남성 5300명 조사: 'Sexual Behavior in the Human Male'
 - 남성의 4%: 평생 동성애자 성향
 - 남성의 13%가 16세에서 55세까지 최소 3년 동안 동성애 경향을 보임
 - 남성의 37%가 쾌락을 동반한 동성애 경험을 최소 1회 이상 가짐
- 1953년 여성 5940명 조사: 'Sexual Behavior in the Human Female'
 - 여성 동성애자가 7%라고 주장

14) Rosen R et al. Eur Urol 2003

15) Corona G et al. J Sex Med 2010;7:1362-1380.

□ 문제점

- 이성애자의 동성애에 대한 일회적 성적 경험에 불과한 것을 동성애 범주의 경험으로 규정
- 의도된 연구: 킨제이 자신이 양성애자, 이성애가 성적행동의 표준이 아님을 증명하고 이성애자들에게 동성애적 경험을 조장하려는 것이었음. 16)

5) Whitehead 의 동성애자 조사

- Whitehead 등 17)은 1988년부터 2010년 사이 서구에서 수행되었던 여러 설문조사결과를 수집하였음.
- 동성애자와 양성애자의 기준은 설문조사를 하기 전의 12개월 동안에 행하였던 성관계를 통해 정의
- 남성 동성애자의 평균값은 $0.9 \pm 0.1\%$ 이며, 여성 동성애자의 평균값은 $0.5 \pm 0.1\%$ 로 남녀 동성애자는 대략 0.8%였음.
- 남성 양성애자와 동성애자를 합한 수치의 평균값은 약 $2.7 \pm 1.7\%$ 이고, 여성 양성애자와 동성애자를 합한 수치의 평균값은 약 $1.7 \pm 1.0\%$ 였음. 남녀 양성애자와 동성애자를 합했을 때에는 대략 2.2%로 추정.
- 호주의 경우, 남성 동성애자는 1.6%, 남성 양성애자는 0.9%, 여성 동성애자는 0.8%, 여성 양성애자는 1.4%로 추정 (정의: 본인의 성적 경향을 스스로 제시하는 방식)

6) 기타 동성애자 조사

- 성 소수자들에 대한 연구는 1970년대에 시작되었는데, 초창기 연구들은 편의추출 방식의 표집이라는 제한점을 지님.
- 감옥 및 병원에 있는 레즈비언, 게이, 양성애자 들에 대한 정신적 결함 연구 18)
- 게이 커뮤니티 등 성소수자 커뮤니티에서 표집한 연구 19) :동성애자에 대한 직접 조사
- 최근에는 인구집단 전체를 대상으로 연구가 진행 20) 21) 22)
 - : 무작위 전화조사 (Random digit dialing 방식)
 - : 성 소수자 여부를 물은 뒤 응답자에 대해서 관련 조사가 진행되는 형태가 많음 (동성애자의 정의를 본인에게 의존)

16) 김원평. 동성애에 대한 전반적인 고찰. 대한성학회 학술대회. 2013

17) Whitehead N and Whitehead B. My Genes Made Me Do It! Homosexuality and the scientific evidence. Lafayette, LA, Huntington House. 2010

18) Morin SF. American Psychologist. 1977;32:629-637

19) Bell AP, Weinberg MG. Method of investigation, homosexualities: A study of diversity among men and women, New York. 1978:26-30

20) Cochran SD et al. Journal of Consulting and Clinical Psychology. 2003;71:53-61

21) Gilman SE et al. American Journal of Public Health. 2001;91:933-939

22) Sandfort TGM et al. Archives of General Psychiatry. 2001;58:85-91

나. 기존 실시된 성의식 및 동성애에 대한 조사 참고

1) 에이즈에 대한 지식, 태도, 신념 및 행태 조사²³⁾

- 기존에 전 국민의 성의식에 대한 조사로는 전국 성인 표본인구집단 대상으로 ‘에이즈에 대한 지식, 태도, 신념 및 행태 조사’가 실시되어 왔음.
 - 총 7년여에 걸친 행태조사
 - 전반적인 성의식 조사라기보다는 에이즈에 대한 일반인들의 인식, 연상 등을 살펴봄

가) 조사대상

- 모집단: 전국 15개 시/도 (제주 제외) 만 15세 이상 59세 이하 주민등록인구 34,527,014명
- 유효 표본: 모집단의 0.0029%인 1,000명

나) 조사대상 추출 및 조사방법

표집 방법은 전국(제주 제외)의 지역별·성별·연령별 인구 구성비에 근거한 층화다단계 집락비례할당추출방법 적용

최종 선정된 지점에서는 할당추출방식으로 개별면접을 진행

다) 주요 조사결과

- 성 관계 경험: 있음 (79.4%), 처음 성경험 시기 (평균 24.14세)
- 고정적 성 상대자 유무: 있음 (90.0%)
- 고정적 성 상대자와의 콘돔사용: 전혀 사용하지 않음 (60.8%)
- 비고정적 성 상대자와의 콘돔사용: 매번 (41.6%), 자주 (11.2%), 가끔 (15.7%), 전혀 사용하지 않음 (25.8%)
- 동성애 경험이 있음 (0.3%)
- 성매매 경험이 있음 (3.3%)
- 지난 1년간 성병 진단을 받은 적이 있음 (0.8%)
- 에이즈에 대한 낙인 인식의 증가

23) 질병관리본부, 대한에이즈예방협회. 2012 에이즈에 대한 지식 태도 신념 및 행태조사. 2012

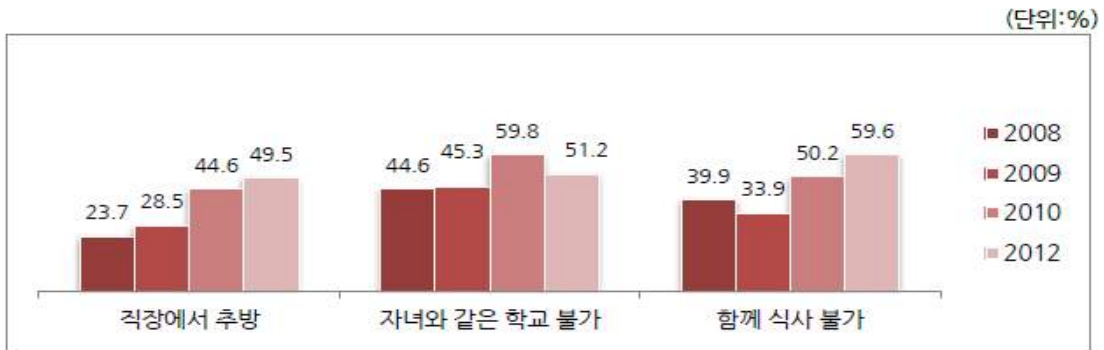


그림-3. 에이즈에 대한 낙인 인식의 변화 (2008년-2012년) 24)

2) 한국 남성 성의식 및 성 실태조사 25)

가) 조사개요

- 한국성과학연구소 (소장 이윤수)
- 2002년 11월~12월
- 성인 남성 2,000명 대상 (20세~69세), 그 중 1,613명을 분석

나) 주요 조사결과

- 결혼 84%, 독신 11%, 동거 2%, 재혼 1%, 이혼, 별거중 각 1% 이내
- 결혼 (동거) 생활에 매우 만족 27%, 대체로 만족 44%, 보통 13%, 불만 2.4%
- '배우자 외에 주기적으로 만나거나 성관계를 가지고 있는 고정된 섹스 파트너(여자친구, 애인 등)가 있습니까?' 있음 24.4%
- 양성애자 (0.3%)
- 동성애자 (0.2%)
- 동성애 경험이 있음 (1.1%)

3) 성의식 실태 국민 여론조사 26)

가) 조사개요

- 한국성과학연구소 (소장 이윤수)
- 2011년
- 서울에 거주하는 만19세 이상 성인남녀 1,000명 (남 490명, 여 510명)

24) 질병관리본부, 대한에이즈예방협회. 2012 에이즈에 대한 지식 태도 신념 및 행태조사. 2012

25) 한국성과학연구소. 2003

26) 한국성과학연구소. 2011

나) 주요 조사결과

- 동성애 경험이 있음 (남성 1.1%, 여성 0.3%)
- 동성애 경험이 있는 남성의 비율이 1.1%로 2003년과 2011년이 동일하기에, 최근 들어서 동성애자의 비율이 거의 변동되지 않은 것으로 추정됨.

4) 동성애자 조사

- 일반 연구와 달리 성소수자 조사는 대상에 대한 정의가 다양하고 모호하다는 약점이 있음
- 따라서 확률표집의 기본전제가 되는 모집단의 규모나 분포를 파악하기 어려우며, 표집을 위한 표집틀이 존재하지 않음.
- ‘한국 남성 동성애자들의 성행태와 후천성면역결핍증에 대한 인식’²⁷⁾
 - 2001년 5월~8월, 남성 동성애자 348명 조사
 - 동성애자의 정의 없이 동성애자인권운동단체를 이용하여 동성애자 집단에 대한 면접 조사 시행. 응답자는 게이바 및 동성애단체 사무실에서 접촉함.
 - 성 정체성에 대해 응답한 338명 중 남성 동성애자 83.7%, 양성애자 11.0%
 - 동성애자 스스로 본인이 동성애자인 것에 대해 만족하는 사람 50.8%
 - 항문성교 시 항상 콘돔을 사용 26.4%, 가끔 사용 56.0%, 전혀 사용하지 않음 17.6%
 - 콘돔을 사용하지 않는 이유: 성감이 떨어져서 32.2%, 필요성을 못 느껴서 27.3%
- 동성애자에 대한 조사연구 방법 개발 연구²⁸⁾
 - 온라인 조사, 시간-장소 표집조사, 응답자 유도표집 조사의 세가지 방식을 사용하여 조사 실시
 - 온라인 조사: 인터넷을 사용하지 않은 동성애자의 경우 조사에 참여할 기회가 주어지지 않음.
 - 네트워크를 이용한 동성애자 응답자 유도 표집조사: 설문조사 참여를 목적으로 동성애자 동료들 소개하는 데는 실패하였음
 - 낙인효과로 인한 거부감

다. 국내 현실을 고려한 조사체계 개발

- 문제점
 - 동성애자의 규모에 대한 연구가 없음

27) 기미경 등. 예방의학회지. 2004;37:220-224

28) 장사랑 등. 동성애자에 대한 조사연구 방법 개발 연구. 보건학논집. 2014;51:21-33

- 동성애자가 1%라면 필요한 표집보다 약 100배의 표집을 해야 하며 0.5%라면 약 200배의 표집을 해야 함
- 응답자들이 자신의 성 정체성을 사실대로 진술하는데 어려움이 없어야 함.
- 동성애자의 특성상 본인의 성정체성이 남에게 드러남을 극도로 꺼려함 (outing, stigmatization)
- 전국 성의식 조사를 위해 전국 인구분포를 이용한 인구표집이 필요함.
- 동성애자의 정의가 모호하므로 성적 매력을 느낀 적이 있는지, 동성 성행위를 한 적이 있는지 등 정체성에 대한 여러 가지 질문으로 간접적으로 유추할 수 있도록 함.
- 한정된 예산 안에서 3000명 이상의 조사를 위해서는 전체 대면면접조사는 불가능
- 전화조사를 한다면 민감한 주제의 질문으로 인해 중도탈락률이 높고 문항을 15개 내외로 한정할 수밖에 없음.
- 응답의 신뢰성은 대면조사가 가장 높으나 한정된 예산에서 대상자 수를 늘리기 위해 인터넷 조사 및 대면조사를 병행하는 쪽으로 결론

2. 표본 설계 및 조사 문항 개발

가. 표본 설계

- 대상: 전국 성인 남녀 (만18세~69세)를 대상으로 함.
- 유효 표본 수: 대면면접조사 500명, 온라인 조사 2500명 등 총 3000명
- 모집단 현황
- 2013년 말 기준 주민등록인구통계(통계청) 기준 자료로 모집단을 선정함.
- 주민등록인구통계 자료는 5세 간격으로 인구수를 제시하므로, 10대(15~19세)의 경우 만 18세 이상만을 구분하여야하므로 주민등록인구통계 자료에 교육통계 (2013년말 기준 고등학생 수)를 감하여 모집단 분포를 확정함.
- 남자는 총 19,181,887명이며, 여자는 18,483,301명으로 총 37,665,188명이 모집단으로 확인됨. (표-7, 표-8)

나. 조사 문항 개발

1) 설문지 내용 개발

연구진에 의해 개발 후 자문위원회 및 주무부서와의 협의를 거쳐 최종 확정 설문 문항이 광범위해질 수 있으므로 분야를 한정 25개 정도의 문항으로 구성

설문지의 내용

응답자의 기본적인 사항 및 특성

성별, 나이, 거주지

학력, 혼인상태, 직업, 월 소득

성 경험에 관련된 사항

첫 성관계 나이

고정적인 성상대자 유무

지난 4주간의 성관계 횟수

파트너와의 성관계 만족도

일회성 성상대자 유무

성 정체성 관련 사항

동성애에 대한 인식 (VAS scale 이용)

- 단순히 이성애 및 동성애로 구분하기보다 개개인의 동성애에 대한 인식 정도를 알아볼 수 있도록 함

- 정의: 동성애란 동성의 상대에게 감정적·사회적·성적인 이끌림을 느끼는 것으로, 동성애자는 이러한 감정을 받아들여 스스로 정체화한 사람을 뜻함. 트랜스젠더는 남성이나 여성의 신체를 지니고 태어났지만 자신이 반대 성의 사람이라고 인식하고 있는 사람들로 육체적인 성과 정신적으로 느끼는 성이 일치하지 않는 것을 말하며 동성애와 구별됨.

동성에게 매력을 느낀 경험

동성과의 성행위 경험

- 정의: 동성과의 성접촉, 혹은 성행위란 동성인 사람들끼리 성적쾌감을 느끼기 위해 하는 행동으로 포옹, 키스, 애무, 성기 혹은 항문을 이용한 성행위를 모두 포함하며, 강요 혹은 성폭력 등에 의한 성행위는 제외함

성매개감염병 및 지식 관련 사항

성매개감염병 경험 여부

전과 경로

진단, 치료 여부

성병에 대한 지식 정도 파악

2) 설문지 검토

- 내용

- 한정된 예산 및 대표성, 설문지의 응답율, 신뢰성을 고려할 때 전화조사 보다는 인터넷

조사가 더욱 바람직함

- 응답의 신뢰성은 대면조사가 가장 높으나 한정된 예산에서 대상자 수를 늘리기 위해 인터넷 조사 및 대면조사를 병행하는 쪽으로 결론
- 기존 계획되었던 예비조사의 규모를 축소하고 인터넷 조사의 신뢰도를 높이기 위해 대면조사와의 비교 분석 시행
- 청소년 동성애자 규모 파악을 위한 조사 방법으로 ‘청소년 건강행태 온라인 조사’의 성정체성 관련 문항을 검토하여 결과에 반영하기로 함

• 설문내용 세부 수정

- 첫 성관계 나이 질문에서 미경험자 보기에 추가
- 동성애에 대한 인식도 VAS 표 (극히비정상적 0점, 보통 50점으로 하였을 경우 100점의 표시 (정상적이다 or 개인적인 취향의 문제)
 - : ‘정상’으로 표시할 경우 점수의 감소가 우려되며 ‘개인적인 취향의 문제’로 표시 할 경우 ‘극히 비정상적이다’의 대척점으로 부적절함.
- 최근에 진단받은 성병의 경우 복수응답 필요
 - : 복수응답일 경우 이후 질문은 가장 최근 질병에 대해서만 응답
- 성병 전염 추정 답지의 간소화
 - : 배우자 / 애인 / 즉석만남 / 금전이 관련된 즉석만남 / 모름
- ‘콘돔이 성병 예방에 효과가 있다고 생각하십니까?’추가

• 최종 설문지

- 부록에 첨부

제2절 일반인구 집단의 성의식 조사

일반인구 집단의 성의식 조사는 조사내용의 특수성과 전체 일반인구 집단의 대표성을 고려하여 인터넷 조사 방식을 통해 조사를 수행함. 전체 일반인구 집단의 대표성을 위해 16개 시도와 연령, 성별을 고려한 층화 표본선출방식으로 목표대상 표본수를 설정하여 조사를 수행하였음. 조사내용의 특수성과 인터넷 조사의 특수성 보완하기위한 방안으로 500명에 대한 면접조사를 추가로 수행하여 인터넷조사 결과와 비교함

1. 조사대상의 일반적 특성

조사대상의 일반적 특성은 온라인 설문조사와 면접조사에서 성별과 연령을 제외하고 두 조사간의 통계적으로 유의한 차이가 있었음. 거주지의 경우 표본수의 차이로 인해 성별과 연령을 우선 고려하여 일부 차이가 존재하였으나 동일한 지역 내 면접조사와 온라인 설문조사의 구성비의 차이가 크지는 않았음.

그러나 학력, 월소득, 직업의 경우는 온라인 설문조사와 면접조사간의 차이가 존재함. 온라인 설문조사의 경우 인터넷에 대한 접근도와 관련되어 면접조사에 비해 학력이 높은 군의 분포가 더 높았으며, 월소득의 경우도 전반적으로 온라인 설문조사가 면접조사에 비해 더 높았음. 직업군의 경우는 사무직/전문직의 경우 온라인 조사가 면접조사에 비해 더 높았으나 단순 노무직의 경우는 면접조사가 더 높아 조사자체의 특성을 반영하여 인터넷 사용이 원활한 전문직/사무직의 구성비가 온라인 조사에서 더 높은 구성비를 보이는 것으로 평가됨.

혼인상태의 경우도 온라인 설문조사의 경우 현재 혼인상태의 경우 기혼이거나 사실혼 상태로 성과트너가 있는 경우는 온라인 설문조사가 더 높은 구성비를 가지고 있었음(64.0% vs 56.6%).

표-15. 조사대상자의 조사별 일반적 특성²⁹⁾

구분		온라인 설문조사		면접조사		p-value
		빈도	구성비	빈도	구성비	
전체		2,500	100.0	500	100.0	
성별	남자	1,273	50.9	253	50.6	0.922
	여자	1,227	49.1	247	49.4	
연령	10대	134	5.4	27	5.4	0.991
	20대	434	17.4	91	18.2	
	30대	528	21.1	105	21	
	40대	586	23.4	113	22.6	
	50대	525	21.0	102	20.4	
	60대	293	11.7	62	12.4	
거주지	서울	524	21.0	100	20.0	0.003
	부산	179	7.2	40	8.0	
	대구	125	5.0	30	6.0	
	인천	145	5.8	30	6.0	
	광주	73	2.9	10	2.0	
	대전	77	3.1	20	4.0	
	울산	59	2.4	10	2.0	
	경기	600	24.0	120	24.0	
강원	75	3.0	10	2.0		

29) 조사대상자의 조사별 성별 분포는 부록에 첨부함.

구분	온라인 설문조사		면접조사		p-value
	빈도	구성비	빈도	구성비	
전체	2,500	100.0	500	100.0	
	충북	75	3.0	10	2.0
	충남	96	3.8	20	4.0
	전북	89	3.6	20	4.0
	전남	86	3.4	10	2.0
	경북	130	5.2	30	6.0
	경남	161	6.4	30	6.0
	세종	6	0.2	10	2.0
학력	중학교졸업이하	72	2.9	53	10.6
	고등학교~초대졸이하	964	38.6	256	51.2
	대졸이상	1,464	58.6	191	38.2
결혼 상태	유배우자(사실혼포함)	1,599	64.0	283	56.6
	사별/이혼/별거	115	4.6	28	5.6
	경험없음(미혼)	786	31.4	189	37.8
월소 득	100만원 미만	385	15.4	148	29.6
	100-200만원 미만	504	20.2	112	22.4
	200-300만원 미만	564	22.6	92	18.4
	300-400만원 미만	409	16.4	75	15.0
	400-500만원 미만	288	11.5	40	8.0
	500만원 이상	350	14.0	33	6.6
직업	사무직/전문직	1,371	54.8	222	44.4
	자영업/서비스업	302	12.1	62	12.4
	농/임/어업/단순기능종사자	95	3.8	66	13.2
	주부	104	4.2	13	2.6
	고등학생/대학생	167	6.7	66	13.2
	무직	422	16.9	59	11.8
	기타/무응답	39	1.6	12	2.4

2. 성행태

가. 성경험

1) 성경험 유무

성경험에 대한 조사에서 온라인 설문조사의 경우 86.6%(2166명)에서 성경험이 있었으며, 면접조사에서는 85.4%(427명)에서 성경험이 있었음. 전체 대상의 성경험에 대한 조사결과는 통계적으로 유의한 차이가 없었으며, 남성의 경우도 온라인 설문조사에 비해 면접조사에서 성경험이 있는 대상자가 더 많았으나 통계적으로 유의한 차이는 없었음. 그러나 여성의 경우는 온라인 조사에 비해 면접조사에서 성경험이 있는 대상자의 구성비가 더 낮았으며(84.0% vs 79.4%) 이는 통계적으로 유의한 차이였음.

표-16. 조사별 성별 성경험 유무

구분		남성		여성		전체	
		빈도	구성비	빈도	구성비	빈도	구성비
온라인조사	전체	1,273	100.0	1,227	100.0	2,500	100.0
	경험 없음	138	10.8	196	16.0	334	13.4
	경험 있음	1,135	89.2	1,031	84.0	2,166	86.6
면접조사	전체	253	100.0	247	100.0	500	100.0
	경험 없음	22	8.7	51	20.6	73	14.6
	경험 있음	231	91.3	196	79.4	427	85.4
전체	전체	1,526	100.0	1,474	100.0	3,000	100.0
	경험 없음	160	10.5	247	16.8	407	13.6
	경험 있음	1,366	89.5	1,227	83.2	2,593	86.4

남성과 여성의 성 경험에 대한 조사결과의 온라인 조사와 면접조사의 차이를 비교하기 위해 연령에 따라 구분한 결과, 남성의 경우 연령에 따라 온라인 설문조사와 면접조사의 차이가 없었으나, 여성의 경우 온라인 설문조사에 비해 면접조사의 경우 연령이 낮은 경우 동일한 연령에서 온라인 조사에 비해 면접조사에서 성경험을 하지 않았다고 응답된 비율이 높았음. 특히 10대와 20대의 경우는 다른 연령군에 비해 차이가 컸으며, 이는 온라인 조사에 비해 면접조사의 경우 성관계를 하는 것에 대한 부정적인 인식이 조사방식의 특성으로 인해 부정적 대담을 유도했을 가능성을 제기하는 것으로 추정됨.

교육수준에 따른 성경험에 대한 구성비는 온라인 조사의 경우 교육수준이 높을수록 성경험을 한 대상자의 구성비가 더 높았으나, 면접조사의 경우 고등학교졸업~초대졸 이하의 교육수준을 가진 집단에서의 성경험에 대한 구성비가 낮았음. 이는 남녀 모두 동일한 조사방식 내에서 같은 패턴을 보였음.

소득수준의 경우 온라인 조사와 면접조사 모두에서 소득수준이 높을수록 성경험을 한 대상자의 구성비가 높음. 남녀모두에서 유사한 특성을 보였으나 특히 남성의 경우 관련성이 더 높았음.

직업에 따른 차이는 명확하지는 않으나 학생/ 무직의 경우 가장 낮은 성경험율을 보였음.

표-17. 조사별 일반적 특성별 성경험 있는 대상자의 분포

구분		온라인 조사						면접조사					
		전체		남성		여성		전체		남성		여성	
		빈도	구성비	빈도	구성비	빈도	구성비	빈도	구성비	빈도	구성비	빈도	구성비
전체		2,166	86.6	1,135	89.2	1,031	84.0	427	85.4	231	91.3	196	79.4
연령	10대	34	25.4	17	23.3	17	27.9	5	18.5	4	28.6	1	7.7
	20대	291	67.1	165	72.4	126	61.2	55	60.4	36	75.0	19	44.2
	30대	478	90.5	259	96.3	219	84.6	94	89.5	53	100.0	41	78.8

구분		온라인 조사						면접조사					
		전체		남성		여성		전체		남성		여성	
		빈도	구성비	빈도	구성비	빈도	구성비	빈도	구성비	빈도	구성비	빈도	구성비
	40대	562	95.9	294	98.7	268	93.1	111	98.2	57	100.0	54	96.4
	50대	514	97.9	261	98.9	253	96.9	101	99.0	50	100.0	51	98.1
	60대	287	98.0	139	98.6	148	97.4	61	98.4	31	100.0	30	96.8
교육 수준	중학교졸업이하	57	79.2	15	62.5	42	87.5	49	92.5	18	94.7	31	91.2
	고등학교~초대졸이하	800	83.0	322	81.3	478	84.2	204	79.7	111	86.0	93	73.2
	대졸이상	1,309	89.4	798	93.6	511	83.6	174	91.1	102	97.1	72	83.7
월소득	100만원 미만	234	60.8	93	53.8	141	66.5	94	63.5	39	66.1	55	61.8
	100-200만원 미만	412	81.7	142	84.5	270	80.4	101	90.2	42	95.5	59	86.8
	200-300만원 미만	514	91.1	288	95.0	226	86.6	88	95.7	54	100.0	34	89.5
	300-400만원 미만	390	95.4	237	96.3	153	93.9	73	97.3	47	100.0	26	92.9
	400-500만원 미만	278	96.5	169	97.7	109	94.8	38	95.0	26	100.0	12	85.7
	500만원 이상	338	96.6	206	98.1	132	94.3	33	100.0	23	100.0	10	100.0
직업	사무직/전문직	1,255	91.5	722	96.5	533	85.6	207	93.2	120	100.0	87	85.3
	자영업/서비스업	284	94.0	187	96.9	97	89.0	60	96.8	34	97.1	26	96.3
	농/임/어업/단순기능 종사자	89	93.7	63	91.3	26	100.0	64	97.0	35	97.2	29	96.7
	주부	102	98.1	0	0.0	102	98.1	13	100.0	0	0.0	13	100.0
	고등학생/대학생	73	43.7	51	48.1	22	36.1	31	47.0	23	65.7	8	25.8
	무직	332	78.7	96	69.1	236	83.4	42	71.2	16	69.6	26	72.2
	기타/무응답	31	79.5	16	88.9	15	71.4	10	83.3	3	75.0	7	87.5

구성비=해당 변수의 전체 대상자 중 성경험이 있는 대상자의 구성비임

2) 성경험 연령

성경험 연령은 성경험이 있는 대상자 2,593명을 대상으로 한정하여 분석함.

남성의 경우는 평균적으로 21.8세, 여성은 23.9세에 처음 성관계를 경험한 것으로 조사됨.

최초 성경험의 연령은 온라인 설문조사가 면접조사에 비해 더 낮은 성경험 연령을 보였으며 통계적으로 유의한 차이가 있었음.

남성에 비해 여성의 성경험 연령이 더 높았으며 성별 간 차이는 각각의 조사에서 3세 전후의 차이가 있었음. 면접조사는 온라인 설문조사에 비해 남녀 모두에서 성경험 연령이 1세 정도의 차이가 존재하였음.

연령에 따른 성경험 연령의 경우 남성과 여성 모두에서 30대 이하의 연령군에서 성경험 연령이 낮은 것으로 조사되었으며, 40대 이후 연령의 경우 유사한 성경험 연령이 제시되고 있음. 따라서 이러한 연령별 처음 성경험 연령은 30대 이하의 경우 아직까지 성경험을 하지 않은 대상자가 제외되므로 상대적으로 낮은 연령에서 성경험을 한 대상자만을 포함하여 첫성경

험 연령이 낮게 조사되는 반면 모든 대상자가 성경험을 할 시기 이후의 경우 모든 대상자가 포함되어 유사한 첫 성경험 연령이 제시되는 것으로 추정됨.

표-18. 조사방식별 성별 연령별 처음 성경험 연령

구분		조사방식*				전체	
		온라인 설문조사		면접조사			
		평균	표준편차	평균	표준편차	평균	표준편차
전체*		22.9	4.5	21.9	4.1	22.8	4.5
성별*	남성	21.9	4.4	20.8	4.0	21.8	4.3
	여성	24.1	4.4	23.2	3.9	23.9	4.4
남성**	10대	17.9	1.1	16.0	1.4	17.6	1.4
	20대	20.4	2.4	18.8	2.3	20.1	2.5
	30대	21.3	3.8	19.9	3.0	21.1	3.7
	40대	22.8	4.3	22.1	5.0	22.7	4.4
	50대	22.3	4.4	21.0	3.4	22.1	4.3
	60대	22.8	6.3	23.0	4.4	22.9	6.0
여성**	10대	17.6	1.6	19.0	.	17.7	1.6
	20대	21.0	2.5	18.8	2.7	20.7	2.6
	30대	23.6	4.3	22.9	3.7	23.5	4.2
	40대	24.6	4.0	24.4	4.7	24.6	4.1
	50대	25.3	4.5	24.1	2.8	25.1	4.3
	60대	24.9	4.9	23.0	2.9	24.6	4.6

* 독립표본 t 검정 p-value <0.05
 **일원배치분산분석 p-value <0.05

나. 고정적 성파트너

고정적 성파트너의 조사는 성경험이 있는 대상자 2,593명을 대상으로 분석하였음.

성경험이 있는 대상자 중 고정적 성파트너가 존재한다고 응답한 구성비는 온라인 설문조사와 면접조사 모두에서 남성이 여성에 비해 더 낮았으며(79.4% vs 86.1%), 면접조사에 비해 온라인 설문조사에서 더 높은 구성비(남성 72.7% vs 80.8%, 여성 78.1% vs 87.6%)를 보임. 연령에 따른 고정적 성파트너가 있다고 응답한 비율이 모든 연령군에서 온라인 설문조사에 비해 면접조사에서 더 낮았으며, 40대와 50대를 제외한 모든 연령군에서 두 구간 차이가 10% 이상의 차이가 존재함.

학력은 두 조사 모두에서 학력이 높은 경우, 학력이 낮은 경우에 비해 고정적 성파트너가 존재하고 있다고 응답된 비율이 높음. 결혼상태의 경우 미혼의 경우에도 고정적 성파트너가 있는 경우가 온라인 설문조사와 면접조사가 각각 51.8%, 41.9%였으며, 현재 사별을 하였거나 이혼을 하고 있는 경우에도 각각 31.3%, 21.4%에서 고정적 성파트너가 있다고 응답함. 학력

과 유사하게 월수입의 경우 월수입이 높을수록 두 조사 모두에서 고정적 성파트너가 존재한다고 응답된 비율이 높음.

두 조사방법에 따라 고정적 성파트너 존재에 대한 응답비율의 차이가 존재하였으나, 성별, 연령, 학력, 월수입 등의 변수에 따른 변화양상은 유사였음.

표-19. 성경험이 있는 대상자 중 고정적 성파트너 여부³⁰⁾

구분		온라인 설문조사				면접조사			
		있음		없음		있음		없음	
		빈도	구성비	빈도	구성비	빈도	구성비	빈도	구성비
전체		1,820	84	346	16	321	75.2	106	24.8
성별	남자	917	80.8	218	19.2	168	72.7	63	27.3
	여자	903	87.6	128	12.4	153	78.1	43	21.9
연령	10대	18	52.9	16	47.1	2	40	3	60
	20대	196	67.4	95	32.6	27	49.1	28	50.9
	30대	408	85.4	70	14.6	69	73.4	25	26.6
	40대	492	87.5	70	12.5	96	86.5	15	13.5
	50대	458	89.1	56	10.9	86	85.1	15	14.9
	60대	248	86.4	39	13.6	41	67.2	20	32.8
거주지	서울	375	82.8	78	17.2	57	69.5	25	30.5
	부산	124	83.8	24	16.2	26	72.2	10	27.8
	대구	94	85.5	16	14.5	16	64	9	36
	인천	103	82.4	22	17.6	24	88.9	3	11.1
	광주	50	79.4	13	20.6	5	62.5	3	37.5
	대전	58	90.6	6	9.4	14	93.3	1	6.7
	울산	45	86.5	7	13.5	6	75	2	25
	경기	449	86.3	71	13.7	83	78.3	23	21.7
	강원	57	82.6	12	17.4	4	50	4	50
	충북	53	81.5	12	18.5	8	88.9	1	11.1
	충남	67	79.8	17	20.2	13	81.3	3	18.8
	전북	61	84.7	11	15.3	12	70.6	5	29.4
	전남	65	86.7	10	13.3	7	70	3	30
	경북	92	80	23	20	21	80.8	5	19.2
경남	122	83.6	24	16.4	20	80	5	20	
세종시	5	100	0	0	5	55.6	4	44.4	
학력	중학교졸업이하	41	71.9	16	28.1	34	69.4	15	30.6
	고등학교~초대졸이하	664	83	136	17	153	75	51	25
	대졸이상	1,115	85.2	194	14.8	134	77	40	23
혼인상태	유배우자(사실혼포함)	1,543	97.2	44	2.8	266	94.3	16	5.7
	사별/이혼/별거	35	31.3	77	68.8	6	21.4	22	78.6
	경험없음(미혼)	242	51.8	225	48.2	49	41.9	68	58.1
월소득	100만원 미만	163	69.7	71	30.3	56	59.6	38	40.4
	100-200만원 미만	324	78.6	88	21.4	74	73.3	27	26.7
	200-300만원 미만	409	79.6	105	20.4	71	80.7	17	19.3

30) 조사방식별 성별 고정적 성파트너의 여부의 표는 부록으로 첨부함

구분		온라인 설문조사				면접조사			
		있음		없음		있음		없음	
		빈도	구성비	빈도	구성비	빈도	구성비	빈도	구성비
	300-400만원 미만	354	90.8	36	9.2	57	78.1	16	21.9
	400-500만원 미만	254	91.4	24	8.6	34	89.5	4	10.5
	500만원 이상	316	93.5	22	6.5	29	87.9	4	12.1
직업	사무직/전문직	1,093	87.1	162	12.9	164	79.2	43	20.8
	자영업/서비스업	222	78.2	62	21.8	50	83.3	10	16.7
	농/임/어업/단순기능종사자	66	74.2	23	25.8	50	78.1	14	21.9
	주부	95	93.1	7	6.9	7	53.8	6	46.2
	고등학생/대학생	39	53.4	34	46.6	14	45.2	17	54.8
	무직	278	83.7	54	16.3	27	64.3	15	35.7
	기타/무응답	27	87.1	4	12.9	9	90	1	10

2) 즉석만남, 성매매를 통한 성관계 유무

즉석만남 혹은 성매매를 통해 성관계를 맺은 경험에 대한 조사에서 경험이 있다고 응답된 비율은 온라인 조사의 경우 13.1%, 면접조사에서 15.0%로 면접조사가 온라인 조사에 비해 더 높았음.

성별에 따른 차이는 온라인 조사와 면접조사 모두에서 남성이 여성에 비해 더 높았으며, 온라인 조사의 경우 9배, 면접조사의 경우 8배 이상 남성의 고정적 성파트너 이외의 대상자와 성관계를 맺은 경험이 있음.

연령대별 차이는 온라인조사와 면접조사 모두에서 성적 활동이 가장 왕성한 20대와 30대에서 즉석만남, 혹은 성매매를 통한 성관계의 경험율이 가장 높았으며, 특히 면접조사의 경우 20대에서의 경험율은 27.3%로 온라인조사에 비해 높은 경험율이 조사되었음.

학력의 경우 온라인 조사에서는 학력이 높을수록 즉석만남, 성매매를 통한 성관계의 경험율이 높은 반면, 면접조사의 경우 전문대졸에서 가장 높은 경험율을 보여 차이가 있었으나 기타 다른 교육수준에서는 교육수준이 높을수록 즉석만남, 성매매를 통한 성관계의 경험율이 높았음.

월수입의 경우도 온라인조사와 면접조사가 차이가 있었으며, 온라인 조사는 월수입이 높은 군에서 보다 높은 성매매, 즉석만남을 통한 성관계가 있었으나, 면접조사의 경우 200만원에서 400만원 수준에서의 가장 높은 성관계를 보여 학력과 유사한 특성을 보였음.

혼인상태의 경우 미혼인 상태에서 가장 높은 성매매/즉석만남을 통한 성관계 경험이 있었음. 또한 고정적 성상대자가 있는 경우와 없는 경우 온라인 조사와 면접조사가 차이가 있었

으며 온라인 조사에서는 없는 경우에 면접조사에서는 있는 경우 보다 높은 성매매, 즉석만남을 통한 성관계가 조사되었음.

표-20. 주요특성별 성매매/즉석만남을 통한 성관계 경험

구분		온라인 설문조사					면접조사				
		없음		있음		없음		있음			
		빈도	구성비	빈도	구성비	빈도	구성비	빈도	구성비		
전체		2,166	1,883	86.9	283	13.1	427	363	85	64	15.0
성별	남자	1,135	878	77.4	257	22.6	231	173	74.9	58	25.1
	여자	1,031	1,005	97.5	26	2.5	196	190	96.9	6	3.1
연령	10대	34	29	85.3	5	14.7	5	5	100	0	0
	20대	291	239	82.1	52	17.9	55	40	72.7	15	27.3
	30대	478	395	82.6	83	17.4	94	76	80.9	18	19.1
	40대	562	499	88.8	63	11.2	111	99	89.2	12	10.8
	50대	514	456	88.7	58	11.3	101	88	87.1	13	12.9
	60대	287	265	92.3	22	7.7	61	55	90.2	6	9.8
거주지	서울	453	386	85.2	67	14.8	82	68	82.9	14	17.1
	부산	148	127	85.8	21	14.2	36	29	80.6	7	19.4
	대구	110	97	88.2	13	11.8	25	23	92	2	8
	인천	125	113	90.4	12	9.6	27	24	88.9	3	11.1
	광주	63	54	85.7	9	14.3	8	8	100	0	0
	대전	64	59	92.2	5	7.8	15	13	86.7	2	13.3
	울산	52	45	86.5	7	13.5	8	6	75	2	25
	경기	520	442	85	78	15	106	89	84	17	16
	강원	69	62	89.9	7	10.1	8	8	100	0	0
	충북	65	56	86.2	9	13.8	9	8	88.9	1	11.1
	충남	84	68	81	16	19	16	14	87.5	2	12.5
	전북	72	67	93.1	5	6.9	17	14	82.4	3	17.6
	전남	75	65	86.7	10	13.3	10	8	80	2	20
	경북	115	102	88.7	13	11.3	26	22	84.6	4	15.4
	경남	146	136	93.2	10	6.8	25	20	80	5	20
세종시	5	4	80	1	20	9	9	100	0	0	
학력	중학교졸업이하	57	53	93	4	7	49	44	89.8	5	10.2
	고등학교~초대졸이하	800	723	90.4	77	9.6	204	170	83.3	34	16.7
	대졸이상	1,309	1,107	84.6	202	15.4	174	149	85.6	25	14.4
	무응답	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
혼인상태	유배우자(사실혼포함)	1,587	1,419	89.4	168	10.6	282	245	86.9	37	13.1
	사별/이혼/별거	112	98	87.5	14	12.5	28	26	92.9	2	7.1
	경험없음(미혼)	467	366	78.4	101	21.6	117	92	78.6	25	21.4
월소득	100만원 미만	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	100-200만원 미만	234	210	89.7	24	10.3	94	83	88.3	11	11.7
	200-300만원 미만	412	379	92	33	8	101	90	89.1	11	10.9
	300-400만원 미만	514	433	84.2	81	15.8	88	72	81.8	16	18.2
	400-500만원 미만	390	343	87.9	47	12.1	73	57	78.1	16	21.9
	500만원 이상	278	239	86	39	14	38	32	84.2	6	15.8

구분		온라인 설문조사					면접조사				
		전체	없음		있음		전체	없음		있음	
		빈도	빈도	구성비	빈도	구성비	빈도	빈도	구성비	빈도	구성비
직업	사무직/전문직	338	279	82.5	59	17.5	33	29	87.9	4	12.1
	자영업/서비스업	1,255	1,066	84.9	189	15.1	207	171	82.6	36	17.4
	농/임/어업/단순기능종사자	284	240	84.5	44	15.5	60	50	83.3	10	16.7
	주부	89	73	82	16	18	64	58	90.6	6	9.4
	고등학생/대학생	102	102	100	0	0	13	13	100	0	0
	무직	73	58	79.5	15	20.5	31	24	77.4	7	22.6
	기타/무응답	332	314	94.6	18	5.4	42	37	88.1	5	11.9

다. 성행위 만족도 및 빈도

1) 성행위 빈도

지난 4주 동안 성행위를 몇 번 시행했는지에 대한 응답결과 평균적으로 3.0회였으며 조사 방식에 따른 차이는 없었음.

남녀에 따른 차이는 두 조사모두에서 남성이 여성에 비해 더 높았으며(독립표본 t검정, $p\text{-value} < 0.05$). 여성의 경우 온라인 조사에서, 남성의 경우 면접조사에서 더 높은 빈도를 응답하였으나 통계적으로 유의하지는 않았음((독립표본 t검정, $p\text{-value} = 0.929$).

연령별 성행위 빈도는 통계적으로 유의한 차이가 있었으며(일원배치 분산분석 $p\text{-value} < 0.05$) 30대에 가장 높은 성행위 빈도가 조사되었음. 사후검증 결과 30대가 다른 연령군과는 다른 모든 연령계층에 비해 높은 성행위 빈도를 보였으며, 60대의 경우도 다른 모든 연령계층에 비해 성행위 빈도가 낮았음(Scheffe 사후검증).

조사대상자의 학력은 온라인 조사와 면접조사에서 차이가 존재하였으며 온라인 조사에서는 석사이상의 학력을 가진 경우 가장 높은 성행위 빈도를 보였으나 면접조사의 경우 전문대졸 학력수준에서 가장 높은 성행위 빈도를 보였으며, 이는 즉석만남, 혹은 성매매를 통한 성행위 경험율과 유사한 결과임.

혼인상태의 경우 가장 높은 성행위 빈도를 응답한 군은 현재 사실혼 상태인 경우였으며, 그 다음으로 기혼, 미혼, 사별/이혼/별거 순이었음.

소득수준의 경우 온라인 조사는 소득수준이 높을수록 성행위를 많이 하는 것으로 조사된 반면, 면접조사의 경우 200-300만원 소득규모에서 가장 높은 성행위 빈도를 보였음. 학력의 경우는 일련의 관련성이 제시되지는 않았으며, 고정적 성파트너가 있는 경우가 그렇지 않은

경우에 비해 성행위를 많이 하는 것으로 조사되었음.

조사결과 고정적 파트너와의 성관계 빈도와 성매매, 즉석만남을 통한 성관계 경험율은 유사한 결과를 제시하고 있으며, 성적 활동이 왕성한 대상에서 고정적 파트너와의 성관계 빈도도 높고, 기타 고정적 파트너가 아닌 비고정적 파트너와의 성관계 경험도 높은 특성을 보이는 것으로 분석됨.

표-21. 주요특성별 성행위 빈도

		온라인 조사						면접조사					
		남성		여성		전체		남성		여성		전체	
		평균	표준 편차	평균	표준 편차	평균	표준 편차	평균	표준 편차	평균	표준 편차	평균	표준 편차
전체		3.3	3.6	2.7	3	3	3.3	3.4	4.3	2.5	3.5	3.0	3.9
연령	10대	1.5	2.6	2.5	3.4	2	3	4.5	6.5	0	.	3.6	5.9
	20대	3.1	3.2	3.2	3.2	3.1	3.2	2	2.5	3.2	5.3	2.4	3.7
	30대	3.9	4.2	3.7	3.6	3.8	4	5	5.9	4.7	4.4	4.9	5.2
	40대	3.2	3.5	3	2.9	3.1	3.2	4.1	4.7	2.6	2.7	3.4	3.9
	50대	3.2	3.5	2.1	2.6	2.7	3.1	2.8	2.8	1.7	2.3	2.3	2.6
	60대	2.6	2.8	1.1	1.9	1.8	2.5	1.5	1.4	0.2	0.6	0.9	1.2
거주지	서울	3.6	3.8	2.7	3	3.2	3.5	3	3.8	2	2.9	2.6	3.5
	부산	3	3.4	2.4	2.6	2.7	3	3.1	3	2.4	2.6	2.8	2.8
	대구	3.3	4.3	2	2.2	2.6	3.4	1.8	2.4	2.1	2.9	1.9	2.6
	인천	4	3.8	2.2	2.5	3.2	3.3	4.7	5.2	0.8	1.2	2.8	4.3
	광주	2.9	3.8	3.1	2.9	3	3.4	2.8	3.6	0.8	1	1.8	2.7
	대전	3.3	2.8	2.4	3.5	2.9	3.2	8.9	6.6	2	4.5	5.7	6.6
	울산	3	3.2	2.9	2.6	2.9	2.9	3.4	2.4	1.7	2.1	2.8	2.3
	경기	3.2	3.6	2.9	3	3.1	3.3	3	4.3	3.4	4	3.2	4.1
	강원	2.4	2.4	2.5	2.8	2.5	2.6	2.8	4.2	1.7	2.9	2.4	3.6
	충북	2.6	3.2	2.9	3.6	2.7	3.4	3	1.4	1.3	1.5	2.2	1.6
	충남	3.5	4	3.2	3.9	3.4	4	3.5	3.4	3.4	4.4	3.4	3.8
	전북	2.9	3.5	2.3	2.5	2.7	3.1	4.1	4.5	1.6	1.4	2.8	3.4
	전남	4.7	4.5	2.7	3.1	3.7	4	1.6	2.5	0.4	0.5	1	1.8
	경북	2.8	2.9	1.7	1.9	2.3	2.6	5	6.3	3.1	2.9	4	4.9
경남	2.7	3	3	3.7	2.9	3.4	3.6	4.6	3.2	3.7	3.4	4.2	
세종	0.7	1.2	10.5	13.4	4.6	8.6	0.6	0.9	7.5	9.6	3.7	6.9	
학력	중학교졸업이하	2.3	2.6	0.8	1.2	1.2	1.8	2.3	3.7	0.7	1.8	1.3	2.7
	고등학교~초대졸이하	3.1	3.7	2.7	3	2.9	3.3	3.5	4.8	2.7	3.2	3.1	4.2
	대졸이상	3.4	3.6	2.8	3.1	3.1	3.4	3.4	3.6	2.9	4	3.2	3.8
결혼상태	유배우자(사실혼포함)	3.6	3.6	2.9	3	3.2	3.3	3.9	4.2	2.9	3.5	3.4	3.9
	사별/이혼/별거	1.7	3.4	1	3	1.3	3.2	0.6	1.3	0.2	0.5	0.3	0.9
	경험없음(미혼)	2.6	3.5	2.4	3	2.5	3.4	2.7	4.4	2.2	3.8	2.5	4.1
월소득	100만원 미만	1.8	3	1.9	2.5	1.9	2.7	1.9	2.8	1.9	3.6	1.9	3.3
	100-200만원 미만	3	3.7	2.8	3.2	2.8	3.4	3.1	4	2	2.7	2.4	3.3
	200-300만원 미만	3	3.4	2.5	3.2	2.8	3.4	4.7	5.4	3.1	3.3	4.1	4.8
	300-400만원 미만	3.5	3.6	3	3	3.3	3.4	3.3	3.7	3.7	4.7	3.4	4.1

		온라인 조사						면접조사					
		남성		여성		전체		남성		여성		전체	
		평균	표준 편차	평균	표준 편차	평균	표준 편차	평균	표준 편차	평균	표준 편차	평균	표준 편차
전체		3.3	3.6	2.7	3	3	3.3	3.4	4.3	2.5	3.5	3.0	3.9
	400-500만원 미만	3.6	3.9	2.8	2.6	3.3	3.5	3.3	3.7	1.8	1.7	2.8	3.2
	500만원 이상	3.8	3.6	3.1	3.1	3.5	3.4	3.5	4.8	4.5	3.3	3.8	4.4
직업	사무직/전문직	3.4	3.5	3.1	3.1	3.3	3.4	3.5	4.4	2.9	3.6	3.2	4
	자영업/서비스업	3.6	4.2	2.5	3.3	3.2	3.9	5.2	5.7	2.8	3.4	4.2	4.9
	농/임/어업/단순기능 종사자	3.5	3.9	1.5	2.6	2.9	3.6	2.3	2.6	1.7	2.6	2	2.6
	주부	.	.	2.4	2.6	2.4	2.6	.	.	0.5	1	0.5	1
	고등학생/대학생	1.8	2.4	2.4	3.3	2	2.7	2.9	3.5	4.6	7.2	3.4	4.6
	무직	1.9	2.3	2.1	2.7	2.1	2.6	1.5	2.1	1.8	2.9	1.7	2.6
	기타/무응답	5.8	4.8	2.2	2.8	4.1	4.3	4.7	4.7	2.9	2.8	3.4	3.3

성행위 빈도에 영향을 미치는 변수를 보정하여 선형회귀분석을 시행한 결과 월소득이 많을수록 연령이 낮을수록, 여성에 비해 남성에서, 고정적 성파트너가 없는 경우에 비해 있는 경우에서 성행위 빈도가 증가하는 관련성이 제시되었으나, 모형의 전반적인 설명력은 낮았음($R^2=0.130$).

표-22. 성행위 빈도에 영향을 미치는 요인에 대한 선형회귀분석결과

변수	비표준화 계수		표준화 계수	유의확률
	B	표준오차	베타	
(상수)	9.12	0.44		0.00
연령	-0.52	0.05	-0.20	0.00
월소득	0.18	0.04	0.08	0.00
여성	-0.64	0.13	-0.09	0.00
고정적 성상대자 없음	-2.72	0.17	-0.30	0.00
선형회귀분석 종속변수 : 성행위 빈도(최근 4주간), $R^2=0.130$				

2) 배우자 혹은 성파트너와의 성관계 만족도

배우자 혹은 성파트너와의 성관계에 대한 만족도에 대한 의견조사는 100점 척도로서, 매우 불만족 0점에서, 보통 50점, 매우 만족 100점으로 구분하여 조사를 수행함.

온라인 조사의 경우 평균 만족도는 63.2이었으며 면접조사의 경우 58.4로 온라인 조사의 만족도가 더 높았음.

성별로는 온라인 조사와 면접조사 모두에서 남성이 여성에 비해 높은 만족도를 보였으나, 상대적으로 온라인 조사에서 남녀의 차이가 면접조사에 비해 더 많았음(65.4 vs 60.7, 59.4 vs 58.4)

연령별로는 온라인 조사와 면접조사 모두에서 30대에서 가장 높은 만족도를 보였으며, 30대까지 만족도가 증가되다 30대 이후 연령이 증가될수록 만족도가 감소되는 양상을 보였음.

교육수준은 교육수준이 높을수록 더 높은 만족도를 보였으며, 이는 온라인조사와 면접조사에서 모두 동일하였음. 혼인상태는 두 조사 모두에서 기혼에서 만족도가 높았으며 미혼, 사별/이혼/별거 순이었으며, 월수입이 높은 경우 만족도가 높았음.

성행태와 관련하여 고정적 성과트너가 있는 경우 보다 높은 만족도를 보였으며, 성관계 빈도가 높은 경우가 성관계 만족도가 높은 특성을 보였음. 특히 온라인 조사는 성관계 빈도가 증가할수록 더 높은 성관계 만족도를 보였음. 또한 고정적 성과트너 외의 다른 이성과의 성관계 경험이 있는 대상자에서 고정적 성과트너와의 성관계 만족도가 높았음.

성관계 빈도와 성관계 만족도는 유사한 특성을 보이고 있으며 성관계 빈도가 높은 군에서 성관계 만족도가 높았음. 또한 고정적 성과트너 외의 성매매/즉석 만남으로 인한 성관계의 경우율의 경우도 만족도가 높은 군에서 보다 높은 성관계 빈도를 갖는 군에서 더 유사한 관련성을 보였음.

표-23. 주요 특성별 성별 성관계 만족도

		온라인 조사						면접조사					
		남성		여성		전체		남성		여성		전체	
		평균	표준 편차	평균	표준 편차	평균	표준 편차	평균	표준 편차	평균	표준 편차	평균	표준 편차
전체		65.4	24.1	60.7	25	63.2	24.6	59.4	28.8	57.2	32.3	58.4	30.5
연령	10대	64.1	36.4	64.1	32.1	64.1	33.8	37.5	34	100	.	50	40.6
	20대	68.6	29.2	65.8	24.7	67.4	27.4	56.5	29.4	73.9	25.9	62.5	29.2
	30대	68	22.2	67.5	20.7	67.8	21.5	63	31.6	69.3	25.5	65.7	29.2
	40대	65	22.7	61.2	22.5	63.2	22.6	66.2	24.2	60.6	28.5	63.5	26.4
	50대	63.7	23.6	59.5	24.5	61.6	24.1	60.6	26.9	51.1	34.6	55.8	31.3
	60대	60.8	21.9	46.9	29.4	53.7	26.9	45	28.7	33	31.9	39.1	30.6
거주지	서울	65.9	22.8	58.8	25.6	62.5	24.4	63.5	26.5	54.6	36.7	59.6	31.5
	부산	65.6	22.3	62.5	24.6	64	23.5	56.3	30.9	63.6	30.4	59.8	30.5
	대구	62.9	26.2	61.6	21.7	62.3	24	50.7	35.3	42.5	35.5	46.8	34.9
	인천	67.4	26.1	59.6	24.6	63.7	25.6	63.6	29.1	58.5	33.6	61.1	30.8
	광주	63.7	20.8	67	22.4	65.2	21.4	75	28.9	30	35.6	52.5	38.5
	대전	72.3	17.8	56.3	30.1	64.3	25.8	84.4	24.1	42.9	31.5	65	34.3
	울산	61.7	28	72.1	14.4	66.9	22.7	44	27	50	50	46.3	33.8
	경기	66.2	24.2	62.2	23.9	64.4	24.2	60.1	27	61.4	29.9	60.6	28.2
	강원	69.7	20.7	66.1	23.5	67.9	22.1	48	39.6	62.3	21.4	53.4	32.9
	충북	59.1	29.2	56.9	22.8	58.1	26.2	68	11	65	17.3	66.7	13.2
	충남	64.6	26.6	65.6	21.6	65	24.4	50.6	21.1	58.8	20.3	54.7	20.5
	전북	64.8	23.1	55.6	27.2	60.7	25.2	53.8	25	76.6	23.3	65.8	26.2
	전남	70.1	23.4	55.4	33.9	62.8	29.8	46	28.8	50	35.4	48	30.5

		온라인 조사						면접조사					
		남성		여성		전체		남성		여성		전체	
		평균	표준 편차	평균	표준 편차	평균	표준 편차	평균	표준 편차	평균	표준 편차	평균	표준 편차
전체		65.4	24.1	60.7	25	63.2	24.6	59.4	28.8	57.2	32.3	58.4	30.5
	경북	65.6	25.9	55.8	28.1	61.1	27.2	55	28.9	68.5	26.7	61.7	28.1
	경남	58.9	24.4	59.2	23.7	59	24	63	33.8	41.5	37.7	54.4	36.3
	세종	66.7	20.8	90	14.1	76	20.7	40	41.8	55	42	46.7	40
학력	중학교졸업이하	56.7	33.5	38.5	28.9	43.3	30.9	36.1	31.6	38.4	34.5	37.6	33.1
	고등학교~초대졸이하	64	24.4	60.6	24.7	62	24.6	58.7	27.4	60.2	31	59.4	29
	대졸이상	66.1	23.7	62.6	24	64.8	23.9	64.3	28	61.5	30.7	63.1	29.1
결혼 상태	유배우자(사실혼포함)	67.5	20.5	62.9	22.3	65.2	21.5	65.7	23.5	61.5	29.8	63.7	26.7
	사별/이혼/별거	48.6	30.8	30.6	29.6	38.2	31.2	30	30.9	14.4	24.1	20	27.2
	경험없음(미혼)	62.4	29.7	61.8	27.4	62.2	28.9	50.9	33.4	61.8	30.5	54.9	32.7
월소득	100만원 미만	58.9	32.7	55.6	27.5	56.9	29.6	50	34	50.9	36	50.5	35
	100-200만원 미만	64.9	25.9	57.3	27.9	59.9	27.4	55.1	28.7	48.7	29.6	51.4	29.2
	200-300만원 미만	64.8	24.7	60.1	23	62.7	24.1	69.7	21.3	66	28.1	68.3	24.1
	300-400만원 미만	65.3	20	63.8	24.1	64.7	21.7	55.5	32.1	69.5	29.1	60.5	31.6
	400-500만원 미만	67.7	20.6	63.6	21	66.1	20.8	61	26.9	62.5	28.6	61.5	27.1
	500만원 이상	67.8	23.9	68.1	20.5	67.9	22.6	65	23.6	73.7	34.6	67.6	27.1
직업	사무직/전문직	66.8	22.5	64.7	23.9	65.9	23.1	61	28.7	62.5	28.8	61.6	28.7
	자영업/서비스업	63.6	23.9	52.6	25	59.9	24.8	64.6	24.6	63.7	36	64.2	29.8
	농/임/어업/단순기능종사자	64.2	27.3	45.5	33.4	58.7	30.2	56.1	26.6	51	36.1	53.8	31.1
	주부	.	.	57.6	23.4	57.6	23.4	.	.	36.2	38.2	36.2	38.2
	고등학생/대학생	63.7	31.4	61.4	28.5	63	30.4	56.3	30.2	79.9	22.6	62.4	30
	무직	59.2	28.3	57.8	24.6	58.2	25.7	48.8	40.6	44.6	27.6	46.2	32.8
	기타/무응답	69.4	22.4	62.7	27.9	66.1	25	56.7	11.5	52.9	28.7	54	24.1

3) 성행위시 콘돔사용

가) 고정적 성상대자

성행위시 콘돔 사용여부는 남성의 경우는 14.6%, 여성의 경우는 15.0%에서 매 성행위시 콘돔을 사용하는 것으로 조사되었으며, 거의 사용하지 않거나 전혀 사용하지 않는다고 응답된 비율은 남성 59.0%, 여성 63.2% 임.

설문조사 유형에 따른 차이가 존재하였으며 면접조사의 경우 온라인 조사에 비해 전혀 사용하지 않는다고 응답된 비율이 더 높았음.

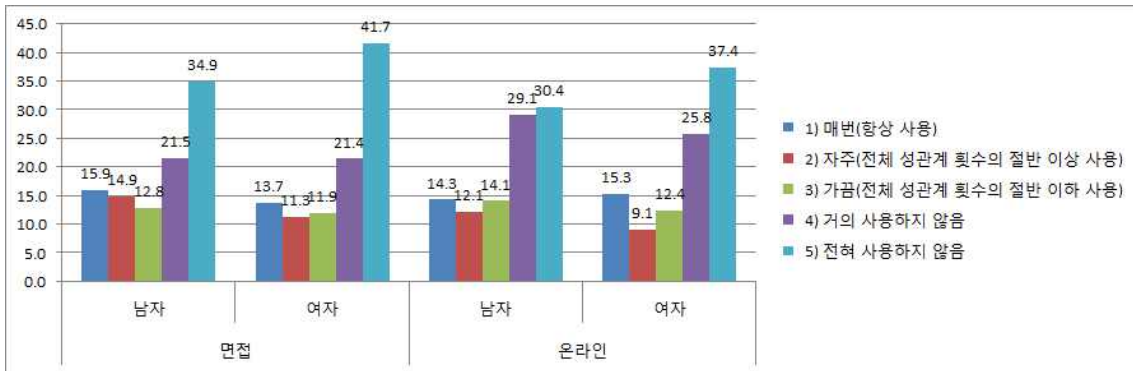


그림-4. 조사별 성별 성행위시 콘돔사용 상태

고정적 성파트너와의 성관계시 콘돔사용여부를 전혀 사용하지 않는 군과 거의 사용하지 않는 군을 하나의 값으로 합산하고 매번 사용하는 군에 대한 값을 정리함.

콘돔을 매번 사용한다는 응답은 온라인 조사에서 12.4%, 면접조사에서 12.6%였으며 거의 사용하지 않는 군은 온라인 조사에서 51.6%, 면접조사에서 50.6%로 유사하였음.

성별에 따른 차이는 조사에 따른 차이가 존재하여 온라인 조사의 경우 남성에 비해 여성에서 매번 사용하는 군의 비율이 높은 반면 면접조사의 경우 남성에서 매번 사용한다고 응답된 비율이 높았음. 그러나 거의 사용하지 않는다고 응답된 대상자는 두 조사 모두에서 여성이 더 높았음.

연령에 따른 차이는 두 조사모두에서 연령이 낮을수록 콘돔의 사용하는 비율이 높았으며, 거의 사용하지 않는다고 응답된 비율이 낮았음.

교육수준의 경우 교육수준이 높을수록, 매번 사용한다고 응답된 비율이 높는데 반해 월소득은 온라인 조사의 경우 소득이 높을수록 매번 사용한다고 응답된 비율이 낮았으며, 면접조사의 경우는 일관된 경향이 관찰되지 않았음.

혼인상태의 경우 기혼에 비해 사실혼이거나 미혼인 경우에 콘돔의 사용율이 더 높았으며, 성매매/즉성 만남을 통한 성관계의 경험이 있는 경우에 더 높은 콘돔 사용율을 보였음.

표-24. 고정적 성상대자와의 성관계시 콘돔사용빈도

구분	온라인 설문조사					면접조사					
	전체	매번사용		거의사용안함		전체	매번사용		거의사용안함		
	빈도	빈도	구성비	빈도	구성비	빈도	빈도	구성비	빈도	구성비	
전체	2,166	269	12.4	1117	51.6	427	54	12.6	216	50.6	
성별	남자	1,135	131	11.5	546	48.1	231	31	13.4	110	47.6
	여자	1,031	135	13.4	571	55.4	196	23	11.7	106	54.1

구분		온라인 설문조사					면접조사				
		전체		매번사용		거의사용안함	전체		매번사용		거의사용안함
		빈도	빈도	구성비	빈도	구성비	빈도	빈도	구성비	빈도	구성비
연령	10대	34	6	17.6	5	14.7	5	1	20	2	40
	20대	291	63	21.6	51	17.6	55	14	25.5	9	16.3
	30대	478	68	14.2	199	41.6	94	16	17	30	32
	40대	562	88	15.7	296	52.6	111	17	15.3	57	51.3
	50대	514	35	6.8	350	68.1	101	5	5	69	68.3
	60대	287	9	3.1	216	75.3	61	1	1.6	49	80.3
거주지	서울	453	58	12.8	216	47.7	82	7	8.5	45	54.9
	부산	148	20	13.5	71	48	36	5	13.9	19	52.8
	대구	110	21	19.1	56	50.9	25	7	28	8	32
	인천	125	11	8.8	66	52.8	27	8	29.6	13	48.1
	광주	63	4	6.3	32	50.8	8	1	12.5	5	62.5
	대전	64	12	18.8	30	46.9	15	2	13.3	8	53.3
	울산	52	8	15.4	28	53.8	8	1	12.5	4	50
	경기	520	70	13.5	280	53.9	106	12	11.3	50	47.2
	강원	69	7	10.1	37	53.6	8	0	0	3	37.5
	충북	65	10	15.4	33	50.8	9	0	0	7	77.7
	충남	84	8	9.5	40	47.6	16	1	6.3	10	62.5
	전북	72	10	13.9	44	61.1	17	2	11.8	6	35.2
	전남	75	8	10.7	44	58.6	10	2	20	4	40
	경북	115	8	7	58	50.5	26	1	3.8	18	69.2
경남	146	14	9.6	77	52.8	25	3	12	15	60	
세종시	5	0	0	5	100	9	2	22.2	1	11.1	
학력	중학교졸업이하	57	4	7	36	63.2	49	1	2	39	79.6
	고등학교~초대졸이하	800	71	8.9	451	56.4	204	26	12.7	105	51.5
	대졸이상	1,309	194	14.8	630	48.1	174	27	15.5	72	41.4
혼인상태	유배우자(사실혼포함)	1,587	180	11.3	1036	65.3	282	32	11.3	184	65.3
	사별/이혼/별거	112	9	8	21	18.8	28	1	3.6	11	39.3
	경험없음(미혼)	467	80	17.1	60	12.8	117	21	17.9	21	18
월소득	100만원 미만	0	26	11.1	97	41.5	0	11	11.7	42	44.7
	100~200만원 미만	234	52	12.6	202	49.1	94	13	12.9	55	54.4
	200~300만원 미만	412	67	13	222	43.2	101	12	13.6	36	41
	300~400만원 미만	514	48	12.3	228	58.4	88	8	11	37	50.7
	400~500만원 미만	390	37	13.3	161	57.9	73	5	13.2	27	71.1
	500만원 이상	278	39	11.5	207	61.2	38	5	15.2	19	57.5
직업	사무직/전문직	338	174	13.9	633	50.4	33	34	16.4	97	46.9
	자영업/서비스업	1,255	33	11.6	146	51.4	207	8	13.3	35	58.3
	농/임/어업/단순기능종사자	284	6	6.7	46	51.7	60	1	1.6	39	61
	주부	89	9	8.8	70	68.7	64	0	0	12	92.3
	고등학생/대학생	102	14	19.2	10	13.7	13	6	19.4	5	16.1
	무직	73	33	9.9	192	57.8	31	5	11.9	19	45.3
	기타/무응답	332	0	0	20	64.5	42	0	0	9	90

나) 고정적 성상대자 이외의 대상자와의 성행위 시 콘돔사용

비고정적 성상대자와의 성행위시 콘돔사용은 비고정적 성상대자와 성관계 경험을 응답한 347명을 대상으로 분석을 수행하였음.

비고정적 대상자와의 성행위 시 콘돔 사용율은 고정적 상대와의 성관계시의 사용율에 비해 더 높았음. 온라인 조사의 경우 매번 사용한다고 응답된 비율은 남성이 여성에 비해 높은 반면(40.5% vs 30.8%), 면접조사의 경우 여성이 더 높은 콘돔 사용율을 보임(41.4% vs 50.0%). 또한 거의 사용하지 않거나 혹은 전혀 사용하지 않는 비율도 온라인 조사의 경우 여성의 비율이 상대적으로 높은 반면 면접조사에서는 남성이 더 높았음.

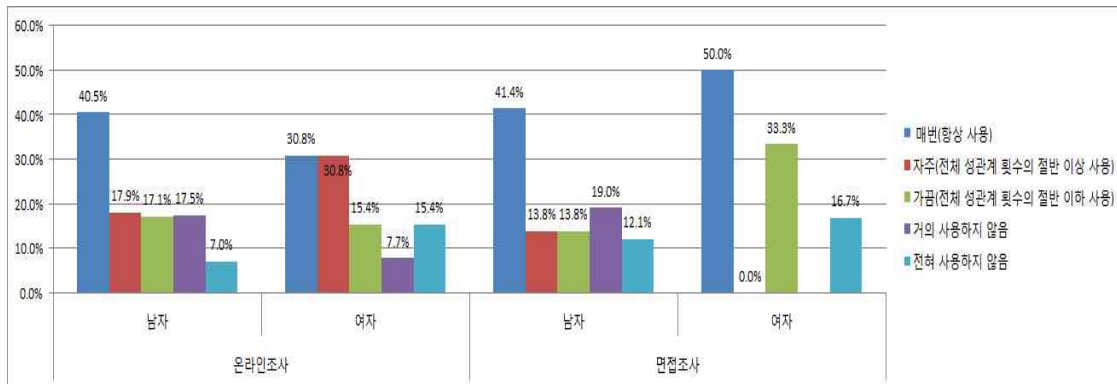


그림-5. 비고정적 상대와의 성관계시 콘돔사용

비고정적 성파트너와의 성관계시 콘돔사용여부를 전혀 사용하지 않는 군과 거의 사용하지 않는 군을 하나의 값으로 합산하고 매번 사용하는 군에 대한 값을 정리하였음.

콘돔을 매번 사용한다는 응답은 온라인 조사에서 39.6%, 면접조사에서 42.2%였으며 거의 사용하지 않는 군은 온라인 조사에서 24.4%, 면접조사에서 29.7%로 유사하였으며 고정적 성파트너와의 성관계시 콘돔 사용율보다 높았음.

성별에 따른 차이는 조사에 따른 차이가 존재하여 온라인 조사의 경우 남성에 비해 여성에서 매번 사용하는 군의 비율이 낮은 반면 면접조사의 경우 남성에서 매번 사용한다고 응답된 비율이 낮았음. 그러나 거의 사용하지 않는다고 응답된 대상자는 두 조사 모두에서 여성이 더 높았으며, 이는 고정적 성파트너와의 성관계시 콘돔 사용과는 반대의 결과였음.

연령에 따른 차이는 고정적 성파트너와의 성관계시는 연령이 적은 경우 더 높은 콘돔 사용율을 보인 반면, 비고정적 성파트너와의 성관계시는 20대와 30대에서 상대적으로 높은 콘돔 사용율을 보였으며, 일정 경향을 보이지 않았음.

교육수준과 월소득은 고정적 성파트너와의 성관계시와 동일하게 교육수준이 높을수록, 매

번 사용한다고 응답된 비율이 높는데 반해 월소득의 경우 일관된 경향이 관찰되지 않았음.

혼인상태의 경우 기혼에 비해 사실혼이거나 미혼인 경우에 콘돔의 사용율이 더 높았으며, 면접조사의 경우 고정적 성파트너가 있는 경우 더 높은 콘돔 사용율을 보였음.

표-25. 비교정적 성 파트너와의 성관계시 콘돔 사용빈도

구분		온라인 설문조사					면접조사				
		전체		매번사용		거의사용안함	전체		매번사용		거의사용안함
		빈도	빈도	구성비	빈도	구성비	빈도	빈도	구성비	빈도	구성비
전체		283	112	39.6	69	24.4	64	27	42.2	19	29.7
성별	남자	257	104	40.5	63	24.5	58	24	41.4	18	31.1
	여자	26	8	30.8	6	23.1	6	3	50	1	16.7
연령	10대	5	1	20	2	40	0	0	0	0	0
	20대	52	24	46.2	8	15.4	15	7	46.7	5	33.3
	30대	83	43	51.8	10	12	18	11	61.1	2	11.2
	40대	63	24	38.1	19	30.1	12	5	41.7	1	8.3
	50대	58	17	29.3	18	31.1	13	4	30.8	7	53.9
	60대	22	3	13.6	12	54.6	6	0	0	4	66.7
거주지	서울	67	30	44.8	17	25.4	14	7	50	4	28.6
	부산	21	3	14.3	11	52.4	7	1	14.3	4	57.2
	대구	13	5	38.5	1	7.7	2	1	50	1	50
	인천	12	5	41.7	4	33.3	3	2	66.7	0	0
	광주	9	3	33.3	5	55.5	0	0	0	0	0
	대전	5	1	20	2	40	2	1	50	1	50
	울산	7	3	42.9	3	42.9	2	2	100	0	0
	경기	78	30	38.5	16	20.5	17	3	17.6	6	35.3
	강원	7	3	42.9	0	0	0	0	0	0	0
	충북	9	3	33.3	2	22.2	1	1	100	0	0
	충남	16	7	43.8	4	25.1	2	0	0	1	50
	전북	5	4	80	0	0	3	2	66.7	1	33.3
	전남	10	4	40	1	10	2	2	100	0	0
	경북	13	3	23.1	3	23.1	4	1	25	1	25
	경남	10	7	70	0	0	5	4	80	0	0
세종시	1	1	100	0	0	0	0	0	0	0	
학력	중학교졸업이하	4	1	25	1	25	5	0	0	3	60
	고등학교~초대졸이하	77	22	28.6	27	35.1	34	15	44.1	12	35.3
	대졸이상	202	89	44.1	41	20.3	25	12	48	4	16
	무응답	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
혼인상태	유배우자(사실혼포함)	168	68	40.5	42	25	37	12	32.4	14	37.8
	사별/이혼/별거	14	2	14.3	5	35.7	2	1	50	0	0
	경험없음(미혼)	101	42	41.6	22	21.8	25	14	56	5	20
월소득	100만원 미만	24	10	41.7	8	33.4	11	4	36.4	4	36.4
	100~200만원 미만	33	12	36.4	11	33.3	11	5	45.5	2	18.2
	200~300만원 미만	81	34	42	12	14.8	16	7	43.8	7	43.8
	300~400만원 미만	47	20	42.6	15	32	16	8	50	2	12.5

구분		온라인 설문조사					면접조사				
		전체	매번사용		거의사용안함		전체	매번사용		거의사용안함	
		빈도	빈도	구성비	빈도	구성비	빈도	빈도	구성비	빈도	구성비
	400-500만원 미만	39	13	33.3	6	15.4	6	1	16.7	3	50
	500만원 이상	59	23	39	17	28.8	4	2	50	1	25
직업	사무직/전문직	189	82	43.4	37	19.5	36	16	44.4	7	19.4
	자영업/서비스업	44	10	22.7	17	38.6	10	5	50	4	40
	농/임/어업/단순기능종사자	16	4	25	7	43.8	6	1	16.7	3	50
	주부	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	고등학생/대학생	15	10	66.7	2	13.3	7	4	57.1	2	28.6
	무직	18	6	33.3	5	27.8	5	1	20	3	60
	기타/무응답	1	0	0	1	100	0	0	0	0	0

고정적 성파트너외에 성매매 혹은 즉석만남을 통해 다른 대상과의 성관계를 경험한 347명을 대상으로 이들의 고정적 성파트너와의 성관계시 콘돔사용과 비고정적 상대와의 성관계시 콘돔 사용여부를 비교함.

고정적 성파트너와 성관계시 콘돔 사용을 매번 하는 사람의 경우 비고정적 성파트너와의 성관계시에도 콘돔 사용을 더 많이 하는 것으로 조사되었으며 고정적 성파트너와 콘돔 사용을 전혀 하지 않거나 거의 사용하지 않은 경우에도 비고정적 성파트너와의 성관계시는 25% 이상에서 매번 콘돔을 사용하고 있으며, 자주 사용하는 대상자를 포함하면, 약 40% 이상에서 콘돔사용을 하는 것으로 조사되었음.

표-26. 고정적 성파트너와의 콘돔사용빈도와 비고정적 성파트너와의 콘돔사용 빈도와의 교차표

구분		비고정적 성파트너와의 성관계시 콘돔사용 빈도										
		매번		자주		가끔		거의사용안함		전혀사용안함		전체
		빈도	구성비	빈도	구성비	빈도	구성비	빈도	구성비	빈도	구성비	빈도
전체		139	40.1	62	17.9	58	16.7	58	16.7	30	8.6	347
고정적 성파트너와 콘돔 사용	매번	33	78.6	1	2.4	5	11.9	2	4.8	1	2.4	42
	자주	25	61.0	11	26.8	2	4.9	2	4.9	1	2.4	41
	가끔	14	28.6	16	32.7	14	28.6	4	8.2	1	2.0	49
	거의사용안함	20	25.6	12	15.4	15	19.2	28	35.9	3	3.8	78
	전혀사용안함	17	28.8	7	11.9	8	13.6	10	16.9	17	28.8	59
	무응답	30	38.5	15	19.2	14	17.9	12	15.4	7	9.0	78

3. 성적체성

본 문항들에 대해서는 응답자가 본인의 상태를 은폐하기를 희망하거나, 혹은 부정할 가능성이 잠재하고 있음. 따라서 동성애적 경향 외에도 동성과의 성관계, 동성의 고정적 성파트너 등을 함께 질문하여 다각적으로 검토하고자 하였음

성정체성은 동성애와는 다른 것으로 현재 육체적 성에 대한 만족도로서 동성애에 대한 설문 이전에 현재 육체적 성에 대한 만족여부를 100점 척도로서 확인하였음.

구체적 설문의 내용은 다음 생에서 다시 태어나기를 희망하는 성적 상태에 대해 질문하여 현재 육체적인 성적 상태에 대한 만족도를 간접적으로 확인하였음. 설문조사 결과 남성에 비해 여성에서 다른 성으로 태어나고 싶다고 응답된 비율이 높았으며 남성의 경우는 면접 조사에 비해 온라인 조사에서 다른 성으로 태어나고 싶다고 응답된 비율이 더 높았음.

그러나 다음 생에서의 다른 성으로 태어나고 싶다고 응답된 비율이 성정체성의 혼란 혹은 동성애적 경향만을 의미하는 것은 아니며 기타 사회활동의 제한, 혹은 기타 다른 성의 호기심 등 다양한 원인이 작용하였을 것을 추정할 수 있음. 특히 여성의 경우는 남성에 비해 다른 성으로 태어나고 싶다고 응답된 비율이 더 높았으며, 이는 여성의 사회활동의 제한, 결혼과 관련된 출산, 육아, 시댁 문제 등 보다 다양한 원인이 다음 생에서 현재와 다른 성으로 태어나길 희망하는 쪽으로 작용하였을 것을 추정할 수 있음.

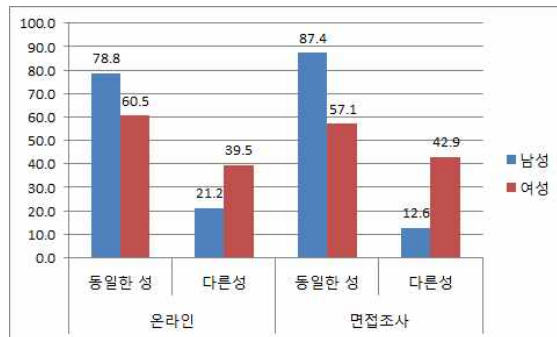


그림-6. 조사방식별 다음 생에서의 태어나고 싶은 성

다음 생에 다른 성으로 태어나고 싶은 대상자의 구성비를 주요 특성에 따라 분석한 결과는 다음과 같음.

연령별 특성은 남성의 경우 온라인 조사의 경우 연령이 높아질수록 다른 성으로 태어나고 싶어하는 대상자의 구성비가 낮아졌으나, 면접조사의 경우 모든 연령대가 동일한 비율을 보였음. 여성의 경우는 온라인 조사와 면접조사간의 차이가 크지 않으나 거의 대부분의 연령대에서 비슷한 구성비를 보였음.

학력의 경우 남녀모두에서 학력에 따라 특정 경향이 보이지 않았으며, 혼인상태의 경우 남성은 배우자가 현재 있거나 사실혼 상태일 때 다른 성으로 태어나고 싶은 대상자의 비율이 상대적으로 낮은 반면 여성의 경우는 미혼인 상태일 때 가장 낮았음.

월소득의 경우 남성은 월소득이 높을수록 다른 성으로 태어나고 싶은 대상자의 구성비가 낮

아졌으며 특히 온라인 조사에서 그 특성이 더 높았음. 그러나 여성의 경우 월소득과 관계없이 유사하였음. 성관계의 빈도는 남녀 모두 조사방식과 상관없이 고정적 성파트너와 성관계를 지난 4주 동안 하지 않은 경우 반대의 성으로 태어나고자 하는 대상자의 구성비가 높았음. 또한 온라인 조사결과에 따르면 고정적 성파트너가 있는 경우가 없는 경우에 비해 다른 성으로 태어나고자 하는 의도가 낮았음.

따라서 앞서 기술한 바와 같이 다른 성으로 태어나고자 하는 의도는 성정체성의 문제와 기타 다른 여러 가지 사회환경에 문제에 혼재되어 있을 것으로 사료되며, 여성의 경우 특히 현재의 성에 대한 만족도가 남성에 비해 낮았음.

표-27. 조사별, 성별 다음 생에서 다른 성으로 태어나고 싶은 대상자의 구성비

구분	온라인 조사						면접조사						
	남성			여성			남성			여성			
	전체	빈도	구성비	전체	빈도	구성비	전체	빈도	구성비	전체	빈도	구성비	
전체	1,273	270	21.2	1,227	485	39.5	253	32	12.6	247	106	42.9	
연령	10대	73	31	42.5	61	27	44.3	14	1	7.1	13	3	23.1
	20대	228	72	31.6	206	74	35.9	48	8	16.7	43	18	41.9
	30대	269	60	22.3	259	86	33.2	53	7	13.2	52	17	32.7
	40대	298	53	17.8	288	120	41.7	57	6	10.5	56	25	44.6
	50대	264	38	14.4	261	105	40.2	50	6	12.0	52	22	42.3
	60대	141	16	11.3	152	73	48.0	31	4	12.9	31	21	67.7
거주지	서울	260	54	20.8	264	104	39.4	50	7	14.0	50	17	34.0
	부산	90	18	20.0	89	33	37.1	20	1	5.0	20	8	40.0
	대구	63	12	19.0	62	27	43.5	15	2	13.3	15	9	60.0
	인천	74	13	17.6	71	26	36.6	15	2	13.3	15	7	46.7
	광주	37	12	32.4	36	14	38.9	5	2	40.0	5	2	40.0
	대전	39	6	15.4	38	19	50.0	10	0	0.0	10	4	40.0
	울산	30	6	20.0	29	8	27.6	5	0	0.0	5	1	20.0
	경기	305	64	21.0	295	108	36.6	61	9	14.8	59	28	47.5
	강원	39	7	17.9	36	16	44.4	5	1	20.0	5	3	60.0
	충북	39	12	30.8	36	22	61.1	5	0	0.0	5	3	60.0
	충남	51	10	19.6	45	19	42.2	10	3	30.0	10	2	20.0
	전북	46	8	17.4	43	16	37.2	10	1	10.0	10	1	10.0
	전남	46	10	21.7	40	15	37.5	5	1	20.0	5	3	60.0
	경북	68	18	26.5	62	28	45.2	16	1	6.3	14	6	42.9
경남	83	18	21.7	78	28	35.9	16	2	12.5	14	9	64.3	
세종시	3	2	66.7	3	2	66.7	5	0	0.0	5	3	60.0	
학력	중학교졸업이하	24	7	29.2	48	23	47.9	19	6	31.6	34	21	61.8
	고등학교~초대졸이하	396	98	24.7	568	219	38.6	129	17	13.2	127	51	40.2
	대졸이상	853	165	19.3	611	243	39.8	105	9	8.6	86	34	39.5
혼인상태	유배우자(사실혼포함)	795	132	16.6	804	315	39.2	147	14	9.5	136	66	48.5
	사별/이혼/별거	50	10	20.0	65	32	49.2	10	3	30.0	18	8	44.4

구분		온라인 조사						면접조사					
		남성			여성			남성			여성		
		전체	빈도	구성비	전체	빈도	구성비	전체	빈도	구성비	전체	빈도	구성비
	경험없음(미혼)	428	128	29.9	358	138	38.5	96	15	15.6	93	32	34.4
월 소득	100만원 미만	173	59	34.1	212	87	41.0	59	11	18.6	89	40	44.9
	100-200만원 미만	168	51	30.4	336	139	41.4	44	12	27.3	68	31	45.6
	200-300만원 미만	303	73	24.1	261	111	42.5	54	3	5.6	38	14	36.8
	300-400만원 미만	246	40	16.3	163	56	34.4	47	5	10.6	28	12	42.9
	400-500만원 미만	173	29	16.8	115	45	39.1	26	1	3.8	14	5	35.7
	500만원 이상	210	18	8.6	140	47	33.6	23	0	0.0	10	4	40.0
직업	사무직/전문직	748	144	19.3	623	243	39.0	120	12	10.0	102	40	39.2
	자영업/서비스업	193	39	20.2	109	50	45.9	35	1	2.9	27	12	44.4
	농/임/어업/단순기능종사자	69	13	18.8	26	8	30.8	36	9	25.0	30	16	53.3
	주부	0	0	0.0	104	42	40.4	0	0	0.0	13	9	69.2
	고등학생/대학생	106	35	33.0	61	31	50.8	35	1	2.9	31	11	35.5
	무직	139	35	25.2	283	103	36.4	23	7	30.4	36	14	38.9
	기타/무응답	18	4	22.2	21	8	38.1	4	2	50.0	8	4	50.0

4. 성매개감염병

가. 성매개감염병에 대한 감염 및 감염경로

지난 1년 동안 성매개감염병에 대한 감염경험에 대한 조사에서 1.5~3.0%에서 감염이 있었음을 보고하고 있으며, 남성에 비해 여성의 감염경험이 낮았음(2.1~4.7% VS 0.9~1.2%). 조사 방식에 따른 차이는 온라인 조사에 비해 면접조사에서 더 높은 감염상태를 보고하였으며, 고정적 성상대자가 있는 경우가 없는 경우에 비해 더 높은 성매개감염병에 대한 감염력을 보고하였음.

연령에 따른 차이는 성적 활동과 관련되어 30대를 중심으로 가장 높은 감염력을 보고하였으나 이를 기준으로 연령이 낮아질수록, 연령이 높아질수록 성매개감염병의 감염력은 낮아짐. 교육수준의 경우는 면접조사에서는 중학교 졸업이하에서 감염력이 가장 높은 반면, 온라인 조사에서는 대졸이상의 학력군에서 가장 높았음.

혼인상태는 기혼인 상태가 가장 낮은 성매개감염병의 감염력이 있었음을 응답하였으며, 사실혼에서 가장 높은 질병력을 보고함. 월소득의 경우 200만원에서 300만원사이의 소득 군에서 가장 높은 질병력을 보고하였으며, 기타 다른 소득군의 차이는 크지 않음.

성매개감염병의 감염에 대한 경험은 성적활동의 정도와 많은 관련성을 갖은 것으로 성적활동이 활발한 30대와 40대의 특성을 반영함.

표-28. 조사별 성매개감염병의 감염경험이 있는 대상자수와 구성비

구분	온라인조사						면접조사						
	남성		여성		전체		남성		여성		전체		
	빈도	구성비	빈도	구성비	빈도	구성비	빈도	구성비	빈도	구성비	빈도	구성비	
전체	27	2.1	11	0.9	38	1.5	12	4.7	3	1.2	15	3.0	
연령	10대	1	1.4	0	0	1	0.7	0	0	0	0	0.0	
	20대	27	2.1	11	0.9	38	1.5	12	4.7	3	1.2	15	3.0
	30대	1	1.4	0	0.0	1	0.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0
	40대	4	1.8	4	1.9	8	1.8	0	0.0	0	0.0	0	0.0
	50대	10	3.7	5	1.9	15	2.8	0	0.0	0	0.0	0	0.0
	60대	7	2.3	0	0.0	7	1.2	6	10.5	1	1.8	7	6.2
교육수준	중학교졸업이하	4	1.5	1	0.4	5	1.0	5	10.0	1	1.9	6	5.9
	고등학교~초대졸이하	1	0.7	1	0.7	2	0.7	1	3.2	1	3.2	2	3.2
	대졸이상	2	8.3	0	0.0	2	2.8	1	5.3	1	2.9	2	3.8
혼인상태	유배우자(사실혼포함)	6	1.5	2	0.4	8	0.8	9	7.0	2	1.6	11	4.3
	사별/이혼/별거	19	2.2	9	1.5	28	1.9	2	1.9	0	0.0	2	1.0
	경험없음(미혼)	19	2.4	7	0.9	26	1.6	10	6.8	2	1.5	12	4.2
월소득	100만원 미만	1	2.0	1	1.5	2	1.7	0	0.0	1	5.6	1	3.6
	100~200만원 미만	7	1.6	3	0.8	10	1.3	2	2.1	0	0.0	2	1.1
	200~300만원 미만	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	1.1	1	0.7
	300~400만원 미만	1	0.6	3	0.9	4	0.8	3	6.8	1	1.5	4	3.6
	400~500만원 미만	10	3.3	5	1.9	15	2.7	3	5.6	1	2.6	4	4.3
	500만원 이상	8	3.3	1	0.6	9	2.2	4	8.5	0	0.0	4	5.3
직업	사무직/전문직	7	4.0	0	0.0	7	2.4	0	0.0	0	0.0	0	0.0
	자영업/서비스업	1	0.5	2	1.4	3	0.9	2	8.7	0	0.0	2	6.1
	농/임/어업/단순기능종사자	20	2.7	6	1.0	26	1.9	5	4.2	0	0.0	5	2.3
	주부	4	2.1	0	0.0	4	1.3	4	11.4	1	3.7	5	8.1
	고등학생/대학생	1	1.4	0	0.0	1	1.1	2	5.6	1	3.3	3	4.5
	무직	0	0.0	1	1.0	1	1.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
	기타/무응답	0	0.0	1	1.6	1	0.6	0	0.0	0	0.0	0	0.0

성매개감염병에 대한 감염경험이 있다고 응답한 53명을 대상으로 감염병의 종류에 대해 조사함. 남성의 경우는 가장 높은 감염병의 종류는 사면발이었으며, 그 다음으로 비임균성 요도염, 임질, 매독 순임. 여성의 경우는 임질, 클라미디아, 성기단순포진, 매독 순으로 조사됨.

표-29. 지난 일년동안 감염된 성매개감염병의 종류 (중복응답)

구분	남성		여성		전체	
	빈도	구성비	빈도	구성비	빈도	구성비
클라미디아	2	5.1	3	21.4	5	9.4
매독	4	10.3	2	14.3	6	11.3
임질	5	12.8	3	21.4	8	15.1
참규콘딜롬 (곤지름)	1	2.6	0	0.0	1	1.9

구분	남성		여성		전체	
	빈도	구성비	빈도	구성비	빈도	구성비
성기단순포진 (헤르페스)	2	5.1	2	14.3	4	7.5
비임균성요도염	9	23.1	1	7.1	10	18.9
사면발이	11	28.2	0	0.0	11	20.8
연성하감	2	5.1	1	7.1	3	5.7
기타	9	23.1	4	28.6	13	24.5

성매개감염병의 감염 경로에 대한 질문에서 남성의 경우 잘 모르겠다고 응답한 비율이 높았으며, 그 다음으로 잘 모르는 사람과의 즉석만남, 애인 등이었으나 여성의 경우는 64.3%에서 배우자가 감염경로라고 응답하여 남녀의 성행태의 차이를 보여줌.

성매개감염병에 대한 치료 여부는 여성의 경우 100% 치료를 받았다고 응답한 반면 남성의 경우는 97.4%만이 치료를 받았다고 응답하여 남녀의 차이를 보임. 또한 성매개감염병의 감염사실 인지이후 성파트너에 대한 치료권유 여부는 남성에 비해 여성에서 더 높이 치료를 권유한 것으로 조사되었으며, 이는 본인이 성매개감염병에 감염된 경우 치료를 수행하는 비율이 여성이 높은 것과 동일한 결과로 판단됨.

표-30. 성매개감염병의 감염경로 및 치료여부와 성파트너 치료권유여부

구분		남성		여성		전체	
		빈도	구성비	빈도	구성비	빈도	구성비
감염경로	배우자(사실혼 관계 포함)	2	5.1	9	64.3	11	20.8
	애인	7	17.9	0	0.0	7	13.2
	잘 모르는 사람과의 즉석만남	10	25.6	0	0.0	10	18.9
	유금전이 관련된 즉석만남(조건만남, 성매매 등)	6	15.4	0	0.0	6	11.3
	어디에서 전염된 것인지 모르겠음	14	35.9	5	35.7	19	35.8
치료여부	치료함	38	97.4	14	100.0	52	98.1
	치료하지 않음	1	2.6	0	0.0	1	1.9
치료권유	성파트너에 대한 치료권유함	19	48.7	8	57.1	27	50.9
	성파트너에 대한 치료권유하지 않음	20	51.3	6	42.9	26	49.1

나. 보호장비(콘돔)없는 성경험

보호장비 없이 성경험의 정도는 전체 4.4%에서 전혀 없음으로 응답하였으며 남성의 경우는 4.1%, 여성의 경우는 4.7%로 여성이 다소 높았음. 조사별 특성은 온라인 조사에 비해 면접조사에서 보호장비없이 성경험을 하지 않는다고 응답된 비율이 높았으며 고정적 성파트너가 있는 경우가 없는 경우에 비해 보호장비 없는 성경험을 하지 않는다고 응답된 비율이 낮음. 또한 교육수준이 낮은 경우에서 교육수준이 높은 경우에 비해 더 높은 보호장비 미사용 성경험이 없다고 응답하고 있으며, 월소득도 이와 유사하게 월소득이 낮은 군에 비해 높은 군에서 보호장비 미사용 성경험이 없다고 응답한 경우가 더 낮음.

표-31. 주요특성별 보호장비 미사용 성경험(%)³¹⁾

구분		대상수	전혀 없다	별로 없다	거의 없다	가끔 있음	자주 있음	항상	해당 없음
온라인 조사	남성	1,273	3.5	4.7	10.2	28.4	26.4	15.9	10.8
	여성	1,227	3.2	5.4	7.1	22.5	22.8	23.1	16
	전체	2,500	3.4	5	8.7	25.5	24.6	19.4	13.4
면접 조사	남성	253	7.1	10.7	16.6	26.5	17.8	12.6	8.7
	여성	247	12.1	7.7	8.9	17	19.4	14.2	20.6
	전체	500	9.6	9.2	12.8	21.8	18.6	13.4	14.6

성행위시 보호장비를 사용하지 않는 이유로는 전체적으로 불필요하다고 느끼거나 귀찮은 것이 가장 큰 이유였으며, 성교 시 쾌감감소 및 상대방이 희망하지 않아서 등이었음.

남성과 여성의 경우 불필요하다거나 귀찮다고 응답한 경우는 남녀 모두 동일하게 가장 높았으나 여성의 경우에 비해 남성의 경우가 성교 시 쾌감이 감소하는 이유로서 보호장비를 사용하지 않는다고 응답된 비율이 높음.

연령의 경우 연령이 높아질수록 불필요하거나 귀찮아서 보호장비를 사용하지 않는 경우가 높아지는 특성이 있었으며, 성교 시 쾌감감소는 연령이 증가하는 경우 점차 감소함.

교육수준의 경우 교육수준이 낮은 경우 쾌감감소의 이유로 보호장비를 사용하지 않는다고 응답된 비율이 더 낮았으며, 혼인상태의 경우 미혼의 경우 쾌감감소가, 기혼인 경우 불필요하거나 귀찮아서가 가장 큰 이유임. 이와 유사하게 고정적 성파트너가 존재하는 경우는 불필요하거나 귀찮아서, 고정적 성파트너가 없는 경우는 쾌감감소가 가장 큰 이유를 차지함.

표-32. 주요특성별 보호장비 미사용 이유(중복응답,%)

구분		대상수	불필요 귀찮음	비용부 담	구하기 어려움	쾌감감 소	상대방 비희망	기타
전체		3,000	58.4	1.5	2.2	34.4	17.3	7.0
성별	남자	1,526	56.5	1.2	2.5	44.3	14.4	4.8
	여자	1,474	60.4	1.8	1.8	23.3	20.5	9.6
연령	10대	161	53.8	11.5	0.0	57.7	19.2	7.7
	20대	525	34.8	3.4	2.8	53.4	24.8	9.3
	30대	633	53.2	2.0	2.9	40.8	19.2	7.1
	40대	699	60.8	0.3	1.8	33.1	15.2	6.7
	50대	627	68.6	1.2	1.5	24.3	15.1	5.3
	60대	355	67.5	0.6	2.2	23.7	14.2	8.5

31) 조사별, 남녀별 주요 특성별 보호장비 없이 성관계 경험을 부록제시

구분		대상수	불필요 귀찮음	비용부 담	구하기 어려움	쾌감감 소	상대방 비회망	기타
학력	중졸이하	125	61.5	3.4	5.7	12.7	11.7	17.4
	고졸~초대졸	1,220	62.7	1.7	1.6	31.3	15.6	6.5
	대졸이상	1,655	55.6	1.2	2.3	37.4	18.5	6.7
혼인상태	유배우자(사실혼포함)	1,882	62.8	1.1	2.2	29.7	15.6	7.1
	사별/이혼/별거	143	61.3	1.7	2.5	33.6	16.8	6.7
	미혼	975	41.9	2.5	1.7	51	23.3	6.9
월소득	100만원 미만	533	57.4	3.2	2.5	25.7	16.2	10.2
	100~200만원 미만	616	56.0	1.5	1.9	31.3	20.0	7.5
	200~300만원 미만	656	55.5	1.6	2.8	35.3	19.8	6.4
	300~400만원 미만	484	63.2	0.7	1.8	37.7	17.3	4.7
	400~500만원 미만	328	60.5	1.0	1.0	35.0	13.9	8.7
	500만원 이상	383	58.8	1.4	2.8	39.5	13.3	6.4
고정적 성상대 자 유무	있음	2,141	60.1	1.3	2.1	32.7	16.7	7.4
	없음	452	48.7	2.1	2.6	43.8	20.5	5.2
면접구분	온라인	2,500	57.4	1.5	2.3	35.8	17.5	7.0
	면접조사	500	63.3	1.1	1.6	26.9	15.8	7.1

성매개감염병에 대한 교육 경험은 전체적으로 12.0%에서 경험이 있다고 응답되었으며, 남성의 경우 13.3%, 여성의 경우 10.7%로 남성이 여성에 비해 더 높은 교육 경험이 있었음.

대상자의 연령은 연령이 낮을수록 교육을 경험한 대상자의 구성비가 더 높았으며, 기혼인 대상자에 비해 사실혼이거나 미혼인 대상자의 교육경험이 더 높았음. 이러한 특성은 대상자의 연령과 밀접한 관련성을 갖은 것으로 해석됨.

월소득의 경우는 월소득 200만원 이하의 경우가 그 이상 군에 비해 더 높은 성매개감염병에 대한 교육 정도를 보였으며, 고정적 성파트너가 있는 대상에 비해 없는 대상에서 교육경험이 더 높음.

표-33. 주요특성별 성매개감염병의 교육 경험³²⁾

구분	온라인 조사				면접조사				
	경험있음		경험없음		경험있음		경험없음		
	빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%	
전체	261	10.4	2,239	89.6	100	20.0	400	80.0	
성별	남성	143	11.2	1,130	88.8	60	23.7	193	76.3
	여성	118	9.6	1,109	90.4	40	16.2	207	83.8
연령	10대	59	44.0	75	56.0	17	63.0	10	37.0
	20대	85	19.6	349	80.4	14	15.4	77	84.6
	30대	44	8.3	484	91.7	12	11.4	93	88.6

32) 조사별 남녀별 일반적 특성별 성매개감염병 교육결과 부록에 제시

구분		온라인 조사				면접조사			
		경험있음		경험없음		경험있음		경험없음	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%
전체		261	10.4	2,239	89.6	100	20.0	400	80.0
성별	남성	143	11.2	1,130	88.8	60	23.7	193	76.3
	여성	118	9.6	1,109	90.4	40	16.2	207	83.8
	40대	28	4.8	558	95.2	29	25.7	84	74.3
	50대	23	4.4	502	95.6	16	15.7	86	84.3
	60대	22	7.5	271	92.5	12	19.4	50	80.6
거주지	서울	51	9.7	473	90.3	21	21.0	79	79.0
	부산	18	10.1	161	89.9	10	25.0	30	75.0
	대구	11	8.8	114	91.2	9	30.0	21	70.0
	인천	15	10.3	130	89.7	5	16.7	25	83.3
	광주	9	12.3	64	87.7	0	0.0	10	100.0
	대전	13	16.9	64	83.1	1	5.0	19	95.0
	울산	4	6.8	55	93.2	0	0.0	10	100.0
	경기	53	8.8	547	91.2	26	21.7	94	78.3
	강원	7	9.3	68	90.7	2	20.0	8	80.0
	충북	12	16.0	63	84.0	0	0.0	10	100.0
	충남	10	10.4	86	89.6	7	35.0	13	65.0
	전북	9	10.1	80	89.9	5	25.0	15	75.0
	전남	11	12.8	75	87.2	0	0.0	10	100.0
	경북	16	12.3	114	87.7	4	13.3	26	86.7
	경남	22	13.7	139	86.3	7	23.3	23	76.7
세종	0	0.0	6	100.0	3	30.0	7	70.0	
학력	중학교졸업이하	16	22.2	56	77.8	15	28.3	38	71.7
	고등학교~초대졸이하	108	11.2	856	88.8	52	20.3	204	79.7
	대졸이상	137	9.4	1,327	90.6	33	17.3	158	82.7
결혼상태	유배우자(사실혼포함)	104	6.5	1,495	93.5	56	19.8	227	80.2
	사별/이혼/별거	4	3.5	111	96.5	3	10.7	25	89.3
	경험없음(미혼)	153	19.5	633	80.5	41	21.7	148	78.3
월소득	100만원 미만	80	20.8	305	79.2	38	25.7	110	74.3
	100~200만원 미만	51	10.1	453	89.9	21	18.8	91	81.3
	200~300만원 미만	56	9.9	508	90.1	9	9.8	83	90.2
	300~400만원 미만	28	6.8	381	93.2	15	20.0	60	80.0
	400~500만원 미만	20	6.9	268	93.1	12	30.0	28	70.0
	500만원 이상	26	7.4	324	92.6	5	15.2	28	84.8
직업	사무직/전문직	127	9.3	1,244	90.7	40	18.0	182	82.0
	자영업/서비스업	18	6.0	284	94.0	11	17.7	51	82.3
	농/임/어업/단순기능종사자	16	16.8	79	83.2	13	19.7	53	80.3
	주부	5	4.8	99	95.2	4	30.8	9	69.2
	고등학생/대학생	61	36.5	106	63.5	18	27.3	48	72.7
	무직	33	7.8	389	92.2	12	20.3	47	79.7
	기타/무응답	1	2.6	38	97.4	2	16.7	10	83.3

제3절 의료기관(비뇨기과) 내원 환자들의 성의식 조사

의료기관(비뇨기과)에 내원한 환자조사는 대한비뇨기과의사회의 협조를 통해 환자조사에 협조한 의료기관의 내원환자를 대상으로 면접설문조사를 수행함. 성매개감염병 경험자 및 관련 질환으로 의료기관에 내원한 환자를 대상으로 일반인구 집단에서의 동일한 항목의 성의식 조사를 수행하여 두 개 군 간의 차이를 제시하고자 수행되었음.

1. 조사대상의 일반적 특성

전체 조사대상자는 497명이었으나 이중 나이를 응답하지 않은 대상자는 제외하여 총 492명을 최종 분석대상으로 하였음.

설문대상자 중 61.2%는 남성이었으며, 38.8%는 여성임. 연령별 구성비는 30대의 구성비가 가장 높았으며 그 다음으로 20대, 40대, 50대 순이었음. 연령별 성별 구성비는 여성의 경우는 30대가 가장 많은 반면 남성의 경우는 20대가 가장 많았으나 20대에서 40대까지 고른 분포를 보임.

거주 지역별 분포는 서울지역과 경기지역이 남녀 모두에서 가장 높은 분포를 보였으며 전남, 울산, 광주 지역이 상대적으로 낮음.

대상자의 교육상태는 상대적으로 교육상태가 높은 군의 구성비가 더 높았으나 여성에 비해 남성의 경우가 대졸이상과 고등학교~초대졸이하 군과의 차이가 더 높았음.

대상자의 혼인상태는 미혼인 대상자가 남녀 모두에서 가장 높은 구성비를 보였으며 그다음으로 유배우자 상태였으나 두 군간 차이는 작았음.

월소득의 경우 여성의 경우 100만원에서 300만원수준의 경우에서 남성의 경우 200만원에서 300만원 수준의 경우에 가장 높은 구성비를 보임. 혼인상태 및 월소득 등의 관련성은 성매개감염병 혹은 기타 관련 질환으로 의료기관에 방문한 환자를 대상으로 하였으므로 성적 활동이 왕성한 경우, 상대적으로 연령이 낮은 경우에서의 구성비가 더 높음으로 이러한 특성이 반영되었을 것으로 추정됨.

직업은 사무직/전문직 종사자의 구성비가 남녀에서 모두 높았으며 그다음으로 자영업/서비스업 종사자 었음. 이는 남녀모두 유사하였음.

표-34. 의료기관 조사 대상자의 일반적 특성

구분		남성		여성		전체	
		빈도	구성비	빈도	구성비	빈도	구성비
전체(행에 대한 구성비)		301	100(61.2)	191	100.0(38.8)	492	100.0
연령	10대	2	0.7	2	1.0	4	0.8
	20대	95	31.6	56	29.3	151	30.7
	30대	86	28.6	77	40.3	163	33.1
	40대	86	28.6	42	22.0	128	26.0
	50대	24	8	12	6.3	36	7.3
	60대	8	2.7	2	1.0	10	2.0
거 주 지역	서울	51	16.9	52	27.2	103	20.9
	부산	17	5.6	19	9.9	36	7.3
	대구	17	5.6	11	5.8	28	5.7
	인천	31	10.3	16	8.4	47	9.6
	광주	5	1.7	1	0.5	6	1.2
	대전	7	2.3	6	3.1	13	2.6
	울산	4	1.3	2	1.0	6	1.2
	경기	76	25.2	48	25.1	124	25.2
	강원	21	7	5	2.6	26	5.3
	충북	11	3.7	2	1.0	13	2.6
	충남	11	3.7	11	5.8	22	4.5
	전북	10	3.3	0	0.0	10	2.0
	전남	2	0.7	1	0.5	3	0.6
	경북	10	3.3	14	7.3	24	4.9
	경남	28	9.3	3	1.6	31	6.3
	세종	0	0	0	0.0	0	0.0
교 육 수준	중학교졸업이하	7	2.3	0	0.0	7	1.4
	고등학교~초대졸이하	113	37.5	91	47.6	204	41.5
	대졸이상	172	57.1	72	37.7	244	49.6
	무응답	9	3	28	14.7	37	7.5
혼 인 상태	유배우자(사실혼포함)	141	46.8	70	36.6	211	42.9
	사별/이혼/별거	5	1.7	6	3.1	11	2.2
	경험없음(미혼)	144	47.8	87	45.5	231	47.0
	무응답	11	3.7	28	14.7	39	7.9
월 소 득	100만원 미만	33	11	10	5.2	43	8.7
	100-200만원 미만	40	13.3	76	39.8	116	23.6
	200-300만원 미만	78	25.9	37	19.4	115	23.4
	300-400만원 미만	37	12.3	7	3.7	44	8.9
	400-500만원 미만	41	13.6	8	4.2	49	10.0
	500만원 이상	55	18.3	12	6.3	67	13.6
	무응답	17	5.6	41	21.5	58	11.8
직업	사무직/전문직	160	53.2	104	54.5	264	53.7
	자영업/서비스업	62	20.6	22	11.5	84	17.1
	농/임/어업/단순기능종사자	23	7.6	4	2.1	27	5.5
	무직	24	8	12	6.3	36	7.3
	기타/무응답	32	10.6	49	25.7	81	16.5

2. 성상대자 및 성경험

가. 성경험

1) 성경험 유무

성경험에 대한 조사에서 남성은 98.7%에서 성경험을 하였으며, 여성의 경우는 94.9%에서 성경험을 한 것으로 조사되었음. 조사 대상이 비뇨기과를 방문한 대상자이며, 주로 성매개 감염병을 대상으로 한 환자이므로 전반적으로 성경험이 있는 것으로 판단됨.

표-35. 남녀별 성경험 유무

구분	남성						여성					
	경험없음		경험있음		무응답		경험없음		경험있음		무응답	
	빈도	구성비	빈도	구성비	빈도	구성비	빈도	구성비	빈도	구성비	빈도	구성비
성경험	0	0.0	297	98.7	4	1.3	10	5.2	181	94.8	0	0.0

2) 성경험 연령

첫 성경험의 연령에 대한 조사는 성경험이 없다고 응답한 대상자 10명과 첫 성경험의 연령을 응답하지 않은 대상자 23명을 배제하고 총 459명을 대상으로 분석하였음.

남성의 경우 평균 첫 성경험 연령은 20.1세, 여성의 경우 22.2세로 여성이 남성에 비해 첫 성경험의 연령이 더 높음. 일반인구 집단에서 남성의 경우 21.8세 여성의 경우 23.9세 인데 반해 의료기관에 방문한 대상자의 첫 성경험 연령은 낮았음. 그러나 이러한 차이는 일반인구 집단의 경우 전체 인구의 연령분포를 고려하여 설문조사를 시행함으로 의료기관 방문대상자에 비해 연령분포가 더 높아 직접적인 비교는 적절하지 않음.

교육상태에 따른 성경험 연령은 남녀 모두에서 교육수준이 높아질수록 첫 성경험 연령이 높아지는 특성을 보임. 이는 일반인구 집단과 유사한 결과임.

혼인상태의 경우 남성의 경우는 미혼인 상태인 경우에서 여성의 경우는 사별/이혼/별거 상태인 경우에서 첫 성경험의 연령이 더 낮았으며, 소득에 따른 일관된 경향을 보이지는 않음. 직업의 경우는 사무직/전문직에서 다른 직종에 비해 첫성관계 연령이 높았으나, 직종간의 차이가 크지는 않음.

표-36. 주요특성별 첫 성경험 연령

구분	남자		여성		합계	
	평균	표준편차	평균	표준편차	평균	표준편차
전체	20.1	2.9	22.2	3.5	20.9	3.2

구분		남자		여성		합계	
		평균	표준편차	평균	표준편차	평균	표준편차
연령	10대	15.0	0.0	-	-	15.0	0.0
	20대	19.0	2.2	20.6	2.3	19.5	2.3
	30대	19.8	2.7	22.3	3.9	20.9	3.5
	40대	21.3	3.1	22.9	2.7	21.8	3.1
	50대	22.0	2.9	25.3	4.0	23.1	3.6
	60대	20.3	2.0	21.0	0.0	20.5	1.7
교육수준	중학교졸업이하	19.4	2.9	-	-	19.4	2.9
	고등학교~초대졸이하	19.5	3.0	21.4	3.0	20.3	3.1
	대졸이상	20.6	2.8	22.8	3.7	21.2	3.2
	무응답	20.3	1.9	23.0	3.6	22.3	3.4
혼인상태	유배우자(사실혼포함)	21.0	2.9	23.3	3.6	21.7	3.3
	사별/이혼/별거	21.4	3.2	18.0	3.2	19.5	3.5
	경험없음(미혼)	19.2	2.6	21.2	2.7	19.9	2.8
	무응답	20.3	1.9	23.0	3.6	22.3	3.4
월소득	100만원 미만	18.8	2.9	21.5	1.2	19.3	2.8
	100-200만원 미만	20.6	3.7	22.2	3.4	21.6	3.6
	200-300만원 미만	19.9	2.4	21.6	3.1	20.4	2.7
	300-400만원 미만	19.6	2.2	20.9	1.3	19.8	2.1
	400-500만원 미만	20.8	3.4	21.8	4.0	20.9	3.5
	500만원 이상	20.9	2.8	23.5	5.6	21.3	3.5
	무응답	20.2	1.7	22.6	3.5	22.0	3.3
직업	사무직/전문직	20.5	3.0	22.3	3.6	21.2	3.3
	자영업/서비스업	19.7	2.2	21.1	2.1	20.1	2.2
	농/임/어업/단순기능종사자	19.1	2.7	21.5	4.0	19.5	3.0
	무직	19.6	2.8	21.3	3.3	20.2	3
	기타/무응답	20.1	3.5	22.8	3.7	21.6	3.8

나. 고정적 성파트너

고정적 성파트너는 성경험이 없다고 응답하였던 여성 10명을 배제하고 482명을 대상으로 결과를 분석하였음. 남성의 경우 고정적 성파트너에 대한 응답에서 무응답의 경우 2명(0.7%), 여성의 경우는 1명(0.6%)이었으며, 이들 무응답을 포함하여 연구결과를 분석하였음.

표-37. 의료기관 조사대상의 남녀별 성경험자 중 고정적 성파트너 유무

구분	남자		여성		합계	
	빈도	구성비	빈도	구성비	빈도	구성비
전체	301	100.0	181	100.0	482	100.0
고정적 성파트너 존재	234	77.7	137	75.7	371	77.0
고정적 성파트너 존재하지 않음	65	21.6	43	23.8	108	22.4
무응답	2	0.7	1	0.6	3	0.6

성경험이 있는 대상자 중 고정적 성파트너의 존재여부는 남성의 경우 77.7%에서 여성의 경우 75.7%에서 존재하고 있다고 응답함. 이는 일반인구 조사에서 성경험이 있는 대상자 중 고정적 성파트너가 존재한다고 응답된 비율에 비해 남성과 여성 모두 낮은 분포임.(남성 79.4%, 여성 86.1%).

연령별로는 남성의 경우 연령이 높아질수록 고정적 성파트너가 있다고 응답된 비율이 더 높았으나 여성의 경우는 40대에서 고정적 성파트너가 있다고 응답된 비율이 가장 높음. 교육수준의 경우 중졸이하의 경우 모두 고정적 성파트너가 있다고 응답하였으나 이들의 경우 대상자의 수가 적어 일반적으로 판단하기에는 제한적이며, 고졸 이상의 경우는 학력수준이 높아질수록 고정적 성파트너가 존재한다고 응답된 비율이 남녀 모두에서 증가됨.

혼인상태의 경우 사실혼 관계이거나 기혼상태의 경우 대부분에서 고정적 성파트너가 존재한다고 응답하였으며, 미혼의 상태의 경우에도 남녀모두 57.6%, 55.7%에서 고정적 성파트너가 존재한다고 응답하였으며 사별/이혼/별거 중인 상태의 경우도 남녀 각각 80.0%, 66.7%에서 고정적 성파트너가 존재한다고 응답되었음.

소득수준은 명백한 방향성이 제시되지 않았으나 남성의 경우는 소득이 높은 군에서 상대적으로 고정적 성파트너가 존재하는 경우가 많았으며, 사무직/전문직 종사자의 고정적 성파트너 존재가 더 많았음. 여성의 경우 역시 유사하나 여성의 경우는 오히려 월소득이 500만원 이상의 경우는 고정적 성파트너가 존재하는 비율이 상대적으로 300만원에서 500만원이하 군에 비해 낮았음.

표-38. 의료기관 조사대상의 주요 특성별 성경험자 중 고정적 성파트너가 있는 대상자의 구성비(행)

구분	남자		여성		합계		
	빈도	구성비	빈도	구성비	빈도	구성비	
전체	234	77.7	137	75.7	371	77.0	
연령	10대	0	0.0	0	0.0	0	0.0
	20대	65	68.4	33	66	98	67.6
	30대	57	66.3	52	69.3	109	67.7
	40대	82	95.3	40	95.2	122	95.3
	50대	24	100.0	10	83.3	34	94.4
	60대	6	75.0	2	100.0	8	80.0
교육수준	중학교졸업이하	7	100.0	0.0	0.0	7	100.0
	고등학교~초대졸이하	79	69.9	57	67.1	136	68.7
	대졸이상	140	81.4	59	84.3	199	82.2
	무응답	8	88.9	21	80.8	29	82.9
혼인상태	유배우자(사실혼포함)	139	98.6	68	97.1	207	98.1
	사별/이혼/별거	4	80.0	4	66.7	8	72.7
	경험없음(미혼)	83	57.6	44	55.7	127	57
	무응답	8	72.7	21	80.8	29	78.4

구분		남자		여성		합계	
		빈도	구성비	빈도	구성비	빈도	구성비
월소득	100만원 미만	25	75.8	4	50	29	70.7
	100-200만원 미만	22	55.0	51	72.9	73	66.4
	200-300만원 미만	64	82.1	27	73.0	91	79.1
	300-400만원 미만	27	73.0	7	100.0	34	77.3
	400-500만원 미만	35	85.4	8	100.0	43	87.8
	500만원 이상	49	89.1	10	83.3	59	88.1
	무응답	12	70.6	30	76.9	42	75.0
직업	사무직/전문직	127	79.4	77	77.0	204	78.5
	자영업/서비스업	47	75.8	14	63.6	61	72.6
	농/임/어업/단순기능종사자	15	65.2	4	100.0	19	70.4
	무직	16	66.7	7	58.3	23	63.9
	기타/무응답	29	90.6	35	81.4	64	85.3

다. 성행태

1) 성행위 빈도

성행위 빈도는 성경험을 한 대상자 482명 중 성행위 빈도에 대한 무응답 대상자 36명과 이상값(1명:80회)을 배제하고 455명을 대상으로 분석하였음(무응답율:남성3.3%, 여성 14.9%, 전체 7.5%).

최근 4주 이내의 성행위 빈도는 남성의 경우 3.8회, 여성의 경우 3.0회로 남성이 여성에 비해 더 많은 성행위 빈도를 보임. 또한 이러한 성행위 빈도는 일반인구집단의 남성 3.3회, 여성 2.6회에 비해 더 높은 빈도임.

고정적 성파트너가 존재하는 경우가 고정적 성파트너가 존재하지 않은 경우에 비해 남녀 모두에서 높은 성관계 빈도를 보였음. 특히 여성의 경우 고정적 성파트너가 존재하는 경우 3.7회의 성관계빈도를 보인 반면, 고정적 성파트너가 존재하지 않은 경우 0.6회로 고정적 성파트너의 존재와 성관계 빈도가 높은 관련성이 있었음. 그러나 상대적으로 남성의 경우는 고정적 성파트너가 존재하는 경우 4.0회, 존재하지 않은 경우 2.8회로 여성에 비해 양 구간 차이가 작았음.

연령별 성행위 빈도는 남성의 경우 30대에서(4.3회) 가장 많은 성행위 빈도를 보였으며 여성의 경우는 40대에서(3.7회) 가장 높은 성행위 빈도를 보임.

교육수준의 경우 남성은 중학교 졸업이하에서 가장 높은 성관계 빈도를 보였으며, 여성은 고등학교~초대졸사이의 교육수준에서 가장 높은 성관계 빈도를 보였음.

혼인상태의 경우 남성의 경우는 사별/이혼/별거상태에서 성관계 빈도가 높았으며, 여성의 경우는 유배우자 상태에서 성관계 빈도가 높았음. 남녀 모두 미혼상태가 성관계 빈도가 낮았음.

월소득의 경우 남녀의 양상의 차이가 있었으며, 여성의 경우는 100만원 미만 군, 500만원 이상 군에서 가장 낮은 성관계 빈도를 보였으며, 100만원 이상 300만원 이하군에서의 성관계 빈도가 높았음. 남성의 경우는 100만원 이상 200만원 이하군에서 가장 높은 성관계 빈도를 보였으며 그 다음으로 500만원 이상 군으로 남성은 여성과 달리 소득이 높은 군에서의 성관계 빈도가 상대적으로 더 높은 특성을 보였음.

직업의 경우 남성의 경우는 자영업/서비스업에서 가장 높은 성관계 빈도를 보였으며, 여성의 경우는 사무직/전문직에서 가장 높은 성관계 빈도를 보였음.

표-39. 의료기관 조사대상자의 주요 특성별 지난 4주내 성행위 빈도

구분		남자		여성		전체	
		평균	표준편차	평균	표준편차	평균	표준편차
전체		3.8	3.7	3.0	3.3	3.5	3.5
고정적 성과 트너	고정적 성과트너 존재	4.0	3.5	3.7	3.3	3.9	3.5
	고정적 성과트너 존재하지 않음	2.8	4.0	0.6	1.4	2.0	3.4
연령	10대	2.0	0.0	-	-	2.0	0.0
	20대	3.9	4.0	2.8	2.9	3.5	3.7
	30대	4.3	4.6	3.0	3.3	3.7	4.1
	40대	3.9	2.3	3.7	3.8	3.8	2.9
	50대	1.9	1.6	2.0	2.1	1.9	1.7
	60대	1.8	1.7	-	-	1.8	1.7
교육수준	중학교졸업이하	5.6	3.5	-	-	5.6	3.5
	고등학교~초대졸이하	3.9	4.5	3.4	3.8	3.7	4.2
	대졸이상	3.7	3.1	2.2	2.0	3.3	2.9
	무응답	2.1	1.5	4.0	3.6	3.5	3.3
혼인상태	유배우자(사실혼포함)	3.9	3.6	3.4	3.6	3.8	3.6
	사별/이혼/별거	4.2	2.0	3.3	2.7	3.7	2.4
	경험없음(미혼)	3.7	3.9	2.4	2.8	3.3	3.6
	무응답	2.1	1.5	4.0	3.6	3.5	3.3
월소득	100만원 미만	3.2	2.8	1.5	1.8	2.9	2.7
	100-200만원 미만	4.9	5.1	3.4	3.8	3.9	4.3
	200-300만원 미만	4.0	3.9	3.4	3.1	3.9	3.7
	300-400만원 미만	2.8	2.6	2.3	2.9	2.7	2.6
	400-500만원 미만	3.1	2.3	3.0	3.5	3.1	2.3
	500만원 이상	4.7	4.0	1.5	1.4	4.1	3.8
	무응답	1.7	1.6	3.2	3.1	2.8	2.9
직업	사무직/전문직	3.6	3.3	3.0	3.2	3.4	3.3
	자영업/서비스업	4.6	4.9	2.1	2.1	4.0	4.5
	농/임/어업/단순기능종사자	2.9	2.2	1.0	1.2	2.6	2.2
	무직	4.5	4.1	1.3	0.9	3.4	3.7

구분	남자		여성		전체	
	평균	표준편차	평균	표준편차	평균	표준편차
기타/무응답	2.8	2.9	4.4	4.0	3.7	3.6

2) 성관계 만족도

성관계 만족도는 고정적 성파트너와의 성관계시 만족도를 0점에서 100점까지의 척도로서 질문하였으며, 지난 4주내에 성관계가 없거나, 응답을 원하지 않는 49명(10.2%)을 제외하고 총 433명의 결과를 대상으로 분석하였음.(남성 무응답, 제외대상:19(6.3%), 여성 무응답, 제외대상:30(16.6%))

성파트너와의 성관계 만족도는 남성은 67.7점, 여성은 65.2점으로 여성에 비해 남성의 만족도가 더 높았음.

고정적 성파트너 존재와 성관계시 만족도는 고정적 성파트너가 존재하는 경우 남녀모두에서 만족도가 더 높았으며, 연령의 경우 남녀 모두에서 30대에서의 만족도가 더 높았음.

교육수준의 경우는 남성은 중학교 졸업이하 군에서 여성의 경우는 고등학교~초대졸이하 군에서 만족도가 더 높았으며, 남녀모두 혼인상태는 유배우자의 경우가 가장 낮은 만족도를 보였음.

월소득과 만족도의 경우 특정 경향을 보이지 않았으며 남성의 경우는 월소득에 따른 차이가 크지 않은 반면, 여성의 경우는 각 소득 간 편차가 컸음.

표-40. 의료기관 조사대상자의 주요 특성별 성파트너와의 성관계 만족도

구분	남자		여성		전체		
	평균	표준편차	평균	표준편차	평균	표준편차	
전체	67.7	21.2	65.2	23.2	66.9	21.9	
고정적 성파트너	고정적 성파트너 존재	70.6	20.6	67.3	22.0	69.4	21.1
	고정적 성파트너 존재하지 않음	55.5	19.8	46.0	26.1	53.4	21.5
	무응답	-	-	70.0	1.0	70.0	1.0
연령	10대	60.0	1.0	-	-	60.0	0.0
	20대	67.3	22.5	68.3	24.8	67.6	23.2
	30대	70.4	22.3	68.9	20.0	69.8	21.3
	40대	69.6	19.0	60.6	26.4	66.6	22.1
	50대	55.5	18.2	50.0	0.0	53.8	15.2
	60대	60.0	16.7	-	-	60.0	16.7
교육수준	중학교졸업이하	74.0	25.1	-	-	74.0	25.1
	고등학교~초대졸이하	64.0	18.8	66.7	21.9	65.1	20.1
	대졸이상	69.6	22.4	62.3	19.5	67.6	21.9
	무응답	74.4	20.1	68.2	33.4	69.9	30.2
혼인상태	유배우자(사실혼포함)	66.8	20.2	62.1	20.2	65.2	20.3

구분		남자		여성		전체	
		평균	표준편차	평균	표준편차	평균	표준편차
	사별/이혼/별거	80.0	0.0	95.0	5.8	90.0	8.9
	경험없음(미혼)	68.1	22.5	65.6	20.7	67.4	22.0
	무응답	74.4	20.1	68.2	33.4	69.9	30.2
월소득	100만원 미만	65.5	21.7	50.0	33.0	62.3	24.8
	100-200만원 미만	65.3	24.2	67.6	17.5	66.7	20.2
	200-300만원 미만	70.3	20.4	74.0	16.7	71.4	19.4
	300-400만원 미만	67.1	22.9	54.3	5.3	65.0	21.5
	400-500만원 미만	66.1	19.5	46.7	40.3	63.6	23.4
	500만원 이상	67.8	20.6	66.0	21.7	67.5	20.6
	무응답	71.3	22.0	62.5	28.8	65.1	27.0
직업	사무직/전문직	69.8	20.3	67.1	21.2	68.8	20.6
	자영업/서비스업	62.3	21.8	66.3	15.4	63.1	20.7
	농/임/어업/단순기능종사자	57.6	17.0	35.0	40.4	54.0	22.7
	무직	70.6	27.3	50.0	0.0	64.6	24.7
	기타/무응답	74.1	18.5	67.3	27.7	70.2	24.3

3) 고정적 성파트너 외의 다른 사람과의 성관계

고정적 성파트너 이외의 다른 사람과 즉석만남을 통한 성관계를 한 경험에 대한 질문에서 남성의 경우 2.3%(7명), 여성의 경우 3.3%(6명)에서 무응답이었으며, 이들을 포함한 482명을 대상으로 결과를 분석하였음.

남성의 경우는 48.2%에서 여성의 경우는 8.3%에서 고정적 성파트너 외의 대상자와의 성관계 경험이 있었음을 응답하였으며, 고정적 성파트너가 존재하는 경우에 비해 고정적 성파트너가 존재하지 않는 경우 즉석만남을 통한 성관계경험이 남녀 모두에서 높았음.

표-41. 의료기관 조사대상자의 남녀별 고정적 성파트너외의 대상과의 성관계 경험 유무

구분	남자		여성		전체	
	빈도	구성비	빈도	구성비	빈도	구성비
전체	301	100.0	181	100.0	482	100.0
경험있음	145	48.2	15	8.3	160	33.2
경험없음	149	49.5	160	88.4	309	64.1
무응답	7	2.3	6	3.3	13	2.7

연령별분포는 남녀 모두에서 30대에서 가장 높은 비고정적 상대와의 성관계 경험이 있었음.

학력의 경우는 남성의 경우는 대졸이상에서 여성의 경우는 고등학교이상 초대졸이하에서 가장 높은 비고정적 상대와의 성관계 경험이 있었음.

혼인상태의 경우는 남녀 모두 미혼의 상태에서 가장 높은 비율을 보였음.

월소득의 경우는 남녀 모두에서 200만원이상 300만원이하 소득에서 가장 높은 비교정적 성파트너와의 성관계 경험을 응답하고 있음. 이러한 특성은 성적활동이 활발한 20대에서 30대의 특성을 보여주는 것으로 사료됨.

직업의 경우는 사무직/전문직인 경우가 다른 직종에 비해 상대적으로 비교정적 상대와의 성관계 경험이 높았음.

표-42. 의료기관 조사대상자의 주요 특성별 고정적 성파트너와의 대상과의 성관계 유경험 구성비(행)

구분		남자		여성		전체	
		빈도	구성비	빈도	구성비	빈도	구성비
전체		145	48.2	15	8.3	160	33.2
고정적 성파트너	고정적 성파트너 존재	105	44.9	9	6.6	114	30.7
	고정적 성파트너 존재하지 않음	40	61.5	6	14.0	46	42.6
	무응답	0	0.0	0	0.0	0	0.0
연령	10대	0	0.0	0	0.0	0	0.0
	20대	43	45.3	6	12.0	49	33.8
	30대	51	59.3	6	8.0	57	35.4
	40대	41	47.7	1	2.4	42	32.8
	50대	8	33.3	2	16.7	10	27.8
	60대	2	25.0	0	0.0	2	20.0
교육수준	중학교졸업이하	0	0.0	0	0.0	0	0.0
	고등학교~초대졸이하	50	44.2	12	14.1	62	31.3
	대졸이상	92	53.5	2	2.9	94	38.8
	무응답	3	33.3	1	3.8	4	11.4
혼인상태	유배우자(사실혼포함)	65	46.1	2	2.9	67	31.8
	사별/이혼/별거	3	60.0	4	66.7	7	63.6
	경험없음(미혼)	74	51.4	8	10.1	82	36.8
	무응답	3	27.3	1	3.8	4	10.8
월소득	100만원 미만	8	24.2	0	0.0	8	19.5
	100-200만원 미만	15	37.5	4	5.7	19	17.3
	200-300만원 미만	45	57.7	6	16.2	51	44.3
	300-400만원 미만	25	67.6	0	0.0	25	56.8
	400-500만원 미만	21	51.2	0	0.0	21	42.9
	500만원 이상	26	47.3	4	33.3	30	44.8
	무응답	5	29.4	1	2.6	6	10.7
직업	사무직/전문직	91	56.9	8	8.0	99	38.1
	자영업/서비스업	34	54.8	4	18.2	38	45.2
	농/임/어업/단순기능종사자	8	34.8	0	0.0	8	29.6
	무직	7	29.2	0	0.0	7	19.4
	기타/무응답	5	15.6	3	7.0	8	10.7

현재까지 성상대자의 수를 묻는 질문에서 여성의 경우는 64.1%에서 남성은 33.6%에서 응답을 하지 않았으며, 남녀 모두에서 2명에서 5명사이가 가장 높은 빈도로 응답되었으며, 그 다음으로 1명 이하였음.

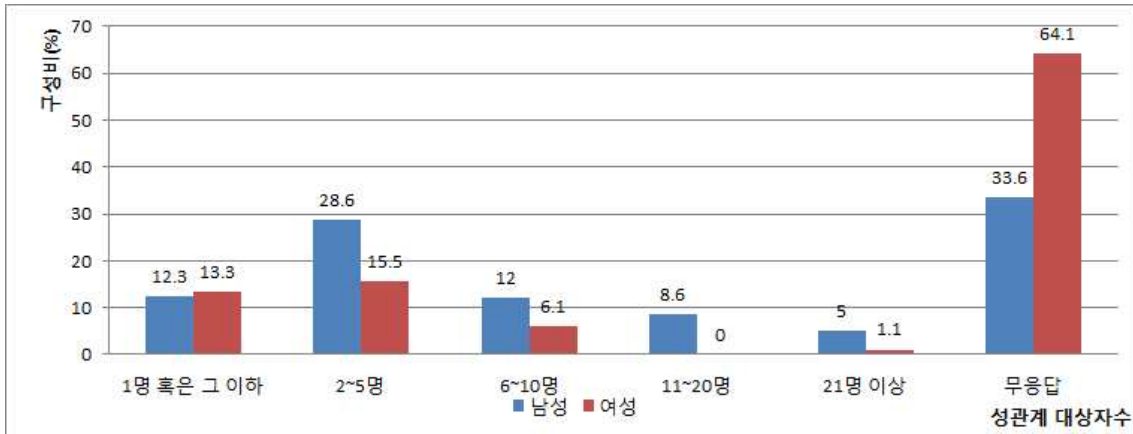


그림-7. 현재까지의 총 성상대자의 수

3. 성정체성

성정체성과 관련된 항목은 성경험과 관련되지 않음으로 성경험이 없는 대상자를 모두 포함하였음.

성정체성과 관련되어 이후 다음 생애 어떤 성으로 태어나고 싶은지에 대해 조사에서 남성은 86.0%에서 여성의 경우는 58.6%에서 동일한 성으로 태어나고 싶다고 하였으며, 다른 성으로 태어나고 싶다고 한 대상자는 남성은 12.6%, 여성은 41.4%로 여성이 남성에 비해 현재의 성이 아닌 다른 성으로 태어나고 싶다고 응답한 비율이 높았음. 그러나 이는 성정체성의 문제 외에도 사회적 생활에 대한 여러 가지 제약으로 인해 다음 생애에서 여성으로 태어나는 것을 희망하지 않는 것으로 응답될 수 있어 성정체성에 대한 질문으로의 해석은 주의가 필요함.

표-43. 의료기관 조사대상자의 다음 생애에서의 태어나고 싶은 성

구분	동일한 성		다른성		무응답		전체	
	빈도	구성비	빈도	구성비	빈도	구성비	빈도	구성비
전체	371	75.4	117	23.8	4	0.8	492	100.0
남성	259	86.0	38	12.6	4	1.3	301	100.0
여성	112	58.6	79	41.4	0	0	191	100.0

고정적 성파트너가 존재하는 경우 다음 생애에서 다른 성으로 태어나고 싶은 경향이 남성에서는 더 높았으며, 여성에서는 더 낮았음. 또한 연령별 분포는 남녀 모두 10대에서는 다른 성으로 태어나길 희망하였으며 그 다음으로 남성은 30대에서 여성은 60대에서 가장 높았음.

교육수준은 남녀 모두 고등학교 이상의 교육수준에서는 다음 생애에서 다른 성으로 태어나고

싶어하는 비율이 유사하였으며, 혼인상태에 따른 차이도 유사하였음.

월소득은 남녀 모두 300~400만원 소득을 갖는 경우가 다른 소득군에 비해 상대적으로 높게 다른 성으로 태어나길 희망하였으나 특정 경향이 나타나지는 않음.

표-44. 다음생에 다른 성으로 태어나고 싶은 대상자의 구성비(행)

구분		남자		여성		전체	
		빈도	구성비	빈도	구성비	빈도	구성비
전체		38	12.6	79	41.4	117	23.8
고정적 성파트너	고정적 성파트너 존재	32	13.7	54	39.4	86	23.2
	고정적 성파트너 존재하지 않음	6	9.2	23	51.1	29	26.4
	무응답	0	0.0	2	22.2	2	18.2
연령	10대	2	100.0	2	100.0	4	100.0
	20대	7	7.4	23	41.1	30	19.9
	30대	23	26.7	31	40.3	54	33.1
	40대	4	4.7	15	35.7	19	14.8
	50대	2	8.3	8	66.7	10	27.8
	60대	0	0.0	0	0.0	0	0.0
교육수준	중학교졸업이하	0	0.0	0	0.0	0	0.0
	고등학교~초대졸이하	15	13.3	38	41.8	53	26.0
	대졸이상	23	13.4	30	41.7	53	21.7
	무응답	0	0.0	11	39.3	11	29.7
혼인상태	유배우자(사실혼포함)	19	13.5	30	42.9	49	23.2
	사별/이혼/별거	0	0.0	0	0.0	0	0.0
	경험없음(미혼)	19	13.2	38	43.7	57	24.7
	무응답	0	0.0	11	39.3	11	28.2
월소득	100만원 미만	7	21.2	6	60.0	13	30.2
	100-200만원 미만	4	10.0	33	43.4	37	31.9
	200-300만원 미만	10	12.8	15	40.5	25	21.7
	300-400만원 미만	8	21.6	4	57.1	12	27.3
	400-500만원 미만	4	9.8	4	50.0	8	16.3
	500만원 이상	5	9.1	6	50.0	11	16.4
	무응답	0	0.0	11	26.8	11	19.0
직업	사무직/전문직	20	12.5	47	45.2	67	25.4
	자영업/서비스업	8	12.9	9	40.9	17	20.2
	농/임/어업/단순기능종사자	4	17.4	4	100.0	8	29.6
	무직	3	12.5	1	8.3	4	11.1
	기타/무응답	3	9.4	18	36.7	21	25.9

제4절 의료기관 이용대상자와 일반인구집단의 비교

성매개감염병과 관련된 질병으로 이환되어 의료기관을 내원한 대상자와 일반인구 집단의 성행태 비교를 통해 성매개감염병의 위험요인을 분석함.

성매개감염병으로 의료기관에 내원한 대상자와 일반인구집단을 특성을 비교하기 위해 주요 특성별로 일반인구집단과 의료기관 대상자의 구성비를 비교하면 다음 표와 같음.

의료기관대상자는 일반인구집단에 비해 남성의 구성비가 더 높으며(50.9% vs 50.6% vs 61.2%), 낮은 연령대의 대상자의 구성이 높았으며, 특히 20대와 30대의 구성비가 높았다.

혼인상태는 미혼상대가 더 많았으며(31.4% vs 37.8% vs 47.0%), 월소득은 100만원에서 300만원사이의 소득계층에서 더 높은 구성비를 보임. 고정적 성파트너의 존재에 대한 질문에서 의료기관 대상자 중 있다고 응답한 경우가 75.4%로 일반인구집단은 온라인 조사와 면접조사 각각 72.8%, 64.2%에 비해 더 높았음. 의료기관 대상자가 혼인상태에 배우자가 있는 경우가 더 적었던 것을 고려하면, 상대적으로 배우자가 아닌 대상자와의 성관계 비율이 더 높을 것을 추정할 수 있음. 또한 비 고정적 상대와의 성관계 역시 일반인구집단에 비해 의료기관 대상자가 더 높은 비율로서 경험을 응답함(11.3% vs 12.8% vs 32.5%).

1년 이내 성매개감염병에 감염된 비율은 온라인 조사 1.5%, 면접조사 3.0%인데 반해 의료기관 조사대상자는 39.2%로 높았음.

표-45. 조사대상에 따른 일반적 특성의 빈도와 구성비

구분	일반인구집단				의료기관대상자		p-value*	
	온라인조사		면접조사		빈도	구성비		
	빈도	구성비	빈도	구성비				
전체	2,500	100.0	500	100.0	492	100		
성별	남자	1,273	50.9	253	50.6	301	61.2	0.000
	여성	1,227	49.1	247	49.4	191	38.8	
연령	10대	134	5.4	27	5.4	4	0.8	0.000
	20대	434	17.4	91	18.2	151	30.7	
	30대	528	21.1	105	21.0	163	33.1	
	40대	586	23.4	113	22.6	128	26.0	
	50대	525	21.0	102	20.4	36	7.3	
	60대	293	11.7	62	12.4	10	2.0	
혼인상태	유배우자(사실혼포함)	1,599	64.0	283	56.6	211	42.9	0.000
	사별/이혼/별거	115	4.6	28	5.6	11	2.2	
	경험없음(미혼)	786	31.4	189	37.8	231	47.0	
	무응답	0	0.0	0	0.0	39	7.9	
월소득	100만원 미만	385	15.4	148	29.6	43	8.7	0.000

	100-200만원 미만	504	20.2	112	22.4	116	23.6	
	200-300만원 미만	564	22.6	92	18.4	115	23.4	
	300-400만원 미만	409	16.4	75	15.0	44	8.9	
	400-500만원 미만	288	11.5	40	8.0	49	10.0	
	500만원 이상	350	14.0	33	6.6	67	13.6	
	무응답	0	0.0	0	0.0	58	11.8	
직업	사무직/전문직	1,371	54.8	222	44.4	264	53.7	0.000
	자영업/서비스업	302	12.1	62	12.4	84	17.1	
	농/임/어업/단순기능종사자	95	3.8	66	13.2	27	5.5	
	주부	104	4.2	13	2.6	0	0.0	
	고등학생/대학생	167	6.7	66	13.2	0	0.0	
	무직	422	16.9	59	11.8	36	7.3	
	기타/무응답	39	1.6	12	2.4	81	16.5	
고정적인 성상 대자	예	1,820	72.8	321	64.2	371	75.4	0.000
	아니오	346	13.8	106	21.2	110	22.4	
	무응답	334	13.4	73	14.6	11	2.2	
비고정적 성상 대자와 성관계	아니오	1,883	75.3	363	72.6	311	63.2	0.000
	예	283	11.3	64	12.8	160	32.5	
	무응답	334	13.4	73	14.6	21	4.3	
1년 이내 성매 개감염병	경험없음	2,462	98.5	485	97.0	299	60.8	0.000
	경험있음	38	1.5	15	3.0	193	39.2	
* 카이제곱검정								

성매개감염병으로 의료기관에 내원한 대상자와 일반인구 집단은 서로 연령, 성별, 교육 수준 등 다양한 위험요인의 차이가 존재하고 있으며 이러한 특성이 상호관련성을 갖고 있기 때문에 특정 특성만을 총화하는 것은 부적절한 결과를 제시할 가능성이 있음.

따라서 주요 일반적 특성을 보정한 상태에서의 두 군 간의 주요한 성행태 및 성매개감염병 감염 위험비를 비교할 필요가 있음. 따라서 주요 성행태와 성매개감염병을 결과지표로 하여 성매개감염병의 위험비를 추정함.

1. 성행태

가. 성매매/즉석만남을 통한 비고정 대상자와의 성관계 위험도

고정적 성파트너 외의 다른 사람과의 성관계 경험 여부를 종속변수로서 평가하였음. 각 변수에서 기준집단은 1.000로서 표시하였으며 기준 집단대비 각각의 결과지표에 대한 위험비를 도출하였음.

남성에 비해 여성은 성파트너 외의 다른 사람과의 성관계를 경험할 위험은 0.103배로 낮음
연령은 20대를 기준으로 10세 단위로 연령이 많아질수록 고정적 성파트너 외의 다른 사람과

의 성관계를 경험할 가능성은 낮아지는 것으로 분석되었음. 즉 20대에서 비교정적 성파트너와의 성관계 위험이 가장 높았음.

학력은 높은 경우 중학교 이하 학력을 갖춘 대상군에 비해 교육수준이 높은 경우 비교정적 성파트너와의 성관계 경험에 대한 위험비가 증가되나 통계적으로 유의하지 않음.

혼인상태는 유배유자에 비해 배우자가 없거나 미혼인 상태가 고정적이지 않은 대상자와의 성관계를 경험할 위험이 높아지는 것으로 분석되었음.

월소득의 경우는 월소득이 100만원 미만인 군에 비해 모든 군에서 비교정 상대와의 성관계 위험비가 증가되었으며 특히 500만원 이상의 소득군에서 3.185배 더 높았음.

동성과의 성접촉/성관계의 경험이 있는 대상자가 그렇지 않은 대상자 대비 비교정적 상대와의 성관계 위험이 더 높았음(4.469배).

또한 이러한 모든 일반적 특성을 보정한 상태에서도 조사대상에 따라 일반인구 집단 중 온라인 대상자 대비 의료기관에 성매개감염병으로 방문한 대상자는 비교정 상대와의 성관계 위험이 높았음(3.235배)

표-46. 비교정성파트너와의 성관계경험여부에 대한 일반적 특성 및 조사방식에 따른 로지스틱회귀분석결과

		오즈비	표준오차	유의확률
성별	남성	1.000		
	여성	0.103	0.166	0.000
연령(10세단위)		0.857	0.059	0.009
학력	중학교졸업이하	1.000		
	고등학교~초대졸이하	1.223	0.414	0.628
	대졸이상	1.230	0.417	0.619
혼인상태	유배유자(사실혼포함)	1.000		
	사별/이혼/별거	2.076	0.27	0.007
	경험없음(미혼)	1.870	0.154	0.000
월소득	100만원 미만	1.000		
	100-200만원 미만	1.323	0.238	0.240
	200-300만원 미만	2.526	0.219	0.000
	300-400만원 미만	2.411	0.244	0.000
	400-500만원 미만	2.526	0.262	0.000
	500만원 이상	3.185	0.253	0.000
조사대상	일반인구집단	온라인	1.000	
		면접조사	1.401	0.166
	의료기관 방문환자	3.235	0.139	0.000
동성과의 성접촉/성행위	경험없음	1.000		
	경험있음	4.469	0.219	0.000

	오즈비	표준오차	유의확률
무응답	1.726	0.685	0.426
상수	17.127	0.479	0.000
종속변수 : 비교정적 성과트너와의 성관계 여부(성관계함=1, 성관계하지 않음=0)			
Hosmer와 Lemeshow 검정, 카이제곱=5.668, 유의확률 0.684			

2. 성매개감염병 감염 위험도

가. 현재 성매개감염병의 위험요인

성매개감염병의 위험요인은 의료기관에 방문한 대상자를 현재 성매개감염병에 감염된 상태로 정의하고, 이를 종속변수로 위험요인을 평가하였음.

성매개감염병에 감염은 남성에 비해 여성에서 더 위험도가 더 낮았으며, 학력이 중학교 졸업이하를 기준으로 대졸이상의 경우 위험도가 더 낮아지나 통계적으로 유의하지는 않음. 혼인상태의 경우는 유배우자에 비해 미혼인 대상자에서 성매개감염병에 감염될 위험도가 1.628배 더 높았음.

월소득의 경우는 100원 미만에 비해 소득이 높은 군에서 모두 성매개감염병에 감염될 위험도가 높았으며 특히 500만원 이상군에서는 3.650배 더 높았으며, 동성성관계/성행위를 한 경험이 없는 대상에 비해 있는 대상에서 오히려 성매개감염병의 감염위험이 낮았음.

그러나 즉석만남을 통해 성관계를 한 경험이 있는 경우는 없는 경우에 비해 2.957배 더 높게 성매개감염병에 감염될 위험이 있으며, 콘돔 사용 빈도와 성매개감염병 발생여부와는 관련성이 없었음.

그러나 의료기관에 방문한 환자의 경우 성매개감염병으로 의료기관을 방문한 대상자로, 성매개감염병이 감염된 대상자 전수가 아니며, 따라서 감염자 중 상대적으로 교육수준이 높거나 소득수준이 높은 대상자가 더 많이 의료기관을 방문하였을 가능성을 배제할 수 없으며, 전체 대상자 중 현재 성매개감염병을 가지고 있는 대상자의 특성을 분석한 것이 아닌, 의료기관에 방문한 대상자를 일반인구 집단과 비교하여 현재 성매개감염병으로 정의한 것으로 인한 오류가 발생할 가능성이 있음.

또한 로지스틱 회귀모형이 모형의 예측값이 실제와 유의하게 차이가 있으므로 결과해석에 주의가 필요함.

표-47. 성매개감염병의 발생여부에 대한 일반적 특성에 따른 로지스틱회귀분석결과

구분		오즈비	표준오차	유의확률
성별	남성	1.000		
	여성	0.798	0.130	0.082
연령(10세단위)		0.670	0.062	0.000
학력	중학교졸업이하	1.000		
	고등학교~초대졸이하	1.089	0.434	0.844
	대졸이상	0.732	0.439	0.478
혼인상태	유배우자(사실혼포함)	1.000		
	사별/이혼/별거	0.848	0.338	0.625
	경험없음(미혼)	1.628	0.154	0.002
월소득	100만원 미만	1.000		
	100-200만원 미만	2.881	0.214	0.000
	200-300만원 미만	2.181	0.219	0.000
	300-400만원 미만	1.496	0.262	0.124
	400-500만원 미만	3.100	0.268	0.000
	500만원 이상	3.650	0.255	0.000
동성과의 성접촉/성행위	경험없음	1.000		
	경험있음	0.480	0.318	0.021
비교정적 성파트너와 성관계	경험없음	1.000		
	경험있음	2.957	0.137	0.000
콘돔사용 없는 성관계	전혀 없다	1.000		
	별로 없다	1.191	0.306	0.569
	거의 없다	0.675	0.306	0.200
	가끔 그렇다	0.957	0.262	0.868
	자주 그렇다	1.087	0.265	0.754
	항상 그렇다	0.568	0.312	0.070
	해당없음	0.220	0.776	0.051
종속변수 : 현재 성매개 감염 발생여부 (발생=1, 미발생=0)				
Hosmer와 Lemeshow 검정, 카이제곱=15.794, 유의확률 0.045				

나. 1년 이내 성매개감염병과의 관련성

1) 일반적 특성과 1년 이내 성매개감염병과의 관련성

지난 1년 이내 성매개감염병의 발생여부를 결과변수로 하여 로지스틱회귀분석을 수행하였음.

모든 변수를 통제한 상태에서 통계적으로 유의하게 성매개감염병의 위험비가 높은 대상자 특성은 남성, 중학교 졸업이하 대상자, 사별/이혼/별거 중인 대상자, 월소득 300만원에서 500만원 이하의 소득자 임.

조사 대상의 특성에 따른 1년 이내 성매개감염병 발생 위험비는 기타 다른 모든 변수를 통제한 상태에서 일반인구집단(온라인조사)에 비해 의료기관 방문 환자군에서 45.089배 더 높

있음. 따라서 현재 성매개감염병으로 의료기관에 방문한 대상자의 경우 1년 이내 성매개감염병이 이환되었을 가능성이 일반인구 집단에 비해 성별과 연령 및 기타 일반적 특성을 고려한 이후에도 45배 더 높음을 의미하는 것으로, 성매개감염병에 감염된 대상자의 재발확률이 높음을 고려하여 이들에 대한 관리의 필요성을 도출됨.

표-48. 1년 이내 성매개감염병의 발생여부에 대한 일반적 특성 및 조사방식에 따른 로지스틱회귀분석결과

구분			오즈비	표준오차	유의확률
성별	남성		1.000		
	여성		0.368	0.187	0.000
연령(10세단위)			0.861	0.095	0.116
학력	중학교졸업이하		1.000		
	고등학교~초대졸이하		0.444	0.482	0.093
	대졸이상		0.332	0.495	0.026
혼인상태	유배우자(사실혼포함)		1.000		
	사별/이혼/별거		2.812	0.401	0.010
	경험없음(미혼)		1.079	0.229	0.740
월소득	100만원 미만		1.000		
	100-200만원 미만		1.127	0.313	0.703
	200-300만원 미만		1.735	0.308	0.074
	300-400만원 미만		2.173	0.357	0.030
	400-500만원 미만		2.948	0.378	0.004
	500만원 이상		1.645	0.373	0.183
조사대상	일반인구집단	온라인	1.000		
		면접조사	1.943	0.317	0.036
	의료기관 환자조사		45.089	0.2	0.000
상수항			0.696	0.552	0.511
종속변수 : 1년 이내 성매개감염병 발생여부 (발생=1, 미발생=0)					
Hosmer와 Lemeshow 검정, 카이제곱=7.513, 유의확률 0.482					

2) 성행태와 1년 이내 성매개감염병과의 관련성

성행태와 성매개감염병과의 관련성은 평가하기 위해 고정적 성파트너 외의 다른 사람과의 즉석만남을 통한 성관계 경험, 지난 1년 이내 동성과의 성접촉/성행위 경험, 고정적 성파트너와의 성관계시 콘돔사용 빈도를 추가하여 분석하였음.

성별, 연령, 교육수준, 조사방식, 월소득을 모두 통제한 상태에서 비고정적 성파트너와 성관계 경험이 없는 대상자 대비 있는 대상자의 성매개감염병의 발생 위험율은 2.368배 증가하였으며, 동성과의 성접촉/성행위 경험이 없는 대상자 대비 있는 대상자는 3.246배의 성매개감염병의 발생위험이 높았음.

또한 고정적 성파트너와의 성관계시 콘돔사용은 매번 사용하는 사람대비 자주사용하거나

가끔 사용하는 대상자의 성매개감염병의 발생위험은 증가되었으나 거의사용하지 않거나 전혀 사용하지 않는 대상자의 경우는 통계적으로 유의한 증가가 아니었음.

제5절 청소년건강행태 온라인조사

1. 조사대상자의 일반적 특성

온라인 행태조사 중 2008년부터 2012년까지 수행된 모든 조사를 합산하였으며 전체 대상자 373,371명 중 여학생 215,776명이 분석에 포함되었음. 청소년 온라인 행태조사는 중학교의 경우 학교의 특성을 고려하지 않으나 고등학교의 경우 일반계고와 특성화계고로 구분하였으며 남학교와 남녀공학, 여학교로 구분하여 학교를 층화 할당하는 방식을 가지고 있음. 남녀의 구성을 통한 구성비는 남녀공학(64.5%)이 가장 많았으며, 남학교(17.9%), 여학교(17.5%)로 유사하게 구성되어 있음. 학교급은 중학교 190,693명, 일반계고는 136,764명, 특성화계고 45,924명으로 포함되었음. 전반적으로 남녀의 구성과 학교급에 따른 구성은 유사하였으나 특성화계고의 경우 남녀공학의 경우 남학생의 구성비가 여학생의 구성비에 비해 높고, 남학교와 여학교로 구분한 경우 특성화계고의 구성비는 여학생이 더 높음. 따라서 전반적인 남녀의 구성비는 유사함.

표-49. 청소년온라인 행태조사 중 본 연구의 분석대상의 학년 및 성별 분포

학교의 특성	학교급	학년	남학생		여학생		전체	
			대상자수	구성비	대상자수	구성비	대상자수	구성비
남녀공학	중학교	1	23,384	12.1	21,681	12.0	45,065	12.1
		2	23,408	12.1	22,050	12.3	45,458	12.2
		3	23,906	12.4	21,407	11.9	45,313	12.1
	일반계고	1	13,418	6.9	11,495	6.4	24,913	6.7
			특성화계고	6,816	3.5	4,319	2.4	11,135
	일반계고	2	11,557	6.0	13,322	7.4	24,879	6.7
			특성화계고	6,557	3.4	4,213	2.3	10,770
	일반계고	3	11,610	6.0	12,278	6.8	23,888	6.4
특성화계고			5,809	3.0	3,774	2.1	9,583	2.6
남학교	중학교	1	9,873	5.1	0	0.0	9,873	2.6
		2	9,922	5.1	0	0.0	9,922	2.7
		3	9,960	5.2	0	0.0	9,960	2.7
	일반계고	1	11,587	6.0	0	0.0	11,587	3.1
			특성화계고	964	0.5	0	0.0	964
	일반계고	2	11,569	6.0	0	0.0	11,569	3.1
			특성화계고	936	0.5	0	0.0	936
	일반계고	3	11,230	5.8	0	0.0	11,230	3.0

학교의 특성	학교급	학년	남학생		여학생		전체	
			대상자수	구성비	대상자수	구성비	대상자수	구성비
	특성화계고		869	0.4	0	0.0	869	0.2
여학교	중학교	1	0	0.0	8,371	4.7	8,371	2.2
		2	0	0.0	8,330	4.6	8,330	2.2
		3	0	0.0	8,401	4.7	8,401	2.3
	일반계고	1	0	0.0	9,637	5.4	9,637	2.6
			특성화계고	0	0.0	4,002	2.2	4,002
	일반계고	2	0	0.0	9,658	5.4	9,658	2.6
			특성화계고	0	0.0	3,937	2.2	3,937
	일반계고	3	0	0.0	9,393	5.2	9,393	2.5
특성화계고			0	0.0	3,728	2.1	3,728	1.0
전체			193,375	100.0	179,996	100.0	373,371	100.0

2. 이성과 동성을 포함한 성관계 경험

청소년 온라인 행태조사의 경우 이성 및 동성과의 성관계에 대한 조사가 두 종류로 진행되고 있음. 2008년과 2012년의 경우 동성 혹은 이성과의 성관계 여부와 키스와 애무를 포함한 성접촉을 구분하여 질문하였으며, 2013년에는 성관계 여부에 대한 설문문항이 포함되어 있음. 또한 2012년까지의 경우 성폭력의 피해와 가해여부에 대한 조사를 함께 수행하였으나, 2013년 이후에는 성폭력에 대한 피해 여부 대신 입원할 정도의 폭력노출을 질문하고 있어 본 자료의 분석은 2008년에서 2012년까지 5개년을 대상으로 하였음.

가. 성관계

1) 성관계 연령

성관계를 처음해본 연령에 대한 조사에서 조사에 응답을 하지 않은 대상자는 총 320명이었으며 이들은 모든 학년에 고루분포하고 있었으며 전반적으로 0.1%이내였음. 성경험 연령을 보고한 373,051명만을 대상으로 분석하였음.

성경험이 없다고 응답되는 비율은 학년이 증가할수록 감소하였으며, 이는 아직까지 해당 학년에 도달하지 않는 경우 해당 학년에 대한 경험조사가 이루어질 수 없는 특성으로 기인함.

그러나 모든 학년에서 공통적으로 포함하고 있는 초등학교시기의 성경험은 남학생의 경우 1.3%에서 1.6%의 수준에서 유사하게 분포하고 있는 반면, 여학생의 경우 학년이 낮을수록

초등학교 시기의 성경험 분포가 높아지는 특성을 보임.

중학교 재학 중의 성경험 비율은 중학교를 모두 경험한 고등학생의 경우 남녀 모두 학년에 따른 차이가 크지 않으며, 남학생의 경우 3.7-4.2%, 여학생의 경우 1.0-1.3%의 구성비를 보임. 고등학교 재학 중의 성경험의 경우 모든 학년에서 동일한 경험을 할 수 있지 않음으로 학년이 높아질수록 재학 중 경험율이 증가하는 특성을 가짐. 최종적으로 고등학교 3학년 학생의 성경험 구성비는 남학생이 9.2%, 여학생이 4.5%로 남학생이 여학생에 비해 높은 성관계 경험을 가짐.

표-50. 남녀별 학교급별 성관계 경험률

남 녀	학교급	학년	경험없음		초등학교 재학 중		중학교 재학 중		고등학교 재학 중		전체 전체
			빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%	
남 학 생	중학교	1	32,531	97.9%	529	1.6%	158	0.5%	0	0.0%	33,218
		2	32,459	97.5%	474	1.4%	349	1.0%	0	0.0%	33,282
		3	32,630	96.5%	446	1.3%	743	2.2%	0	0.0%	33,819
	고 등 학 교	1	30,610	93.5%	411	1.3%	1,206	3.7%	507	1.5%	32,734
		2	27,342	89.4%	445	1.5%	1,255	4.1%	1,535	5.0%	30,577
		3	25,133	85.1%	444	1.5%	1,235	4.2%	2,706	9.2%	29,518
	전체		180,705	93.6%	2,749	1.4%	4,946	2.6%	4,748	2.5%	193,148
여 학 생	중학교	1	29,575	98.5%	323	1.1%	137	0.5%	0	0.0%	30,035
		2	29,937	98.6%	230	0.8%	192	0.6%	0	0.0%	30,359
		3	29,306	98.4%	146	0.5%	344	1.2%	0	0.0%	29,796
	고 등 학 교	4	28,640	97.3%	97	0.3%	408	1.4%	284	1.0%	29,429
		5	29,758	95.7%	105	0.3%	408	1.3%	840	2.7%	31,111
		6	27,384	93.9%	131	0.4%	354	1.2%	1,304	4.5%	29,173
	전체		174,600	97.1%	1,032	0.6%	1,843	1.0%	2,428	1.3%	179,903
전체		355,305	95.2%	3,781	1.0%	6,789	1.8%	7,176	1.9%	373,051	

2) 이성 및 동성과의 성관계 경험

이성 및 동성과의 성관계 혹은 성접촉이 없다고 응답된 학생의 비율은 남학생 79.9%, 여학생 83.8% 였으며, 이중 이성과의 성접촉 만이 있다고 응답된 비율은 남학생 12.8%, 여학생 12.5% 임. 성접촉 혹은 성관계를 했다고 응답된 비율은 남학생 5.3%, 여학생 2.5%이며, 동성과의 성접촉은 남학생과 여학생이 각각 0.6%, 0.5%, 동성과의 성관계는 각각 0.6%, 0.3% 임. 양성과의 성접촉 만을 한 경우는 남학생 0.2%, 여학생 0.3%로 여학생이 남학생에 비해 높았으며, 양성과의 성관계를 한 경우는 남학생 0.7%, 여학생 0.2% 임.

이성과의 성접촉 만 한 대상자 대비 비해 이성과의 성관계는 여학생 20%, 남학생 41.4% 인데 반해 동성과의 성접촉 만 한 대상자 대비 성관계를 한 경우 남학생 100%, 여학생 60%

학교급	학년	성관계 종류	남학생		여학생		전체	
			빈도	%	빈도	%	빈도	%
중학교	1	이성성접촉	1,462	4.40%	1,018	3.40%	2,480	3.90%
		이성과성관계	464	1.40%	365	1.20%	829	1.30%
		동성성접촉	180	0.50%	154	0.50%	334	0.50%
		동성성관계	143	0.40%	60	0.20%	203	0.30%
		양성성접촉	60	0.20%	81	0.30%	141	0.20%
		양성성관계	119	0.40%	52	0.20%	171	0.30%
		경험없음	30,829	92.70%	28,322	94.20%	59,151	93.40%
	2	이성성접촉	2,401	7.20%	1,850	6.10%	4,251	6.70%
		이성과성관계	539	1.60%	301	1.00%	840	1.30%
		동성성접촉	173	0.50%	127	0.40%	300	0.50%
		동성성관계	145	0.40%	67	0.20%	212	0.30%
		양성성접촉	48	0.10%	78	0.30%	126	0.20%
		양성성관계	187	0.60%	75	0.20%	262	0.40%
		경험없음	29,837	89.50%	27,882	91.80%	57,719	90.60%
	3	이성성접촉	3,477	10.30%	2,644	8.90%	6,121	9.60%
		이성과성관계	823	2.40%	374	1.30%	1,197	1.90%
		동성성접촉	209	0.60%	149	0.50%	358	0.60%
		동성성관계	177	0.50%	66	0.20%	243	0.40%
		양성성접촉	42	0.10%	86	0.30%	128	0.20%
		양성성관계	236	0.70%	62	0.20%	298	0.50%
		경험없음	28,902	85.30%	26,427	88.70%	55,329	86.90%
고등학교	1	이성성접촉	5,498	16.80%	4,472	15.20%	9,970	16.00%
		이성과성관계	1,742	5.30%	690	2.30%	2,432	3.90%
		동성성접촉	198	0.60%	122	0.40%	320	0.50%
		동성성관계	210	0.60%	71	0.20%	281	0.50%
		양성성접촉	58	0.20%	88	0.30%	146	0.20%
		양성성관계	223	0.70%	52	0.20%	275	0.40%
		경험없음	24,856	75.80%	23,958	81.30%	48,814	78.40%
	2	이성성접촉	5,905	19.30%	6,102	19.60%	12,007	19.40%
		이성과성관계	2,761	9.00%	1,181	3.80%	3,942	6.40%
		동성성접촉	180	0.60%	138	0.40%	318	0.50%
		동성성관계	244	0.80%	123	0.40%	367	0.60%
		양성성접촉	56	0.20%	73	0.20%	129	0.20%
		양성성관계	272	0.90%	68	0.20%	340	0.60%
		경험없음	21,201	69.20%	23,445	75.30%	44,646	72.30%
	3	이성성접촉	5,978	20.30%	6,376	21.90%	12,354	21.00%
		이성과성관계	3,825	13.00%	1,605	5.50%	5,430	9.30%
		동성성접촉	184	0.60%	141	0.50%	325	0.60%
		동성성관계	263	0.90%	114	0.40%	377	0.60%
		양성성접촉	40	0.10%	70	0.20%	110	0.20%
		양성성관계	297	1.00%	70	0.20%	367	0.60%
		경험없음	18,931	64.10%	20,797	71.30%	39,728	67.70%

학교의 유형에 따른 성관계/성접촉의 구성비는 이성 성접촉은 남녀공학의 경우 남녀의 차

이(12.7% vs 12.6%)에 비해 남학교 혹은 여학교의 동성학교의 경우 남녀의 차이(13.0% vs 12.3%)가 더 컸으며, 남학생의 경우는 남녀공학에서 성접촉의 구성비가 남학교에 비해 더 낮은 반면 여학생은 남녀공학에서 더 높았다. 이성 성관계 역시 유사한 관련성이 있어, 성관계의 남녀 간 차이는 남녀공학이 더 적었으나 성관계 경험율은 남녀공학이 남녀 모두에서 각기의 동성학교에 비해 더 높음. 이러한 성경험의 남녀공학과 동성학교의 차이는 여학생이 남학생에 비해 소극적인 성활동을 의미하며, 여학생에게 있어 남녀공학은 일반적으로 이성에 대한 접촉기회를 높이는 것으로 인해 성접촉 혹은 성관계의 경험을 증가시키는 요인으로 작용하였을 것을 추정할 수 있는 반면, 남학생의 경우 남녀공학이 아니라도 일정수준의 성적활동을 유지하는 특성을 있음.

동성 성접촉과 동성 성관계는 이성 성접촉 혹은 이성성관계와 달리 남녀공학 혹은 동성학교 재학과 상관없이 유사한 경험율을 보이고 있었으며 이는 남녀 모두 유사하였음.

양성 성접촉 및 양성 성관계는 남녀에 따른 차이가 존재하여 양성 성접촉은 다른 모든 성경험과 달리 여학생이 남학생에 비해 남녀공학 혹은 동성학교에서 모두 경험율이 높은 특성을 보인 반면, 양성 성관계는 여학생의 경우 남녀공학에서 더 높은 경험율을 보이며, 남학생의 경우 남학교에서 더 높은 경험율을 보임. 이는 양성애적 성향을 가지고 있는 학생의 구성비의 차이라기보다 여학생의 경우 동성애적 성향을 가진 학생의 남녀공학에서의 이성으로 인한 강제적 성관계와 남학생의 경우 이성애적 성향을 가진 학생의 남학교에서의 동성으로 인한 강제적 성관계 등의 가능성을 제기 할 수 있으므로 동성애적 성향 혹은 양성애적 성향에 대한 보다 면밀한 검토가 필요함.

표-52. 학교의 유형별 남녀별 성관계/성접촉 경험율

학교유형	성관계 종류	남학생		여학생		전체	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%
남여공학	이성성접촉	16,051	12.7%	14,428	12.6%	30,479	12.6%
	이성과성관계	6,721	5.3%	3,046	2.7%	9,767	4.1%
	동성성접촉	727	0.6%	525	0.5%	1,252	0.5%
	동성성관계	804	0.6%	350	0.3%	1,154	0.5%
	양성성접촉	195	0.2%	297	0.3%	492	0.2%
	양성성관계	817	0.6%	323	0.3%	1,140	0.5%
	경험없음	101,150	80.0%	95,570	83.4%	196,720	81.6%
동성학교	이성성접촉	8,670	13.0%	8,034	12.3%	16,704	12.6%
	이성과성관계	3,433	5.1%	1,470	2.2%	4,903	3.7%
	동성성접촉	397	0.6%	306	0.5%	703	0.5%
	동성성관계	378	0.6%	151	0.2%	529	0.4%
	양성성접촉	109	0.2%	179	0.3%	288	0.2%
	양성성관계	517	0.8%	56	0.1%	573	0.4%
	경험없음	53,406	79.8%	55,261	84.4%	108,667	79.8%

학교유형별 성별 성폭력의 피해를 경험한 학생의 비율은 남학생은 1.1%, 여학생은 0.7%에서 성폭력에 노출된 경험이 있음이 조사됨. 학교유형별로는 남학생은 남녀공학에서 1.0%, 여학생 1.8%였으며, 동성학교에서는 남학생이 1.3%, 여학생이 1.6%로 남녀공학에 비해 동성학교에서 남학생은 0.3% 성폭력이 증가되었으며, 여학생은 0.2% 감소되었다. 또한 전체 성경험과 관련된 경험율이 남학생이 여학생에 비해 더 높은 반면 성폭력 피해는 남학생에 비해 여학생이 더 높은 특성을 보임.

표-53. 학교 유형별 남녀별 성폭력피해의 경험율

학교유형	남학생				여학생			
	성폭력아님		성폭력피해		성폭력아님		성폭력피해	
	빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%
남녀공학	125,151	99.0%	1,314	1.0%	112,509	98.2%	2,030	1.8%
동성학교	66,042	98.7%	868	1.3%	64,439	98.4%	1,018	1.6%
전체	191,193	98.9%	2,182	1.1%	176,948	98.3%	3,048	1.7%

성폭력을 가한 적이 있는지에 대한 조사에서 남학생은 1.4%에서 여학생의 경우 0.4%에서 가해를 한 적이 있다고 응답되었으며 남학생의 경우 동성학교에 재학 중인 상태에서 여학생의 경우 남녀공학에 재학 중인 경우 더 높은 성폭력 가해의 경험을 갖는 것으로 조사됨.

표-54. 학교 유형별 남녀별 성폭력가해의 경험율

학교유형	남학생				여학생			
	성폭력아님		성폭력가해		성폭력아님		성폭력가해	
	빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%
남녀공학	124,782	98.7%	1,683	1.3%	113,865	99.4%	674	0.6%
동성학교	65,859	98.4%	1,051	1.6%	65,327	99.8%	130	0.2%
전체	190,641	98.6%	2,734	1.4%	179,192	99.6%	804	0.4%

남학생에 비해 여학생에서 성폭력의 피해를 받은 경험율이 높으며, 가해의 경험이 낮음. 학년에 따른 성폭력의 가해와 피해의 현황은 남학생의 경우 고등학교 2학년 미만에 비해 그 이상에서 0.1% 수준에서 성폭력의 피해를 받은 경험율이 증가되었으나 여학생의 경우는 고등학생이 중학생에 비해 0.2-0.3%의 성폭력 피해의 경험율이 증가되어 여성의 증가폭이 더 컸다. 성폭력 가해의 경우는 남학생의 경우 중학교 1학년에 비해 고등학교 3학년으로 학년이 증가할수록 지속적으로 성폭력 가해의 경험이 증가된 반면, 여학생의 경우는 학년에 따른 차이가 거의 존재하지 않음.

학교의 유형에 따른 차이는 남학생의 경우는 남녀공학에 비해 동성학교에서의 성폭력 피해가 더 높았으며 특히 중학생인 경우에 비해 고등학생에 비해 더 높은 특성을 보였으며, 고등학생의 경우는 남녀공학과 동성학교가 유사한 수준에서 성폭력 피해를 경험하였음이 조사되었음. 성폭력 가해는 남녀공학과 동성학교가 차이가 있었으며 동성학교의 경우는 각 학교 급별 1학년에 비해 2-3학년의 성폭력 가해의 구성비가 높았으나, 중학교 2-3학년에 비해 고등학교 1-2학년의 성폭력의 가해에 대한 경험율은 낮았다가 다시 고등학교 3학년이 되면 급격히 증가함. 남녀공학의 경우는 학년이 증가할수록 지속적으로 증가되는 경향이 있었으며 특히 고등학교 2학년에서 급격한 증가함.

여학생의 경우는 남녀공학이거나 동성학교이거나 모두 동일하게 연령이 높아질수록 성폭력 피해가 증가되었으며, 동일한 학년의 경우 남녀공학에 비해 동성학교에서 성폭력 피해의 경험율은 낮았음. 성폭력 가해의 경우는 남녀공학이 동성학교에 비해 2배 이상 높았으며, 중학교의 경우 남녀공학에서는 학년이 증가할수록 성폭력 가해도 증가하지만 고등학생이 된 이후는 학년에 따른 차이가 없으며, 중학교 3학년에 비해 성폭력의 가해의 경험율은 낮아졌음. 동성학교의 경우는 중학교 1학년일 때 가장 높으며 그 이외의 다른 모든 학년에서 동일함.

이러한 동성과 이성의 성폭력의 가해와 피해의 다른 패턴은 성폭력이 남녀의 성적활동의 능동성외에도 성폭력의 대상이 되거나 가해자가 되기 위한 신체적인 조건 즉 남녀의 체력의 차이 등이 영향을 받는 것으로, 여학생의 경우 연령이 증가될수록 성적 성숙도가 증가되어 성적 피해가 증가되고, 연령이 증가될수록 체력이 남학생에 비해 약해지므로 성폭력의 가해의 경험이 낮아지는 특성을 갖는 것으로 추정할 수 있음. 반면 남학생의 경우 연령이 증가될수록 성적피해의 대상으로서의 성향이 낮아지는 특성이 있으며, 따라서 연령이 증가할수록 성폭력 피해정도가 증가되지는 않음. 또한 성폭력이 성적활동 뿐만 아니라 체력이 기반이 되는 문제로 남학교의 경우 동일한 학교급의 경우 1학년에 비해 2-3학년의 성폭력가해 정도가 높은 특성이 있음. 이는 아마도 동성학교의 경우 성폭력 가해가 저학년을 대상으로 한 고학년의 성폭력 성향에 대한 요인이 일부 작용하고 있음을 추정할 수 있음.

그러나 성폭력의 가해와 피해에 대한 조사가 성폭력의 정의를 성접촉 및 성관계를 구분하지 않았으며, 학생의 경험이 동성으로 인한 것인지 이성으로 인한 것인지에 대한 구분이 없고, 반복적 경험인지에 대한 구분 역시 없어 성경험에 대한 영향정도를 판단하기는 제한적이며, 해석의 주의를 요함.

표-55. 남녀별 학교유형별 성폭력의 피해와 가해의 경험을

학교 유형	학년	남학생				여학생			
		성폭력피해		성폭력가해		성폭력피해		성폭력가해	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%
남녀 공학	중1	221	0.9%	247	1.1%	327	1.5%	111	0.5%
	중2	216	0.9%	280	1.2%	371	1.7%	124	0.6%
	중3	243	1.0%	306	1.3%	372	1.7%	140	0.7%
	고1	205	1.0%	247	1.2%	307	1.9%	95	0.6%
	고2	229	1.3%	302	1.7%	344	2.0%	106	0.6%
	고3	200	1.1%	301	1.7%	309	1.9%	98	0.6%
동성 학교	중1	130	1.3%	117	1.2%	122	1.5%	22	0.3%
	중2	138	1.4%	174	1.8%	126	1.5%	20	0.2%
	중3	145	1.5%	169	1.7%	114	1.4%	14	0.2%
	고1	149	1.2%	184	1.5%	219	1.6%	23	0.2%
	고2	143	1.1%	186	1.5%	212	1.6%	24	0.2%
	고3	163	1.3%	221	1.8%	225	1.7%	27	0.2%
전체	중1	351	1.1%	364	1.1%	449	1.5%	133	0.4%
	중2	354	1.1%	454	1.4%	497	1.6%	144	0.5%
	중3	388	1.1%	475	1.4%	486	1.6%	154	0.5%
	고1	354	1.1%	431	1.3%	526	1.8%	118	0.4%
	고2	372	1.2%	488	1.6%	556	1.8%	130	0.4%
	고3	363	1.2%	522	1.8%	534	1.8%	125	0.4%

3. 성행태 관련 문제

성경험을 이미 한 청소년을 대상으로 한정하여 피임, 임신경험, 성병여부에 대한 조사결과를 분석함.

가. 피임 및 임신

피임 및 임신은 이성과의 성관계를 한 청소년만을 대상으로 설문조사결과를 분석함.

1) 피임실천

피임여부는 남학생과 여학생의 차이가 있었으며 중학생의 경우 남학생이 여학생에 비해 항상 피임을 한다거나 대부분 피임을 한다고 응답된 비율이 높았으며, 고등학생의 경우 항상 피임을 한다고 응답된 비율은 남학생이 더 높았으나 대부분 피임을 포함한 경우 남학생과 여학생이 유사함.

그러나 이성과의 성관계를 한 경험이 있다고 응답한 학생 중에 중학생은 62.6%에서 고등학생의 경우 40.8%에서 피임을 전혀 하지 않는다고 응답되었음.

표-56. 학교급별, 남녀별 피임의 여부

학교급	피임여부	남학생		여학생		전체	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%
중학교	항상 피임	664	28.0%	244	19.9%	908	25.2%
	대부분 피임	165	7.0%	82	6.7%	247	6.9%
	가끔 피임	120	5.1%	72	5.9%	192	5.3%
	하지않음	1419	59.9%	831	67.6%	2250	62.6%
고등학교	항상 피임	2788	30.6%	974	26.6%	3762	29.4%
	대부분 피임	1339	14.7%	649	17.7%	1988	15.5%
	가끔 피임	1198	13.1%	618	16.9%	1816	14.2%
	하지않음	3795	41.6%	1425	38.9%	5220	40.8%

2) 임신 및 임신중절을

성경험을 한 대상자 중 임신을 경험한 대상자의 구성비는 여학생만을 대상으로 남녀공학 13.2%, 여학교의 경우는 4.5% 로 남녀공학이 여학교에 비해 더 높은 임신경험율을 보였으며 학년별로 구분한 경우 남녀공학의 경우 상대적으로 중학교 2학년과 3학년의 임신경험율이 가장 높았으며, 여학교의 경우는 고등학교 3학년, 중학교 3학년에서 가장 높아 남녀공학과 여학교의 특성이 다름. 또한 이를 학년별 전체 학생 중의 임신경험율을 산출한 경우는 연령이 높아질수록 임신경험율이 높아졌으며, 이는 남녀공학과 여학교 모두 동일함.

표-57. 학교유형별 학년별 임신경험율

		빈도	경험자의 구성비		전체대상 중 구성비	
			구성비	경험자수	구성비	전체대상수
남녀공학	중1	29	8.8%	329	0.1%	21,681
	중2	67	20.8%	322	0.3%	22,050
	중3	68	19.8%	344	0.3%	21,407
	고1	44	9.2%	477	0.3%	15,814
	고2	102	12.1%	846	0.6%	17,535
	고3	135	12.8%	1051	0.8%	16,052
	전체	445	13.2%	3369	0.4%	114,539
동성학교	중1	2	2.3%	88	0.0%	8,371
	중2	1	1.9%	54	0.0%	8,330
	중3	5	5.4%	92	0.1%	8,401
	고1	10	3.8%	265	0.1%	13,639
	고2	12	3.0%	403	0.1%	13,595
	고3	39	6.3%	624	0.3%	13,121
	전체	69	4.5%	1526	0.1%	65,457
전체	중1	31	7.4%	417	0.1%	30,052
	중2	68	18.1%	376	0.2%	30,380
	중3	73	16.7%	436	0.2%	29,808
	고1	54	7.3%	742	0.2%	29,453
	고2	114	9.1%	1249	0.4%	31,130
	고3	174	10.4%	1675	0.6%	29,173

	빈도	경험자의 구성비		전체대상 중 구성비	
		구성비	경험자수	구성비	전체대상수
전체	514	10.5%	4895	0.3%	179,996

임신경험이 있는 대상자의 임신중절율은 17.7%였으며 중학교 3학년에서 가장 높은 임신중절율을 보이며 그 이후로 나이가 증가될수록 임신중절율은 낮아짐. 전반적으로 중학생에 비해 고등학생의 임신중절율이 더 낮음.

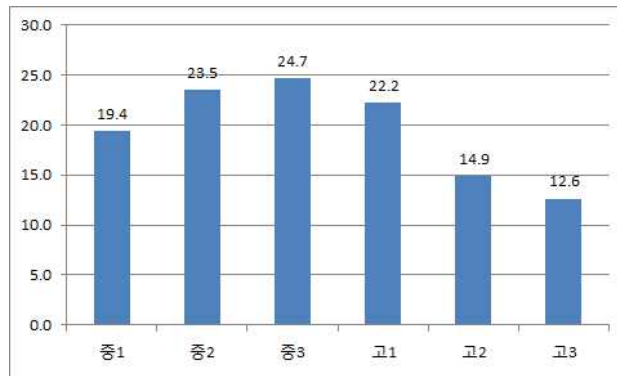


그림-9. 임신경험대상자의 학년별 임신중절율

나. 성매개감염병

성매개감염병은 이성, 동성, 양성 모두와의 성관계를 한 청소년만을 대상으로 설문조사결과를 분석함.

성매개감염병에 전염된 경험이 있는지에 대한 설문조사에서 남학생은 성관계를 경험한 학생은 10.4%에서 여학생은 10.0%에서 성매개감염병에 감염된 경험이 있음을 응답하였으며, 남녀 모두 이성과의 성관계에 비해 동성과의 성관계 혹은 양성과의 성관계에서 더 높은 성매개감염병의 감염경험을 보임.

특히 여학생의 경우는 남학생에 비해 동성성관계와 양성성관계 이후의 성매개감염병의 감염율이 더 높았음.

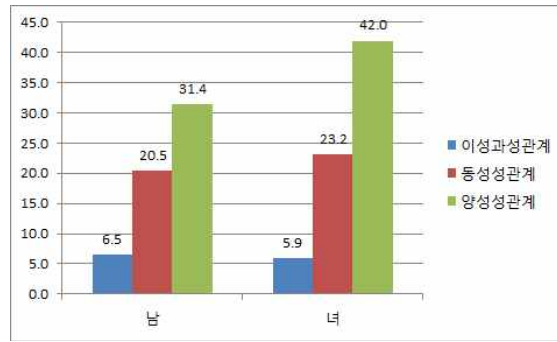


그림-10. 성관계 유형별 남녀별 성매개감염병의 유병율

성관계 유형별 성매개감염병에 감염된 이후 치료여부에 대한 조사에서 병원에서 치료를 받았다고 응답된 비율은 남학생 33.6%, 여학생 38.6% 였으며, 이성성관계를 갖는 학생의 경우가 가장 높은 의료기관 방문 치료율을 보였으며 양성성관계를 갖는 학생의 치료율이 가장 낮음. 모든 성관계 유형에서 남학생에 비해 여학생이 의료기관을 방문한 치료를 한다고 응답된 비율이 높음.

표-58. 성관계 유형별 성매개감염병 감염이후 치료여부

성관계 유형	남녀구분	치료를 받지 않음		의사처방없이 약복용		병원치료		전체
		빈도	%	빈도	%	빈도	%	
이성성관계	남학생	237	36.0%	139	21.1%	282	42.9%	658
	여학생	113	42.5%	31	11.7%	122	45.9%	266
	전체	350	37.9%	170	18.4%	404	43.7%	924
동성성관계	남학생	96	39.7%	67	27.7%	79	32.6%	242
	여학생	39	33.6%	34	29.3%	43	37.1%	116
	전체	135	37.7%	101	28.2%	122	34.1%	358
양성성관계	남학생	257	61.3%	80	19.1%	82	19.6%	419
	여학생	94	59.1%	21	13.2%	44	27.7%	159
	전체	351	60.7%	101	17.5%	126	21.8%	578
전체	남학생	590	44.7%	286	21.7%	443	33.6%	1,319
	여학생	246	45.5%	86	15.9%	209	38.6%	541
	전체	836	44.9%	372	20.0%	652	35.1%	1,860

4. 성교육

지난 12개월 이내에 성교육을 받은 경험이 있는지에 대한 질문에서 남학생 36.1%에서 여학생 32.2%에서 성교육을 받은 경험이 있다고 응답함.

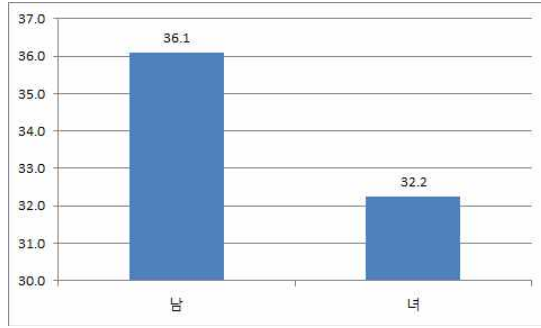


그림-11. 남녀별 지난 12개월 이내 성교육 받은 경험율

성교육 여부에 따른 성매개감염병 감염율에 대한 결과는 다음 표와 같다. 남녀모두에서 성교육을 받은 학생이 성교육을 받지 않은 대상자에 비해 성매개감염병에 감염된 비율이 낮음.

표-59. 남녀별 학교급별 성교육 여부에 따른 성매개감염병의 감염율

남녀구분	학교급	성교육 받지 않음		성교육 받음	
		빈도	%	빈도	%
남학생	중학교	169	0.6%	258	0.4%
	고등학교	430	1.1%	462	0.9%
	합계	599	0.9%	720	0.6%
여학생	중학교	79	0.4%	131	0.2%
	고등학교	154	0.4%	177	0.3%
	합계	233	0.4%	308	0.3%
전체	중학교	248	0.5%	389	0.3%
	고등학교	584	0.8%	639	0.6%
	합계	832	0.7%	1028	0.4%

성매개감염병에 감염된 대상 중 치료여부와 성교육 여부는 다음 표와 같음. 성교육을 받은 대상자에 비해 성교육을 받지 않은 대상자의 성매개감염병의 감염이후 치료를 받지 않은 비율이 남학생과 여학생에서 모두 높음. 특히 여중생의 경우는 성교육을 받은 대상자에 비해 성교육을 받지 않은 대상자는 2배 이상에서 치료를 받지 않은 것으로 분석됨.

표-60. 성교육 여부에 따라 남녀별 성매개감염병에 대한 치료여부

남녀구분	학교급	치료여부	성교육 받지 않음		성교육 받음	
			빈도	%	빈도	%
남학생	중학교	치료받지않음	100	59.2%	115	44.6%
		처방없이 약복용	40	23.7%	69	26.7%
		병원치료	29	17.2%	74	28.7%
	고등학교	치료받지않음	225	52.3%	150	32.5%
		처방없이 약복용	77	17.9%	100	21.6%
		병원치료	128	29.8%	212	45.9%
	전체	치료받지않음	325	54.3%	265	36.8%
		처방없이 약복용	117	19.5%	169	23.5%

남녀구분	학교급	치료여부	성교육 받지 않음		성교육 받음	
			빈도	%	빈도	%
		병원치료	157	26.2%	286	39.7%
여학생	중학교	치료받지않음	56	70.9%	45	34.4%
		처방없이 약복용	10	12.7%	23	17.6%
		병원치료	13	16.5%	63	48.1%
	고등학교	치료받지않음	80	51.9%	65	36.7%
		처방없이 약복용	21	13.6%	32	18.1%
		병원치료	53	34.4%	80	45.2%
	전체	치료받지않음	136	58.4%	110	35.7%
		처방없이 약복용	31	13.3%	55	17.9%
		병원치료	66	28.3%	143	46.4%

제6절 결과분석 및 정책제안

- 성의식 조사 및 성매개감염병 예방, 관리 정책 제안을 위해 다양한 단체와 협력하였으며 여러 방면의 전문가를 자문위원으로 위촉하였음.
- 자문위원은 학계, 의료계 (비뇨기과, 산부인과, 감염내과, 가정의학과, 정신과 등), 사회과학 분야 전문가, 성 관련 시민단체 등 전문가 집단에서 선정하였음.
- 자문회의를 통해 조사결과의 분석 후 성매개감염병 및 HIV/AIDS 예방 및 관리를 위한 정책의 방향을 결정하였음.

1. 일반인구집단 및 성매개감염환자 주요결과분석

즉석만남 혹은 성매매를 통해 성관계를 맺은 경험에 대한 조사에서 경험이 있다고 응답된 비율은 13.4%였으며 온라인 조사의 경우 13.1%, 면접조사에서 15.0%로 면접조사가 온라인 조사에 비해 더 높았음.

성행위시 콘돔 사용여부는 남성의 경우는 11.5~13.4%, 여성의 경우는 11.7~13.4%에서 매 성행위시 콘돔을 사용하는 것으로 조사되었으며, 거의 사용하지 않거나 전혀 사용하지 않는다고 응답된 비율은 남성 47.6~48.1%, 여성 54.1~55.4% 임.

고정적 성상대자 이외의 대상자와의 성행위에서는 콘돔 사용여부는 남녀 모두 유사한 빈도를 보였으며 매번 사용한다고 응답된 비율은 남성이 더 높았으나 자주 사용한다 이상의 경우는 남녀 각각 57.1%, 59.4%로 여성이 더 높았으며, 고정적 성상대자와의 성관계보다 높은 콘돔 사용율을 보임.

성교육을 받은 경험은 일반인구 집단과 성매개 감염환자 모두에서 약 15% 이내로 낮음. 이러한 낮은 성교육의 경험은 건강한 성의식을 형성하는데 많은 장애를 가져올 가능성이 있으며 보다 다양한 방식의 교육프로그램의 운영을 통한 효과적인 교육이 필요할 것으로 사료됨.

의료기관에 성매개감염병으로 방문한 대상자는 온라인 조사결과에 비해 비고정 상대와의 성관계 위험이 높았으며(3.235배), 동성과의 성접촉/성관계의 경험이 있는 대상자는 동성과의 성접촉/성행위의 경험이 없는 대상자에 비해 비고정 상대와의 성관계 위험이 높았음(4.469배).

기타 다른 모든 변수를 통제한 상태에서 온라인 조사에 비해 의료기관 조사 대상군에서 지난 1년 이내 성매개감염병이 발생할 위험이 45.089배 더 높았음. 따라서 현재 성매개감염병으로 의료기관에 방문한 대상자의 경우 1년 이내 성매개감염병이 이환되었을 가능성은 일반인구 집단에 비해 성별과 연령 및 기타 일반적 특성을 고려한 이후에도 높음을 추정할 수 있음.

성별, 연령, 교육수준, 조사방식, 월소득을 모두 통제한 상태에서 비고정적 성파트너와 성관계 경험이 없는 대상자 대비 비고정적 성파트너와 성관계 경험이 있는 대상자의 성매개감염병의 발생 위험율은 2.368배 증가하였으며, 동성과의 성접촉/성행위 경험이 있는 대상자는 없는 대상자 대비 3.246배의 성매개감염병의 발생위험이 높았음.

또한 고정적 성파트너와의 성관계시 콘돔사용은 매번 사용하는 사람대비 자주사용하거나 가끔 사용하는 대상자의 성매개감염병의 발생위험은 증가되었으나 거의 사용하지 않거나 전혀 사용하지 않는 대상자의 경우는 통계적으로 유의한 증가가 아니었음.

2. 일반인구집단 및 성매개감염환자 주요 정책제안

1) 성매개감염병 및 HIV/AIDS 의 발생 예방 교육

국가는 성매개감염병 및 HIV/AIDS의 발생을 예방하기 위한 목표를 설정하고 올바른 지식의 보급 및 성매개감염병 및 HIV/AIDS 예방 지원 환경을 만들기 위한 대책을 실시하여야 함.

가) 콘돔의 예방효과에 대한 교육, 홍보

- 콘돔은 성매개감염병 및 HIV/AIDS의 원인이 되는 성기 및 구강 점막 등의 직접적 접촉을 방해하는 물리적인 장벽으로 현실적으로 가장 효과적인 성매개감염병 및 HIV/AIDS의 예방 대책 중 하나임. 그러나 아직까지 콘돔을 피임을 위한 기구로만 인식하는 국민이 많은 형편이며 이는 비고정적상대자와의 관계에서도 콘돔 사용률이 그다지 높지 않은 결과로 나타났음. 올바른 사용법과 예방 효과에 대한 교육 및 구입, 제품에 대한 정보의 보급이 필요함. 또한 각 위험집단 대상으로 콘돔의 무료 배포 및 보건소 등에 무료 비치하도록 함.

나) 성매개감염병 및 HIV/AIDS에 대한 예방 교육, 홍보의 강화

- 성매개감염병 및 HIV/AIDS는 주 감염경로가 지극히 사적인 성행위를 통해 전파되므로 국가가 이를 통제하고 관리하는 데는 한계가 있음. 또한 성매매특별법에 의해 위험집단의 특정화 및 관리가 약화됨에 따라 국가는 건전하고 안전한 성행태 유도를 위한 교육·홍보와 조기진단 및 치료에 중점을 두어 성매개감염 예방·관리사업을 추진하여야 함.
- 성매개감염병 및 HIV/AIDS는 올바른 지식을 가지고 사전에 주의하면 예방할 수 있고, 성매개감염병에 감염되었을 시에는 조기에 적절한 치료를 통해 빠른 치유를 돕고 예후를 좋게 할 수 있음을 교육·홍보해야 함. 또한 HIV/AIDS의 경우에도 적절한 약물치료를 통해 다른 만성질환과 같이 건강을 유지할 수 있음을 알려야 함.

2) 의료의 제공

적절한 치료를 조기에 제공함으로써 2차 감염 및 전파를 막을 수 있으며 국가 차원의 표준화된 검사 및 치료 지침과 의료의 질 관리, 의료 접근성 향상 등이 필요함. 특히, 우리나라에서 성매개감염병의 진료는 일차 의료기관 및 보건소의 의료인이 주로 담당하고 있어 정확한 진단과 적절한 치료를 위한 가이드라인 개발은 합병증 예방 및 전파방지라는 측면에서 그 중요성이 매우 크다고 할 수 있음.

가) 조기 검사의 권장과 검사 기회의 제공

- 성매개감염병 및 HIV/AIDS는 제대로 치료가 되지 않은 채로 방치될 경우 그 감염성 및 전파성이 높아 비교적 짧은 시간 내에 사회적 문제가 될 수 있는 큰 사안으로 발전할 수 있음. 성매개감염병 및 HIV/AIDS의 증상 및 치료법에 대한 교육을 통해 조기 검사, 조기 치료의 방향으로 유도해야 함. 국가는 보건소와 의료기관 등의 검사에 대한 정보를 제공하고 성매개감염병 및 HIV/AIDS의 가능성이 있는 자에 대해 검사를 권장하는 것이 중요함.

나) 의료 접근성 향상

- 경제적 사정이 어려운 성매개감염 위험집단을 대상으로 한 보건소의 성병 및 AIDS 검진 사업 및 진료비 면제 정책은 성매개감염 환자의 의료접근성을 높일 수 있음.
- 장기적으로는 현재 일부 보건소에 제공되는 무료 성매개감염병 검진 및 치료를 전국 보건소에서 실시할 수 있도록 해야 함. 또는 의료기관 내원시 본인부담금 면제 등의 방법으로 무료, 익명 검진 및 치료를 할 수 있도록 함. HIV/AIDS의 경우 전국 보건소에서 익명 및 실명검사가 가능하나 적극적인 홍보가 필요함.

3) 성매개감염병 및 HIV/AIDS의 감시체계 개선 및 의료기관 신고율 향상

가) 표본감시체계 개선

- 현재 우리나라의 성매개감염병 감시체계는 표본감시체계로 이루어져 있으며 (매독은 법정 전염병), 항생제 내성감시체계 등과 바로 연계가 되어 있지 않고, 원인균에 대한 감시도 없기 때문에 기본적인 감시요건을 충족한다고 보기 어려움. 현재 성매개감염병의 추세 파악 등 모든 정책의 근거가 표본감시체계에서 나오므로 표본감시체계가 실제 성매개감염병의 상황을 정확하게 반영하도록 하여야 하는 것이 중요하며 건강보험심사평가원 자료 혹은 의료기관 자료, 민간단체의 성병검진 자료 등과 비교함으로써 표본감시체계의 정확성을 확보할 수 있도록 함. 또한 표본감시체계 지정된 민간의료기관에는 동기부여 및 보상체계도 고려하여야 함. 또한 표본감시체계 지정된 민간의료기관에는 동기부여를 위해 인센티브 등의 보상체계도 고려하여야 함.

나) 전수조사 및 항생제 내성감시와의 연계

- 매독 뿐 아니라 주요 성매개감염병은 법정전염병으로 모든 의료기관에서 보고하도록 하는 체계가 필요하며, 임질 등 세균성 성매개감염병의 경우 항생제 내성감시와의 연계가 이루어져야 함. 또한 지역사회지표가 산출 가능하도록 지역사회기반의 감시체계를 설계하여 현재의 표본기관 감시체계와 보완적으로 통계를 산출할 수 있어야 함. 그러나 현실적으로 모든 성매개감염병의 전수조사가 어렵다는 것에 본 연구진과 전문가 자문위원의 의견이 모아졌으며, 3~5년 단위의 전수조사를 고려해 볼 수 있음.

다) 성매개감염병의 감시체계 개선 방향

- 성매개감염병 감시에 참여하는 표본감시기관 뿐 아니라 전 의료기관에 대한 광범위한 교육과 홍보가 필요함. 강제적 신고의무와 불이행시의 규제보다는 신고 의료진의 인센티브와 같은 참여형 제도의 시행이 필요함.

- 또한 복잡한 서류 서식과 행정절차를 간소화하여 의료기관의 편의성을 높이며 인터넷을 이용한 실시간 감시체계, 항생제 내성의 동시 관리도 고려해 볼 수 있음.

라) HIV/AIDS 환자의 관리 철저

- HIV 감염인에 대한 역학조사와 철저한 관리가 필요하며 물론 개인 비밀은 보장되어야 함.

- 감염내과와의 연계로 지속적인 진료 및 치료를 받을 수 있게 하여야 함.

4) 연구개발의 추진

가) 검사 및 치료에 대한 연구 개발 추진

－ 성매개감염병 검사나 치료에 기대되는 연구로, 신속하고 정확하게 결과가 판명되거나 검사 기회의 확대를 가져올 수 있는 실용적인 검사방법이나 검사시약의 개발, 새로운 치료제 및 내성균을 출현시키지 않는 치료약의 개발이나 그 투여 방법에 관한 연구 등이 고려되어야 함. 또한, 백신 개발 연구, 예방 방법의 새로운 가능성을 염두에 둔 연구 개발 등을 추진하는 것도 중요함.

나) 발생동향 및 실태에 대한 역학 연구 추진

－ 국가는 성매개감염병 및 HIV/AIDS의 발생 동향에 관한 각종 역학 연구를 지원하여 다양한 역학 연구에 대한 평가를 통해 향후의 예방 대책에 유용하게 사용할 수 있어야 함. 성매개감염병에 대한 지식, 태도, 행동을 조사하는데 어려움이 있으므로 양적인 조사와 전문경험이 많은 질적인 조사의 두 가지 접근이 동시에 필요함.

다) 전국민 대상 성의식과 성행태 조사를 통한 연구

－ 국가 단위의 성의식에 관한 연구를 통해 다양한 인구집단의 성의식 현황을 이해하고 근거에 기반한 효과적인 성매개감염병 및 에이즈 예방 국가 전략을 수립하고자 함.

라) 연구 평가

－ 국가는 연구 계획을 엄정하게 평가하고 중점적으로 연구를 지원하는 동시에 연구 성과에 대해서도 정확히 평가하고, 연구 성과에 기초한 정책을 중점적으로 추진해 나갈 필요가 있음.

3. 청소년 조사 주요결과분석

청소년 조사는 중학교 1학년에서 고등학교 3학년까지의 청소년건강행태온라인조사 자료를 활용함. 이 조사 항목 중 성관계 경험에 대한 항목을 조사하여 청소년의 성의식 및 동성애의 유병상태를 파악하고자 하였음.

청소년 조사에서 이성과의 성접촉이 있다고 응답한 대상자는 남학생 17.1%, 여학생 14.2%임. 이중 직접적인 성행위를 포함한 성관계를 경험한 대상자는 남학생 5.9%, 여학생 2.7%로 성적 접촉이 있는 학생의 남학생 34.4%, 여학생 18.7%임. 동성과의 성접촉이 있다고 응답한 대상자는 남학생 1.6% 여학생 1.1%였으며, 이중 직접적인 성행위를 포함한 성관계를 경

험한 대상자는 남학생 1.3%, 여학생 0.5% 임. 또한 동성과의 성접촉이 있다고 응답한 경우 대비 성관계의 구성비는 남학생 81.5%, 여학생 46.5%로 이성에 대한 성접촉이 있는 경우에 비해 성접촉과 성관계가 유사한 관련성이 제시되었음.

또한 시기적으로 성적 활동이 일어나기 부적절한 시기의 성적 경험을 포함하고 있으므로 성접촉/성관계의 피해여부를 평가하면, 이성과의 키스와 애무를 포함한 성접촉을 한 경우 중 성폭력으로 인한 경험은 남성 3.6%, 여성 4.8%로 남성에 비해 여성의 빈도가 더 높았으며, 특히 저학년일수록 성폭력으로 인한 성접촉이 높음. 이성과의 성관계에서 성폭력에 의한 피해는 남성 9.6%, 여성 14.0%로 성접촉에 비해 더 높은 구성비를 보였으며, 이 역시 저학년인 경우 더 많은 피해가 있었으며, 특히 중학교 2학년, 3학년이 가장 높은 이성에 의한 성폭력에 노출되는 것으로 조사되었음.

동성과의 키스와 애무를 포함한 성접촉에서 성폭력에 의한 피해 정도는 남성 33.2%, 여성 34.8%로 남성과 여성에서 유사한 분포를 보였으며, 이성에 비한 피해보다 더 높은 피해를 보임. 그러나 이성과의 성접촉과 달리 연령이 증가하는 경우에도 동일한 수준을 유지하는 특성을 보임. 동성과의 성관계에서 성폭력에 의한 성관계의 경우는 남학생 39.7%, 여학생 38.0%로 남학생이 오히려 여학생에 비해 더 높았으며, 연령에 따른 차이가 크지 않음.

청소년 조사는 아직 성적 활동이 적절하지 않은 청소년의 특성을 포함하고 있으므로 해석에 주의를 요하며, 과소추정 될 가능성이 있음. 그러나 동성 혹은 양성과의 성관계를 경험한 대상자 중 많은 부분이 성폭력의 대상으로 이루어졌으며, 이는 이성과의 성관계를 경험한 학생에 비해 높은 수치임.

성경험을 한 대상자 중 임신을 경험한 대상자의 구성비는 여학생만을 대상으로 남녀공학 13.2%, 여학교의 경우는 4.5% 로 남녀공학이 여학교에 비해 더 높은 임신경험율을 보였으며, 임신경험이 있는 대상자의 임신중절율은 17.7%였으며 중학교 3학년에서 가장 높은 임신중절율을 보이며 그 이후로 나이가 증가될수록 임신중절율은 낮아짐.

성매개감염병에 전염된 경험이 있는지에 대한 설문조사에서 남학생은 성관계를 경험한 학생은 10.4%에서 여학생은 10.0%에서 성매개감염병에 감염된 경험이 있음을 응답하였으며, 남녀 모두 이성과의 성관계에 비해 동성과의 성관계 혹은 양성과의 성관계에서 더 높은 성매개감염병의 감염경험을 보임. 또한 성매개감염병에 감염된 이후 치료여부에 대한 조사에서 병원에서 치료를 받았다고 응답된 비율은 남학생 33.6%, 여학생 38.6% 으로 성인조사에서의 성매개감염병의 감염경험이 1.5~3%이었으며 대부분의 경우 치료를 한다고 응답한 것과는 달리 매우 높은 감염 경험율을 가지며 또한 치료를 제대로 수행하지 않는 문제점이 도출됨.

4. 청소년 주요 정책제안

1) 청소년기의 특징

청소년이 다른 인구집단과 구별되는 특징은 다음과 같음.

- (1) 의료기관에 대한 인식과 서비스에 대한 지불능력이 부족하여 의료접근성이 낮음
- (2) 피임기구 및 피임약에 대한 접근성 낮음
- (3) 성교육을 받았음에도 불구하고 성교육에 대한 이해와 만족도가 낮고 실제 성관계 시 피임을 하지 않거나 피임 실패율이 높은 부적절한 피임방법을 사용
- (4) 가족과 친구들에게 자신에 대한 정보노출에 대한 염려가 높고 본인의 치료에 대해 부모 동의를 받아야 하는데 대한 불안이 높음

2) 청소년에서의 정책방향

가) 성교육을 통한 건전한 성지식과 성매개감염병 및 HIV/AIDS 예방지식 함양

- 성교육 15시간 이상을 의무화하고 모든 중고등학교에서 성교육 및 성매개감염병 교육을 시행하도록 함.
- 보건교사에 의한 성교육은 인력, 시간 면에서 한계가 있으므로 성교육을 시행할 수 있는 강사에 대한 국가차원의 계획이 필요함.
- 전국에 산재하여 있는 의사 및 간호사 인력들을 이용하여 교육을 시행할 수 있으며 이러한 성교육 강사의 양성 및 관리에 있어 전문가 집단을 활용함. (예) 비뇨기과의사회 및 산부인과의사회의 협조 하에 근처 학교에 대한 재능기부 형식의 교육을 시행
- 청소년 성매개감염병 예방 홍보물을 개발하여 학교 및 자퇴/가출 청소년의 근거지, 보건소 등에 비치함.

나) 성매개감염병 및 HIV/AIDS 예방 대책으로 콘돔의 활용성 및 접근성 향상

- 성매개감염병 예방 및 효과적인 피임 대책으로 콘돔의 실질적인 사용법을 중학생 때부터 교육, 실습함.
- 학생들이 쉽게 접근할 수 있도록 보건실 등에 콘돔을 배치하고 학교에서 배포하여 활용할 수 있도록 함.

다) 의료접근성 확대

- 성병 증상에 대한 교육을 통해 조기에 의료기관을 방문해 조기 검진 및 치료를 받을 수

있도록 함.

- 현재 일부 보건소에서만 제공되는 청소년 무료 성매개감염병의 검진 및 치료를 전국 보건소에서 실시
- 혹은 의료기관 내원시 본인부담금 면제 등의 방법으로 무료, 익명 검진 및 치료를 할 수 있도록 함.
- 치료 시 비밀유지
 - 교직원 및 학생들에게 노출되지 않도록 관리
 - 학생이 원하지 않을 경우 보건교사 및 전문가의 관리하게 부모에게 알리지 않도록 관리

라) 전문가 단체를 통한 상담과 위원회 설립

- 성교육 및 성매개감염병의 전문가와 연계하여 전화, 인터넷, 스마트폰 등으로 익명 상담을 할 수 있도록 함.
- 성병을 실제 임상에서 직접 다루는 비뇨기과, 산부인과 의사를 주축으로 하는 청소년 성매개감염병 예방교육위원회를 설립하여 청소년 성병예방에 관한 전문 성교육 강사를 육성하고 치료와 예방에 대한 교육과 홍보를 실시

제5장 연구결과 고찰 및 결론

본 연구는 우리나라 일반인구 집단의 성의식을 조사하기 위해 계획되었으며, 이를 위해 전국의 지역과 연령을 층화한 표본을 선정하여 인터넷조사, 면접조사, 성매개감염병 환자 조사, 전국청소년 온라인 행태조사 결과를 분석하였음.

조사대상수는 온라인 인터넷 조사 2500명, 면접조사 500명, 성매개감염병 환자조사 492명, 청소년온라인 행태조사 373,372 명이 총 분석에 포함된 대상자 수임.

□ 일반인구집단의 성의식조사

성경험이 있는 대상자 중 고정적 성파트너가 존재한다고 응답한 구성비는 온라인 설문조사와 면접조사 모두에서 남성이 여성에 비해 더 낮았으며(79.4% vs 86.1%), 면접조사에 비해 온라인 설문조사에서 더 높은 구성비(남성 72.7% vs 80.8%, 여성 78.1% vs 87.6%)를 보임.

즉석만남 혹은 성매매를 통해 성관계를 맺은 경험에 대한 조사에서 경험이 있다고 응답된 비율은 13.4%였으며 온라인 조사의 경우 13.1%, 면접조사에서 15.0%로 면접조사가 온라인 조사에 비해 더 높았음.

지난 4주 동안 성행위를 몇 번 시행했는지에 대한 응답결과 평균적으로 3.0회였으며 남성의 경우 3.3~3.4회 여성의 경우 2.5~2.7회로 남성이 여성에 비해 더 빈도가 높음.

성행위시 콘돔 사용여부는 남성의 경우는 11.5~13.4%, 여성의 경우는 11.7~13.4%에서 매 성행위시 콘돔을 사용하는 것으로 조사되었으며, 거의 사용하지 않거나 전혀 사용하지 않는다고 응답된 비율은 남성 47.6~48.1%, 여성 54.1~55.4% 임.

고정적 성상대자 이외의 대상자와의 성행위에서는 콘돔 사용여부는 남녀 모두 유사한 빈도를 보였으며 매번 사용한다고 응답된 비율은 남성이 더 높았으나 자주 사용한다 이상의 경우는 남녀 각각 57.1%, 59.4%로 여성이 더 높았으며, 고정적 성상대자와의 성관계시 보다 높은 콘돔 사용율을 보임.

□ 성매개감염병 환자 조사

성매개감염병 환자의 첫 성경험의 연령은 남성의 경우 20.1, 여성의 경우 22.2세로 여성이 남성에 비해 첫 성경험의 연령이 더 높음.

성경험이 있는 대상자 중 고정적 성파트너의 존재여부는 남성의 경우 77.7%에서 여성의 경

우 75.7%에서 존재하고 있다고 응답함.

최근 4주 이내의 성행위 빈도는 남성의 경우 3.8회, 여성의 경우 3.0회로 남성이 여성에 비해 더 많은 성행위 빈도를 보임.

남성의 경우는 48.2%에서 여성의 경우는 8.3%에서 고정적 성파트너와의 대상자와의 성관계 경험이 있었음을 응답하였으며, 고정적 성파트너가 존재하는 경우에 비해 고정적 성파트너가 존재하지 않는 경우 즉성만남을 통한 성관계경험이 남녀 모두에서 높았음.

일반인구집단과 성매개감염병으로 의료기관에 방문한 대상자간의 성의식의 차이가 크지는 않았으나 일반인구집단에 비해 성매개감염병으로 의료기관에 방문한 대상자의 경우 성적 활동이 보다 활발한 집단의 특성을 가지고 있으며, 지난 1년 동안 성매개감염병에 감염된 경험에 대한 조사에서 남성의 경우 49.5%, 여성 23.0%는 한 종류 이상의 성병에 감염되었던 경험이 있었던 것으로 조사되어 일반인구 집단에서 성매개감염병의 감염력 1.5~3.0%에 비해 높은 감염력을 가짐.

의료기관 방문한 대상자를 종속변수로 한 경우 일반인구 집단에 비해 월소득이 높거나, 즉성만남을 통한 성관계 경험이 높은 경우 있음. 또한 지난 1년 이내 성매개감염병의 발생위험비는 의료기관에 내원한 환자가 일반인구 집단에 비해 기타 다른 요인을 통제한 상태에서도 45.1배 더 높아 지속적인 관리의 필요성이 제기되었음.

성교육을 받은 경험은 일반인구 집단과 성매개 감염환자 모두에서 약 15% 이내로 낮음. 이러한 낮은 성교육의 경험은 건강한 성의식을 형성하는데 많은 장애를 가져올 가능성이 있으며 보다 다양한 방식의 교육프로그램의 운영을 통한 효과적인 교육이 필요할 것으로 사료됨.

□ 청소년 조사

청소년 조사는 중학교 1학년에서 고등학교 3학년까지의 청소년에 대한 온라인 건강행태자료를 활용함. 이 조사 항목 중 성관계 경험에 대한 항목을 조사하여 청소년의 성의식 및 동성애의 유병상태를 파악하고자 하였음.

청소년 조사에서 이성과의 성접촉이 있다고 응답한 대상자는 남학생 17.1%, 여학생 14.2%임. 이중 직접적인 성행위를 포함한 성관계를 경험한 대상자는 남학생 5.9%, 여학생 2.7%로 성적 접촉이 있는 학생의 남학생 34.4%, 여학생 18.7% 임. 동성과의 성접촉이 있다고 응답한 대상자는 남학생 1.6% 여학생 1.1%였으며, 이중 직접적인 성행위를 포함한 성관계를 경험한 대상자는 남학생 1.3%, 여학생 0.5% 임. 또한 동성과의 성접촉이 있다고 응답한 경우 대비 성관계의 구성비는 남학생 81.5%, 여학생 46.5%로 이성에 대한 성접촉이 있는 경우에

비해 성접촉과 성관계가 유사한 관련성이 제시되었음.

또한 시기적으로 성적 활동이 일어나기 부적절한 시기의 성적 경험을 포함하고 있으므로 성접촉/성관계의 피해여부를 평가함. 이성과의 키스와 애무를 포함한 성접촉을 한 경우 중 성폭력으로 인한 경험은 남성 3.6%, 여성 4.8%로 남성에 비해 여성의 빈도가 더 높았으며, 특히 저학년일수록 성폭력으로 인한 성접촉이 높음. 이성과의 성관계에서 성폭력에 의한 피해는 남성 9.6%, 여성 14.0%로 성접촉에 비해 더 높은 구성비를 보였으며, 이 역시 저학년인 경우 더 많은 피해가 있었으며, 특히 중학교 2학년, 3학년이 가장 높은 이성에 의한 성폭력에 노출되는 것으로 조사되었음.

청소년 조사는 아직 성적 활동이 적절하지 않은 청소년의 특성을 포함하고 있으므로 해석에 주의를 요하며, 과소추정 될 가능성이 있음. 그러나 동성 혹은 양성과의 성관계를 경험한 대상자 중 많은 부분이 성폭력의 대상으로 이루어졌으며, 이는 이성과의 성관계를 경험한 학생에 비해 높은 수치임.

성매개감염병에 전염된 경험이 있는지에 대한 설문조사에서 남학생은 성관계를 경험한 학생은 10.4%에서 여학생은 10.0%에서 성매개감염병에 감염된 경험이 있음을 응답하였으며, 남녀 모두 이성과의 성관계에 비해 동성과의 성관계 혹은 양성과의 성관계에서 더 높은 성매개감염병의 감염경험을 보임. 또한 성매개감염병에 감염된 이후 치료여부에 대한 조사에서 병원에서 치료를 받았다고 응답된 비율은 남학생 33.6%, 여학생 38.6% 으로 성인 조사에서의 성매개감염병의 감염경험이 2% 미만이었으며 대부분의 경우 치료를 한다고 응답한 것과는 달리 매우 높은 감염 경험율을 가지며 또한 치료를 제대로 수행하지 않는 문제점이 도출됨.

□ 결론

전국 인구분포에 따른 대표성 있는 성의식 조사를 실시하였으며 이를 통해 효과적인 성매개감염병과 HIV/AIDS에 대한 효과적인 예방 전략을 세울 수 있을 것으로 사료됨. 또한 일반인구집단과 의료기관을 방문한 대상자를 비교한 결과 의료기관에 방문한 대상자는 1년 이내에 재발병 될 가능성이 45배 더 높았으며, 비고정적 성과트너와 성관계를 갖는 경험율이 3배 이상 높은 특성이 분석되었음.

따라서 성매개감염병 및 HIV/AIDS 예방을 위해서 폭넓은 교육, 홍보와 의료 접근성 향상 등의 강력한 정책이 필요하며, 성매개감염병으로 의료기관을 방문한 대상자에 대한 의학적 중재 외에도 성매개감염병에 대한 교육적 중재가 추가적인 성매개감염병을 예방할 수 있는 중요한 정책일 것으로 사료됨.

□ 제언

본 연구는 전국 인구분포에 따른 성행태 및 성의식조사를 실시하였으며, 이들 조사 내에서 동성애 집단의 분포를 파악하고 위험요인을 평가하고자 하였으나, 전체 조사대상이 작아 현행 1~2%에 포함되는 동성애 성향을 가진 대상자에 대한 대표성 있는 특성을 반영하지 못한 제한점을 가짐.

또한 동성애에 대한 정의가 명확하지 않으며, 사회적으로 동성애에 대한 부정적인 시각으로 인해 동성애적 성향을 표현하는데 자유롭지 않았을 것으로 사료되며, 그러한 특성을 일부 반영되어 조사대상자의 동성애적 성향과 성행태와의 불일치가 높았음.

그러나 이러한 제한점에도 불구하고, 전 국민에 대한 성의식과 성행태에 대한 대표성 있는 첫 시도라는 점에서 본 연구의 의의가 있음.

제6장 연구성과 및 활용계획

6.1 활용성과

과제명	
과제책임자	성명 / 소속 / 전공

가. 연구논문

번호	논문제목	저자명	저널명	집(권)	페이지	Impact factor	국내/국외	SCI 여부
1								
2								

나. 학술발표

번호	발표제목	발표형태	발표자	학회명	연월일	발표지	국내/국제
1							
2							

다. 지적재산권

번호	출원/등록	특허명	출원(등록)인	출원(등록)국	출원(등록)번호	IPC분류
1						
2						

라. 정책활용

※ 기타 관련정책에 활용 예를 구체적으로 기술함.

마. 타연구/차기연구에 활용

※ 타연구 및 차기연구에 활용된 예를 구체적으로 기술함.

바. 언론홍보 및 대국민교육

※ 언론홍보 및 대국민교육 내용, 일자 등을 간략히 기술함.

사. 기타

--

6.2 활용계획

과제명	
과제책임자	성명 / 소속 / 전공

가. 연구논문

번호	논문제목	저자명	저널명	집(권)	페이지	Impact factor	국내/국외	SCI 여부
1								
2								

나. 학술발표

번호	발표제목	발표형태	발표자	학회명	연월일	발표지	국내/국제
1							
2							

다. 지적재산권

번호	출원/ 등록	특허명	출원(등록)인	출원(등록)국	출원(등록)번호	IPC분류
1						
2						

라. 정책활용

※ 기타 관련정책에 활용 예를 구체적으로 기술함.

마. 타연구/차기연구에 활용

※ 타연구 및 차기연구에 활용된 예를 구체적으로 기술함.

바. 언론홍보 및 대국민교육

※ 언론홍보 및 대국민교육 내용, 일자 등을 간략히 기술함.

사. 기타

※ 임상시험, 관련 DB구축, 워크샵 또는 심포지움 개최 등의 경우 구체적으로 기술함.

제7장 연구개발과정에서 수집한 해외과학기술정보

- 연구개발과정에서 수집한 해외과학기술정보가 있는 경우 기술함.

제8장 기타 중요변경사항

8.1 연구원 변경

구분	변경 전			변경 후		
	이름	소속	직위	이름	소속	직위
연구보조원	김경훈	건강보험심사평가원	부연구위원	안혜영	고려대학교 근거중심의학연구소	연구원
참여율	2.5%					
수행업무						

구분	변경 전			변경 후		
	이름	소속	직위	이름	소속	직위
연구보조원	변주영	고려대학교 예방의학교실	전공의	없음		
참여율	7%			0%		
수행업무	자료 분석, 자료 조사					

8.2 연구비 변경

항 목	예 산 (원)		증 감	변 경 사 유
	변경 전	변경 후		
인 건 비	68,000,000 (34.00%)	68,000,000 (34.00%)		
여 비	1,000,000 (0.50%)	1,000,000 (0.50%)		
유인물비	1,052,182 (0.52%)	1,052,182 (0.52%)		
전산처리비	0 (0%)	0 (0%)		
시약 및 연구용재료비	90,000,000 (45.00%)	90,000,000 (45.00%)		
회 의 비	2,300,000 (1.15%)	2,440,000 (1.22%)	△140,000	연구계획 변경으로 인한 회의 증가
교통통신비	496,000 (0.25%)	356,000 (0.18%)	▽140,000	설문조사 위탁으로 인한 비용감소
위탁정산수수 료	470,000 (0.24%)	470,000 (0.24%)		
연구활동비	9,000,000 (4.50%)	9,000,000 (4.50%)		
일반관리비	9,500,000 (4.75%)	9,500,000 (4.75%)		
부가가치세	18,181,818 (9.09%)	18,181,818 (9.09%)		
합 계	200,000,000 (100%)	200,000,000 (100%)		

제9장 연구비 사용 내역 및 연구원 분담표

9.1 연구비 사용 내역(작성일까지 사용내역 작성)

구분	비목	금액(원)	구성비	비고
○	인 건 비 소 계	68,000,000	34.00%	
책	임 연구원 (총 1명)	8,000,000	4.0%	
연	구 원 (총 7명)	50,000,000	25.0%	
연	구 보조원 (총 3명)	10,000,000	5.0%	
보	조 원 (총 0명)	0	0%	
○	경 비 소 계	95,318,182	47.66%	
여	비	1,000,000	0.50%	
유	인 물 비	1,052,182	0.52%	
전	산 처 리 비	0	0%	
시	약 및 연구용 재료 비	90,000,000	45.00%	
회	의 비	2,440,000	1.22%	
임	차 료	0	0%	
교	통 통 신 비	356,000	0.18%	
위	탁 정 산 수 수 료	470,000	0.24%	
연	구 활동 비 (4.75)%	9,000,000	4.50%	
일	반 관 리 비 (4.75)%	9,500,000	4.75%	
부	가 가 치 세	18,181,818	9.09%	
○	계	200,000,000	100.0%	

9.2 연구분담표

구 분	소 속	직 위	성 명	성 별	분담내용	인건비지급여부	참여율 (%)
책임 연구원	고려대학교 비뇨기과	교수	문두건	남	연구총괄, 성의식 조사체계조사 총괄 및 정책방향 제안	지급	12.5
연구원	성균관대학 교 비뇨기과	교수	이성원	남	정책방향 제안	지급	3.5
연구원	고려대학교 비뇨기과	임상 조교수	김종욱	남	전국 성의식 조사 총괄	지급	12.5
연구원	고려대학교 근거중심의 학연구소	연구 원	안혜영	여	통계자문	지급	9.5
연구원	고려대학교 비뇨기과	임상 강사	채지윤	여	전국 성의식 조사 총괄	지급	12.5
연구원	고려대학교 비뇨기과	임상 강사	배영대	남	전국 성의식 조사 총괄	지급	12.5
연구원	고려대학교 예방의학교 실	교수	안형식	남	표본조사 설계 및 문항 개발, 정책방향 제안	지급	12.5
연구원	고려대학교 근거중심의 학연구소	연구 교수	김현정	여	표본조사 설계 및 문항 개발, 정책방향 제안	지급	12.5
연구 보조원	고려대학교 예방의학교 실	조교	송지양	여	자료 분석, 자료 조사	지급	7
	고려대학교 예방의학교 실	조교	백지원	여	자료 분석, 자료 조사	지급	2.5
	고려대학교 예방의학교 실	조교	이상혁	남	자료 분석, 자료 조사	지급	2.5
계						100%	

제10장 참고문헌

- Bell AP, Weinberg MG. Method of investigation, homosexualities: A study of diversity among men and women, New York. 1978:26-30
- Boyer CB, Sieverding J, Siller J, Gallaread A, Chang YJ. Youth United Through Health Education: Community-Level, Peer-Let Outreach to Increase Awareness and Improve Noninvasive Sexually Transmitted Infection Screening in Urban African American Youth. *J Adolesc Health* 1997;40:499-505.
- Brieger WR, Delano GE, Lane CG, Oladepo O, Oyediran KA. West African Youth Initiative: Outcome of a Reproductive Health Education Program. *J Adolesc Health* 2001;29:436-446
- Cochran SD, Sullivan JG, Mays VM. Prevalence of mental disorders, psychological distress, and mental services use among lesbian, gay, and bisexual adults in the United States. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*. 2003;71:53-61
- Gilman SE, Cochran SD, Mays VM, Hughes M, Ostrow D, Kessler RC. Risk of psychiatric disorders among individuals reporting same-sex sexual partners in the National Comorbidity Survey. *American Journal of Public Health*. 2001;91:933-939
- Johnson D, Harrison P, Sidebottom A. Providing Sexually Transmitted Disease Education and Risk Assessment to Disengaged Young Men Through Community Outreach. *Am J Mens Health* 2010;4:305-312
- Morin SF. Heterosexual bias in psychological research on lesbianism and male homosexuality. *American Psychologist*. 1977;32:629-637

Paz-Bailey G, Kilmarx PH, Supawitkul S, Jeeyapant S, Sternberg M, Markowitz L, Mastro TD, van Griensven F. Risk Factors For Sexually Transmitted Diseases in Northern Thai Adolescents. Sex Transm Dis 2003;30:320-326

Sandfort TGM, de Graaf R, Bijl RV, Schnabel P. Same-sex sexual behavior and psychiatric disorders: Findings from the Netherlands Mental Health Survey and Incidence Study (NEMESIS). Archives of General Psychiatry. 2001;58:85-91

Shrier LA, Ancheta R, Goodman E, Chiou V, Lyden MR, Emans J. Randomized Controlled Trial of a Safer Sex Intervention for High-Risk Adolescent Girls. Arch Pediatr Med 2001;155:73-79

UNAIDS, WHO. Guidelines on estimating the size of populations most at risk to HIV. 2011

김수곤, 박예규, 강운단. 성폭력 피해자에 대한 분석: 충남 원스톱지원센터 내원자를 중심으로. 대한산부인과학회지 2012;55(10):736-744

김수진, 문승태, 강희순. 대학생의 성행동에 영향을 미치는 요인. 정신간호학회지 2011;20(4):434-443

김혜원. 남녀청소년들의 성지식, 성태도, 성행동의 현황 및 관계분석. 한국심리학회지 2003;15(2):309-328

성미혜. 대학생의 성역할 정체감유형과 성의식, 성행동 및 성충동. 여성건강간호학회지 2009;15(1):73-80

손애리. 청소년의 건강위험행동별 음주 및 성경험 위험 정도. 한국알코올과학회지 2002;3(1):5-14

이선희, 한성현, 이명선, 조희숙, 채유미, 유승현. 미혼남녀의 성행태 및 성의식 관련 요인 분석. 한국보건교육·건강증진학회지 2000;17(2):1-15

이승주, 하유신, 김세웅, 조용현, 윤문수. 국내 대학생들의 클라미디아 임균감염의 유병률 조사 및 성생활에 따른 위험인자 분석. 대한비뇨기과학

- 회지 2004;45(7):707-713
- 이임순, 박은희, 이정재. 한국 미혼여성들을 대상으로 한 성의식 실태 조사. 대한산부인과학회지 2006;49(1):157-167
- 이임순. 성매개 질환 발생에 관한 시대적 변천과 현황. 대한의사협회지 2008;51(10):868-874
- 이임순, 최규연, 차상헌, 김미경, 이정재. 한국 청소년들을 대상으로 한 성행태조사-2006년 제 2차 조사. 대한산부인과학회지 2009;52(10):1022-1029
- 이임순, 최규연, 차상헌, 박혜연, 이정재. 한국 청소년들을 대상으로 한 성행태 조사: 2007년 제3차 조사. 대한산부인과학회지 2010;53(6):512-519
- 조병희, 손애리, 권동석. 도시 주민의 인구 사회적 특성별 성 행태 실태. 보건과 사회과학 2004;15:165-193
- 채규만, 정민철. 한국대학생의 성에 대한 태도와 행동 및 피해 경험에 관한 연구. 한국심리학회지: 건강, 2004;9(4):869-886
- 한성현. 서울지역 일부 고등학생의 성행태 및 관련 요인 분석. 한국보건교육·건강증진학회지 2000;17(1):19-40
- 한성현. 청소년들의 성 경험 시작에 영향을 미치는 요인 분석. 한국보건정보통계학회지 2002;27(1):21-36
- 질병관리본부. 제1차 일반 인구집단의 성병 유병률 조사. 2007
- 질병관리본부. 노인 인구집단의 성병 감염실태 및 인지도 조사. 2007
- 질병관리본부. 에이즈 감염인의 생활 및 지원실태조사. 2008
- 질병관리본부. 성병 감시체계 평가 및 감시 강화방안 연구. 2009
- 질병관리본부. 위험인구 집단에서 성병 유병률 조사 연구. 2009
- 질병관리본부. 질병관리백서. 2010
- 질병관리본부. 성병관리지침. 2010
- 질병관리본부. 성병진료지침의 보급, 적용 및 청장년 인구집단의 성병유병률

조사. 2010

질병관리본부. 지역사회기반 성병예방관리사업모델 개발 및 적용. 2012

질병관리본부, 대한에이즈예방협회. 2012 에이즈에 대한 지식 태도 신념 및
행태조사. 2012

질병관리본부. 국내 청소년등을 위한 성매개감염병 관리전략 개발. 2013

질병관리본부. 2012 HIV/AIDS 신고 현황. 2013

질병관리본부. 국가 성매개감염병 예방관리 전략개발. 2014

한국청소년정책연구원. 청소년 성의식 및 행동 실태와 대처방안 연구. 2008

질병관리본부. 2013 감염병 감시연보. 2014

제11장 첨부서류

- 해당사항없음

제12장 부록

부록1. 온라인 조사대상자의 일반적 특성

구분		남성		여성		전체	
		빈도	구성비	빈도	구성비	빈도	구성비
전체		1273	100	1227	100	2500	100
연령	10대	73	5.7	61	5	134	5.4
	20대	228	17.9	206	16.8	434	17.4
	30대	269	21.1	259	21.1	528	21.1
	40대	298	23.4	288	23.5	586	23.4
	50대	264	20.7	261	21.3	525	21
	60대	141	11.1	152	12.4	293	11.7
거주지	서울	260	20.4	264	21.5	524	21
	부산	90	7.1	89	7.3	179	7.2
	대구	63	4.9	62	5.1	125	5
	인천	74	5.8	71	5.8	145	5.8
	광주	37	2.9	36	2.9	73	2.9
	대전	39	3.1	38	3.1	77	3.1
	울산	30	2.4	29	2.4	59	2.4
	경기	305	24	295	24	600	24
	강원	39	3.1	36	2.9	75	3
	충북	39	3.1	36	2.9	75	3
	충남	51	4	45	3.7	96	3.8
	전북	46	3.6	43	3.5	89	3.6
	전남	46	3.6	40	3.3	86	3.4
	경북	68	5.3	62	5.1	130	5.2
경남	83	6.5	78	6.4	161	6.4	
세종	3	0.2	3	0.2	6	0.2	
학력	중학교졸업이하	24	1.9	48	3.9	72	2.9
	고등학교~초대졸이하	396	31.1	568	46.3	964	38.6
	대졸이상	853	67	611	49.8	1464	58.6
	무응답	0	0	0	0	0	0
결혼상태	유배우자(사실혼포함)	795	62.5	804	65.5	1599	64
	사별/이혼/별거	50	3.9	65	5.3	115	4.6
	경험없음(미혼)	428	33.6	358	29.2	786	31.4
	무응답	0	0	0	0	0	0
월소득	100만원 미만	173	13.6	212	17.3	385	15.4
	100-200만원 미만	168	13.2	336	27.4	504	20.2
	200-300만원 미만	303	23.8	261	21.3	564	22.6
	300-400만원 미만	246	19.3	163	13.3	409	16.4
	400-500만원 미만	173	13.6	115	9.4	288	11.5
	500만원 이상	210	16.5	140	11.4	350	14
직업	사무직/전문직	748	58.8	623	50.8	1371	54.8
	자영업/서비스업	193	15.2	109	8.9	302	12.1
	농/임/어업/단순기능종사자	69	5.4	26	2.1	95	3.8
	주부	0	0	104	8.5	104	4.2

구분	남성		여성		전체		
	빈도	구성비	빈도	구성비	빈도	구성비	
전체	1273	100	1227	100	2500	100	
	고등학생/대학생	106	8.3	61	5	167	6.7
	무직	139	10.9	283	23.1	422	16.9
	기타/무응답	18	1.4	21	1.7	39	1.6

부록2. 면접조사의 일반적 특성

구분	남성		여성		전체		
	빈도	구성비	빈도	구성비	빈도	구성비	
전체	253	100	247	100	500	100	
연령	10대	14	5.5	13	5.3	27	5.4
	20대	48	19	43	17.4	91	18.2
	30대	53	20.9	52	21.1	105	21
	40대	57	22.5	56	22.7	113	22.6
	50대	50	19.8	52	21.1	102	20.4
	60대	31	12.3	31	12.6	62	12.4
거주지	서울	50	19.8	50	20.2	100	20
	부산	20	7.9	20	8.1	40	8
	대구	15	5.9	15	6.1	30	6
	인천	15	5.9	15	6.1	30	6
	광주	5	2	5	2	10	2
	대전	10	4	10	4	20	4
	울산	5	2	5	2	10	2
	경기	61	24.1	59	23.9	120	24
	강원	5	2	5	2	10	2
	충북	5	2	5	2	10	2
	충남	10	4	10	4	20	4
	전북	10	4	10	4	20	4
	전남	5	2	5	2	10	2
	경북	16	6.3	14	5.7	30	6
경남	16	6.3	14	5.7	30	6	
세종	5	2	5	2	10	2	
학력	중학교졸업이하	19	7.5	34	13.8	53	10.6
	고등학교~초대졸이하	129	51	127	51.4	256	51.2
	대졸이상	105	41.5	86	34.8	191	38.2
	무응답	0	0	0	0	0	0
결혼상태	유배우자(사실혼포함)	147	58.1	136	55.1	283	56.6
	사별/이혼/별거	10	4	18	7.3	28	5.6
	경험없음(미혼)	96	37.9	93	37.7	189	37.8
	무응답	0	0	0	0	0	0
월소득	100만원 미만	59	23.3	89	36	148	29.6
	100-200만원 미만	44	17.4	68	27.5	112	22.4
	200-300만원 미만	54	21.3	38	15.4	92	18.4
	300-400만원 미만	47	18.6	28	11.3	75	15

구분	남성		여성		전체		
	빈도	구성비	빈도	구성비	빈도	구성비	
전체	253	100	247	100	500	100	
	400-500만원 미만	26	10.3	14	5.7	40	8
	500만원 이상	23	9.1	10	4	33	6.6
직업	사무직/전문직	120	47.4	102	41.3	222	44.4
	자영업/서비스업	35	13.8	27	10.9	62	12.4
	농/임/어업/단순기능종사자	36	14.2	30	12.1	66	13.2
	주부	0	0	13	5.3	13	2.6
	고등학생/대학생	35	13.8	31	12.6	66	13.2
	무직	23	9.1	36	14.6	59	11.8
	기타/무응답	4	1.6	8	3.2	12	2.4

부록3. 전체 조사대상자의 일반적 특성

구분	남성		여성		전체		
	빈도	구성비	빈도	구성비	빈도	구성비	
전체	1526	100	1474	100	3000	100	
연령	10대	87	5.7	74	5	161	5.4
	20대	276	18.1	249	16.9	525	17.5
	30대	322	21.1	311	21.1	633	21.1
	40대	355	23.3	344	23.3	699	23.3
	50대	314	20.6	313	21.2	627	20.9
	60대	172	11.3	183	12.4	355	11.8
거주지	서울	310	20.3	314	21.3	624	20.8
	부산	110	7.2	109	7.4	219	7.3
	대구	78	5.1	77	5.2	155	5.2
	인천	89	5.8	86	5.8	175	5.8
	광주	42	2.8	41	2.8	83	2.8
	대전	49	3.2	48	3.3	97	3.2
	울산	35	2.3	34	2.3	69	2.3
	경기	366	24	354	24	720	24
	강원	44	2.9	41	2.8	85	2.8
	충북	44	2.9	41	2.8	85	2.8
	충남	61	4	55	3.7	116	3.9
	전북	56	3.7	53	3.6	109	3.6
	전남	51	3.3	45	3.1	96	3.2
	경북	84	5.5	76	5.2	160	5.3
	경남	99	6.5	92	6.2	191	6.4
세종	8	0.5	8	0.5	16	0.5	
학력	중학교졸업이하	43	2.8	82	5.6	125	4.2
	고등학교~초대졸이하	525	34.4	695	47.2	1220	40.7
	대졸이상	958	62.8	697	47.3	1655	55.2
	무응답	0	0	0	0	0	0
결혼상태	유배우자(사실혼포함)	942	61.7	940	63.8	1882	62.7
	사별/이혼/별거	60	3.9	83	5.6	143	4.8
	경험없음(미혼)	524	34.3	451	30.6	975	32.5

구분		남성		여성		전체	
		빈도	구성비	빈도	구성비	빈도	구성비
전체		1526	100	1474	100	3000	100
	무응답	0	0	0	0	0	0
월소득	100만원 미만	232	15.2	301	20.4	533	17.8
	100-200만원 미만	212	13.9	404	27.4	616	20.5
	200-300만원 미만	357	23.4	299	20.3	656	21.9
	300-400만원 미만	293	19.2	191	13	484	16.1
	400-500만원 미만	199	13	129	8.8	328	10.9
	500만원 이상	233	15.3	150	10.2	383	12.8
직업	사무직/전문직	868	56.9	725	49.2	1593	53.1
	자영업/서비스업	228	14.9	136	9.2	364	12.1
	농/임/어업/단순기능종사자	105	6.9	56	3.8	161	5.4
	주부	0	0	117	7.9	117	3.9
	고등학생/대학생	141	9.2	92	6.2	233	7.8
	무직	162	10.6	319	21.6	481	16
	기타/무응답	22	1.4	29	2	51	1.7

부록4. 온라인 조사에서 일반적 특성별 고정적 성파트너 여부

구분		남성				여성				전체			
		있음		없음		있음		없음		있음		없음	
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
전체		917	80.8	218	19.2	903	87.6	128	12.4	1820	84	346	16
연령	10대	7	41.2	10	58.8	11	64.7	6	35.3	18	52.9	16	47.1
	20대	97	58.8	68	41.2	99	78.6	27	21.4	196	67.4	95	32.6
	30대	208	80.3	51	19.7	200	91.3	19	8.7	408	85.4	70	14.6
	40대	246	83.7	48	16.3	246	91.8	22	8.2	492	87.5	70	12.5
	50대	234	89.7	27	10.3	224	88.5	29	11.5	458	89.1	56	10.9
	60대	125	89.9	14	10.1	123	83.1	25	16.9	248	86.4	39	13.6
거주지	서울	193	82.1	42	17.9	182	83.5	36	16.5	375	82.8	78	17.2
	부산	59	79.7	15	20.3	65	87.8	9	12.2	124	83.8	24	16.2
	대구	47	85.5	8	14.5	47	85.5	8	14.5	94	85.5	16	14.5
	인천	55	84.6	10	15.4	48	80	12	20	103	82.4	22	17.6
	광주	23	65.7	12	34.3	27	96.4	1	3.6	50	79.4	13	20.6
	대전	30	93.8	2	6.3	28	87.5	4	12.5	58	90.6	6	9.4
	울산	22	84.6	4	15.4	23	88.5	3	11.5	45	86.5	7	13.5
	경기	228	81.7	51	18.3	221	91.7	20	8.3	449	86.3	71	13.7
	강원	27	79.4	7	20.6	30	85.7	5	14.3	57	82.6	12	17.4
	충북	27	79.4	7	20.6	26	83.9	5	16.1	53	81.5	12	18.5
	충남	34	72.3	13	27.7	33	89.2	4	10.8	67	79.8	17	20.2
	전북	33	82.5	7	17.5	28	87.5	4	12.5	61	84.7	11	15.3
	전남	34	89.5	4	10.5	31	83.8	6	16.2	65	86.7	10	13.3
	경북	45	72.6	17	27.4	47	88.7	6	11.3	92	80	23	20
	경남	57	75	19	25	65	92.9	5	7.1	122	83.6	24	16.4
세종	3	100	0	0	2	100	0	0	5	100	0	0	
학력	중학교졸업이하	10	66.7	5	33.3	31	73.8	11	26.2	41	71.9	16	28.1

구분		남성				여성				전체			
		있음		없음		있음		없음		있음		없음	
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
전체		917	80.8	218	19.2	903	87.6	128	12.4	1820	84	346	16
	고등학교~초대졸이하	245	76.1	77	23.9	419	87.7	59	12.3	664	83	136	17
	대졸이상	662	83	136	17	453	88.6	58	11.4	1115	85.2	194	14.8
	무응답	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
결혼 상태	유배우자(사실혼포함)	772	97.4	21	2.6	771	97.1	23	2.9	1543	97.2	44	2.8
	사별/이혼/별거	14	29.8	33	70.2	21	32.3	44	67.7	35	31.3	77	68.8
	경험없음(미혼)	131	44.4	164	55.6	111	64.5	61	35.5	242	51.8	225	48.2
	무응답	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
월소 득	100만원 미만	50	53.8	43	46.2	113	80.1	28	19.9	163	69.7	71	30.3
	100-200만원 미만	96	67.6	46	32.4	228	84.4	42	15.6	324	78.6	88	21.4
	200-300만원 미만	214	74.3	74	25.7	195	86.3	31	13.7	409	79.6	105	20.4
	300-400만원 미만	214	90.3	23	9.7	140	91.5	13	8.5	354	90.8	36	9.2
	400-500만원 미만	153	90.5	16	9.5	101	92.7	8	7.3	254	91.4	24	8.6
	500만원 이상	190	92.2	16	7.8	126	95.5	6	4.5	316	93.5	22	6.5
직업	사무직/전문직	619	85.7	103	14.3	474	88.9	59	11.1	1093	87.1	162	12.9
	자영업/서비스업	146	78.1	41	21.9	76	78.4	21	21.6	222	78.2	62	21.8
	농/임/어업/단순기능종사자	48	76.2	15	23.8	18	69.2	8	30.8	66	74.2	23	25.8
	주부	0	0	0	0	95	93.1	7	6.9	95	93.1	7	6.9
	고등학생/대학생	22	43.1	29	56.9	17	77.3	5	22.7	39	53.4	34	46.6
	무직	68	70.8	28	29.2	210	89	26	11	278	83.7	54	16.3
	기타/무응답	14	87.5	2	12.5	13	86.7	2	13.3	27	87.1	4	12.9

부록5. 면접조사에서 일반적 특성별 고정적 성파트너 여부

구분		남성				여성				전체			
		있음		없음		있음		없음		있음		없음	
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
전체		168	72.7	63	27.3	153	78.1	43	21.9	321	75.2	106	24.8
연령	10대	2	50	2	50	0	0	1	100	2	40	3	60
	20대	15	41.7	21	58.3	12	63.2	7	36.8	27	49.1	28	50.9
	30대	36	67.9	17	32.1	33	80.5	8	19.5	69	73.4	25	26.6
	40대	47	82.5	10	17.5	49	90.7	5	9.3	96	86.5	15	13.5
	50대	43	86	7	14	43	84.3	8	15.7	86	85.1	15	14.9
	60대	25	80.6	6	19.4	16	53.3	14	46.7	41	67.2	20	32.8
거주 지	서울	32	69.6	14	30.4	25	69.4	11	30.6	57	69.5	25	30.5
	부산	13	68.4	6	31.6	13	76.5	4	23.5	26	72.2	10	27.8
	대구	8	61.5	5	38.5	8	66.7	4	33.3	16	64	9	36
	인천	12	85.7	2	14.3	12	92.3	1	7.7	24	88.9	3	11.1
	광주	3	75	1	25	2	50	2	50	5	62.5	3	37.5
	대전	8	100	0	0	6	85.7	1	14.3	14	93.3	1	6.7
	울산	4	80	1	20	2	66.7	1	33.3	6	75	2	25
	경기	43	74.1	15	25.9	40	83.3	8	16.7	83	78.3	23	21.7
	강원	2	40	3	60	2	66.7	1	33.3	4	50	4	50
충북	4	80	1	20	4	100	0	0	8	88.9	1	11.1	

구분		남성				여성				전체			
		있음		없음		있음		없음		있음		없음	
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
전체		168	72.7	63	27.3	153	78.1	43	21.9	321	75.2	106	24.8
	충남	7	87.5	1	12.5	6	75	2	25	13	81.3	3	18.8
	전북	6	75	2	25	6	66.7	3	33.3	12	70.6	5	29.4
	전남	3	60	2	40	4	80	1	20	7	70	3	30
	경북	10	76.9	3	23.1	11	84.6	2	15.4	21	80.8	5	19.2
	경남	10	66.7	5	33.3	10	100	0	0	20	80	5	20
	세종	3	60	2	40	2	50	2	50	5	55.6	4	44.4
학력	중학교졸업이하	12	66.7	6	33.3	22	71	9	29	34	69.4	15	30.6
	고등학교~초대졸이하	81	73	30	27	72	77.4	21	22.6	153	75	51	25
	대졸이상	75	73.5	27	26.5	59	81.9	13	18.1	134	77	40	23
	무응답	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
결혼 상태	유배우자(사실혼포함)	140	95.2	7	4.8	126	93.3	9	6.7	266	94.3	16	5.7
	사별/이혼/별거	3	30	7	70	3	16.7	15	83.3	6	21.4	22	78.6
	경험없음(미혼)	25	33.8	49	66.2	24	55.8	19	44.2	49	41.9	68	58.1
	무응답	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
월소 득	100만원 미만	19	48.7	20	51.3	37	67.3	18	32.7	56	59.6	38	40.4
	100-200만원 미만	27	64.3	15	35.7	47	79.7	12	20.3	74	73.3	27	26.7
	200-300만원 미만	45	83.3	9	16.7	26	76.5	8	23.5	71	80.7	17	19.3
	300-400만원 미만	34	72.3	13	27.7	23	88.5	3	11.5	57	78.1	16	21.9
	400-500만원 미만	23	88.5	3	11.5	11	91.7	1	8.3	34	89.5	4	10.5
	500만원 이상	20	87	3	13	9	90	1	10	29	87.9	4	12.1
직업	사무직/전문직	90	75	30	25	74	85.1	13	14.9	164	79.2	43	20.8
	자영업/서비스업	30	88.2	4	11.8	20	76.9	6	23.1	50	83.3	10	16.7
	농/임/어업/단순기능종사자	27	77.1	8	22.9	23	79.3	6	20.7	50	78.1	14	21.9
	주부	0	0	0	0	7	53.8	6	46.2	7	53.8	6	46.2
	고등학생/대학생	12	52.2	11	47.8	2	25	6	75	14	45.2	17	54.8
	무직	6	37.5	10	62.5	21	80.8	5	19.2	27	64.3	15	35.7
	기타/무응답	3	100	0	0	6	85.7	1	14.3	9	90	1	10

부록6. 지난 1년 이내 즉석만남을 통한 성관계 경험(온라인 조사)

구분		남성				여성				전체			
		있음		없음		있음		없음		있음		없음	
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
전체		878	77.4	257	22.6	1005	97.5	26	2.5	1883	86.9	283	13.1
연령	10대	13	76.5	4	23.5	16	94.1	1	5.9	29	85.3	5	14.7
	20대	118	71.5	47	28.5	121	96	5	4	239	82.1	52	17.9
	30대	183	70.7	76	29.3	212	96.8	7	3.2	395	82.6	83	17.4
	40대	235	79.9	59	20.1	264	98.5	4	1.5	499	88.8	63	11.2
	50대	209	80.1	52	19.9	247	97.6	6	2.4	456	88.7	58	11.3
	60대	120	86.3	19	13.7	145	98	3	2	265	92.3	22	7.7
거주 지	서울	175	74.5	60	25.5	211	96.8	7	3.2	386	85.2	67	14.8
	부산	58	78.4	16	21.6	69	93.2	5	6.8	127	85.8	21	14.2
	대구	44	80	11	20	53	96.4	2	3.6	97	88.2	13	11.8

구분		남성				여성				전체			
		있음		없음		있음		없음		있음		없음	
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
전체		878	77.4	257	22.6	1005	97.5	26	2.5	1883	86.9	283	13.1
지역	인천	53	81.5	12	18.5	60	100	0	0	113	90.4	12	9.6
	광주	26	74.3	9	25.7	28	100	0	0	54	85.7	9	14.3
	대전	28	87.5	4	12.5	31	96.9	1	3.1	59	92.2	5	7.8
	울산	20	76.9	6	23.1	25	96.2	1	3.8	45	86.5	7	13.5
	경기	207	74.2	72	25.8	235	97.5	6	2.5	442	85	78	15
	강원	27	79.4	7	20.6	35	100	0	0	62	89.9	7	10.1
	충북	25	73.5	9	26.5	31	100	0	0	56	86.2	9	13.8
	충남	32	68.1	15	31.9	36	97.3	1	2.7	68	81	16	19
	전북	35	87.5	5	12.5	32	100	0	0	67	93.1	5	6.9
	전남	29	76.3	9	23.7	36	97.3	1	2.7	65	86.7	10	13.3
	경북	50	80.6	12	19.4	52	98.1	1	1.9	102	88.7	13	11.3
	경남	67	88.2	9	11.8	69	98.6	1	1.4	136	93.2	10	6.8
	세종	2	66.7	1	33.3	2	100	0	0	4	80	1	20
학력	중학교졸업이하	12	80	3	20	41	97.6	1	2.4	53	93	4	7
	고등학교~초대졸이하	253	78.6	69	21.4	470	98.3	8	1.7	723	90.4	77	9.6
	대졸이상	613	76.8	185	23.2	494	96.7	17	3.3	1107	84.6	202	15.4
	무응답	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
결혼 상태	유배우자(사실혼포함)	643	81.1	150	18.9	776	97.7	18	2.3	1419	89.4	168	10.6
	사별/이혼/별거	35	74.5	12	25.5	63	96.9	2	3.1	98	87.5	14	12.5
	경험없음(미혼)	200	67.8	95	32.2	166	96.5	6	3.5	366	78.4	101	21.6
	무응답	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
월소 득	100만원 미만	70	75.3	23	24.7	140	99.3	1	0.7	210	89.7	24	10.3
	100-200만원 미만	113	79.6	29	20.4	266	98.5	4	1.5	379	92	33	8
	200-300만원 미만	219	76	69	24	214	94.7	12	5.3	433	84.2	81	15.8
	300-400만원 미만	194	81.9	43	18.1	149	97.4	4	2.6	343	87.9	47	12.1
	400-500만원 미만	132	78.1	37	21.9	107	98.2	2	1.8	239	86	39	14
	500만원 이상	150	72.8	56	27.2	129	97.7	3	2.3	279	82.5	59	17.5
직업	사무직/전문직	550	76.2	172	23.8	516	96.8	17	3.2	1066	84.9	189	15.1
	자영업/서비스업	148	79.1	39	20.9	92	94.8	5	5.2	240	84.5	44	15.5
	농/임/어업/단순기능종사자	48	76.2	15	23.8	25	96.2	1	3.8	73	82	16	18
	주부	0	0	0	0	102	100	0	0	102	100	0	0
	고등학생/대학생	37	72.5	14	27.5	21	95.5	1	4.5	58	79.5	15	20.5
	무직	80	83.3	16	16.7	234	99.2	2	0.8	314	94.6	18	5.4
	기타/무응답	15	93.8	1	6.3	15	100	0	0	30	96.8	1	3.2

부록7. 지난 1년 이내 즉석만남을 통한 성관계 경험(면접 조사)

구분		남성				여성				전체			
		있음		없음		있음		없음		있음		없음	
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
전체		173	74.9	58	25.1	190	96.9	6	3.1	363	85	64	15
연령	10대	4	100	0	0	1	100	0	0	5	100	0	0
	20대	22	61.1	14	38.9	18	94.7	1	5.3	40	72.7	15	27.3

구분		남성				여성				전체			
		있음		없음		있음		없음		있음		없음	
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
전체		173	74.9	58	25.1	190	96.9	6	3.1	363	85	64	15
	30대	37	69.8	16	30.2	39	95.1	2	4.9	76	80.9	18	19.1
	40대	47	82.5	10	17.5	52	96.3	2	3.7	99	89.2	12	10.8
	50대	37	74	13	26	51	100	0	0	88	87.1	13	12.9
	60대	26	83.9	5	16.1	29	96.7	1	3.3	55	90.2	6	9.8
거주지	서울	34	73.9	12	26.1	34	94.4	2	5.6	68	82.9	14	17.1
	부산	13	68.4	6	31.6	16	94.1	1	5.9	29	80.6	7	19.4
	대구	11	84.6	2	15.4	12	100	0	0	23	92	2	8
	인천	11	78.6	3	21.4	13	100	0	0	24	88.9	3	11.1
	광주	4	100	0	0	4	100	0	0	8	100	0	0
	대전	6	75	2	25	7	100	0	0	13	86.7	2	13.3
	울산	3	60	2	40	3	100	0	0	6	75	2	25
	경기	42	72.4	16	27.6	47	97.9	1	2.1	89	84	17	16
	강원	5	100	0	0	3	100	0	0	8	100	0	0
	충북	4	80	1	20	4	100	0	0	8	88.9	1	11.1
	충남	6	75	2	25	8	100	0	0	14	87.5	2	12.5
	전북	5	62.5	3	37.5	9	100	0	0	14	82.4	3	17.6
	전남	3	60	2	40	5	100	0	0	8	80	2	20
	경북	10	76.9	3	23.1	12	92.3	1	7.7	22	84.6	4	15.4
	경남	11	73.3	4	26.7	9	90	1	10	20	80	5	20
	세종	5	100	0	0	4	100	0	0	9	100	0	0
학력	중학교졸업이하	14	77.8	4	22.2	30	96.8	1	3.2	44	89.8	5	10.2
	고등학교~초대졸이하	81	73	30	27	89	95.7	4	4.3	170	83.3	34	16.7
	대졸이상	78	76.5	24	23.5	71	98.6	1	1.4	149	85.6	25	14.4
	무응답	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
결혼상태	유배우자(사실혼포함)	114	77.6	33	22.4	131	97	4	3	245	86.9	37	13.1
	사별/이혼/별거	8	80	2	20	18	100	0	0	26	92.9	2	7.1
	경험없음(미혼)	51	68.9	23	31.1	41	95.3	2	4.7	92	78.6	25	21.4
	무응답	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
월소득	100만원 미만	30	76.9	9	23.1	53	96.4	2	3.6	83	88.3	11	11.7
	100-200만원 미만	31	73.8	11	26.2	59	100	0	0	90	89.1	11	10.9
	200-300만원 미만	39	72.2	15	27.8	33	97.1	1	2.9	72	81.8	16	18.2
	300-400만원 미만	33	70.2	14	29.8	24	92.3	2	7.7	57	78.1	16	21.9
	400-500만원 미만	20	76.9	6	23.1	12	100	0	0	32	84.2	6	15.8
	500만원 이상	20	87	3	13	9	90	1	10	29	87.9	4	12.1
직업	사무직/전문직	88	73.3	32	26.7	83	95.4	4	4.6	171	82.6	36	17.4
	자영업/서비스업	24	70.6	10	29.4	26	100	0	0	50	83.3	10	16.7
	농/임/어업/단순기능종사자	29	82.9	6	17.1	29	100	0	0	58	90.6	6	9.4
	주부	0	0	0	0	13	100	0	0	13	100	0	0
	고등학생/대학생	17	73.9	6	26.1	7	87.5	1	12.5	24	77.4	7	22.6
	무직	12	75	4	25	25	96.2	1	3.8	37	88.1	5	11.9
	기타/무응답	3	100	0	0	7	100	0	0	10	100	0	0

부록8. 고정적 성과트너와 콘돐사용(온라인_남성)

구분	매번사용		자주사용		가끔사용		거의사용안함		전혀안함		무응답		
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
전체	131	11.5	111	9.8	129	11.4	267	23.5	279	24.6	218	19.2	
연령	10대	2	11.8	2	11.8	2	11.8	1	5.9	0	0	10	58.8
	20대	29	17.6	28	17	21	12.7	14	8.5	5	3	68	41.2
	30대	29	11.2	42	16.2	41	15.8	59	22.8	37	14.3	51	19.7
	40대	44	15	25	8.5	28	9.5	72	24.5	77	26.2	48	16.3
	50대	21	8	11	4.2	23	8.8	80	30.7	99	37.9	27	10.3
	60대	6	4.3	3	2.2	14	10.1	41	29.5	61	43.9	14	10.1
거주지	서울	32	13.6	33	14	21	8.9	55	23.4	52	22.1	42	17.9
	부산	7	9.5	8	10.8	11	14.9	16	21.6	17	23	15	20.3
	대구	11	20	6	10.9	3	5.5	13	23.6	14	25.5	8	14.5
	인천	6	9.2	8	12.3	12	18.5	15	23.1	14	21.5	10	15.4
	광주	2	5.7	3	8.6	2	5.7	9	25.7	7	20	12	34.3
	대전	6	18.8	3	9.4	3	9.4	6	18.8	12	37.5	2	6.3
	울산	4	15.4	4	15.4	2	7.7	6	23.1	6	23.1	4	15.4
	경기	36	12.9	17	6.1	35	12.5	70	25.1	70	25.1	51	18.3
	강원	3	8.8	4	11.8	4	11.8	9	26.5	7	20.6	7	20.6
	충북	3	8.8	3	8.8	2	5.9	9	26.5	10	29.4	7	20.6
	충남	3	6.4	4	8.5	7	14.9	9	19.1	11	23.4	13	27.7
	전북	6	15	2	5	2	5	9	22.5	14	35	7	17.5
	전남	3	7.9	3	7.9	5	13.2	9	23.7	14	36.8	4	10.5
	경북	4	6.5	4	6.5	9	14.5	16	25.8	12	19.4	17	27.4
경남	5	6.6	9	11.8	11	14.5	15	19.7	17	22.4	19	25	
세종	0	0	0	0	0	0	1	33.3	2	66.7	0	0	
학력	중학교졸업이하	2	13.3	1	6.7	0	0	2	13.3	5	33.3	5	33.3
	고등학교~초대졸이하	24	7.5	29	9	35	10.9	74	23	83	25.8	77	23.9
	대졸이상	105	13.2	81	10.2	94	11.8	191	23.9	191	23.9	136	17
	무응답	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
결혼상태	유배우자(사실혼포함)	94	11.9	75	9.5	96	12.1	239	30.1	268	33.8	21	2.6
	사별/이혼/별거	1	2.1	0	0	2	4.3	5	10.6	6	12.8	33	70.2
	경험없음(미혼)	36	12.2	36	12.2	31	10.5	23	7.8	5	1.7	164	55.6
	무응답												
월소득	100만원 미만	12	12.9	12	12.9	6	6.5	10	10.8	10	10.8	43	46.2
	100-200만원 미만	12	8.5	11	7.7	18	12.7	31	21.8	24	16.9	46	32.4
	200-300만원 미만	33	11.5	37	12.8	30	10.4	65	22.6	49	17	74	25.7
	300-400만원 미만	29	12.2	18	7.6	31	13.1	68	28.7	68	28.7	23	9.7
	400-500만원 미만	20	11.8	17	10.1	19	11.2	42	24.9	55	32.5	16	9.5
	500만원 이상	25	12.1	16	7.8	25	12.1	51	24.8	73	35.4	16	7.8
직업	사무직/전문직	86	11.9	78	10.8	88	12.2	186	25.8	181	25.1	103	14.3
	자영업/서비스업	22	11.8	11	5.9	19	10.2	41	21.9	53	28.3	41	21.9
	농/임/어업/단순기능종사자	5	7.9	5	7.9	6	9.5	15	23.8	17	27	15	23.8
	주부	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	고등학생/대학생	9	17.6	7	13.7	3	5.9	2	3.9	1	2	29	56.9

구분	매번사용		자주사용		가끔사용		거의사용안함		전혀안함		무응답	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
전체	131	11.5	111	9.8	129	11.4	267	23.5	279	24.6	218	19.2
무직	9	9.4	9	9.4	10	10.4	19	19.8	21	21.9	28	29.2
기타/무응답	0	0	1	6.3	3	18.8	4	25	6	37.5	2	12.5

부록9. 고정적 성파트너와 콘돐사용(온라인_여성)

구분	매번사용		자주사용		가끔사용		거의사용안함		전혀안함		무응답		
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
전체	138	13.4	82	8	112	10.9	233	22.6	338	32.8	128	12.4	
연령	10대	4	23.5	2	11.8	1	5.9	2	11.8	2	11.8	6	35.3
	20대	34	27	20	15.9	13	10.3	22	17.5	10	7.9	27	21.4
	30대	39	17.8	22	10	36	16.4	53	24.2	50	22.8	19	8.7
	40대	44	16.4	21	7.8	34	12.7	63	23.5	84	31.3	22	8.2
	50대	14	5.5	16	6.3	23	9.1	60	23.7	111	43.9	29	11.5
	60대	3	2	1	0.7	5	3.4	33	22.3	81	54.7	25	16.9
거주지	서울	26	11.9	19	8.7	28	12.8	46	21.1	63	28.9	36	16.5
	부산	13	17.6	5	6.8	9	12.2	16	21.6	22	29.7	9	12.2
	대구	10	18.2	3	5.5	5	9.1	9	16.4	20	36.4	8	14.5
	인천	5	8.3	3	5	3	5	14	23.3	23	38.3	12	20
	광주	2	7.1	1	3.6	8	28.6	7	25	9	32.1	1	3.6
	대전	6	18.8	5	15.6	5	15.6	5	15.6	7	21.9	4	12.5
	울산	4	15.4	1	3.8	2	7.7	7	26.9	9	34.6	3	11.5
	경기	34	14.1	25	10.4	22	9.1	52	21.6	88	36.5	20	8.3
	강원	4	11.4	4	11.4	1	2.9	8	22.9	13	37.1	5	14.3
	충북	7	22.6	3	9.7	2	6.5	4	12.9	10	32.3	5	16.1
	충남	5	13.5	1	2.7	7	18.9	8	21.6	12	32.4	4	10.8
	전북	4	12.5	1	3.1	2	6.3	9	28.1	12	37.5	4	12.5
	전남	5	13.5	2	5.4	3	8.1	13	35.1	8	21.6	6	16.2
	경북	4	7.5	5	9.4	8	15.1	15	28.3	15	28.3	6	11.3
경남	9	12.9	4	5.7	7	10	20	28.6	25	35.7	5	7.1	
세종	0	0	0	0	0	0	0	0	2	100	0	0	
학력	중학교졸업이하	2	4.8	0	0	0	0	7	16.7	22	52.4	11	26.2
	고등학교~초대졸이하	47	9.8	30	6.3	48	10	109	22.8	185	38.7	59	12.3
	대졸이상	89	17.4	52	10.2	64	12.5	117	22.9	131	25.6	58	11.4
	무응답	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
결혼상태	유배우자(사실혼포함)	86	10.8	55	6.9	101	12.7	211	26.6	318	40.1	23	2.9
	사별/이혼/별거	8	12.3	2	3.1	1	1.5	2	3.1	8	12.3	44	67.7
	경험없음(미혼)	44	25.6	25	14.5	10	5.8	20	11.6	12	7	61	35.5
	무응답												
월소득	100만원 미만	14	9.9	7	5	15	10.6	26	18.4	51	36.2	28	19.9
	100-200만원 미만	40	14.8	21	7.8	20	7.4	57	21.1	90	33.3	42	15.6
	200-300만원 미만	34	15	19	8.4	34	15	50	22.1	58	25.7	31	13.7
	300-400만원 미만	19	12.4	13	8.5	16	10.5	37	24.2	55	35.9	13	8.5

구분	매번사용		자주사용		가끔사용		겨우사용안함		전혀안함		무응답		
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
전체	31	13.4	29	12.6	25	10.8	42	18.2	68	29.4	36	15.6	
결혼 상태	유배우자(사실혼포함)	17	11.6	18	12.2	15	10.2	33	22.4	63	42.9	1	0.7
	사별/이혼/별거	1	10	0	0	1	10	1	10	2	20	5	50
	경험없음(미혼)	13	17.6	11	14.9	9	12.2	8	10.8	3	4.1	30	40.5
	무응답												
월소 득	100만원 미만	8	20.5	5	12.8	4	10.3	6	15.4	3	7.7	13	33.3
	100-200만원 미만	3	7.1	7	16.7	3	7.1	5	11.9	16	38.1	8	19
	200-300만원 미만	9	16.7	11	20.4	7	13	12	22.2	12	22.2	3	5.6
	300-400만원 미만	4	8.5	2	4.3	9	19.1	12	25.5	12	25.5	8	17
	400-500만원 미만	4	15.4	2	7.7	0	0	7	26.9	11	42.3	2	7.7
	500만원 이상	3	13	2	8.7	2	8.7	0	0	14	60.9	2	8.7
직업	사무직/전문직	20	16.7	15	12.5	14	11.7	18	15	35	29.2	18	15
	자영업/서비스업	3	8.8	3	8.8	4	11.8	9	26.5	14	41.2	1	2.9
	농/임/어업/단순기능종사자	1	2.9	4	11.4	4	11.4	8	22.9	14	40	4	11.4
	주부	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	고등학생/대학생	6	26.1	6	26.1	1	4.3	2	8.7	1	4.3	7	30.4
	무직	1	6.3	1	6.3	2	12.5	3	18.8	3	18.8	6	37.5
	기타/무응답	0	0	0	0	0	0	2	66.7	1	33.3	0	0

부록11. 고정적 성과트너와 콘돔사용(면접_여성)

구분	매번사용		자주사용		가끔사용		겨우사용안함		전혀안함		무응답		
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
전체	23	11.7	19	9.7	20	10.2	36	18.4	70	35.7	28	14.3	
연령	10대	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	100	
	20대	5	26.3	5	26.3	1	5.3	3	15.8	0	0	5	26.3
	30대	7	17.1	3	7.3	8	19.5	10	24.4	6	14.6	7	17.1
	40대	8	14.8	7	13	6	11.1	12	22.2	17	31.5	4	7.4
	50대	2	3.9	4	7.8	5	9.8	9	17.6	26	51	5	9.8
	60대	1	3.3	0	0	0	0	2	6.7	21	70	6	20
거주 지	서울	3	8.3	6	16.7	3	8.3	3	8.3	15	41.7	6	16.7
	부산	3	17.6	1	5.9	1	5.9	2	11.8	6	35.3	4	23.5
	대구	2	16.7	1	8.3	1	8.3	3	25	3	25	2	16.7
	인천	3	23.1	0	0	1	7.7	2	15.4	6	46.2	1	7.7
	광주	0	0	0	0	0	0	2	50	1	25	1	25
	대전	0	0	0	0	2	28.6	2	28.6	3	42.9	0	0
	울산	0	0	0	0	0	0	0	0	2	66.7	1	33.3
	경기	7	14.6	7	14.6	6	12.5	11	22.9	14	29.2	3	6.3
	강원	0	0	0	0	0	0	0	0	2	66.7	1	33.3
	충북	0	0	0	0	1	25	2	50	1	25	0	0
	충남	0	0	0	0	0	0	5	62.5	1	12.5	2	25
	전북	2	22.2	0	0	2	22.2	1	11.1	2	22.2	2	22.2

구분		매번사용		자주사용		가끔사용		거의사용안함		전혀안함		무응답	
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
전체		23	11.7	19	9.7	20	10.2	36	18.4	70	35.7	28	14.3
	전남	0	0	1	20	0	0	0	0	3	60	1	20
	경북	1	7.7	0	0	2	15.4	2	15.4	6	46.2	2	15.4
	경남	2	20	1	10	1	10	1	10	5	50	0	0
	세종	0	0	2	50	0	0	0	0	0	0	2	50
학력	중학교졸업이하	1	3.2	1	3.2	0	0	3	9.7	22	71	4	12.9
	고등학교~초대졸이하	11	11.8	8	8.6	8	8.6	21	22.6	30	32.3	15	16.1
	대졸이상	11	15.3	10	13.9	12	16.7	12	16.7	18	25	9	12.5
	무응답	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
결혼 상태	유배우자(사실혼포함)	15	11.1	13	9.6	16	11.9	25	18.5	63	46.7	3	2.2
	사별/이혼/별거	0	0	0	0	0	0	3	16.7	5	27.8	10	55.6
	경험없음(미혼)	8	18.6	6	14	4	9.3	8	18.6	2	4.7	15	34.9
	무응답												
월소 득	100만원 미만	3	5.5	2	3.6	5	9.1	10	18.2	23	41.8	12	21.8
	100-200만원 미만	10	16.9	5	8.5	4	6.8	13	22	21	35.6	6	10.2
	200-300만원 미만	3	8.8	6	17.6	7	20.6	6	17.6	6	17.6	6	17.6
	300-400만원 미만	4	15.4	3	11.5	4	15.4	5	19.2	8	30.8	2	7.7
	400-500만원 미만	1	8.3	1	8.3	0	0	1	8.3	8	66.7	1	8.3
	500만원 이상	2	20	2	20	0	0	1	10	4	40	1	10
직업	사무직/전문직	14	16.1	9	10.3	11	12.6	17	19.5	27	31	9	10.3
	자영업/서비스업	5	19.2	3	11.5	2	7.7	3	11.5	9	34.6	4	15.4
	농/임/어업/단순기능종사자	0	0	5	17.2	2	6.9	6	20.7	11	37.9	5	17.2
	주부	0	0	0	0	0	0	2	15.4	10	76.9	1	7.7
	고등학생/대학생	0	0	1	12.5	0	0	2	25	0	0	5	62.5
	무직	4	15.4	1	3.8	4	15.4	3	11.5	10	38.5	4	15.4
	기타/무응답	0	0	0	0	1	14.3	3	42.9	3	42.9	0	0

부록12. 비교정적 성파트너와 콘돔사용(온라인_남성)

구분		매번사용		자주사용		가끔사용		거의사용안함		전혀안함	
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
전체		104	40.5	46	17.9	44	17.1	45	17.5	18	7
연령	10대	1	25	2	50	0	0	0	0	1	25
	20대	23	48.9	9	19.1	7	14.9	5	10.6	3	6.4
	30대	40	52.6	14	18.4	12	15.8	10	13.2	0	0
	40대	22	37.3	7	11.9	12	20.3	13	22	5	8.5
	50대	15	28.8	11	21.2	12	23.1	9	17.3	5	9.6
	60대	3	15.8	3	15.8	1	5.3	8	42.1	4	21.1
거 주 지	서울	26	43.3	10	16.7	9	15	11	18.3	4	6.7
	부산	2	12.5	2	12.5	2	12.5	7	43.8	3	18.8
	대구	4	36.4	3	27.3	3	27.3	1	9.1	0	0
	인천	5	41.7	2	16.7	1	8.3	4	33.3	0	0
	광주	3	33.3	1	11.1	0	0	3	33.3	2	22.2

구분		매번사용		자주사용		가끔사용		거의사용안함		전혀안함	
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
전체		104	40.5	46	17.9	44	17.1	45	17.5	18	7
	대전	1	25	1	25	0	0	2	50	0	0
	울산	3	50	1	16.7	0	0	1	16.7	1	16.7
	경기	29	40.3	14	19.4	15	20.8	9	12.5	5	6.9
	강원	3	42.9	1	14.3	3	42.9	0	0	0	0
	충북	3	33.3	1	11.1	3	33.3	1	11.1	1	11.1
	충남	7	46.7	3	20	1	6.7	3	20	1	6.7
	전북	4	80	1	20	0	0	0	0	0	0
	전남	3	33.3	0	0	5	55.6	0	0	1	11.1
	경북	3	25	4	33.3	2	16.7	3	25	0	0
	경남	7	77.8	2	22.2	0	0	0	0	0	0
	세종	1	100	0	0	0	0	0	0	0	0
학력	중학교졸업이하	1	33.3	1	33.3	0	0	1	33.3	0	0
	고등학교~초대졸이하	21	30.4	14	20.3	10	14.5	14	20.3	10	14.5
	대졸이상	82	44.3	31	16.8	34	18.4	30	16.2	8	4.3
	무응답	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
결혼상태	유배우자(사실혼포함)	63	42	25	16.7	24	16	28	18.7	10	6.7
	사별/이혼/별거	1	8.3	2	16.7	4	33.3	3	25	2	16.7
	경험없음(미혼)	40	42.1	19	20	16	16.8	14	14.7	6	6.3
월소득	100만원 미만	10	43.5	5	21.7	1	4.3	1	4.3	6	26.1
	100~200만원 미만	11	37.9	3	10.3	6	20.7	8	27.6	1	3.4
	200~300만원 미만	29	42	15	21.7	14	20.3	7	10.1	4	5.8
	300~400만원 미만	20	46.5	5	11.6	4	9.3	12	27.9	2	4.7
	400~500만원 미만	12	32.4	9	24.3	11	29.7	3	8.1	2	5.4
	500만원 이상	22	39.3	9	16.1	8	14.3	14	25	3	5.4
직업	사무직/전문직	76	44.2	31	18	31	18	29	16.9	5	2.9
	자영업/서비스업	9	23.1	6	15.4	10	25.6	9	23.1	5	12.8
	농/임/어업/단순기능종사자	4	26.7	2	13.3	2	13.3	4	26.7	3	20
	주부	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	고등학생/대학생	10	71.4	1	7.1	1	7.1	0	0	2	14.3
	무직	5	31.3	6	37.5	0	0	3	18.8	2	12.5
	기타/무응답	0	0	0	0	0	0	0	0	1	100

부록13. 비교정적 성파트너와 콘돔사용(온라인_여성)

구분		매번사용		자주사용		가끔사용		거의사용안함		전혀안함	
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
전체		8	30.8	8	30.8	4	15.4	2	7.7	4	15.4
연령	10대	0	0	0	0	0	0	0	0	1	100
	20대	1	20	3	60	1	20	0	0	0	0
	30대	3	42.9	3	42.9	1	14.3	0	0	0	0
	40대	2	50	1	25	0	0	0	0	1	25
	50대	2	33.3	0	0	0	0	2	33.3	2	33.3
	60대	0	0	1	33.3	2	66.7	0	0	0	0
거주	서울	4	57.1	1	14.3	0	0	1	14.3	1	14.3

구분		매번사용		자주사용		가끔사용		거의사용안함		전혀안함	
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
전체		8	30.8	8	30.8	4	15.4	2	7.7	4	15.4
지	부산	1	20	1	20	2	40	1	20	0	0
	대구	1	50	1	50	0	0	0	0	0	0
	인천	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	광주	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	대전	0	0	1	100	0	0	0	0	0	0
	울산	0	0	0	0	0	0	0	0	1	100
	경기	1	16.7	3	50	0	0	0	0	2	33.3
	강원	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	충북	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	충남	0	0	1	100	0	0	0	0	0	0
	전북	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	전남	1	100	0	0	0	0	0	0	0	0
	경북	0	0	0	0	1	100	0	0	0	0
	경남	0	0	0	0	1	100	0	0	0	0
세종	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
학력	중학교졸업이하	0	0	0	0	1	100	0	0	0	0
	고등학교~초대졸이하	1	12.5	4	50	0	0	1	12.5	2	25
	대졸이상	7	41.2	4	23.5	3	17.6	1	5.9	2	11.8
	무응답	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
결혼상태	유배우자(사실혼포함)	5	27.8	6	33.3	3	16.7	1	5.6	3	16.7
	사별/이혼/별거	1	50	0	0	1	50	0	0	0	0
	경험없음(미혼)	2	33.3	2	33.3	0	0	1	16.7	1	16.7
월소득	100만원 미만	0	0	0	0	0	0	0	0	1	100
	100-200만원 미만	1	25	0	0	1	25	0	0	2	50
	200-300만원 미만	5	41.7	5	41.7	1	8.3	0	0	1	8.3
	300-400만원 미만	0	0	3	75	0	0	1	25	0	0
	400-500만원 미만	1	50	0	0	0	0	1	50	0	0
	500만원 이상	1	33.3	0	0	2	66.7	0	0	0	0
직업	사무직/전문직	6	35.3	6	35.3	2	11.8	0	0	3	17.6
	자영업/서비스업	1	20	0	0	1	20	2	40	1	20
	농/임/어업/단순기능종사자	0	0	0	0	1	100	0	0	0	0
	주부	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	고등학생/대학생	0	0	1	100	0	0	0	0	0	0
	무직	1	50	1	50	0	0	0	0	0	0
	기타/무응답	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

부록14. 고정적 성과트너와 콘돔사용(면접_남성)

구분		매번사용		자주사용		가끔사용		거의사용안함		전혀안함	
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
전체		24	41.4	8	13.8	8	13.8	11	19	7	12.1
연령	10대	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		6	42.9	2	14.3	1	7.1	3	21.4	2	14.3

부록16. 보호장비(콘돔없이)성관계 가진 경험(온라인_남성)

구분	전혀없음	별로없음	거의없음	가끔	자주	항상	해당없음	
전체	3.5	4.7	10.2	28.4	26.4	15.9	10.8	
연령	10대	9.6	1.4	1.4	6.8	4.1	0	76.7
	20대	6.6	7.5	13.2	25	16.7	3.5	27.6
	30대	3	4.1	9.3	43.1	28.6	8.2	3.7
	40대	1.7	4.4	13.4	28.2	32.9	18.1	1.3
	50대	1.9	5.3	8.7	25	31.8	26.1	1.1
	60대	3.5	2.8	7.8	23.4	25.5	35.5	1.4
거주지	서울	2.7	5.8	12.7	29.6	27.3	12.3	9.6
	부산	2.2	5.6	6.7	28.9	26.7	12.2	17.8
	대구	4.8	3.2	14.3	22.2	27	15.9	12.7
	인천	1.4	4.1	17.6	28.4	23	13.5	12.2
	광주	5.4	5.4	8.1	27	24.3	24.3	5.4
	대전	2.6	5.1	2.6	33.3	20.5	17.9	17.9
	울산	3.3	0	6.7	43.3	6.7	26.7	13.3
	경기	3.6	3.9	9.8	27.5	30.5	16.1	8.5
	강원	12.8	5.1	0	28.2	28.2	12.8	12.8
	충북	2.6	0	10.3	23.1	41	10.3	12.8
	충남	2	2	7.8	41.2	25.5	13.7	7.8
	전북	8.7	8.7	13	13	17.4	26.1	13
	전남	2.2	6.5	4.3	30.4	17.4	21.7	17.4
	경북	4.4	5.9	10.3	20.6	30.9	19.1	8.8
	경남	2.4	6	12	32.5	21.7	16.9	8.4
세종	0	0	0	33.3	0	66.7	0	
학력	중학교졸업이하	12.5	4.2	8.3	4.2	0	33.3	37.5
	고등학교~초대졸이하	4.5	2.5	10.4	23.7	23	17.2	18.7
	대졸이상	2.8	5.7	10.2	31.2	28.7	14.9	6.4
결혼상태	유배우자(사실혼포함)	1.3	4.3	9.6	29.3	32.5	22.9	0.3
	사별/이혼/별거	8	2	8	22	32	22	6
	경험없음(미혼)	7.2	5.8	11.7	27.3	14.5	2.3	31.1
월소득	100만원 미만	9.2	3.5	12.7	15	6.4	6.9	46.2
	100-200만원 미만	4.8	3	10.7	27.4	26.2	12.5	15.5
	200-300만원 미만	4	3.6	12.5	37.6	24.4	12.9	5
	300-400만원 미만	1.6	5.7	7.3	30.9	30.5	20.3	3.7
	400-500만원 미만	1.7	7.5	10.4	24.3	31.2	22.5	2.3
	500만원 이상	1	5.2	7.6	27.1	37.1	20	1.9
직업	사무직/전문직	1.9	5.7	10.3	32.6	31	15	3.5
	자영업/서비스업	3.1	2.1	8.8	28.5	29.5	24.9	3.1
	농/임/어업/단순기능종사자	4.3	4.3	13	27.5	20.3	21.7	8.7
	주부	0	0	0	0	0	0	0
	고등학생/대학생	9.4	3.8	11.3	14.2	7.5	1.9	51.9
	무직	8.6	4.3	10.1	17.3	14.4	14.4	30.9
	기타/무응답	0	0	5.6	22.2	27.8	33.3	11.1

부록17. 보호장비(콘돔없이)성관계 가진 경험(온라인_여성)

구분		전혀없음	별로없음	거의없음	가끔	자주	항상	해당없음
전체		3.2	5.4	7.1	22.5	22.8	23.1	16
연령	10대	9.8	4.9	1.6	3.3	4.9	3.3	72.1
	20대	3.4	9.7	6.8	20.9	15	5.3	38.8
	30대	1.9	4.6	6.9	27.4	30.1	13.5	15.4
	40대	0.7	4.9	9	26.7	28.1	23.6	6.9
	50대	3.1	4.6	6.9	24.1	20.7	37.5	3.1
	60대	7.2	3.3	6.6	13.2	21.7	45.4	2.6
거주지	서울	4.2	6.1	7.2	22.3	23.9	18.9	17.4
	부산	3.4	4.5	6.7	28.1	18	22.5	16.9
	대구	1.6	6.5	9.7	32.3	17.7	21	11.3
	인천	2.8	2.8	9.9	19.7	23.9	25.4	15.5
	광주	0	5.6	5.6	8.3	30.6	27.8	22.2
	대전	5.3	7.9	5.3	28.9	18.4	18.4	15.8
	울산	6.9	10.3	10.3	13.8	6.9	41.4	10.3
	경기	2.4	4.4	5.1	24.1	22	23.7	18.3
	강원	0	8.3	16.7	25	25	22.2	2.8
	충북	5.6	2.8	11.1	27.8	19.4	19.4	13.9
	충남	4.4	4.4	8.9	17.8	24.4	22.2	17.8
	전북	2.3	2.3	4.7	16.3	27.9	20.9	25.6
	전남	5	7.5	7.5	15	32.5	25	7.5
	경북	1.6	4.8	4.8	24.2	24.2	25.8	14.5
경남	3.8	7.7	6.4	17.9	26.9	26.9	10.3	
세종	0	0	0	0	0	66.7	33.3	
학력	중학교졸업이하	10.4	4.2	8.3	8.3	6.3	50	12.5
	고등학교~초대졸이하	3.2	4.2	6.5	21.3	20.6	28.3	15.8
	대졸이상	2.6	6.5	7.5	24.7	26.2	16	16.4
결혼상태	유배우자(사실혼포함)	1.4	4.1	7.3	25.1	28.9	32	1.2
	사별/이혼/별거	15.4	10.8	10.8	24.6	21.5	16.9	0
	경험없음(미혼)	5	7.3	5.9	16.2	9.5	4.2	52
월소득	100만원 미만	6.1	4.2	8.5	9	15.6	23.1	33.5
	100-200만원 미만	3.9	8	7.1	19.6	20.5	21.1	19.6
	200-300만원 미만	2.7	4.6	6.9	28.7	26.1	17.6	13.4
	300-400만원 미만	1.8	3.7	4.9	28.8	27	27.6	6.1
	400-500만원 미만	0.9	4.3	10.4	27.8	25.2	26.1	5.2
	500만원 이상	1.4	5	5	26.4	26.4	30	5.7
직업	사무직/전문직	2.2	6.6	7.1	25	23.3	21.3	14.4
	자영업/서비스업	1.8	2.8	4.6	31.2	29.4	19.3	11
	농/임/어업/단순기능종사자	3.8	7.7	19.2	11.5	23.1	34.6	0
	주부	1.9	2.9	4.8	24	33.7	30.8	1.9
	고등학생/대학생	6.6	3.3	6.6	8.2	8.2	3.3	63.9
	무직	5.3	4.9	8.5	17.7	18.4	28.6	16.6
	기타/무응답	4.8	4.8	0	14.3	23.8	23.8	28.6

부록18. 보호장비(콘돔없이)성관계 가진 경험(면접_남성)

구분		전혀없음	별로없음	거의없음	가끔	자주	항상	해당없음
전체		7.1	10.7	16.6	26.5	17.8	12.6	8.7
연령	10대	0	14.3	0	7.1	0	7.1	71.4
	20대	2.1	20.8	10.4	29.2	10.4	2.1	25
	30대	9.4	9.4	24.5	39.6	11.3	5.7	0
	40대	5.3	5.3	26.3	28.1	24.6	10.5	0
	50대	8	8	14	24	28	18	0
	60대	16.1	9.7	6.5	9.7	19.4	38.7	0
거주지	서울	2	8	24	20	22	16	8
	부산	10	5	15	30	15	20	5
	대구	6.7	13.3	20	26.7	20	0	13.3
	인천	20	6.7	13.3	26.7	20	6.7	6.7
	광주	20	0	0	0	20	40	20
	대전	0	10	0	40	10	20	20
	울산	0	20	20	20	0	40	0
	경기	6.6	13.1	16.4	34.4	19.7	4.9	4.9
	강원	0	20	0	0	20	60	0
	충북	0	20	0	40	0	40	0
	충남	0	10	20	10	20	20	20
	전북	0	20	0	50	10	0	20
	전남	20	0	40	40	0	0	0
	세종	40	0	60	0	0	0	0
학력	중학교졸업이하	10.5	5.3	5.3	10.5	15.8	47.4	5.3
	고등학교~초대졸이하	6.2	12.4	16.3	25.6	18.6	7	14
	대졸이상	7.6	9.5	19	30.5	17.1	13.3	2.9
결혼상태	유배우자(사실혼포함)	6.1	7.5	15.6	29.9	21.8	19	0
	사별/이혼/별거	20	10	10	20	30	10	0
	경험없음(미혼)	7.3	15.6	18.8	21.9	10.4	3.1	22.9
월소득	100만원 미만	5.1	13.6	10.2	20.3	10.2	6.8	33.9
	100-200만원 미만	9.1	9.1	15.9	29.5	9.1	22.7	4.5
	200-300만원 미만	7.4	13	18.5	27.8	24.1	9.3	0
	300-400만원 미만	6.4	10.6	21.3	29.8	19.1	12.8	0
	400-500만원 미만	7.7	0	23.1	34.6	26.9	7.7	0
	500만원 이상	8.7	13	13	17.4	26.1	21.7	0
직업	사무직/전문직	5	10	25	29.2	21.7	9.2	0
	자영업/서비스업	8.6	2.9	11.4	40	22.9	11.4	2.9
	농/임/어업/단순기능종사자	11.1	8.3	11.1	19.4	16.7	30.6	2.8
	주부	0	0	0	0	0	0	0
	고등학생/대학생	2.9	25.7	5.7	20	5.7	5.7	34.3
	무직	13	8.7	8.7	17.4	8.7	13	30.4
	기타/무응답	25	0	0	0	25	25	25

부록19. 보호장비(콘돔없이)성관계 가진 경험(면접_여성)

구분		전혀없음	별로없음	거의없음	가끔	자주	항상	해당없음
전체		12.1	7.7	8.9	17	19.4	14.2	20.6
연령	10대	0	0	0	0	7.7	0	92.3
	20대	2.3	7	9.3	11.6	14	0	55.8
	30대	5.8	13.5	9.6	21.2	23.1	5.8	21.2
	40대	12.5	3.6	10.7	32.1	23.2	14.3	3.6
	50대	17.3	7.7	9.6	11.5	21.2	30.8	1.9
	60대	32.3	9.7	6.5	6.5	16.1	25.8	3.2
거주지	서울	4	8	12	20	10	18	28
	부산	30	5	5	15	5	25	15
	대구	6.7	6.7	6.7	26.7	13.3	20	20
	인천	6.7	13.3	20	20	13.3	13.3	13.3
	광주	40	0	0	0	20	20	20
	대전	20	0	0	10	30	10	30
	울산	0	20	0	20	0	20	40
	경기	10.2	8.5	8.5	16.9	25.4	11.9	18.6
	강원	20	20	0	0	20	0	40
	충북	20	0	0	40	20	0	20
	충남	10	0	20	0	50	0	20
	전북	0	10	10	10	50	10	10
	전남	40	0	0	20	0	40	0
	경북	7.1	14.3	7.1	21.4	28.6	14.3	7.1
경남	21.4	7.1	0	21.4	14.3	7.1	28.6	
세종	20	0	40	0	20	0	20	
학력	중학교졸업이하	29.4	5.9	11.8	8.8	11.8	23.5	8.8
	고등학교~초대졸이하	11	7.9	7.9	15	18.1	13.4	26.8
	대졸이상	7	8.1	9.3	23.3	24.4	11.6	16.3
결혼상태	유배우자(사실혼포함)	12.5	6.6	11	21.3	25.7	22.1	0.7
	사별/이혼/별거	27.8	22.2	11.1	5.6	5.6	27.8	0
	경험없음(미혼)	8.6	6.5	5.4	12.9	12.9	0	53.8
월소득	100만원 미만	13.5	3.4	7.9	10.1	20.2	6.7	38.2
	100-200만원 미만	11.8	11.8	10.3	11.8	19.1	22.1	13.2
	200-300만원 미만	10.5	13.2	7.9	31.6	21.1	5.3	10.5
	300-400만원 미만	7.1	3.6	7.1	32.1	28.6	14.3	7.1
	400-500만원 미만	7.1	0	14.3	21.4	0	42.9	14.3
	500만원 이상	30	20	10	10	10	20	0
직업	사무직/전문직	9.8	6.9	10.8	21.6	20.6	15.7	14.7
	자영업/서비스업	18.5	18.5	7.4	18.5	18.5	14.8	3.7
	농/임/어업/단순기능종사자	26.7	10	13.3	13.3	16.7	16.7	3.3
	주부	0	7.7	0	15.4	30.8	46.2	0
	고등학생/대학생	3.2	0	3.2	3.2	16.1	0	74.2
	무직	16.7	2.8	11.1	19.4	16.7	5.6	27.8
	기타/무응답	0	25	0	12.5	25	25	12.5

부록20. 성매개감염병에 대한 교육경험(%)

구분		온라인 조사				면접조사			
		남성		여성		남성		여성	
		있음	없음	있음	없음	있음	없음	있음	없음
전체		11.2	88.8	9.6	90.4	23.7	76.3	16.2	83.8
연령	10대	46.6	53.4	41	59	78.6	21.4	46.2	53.8
	20대	20.2	79.8	18.9	81.1	16.7	83.3	14	86
	30대	9.3	90.7	7.3	92.7	17	83	5.8	94.2
	40대	5.4	94.6	4.2	95.8	33.3	66.7	17.9	82.1
	50대	4.5	95.5	4.2	95.8	16	84	15.4	84.6
	60대	7.1	92.9	7.9	92.1	16.1	83.9	22.6	77.4
거 주 지	서울	11.9	88.1	7.6	92.4	32	68	10	90
	부산	10	90	10.1	89.9	30	70	20	80
	대구	6.3	93.7	11.3	88.7	46.7	53.3	13.3	86.7
	인천	9.5	90.5	11.3	88.7	13.3	86.7	20	80
	광주	18.9	81.1	5.6	94.4	0	100	0	100
	대전	15.4	84.6	18.4	81.6	10	90	0	100
	울산	10	90	3.4	96.6	0	100	0	100
	경기	9.8	90.2	7.8	92.2	24.6	75.4	18.6	81.4
	강원	12.8	87.2	5.6	94.4	0	100	40	60
	충북	15.4	84.6	16.7	83.3	0	100	0	100
	충남	13.7	86.3	6.7	93.3	30	70	40	60
	전북	10.9	89.1	9.3	90.7	20	80	30	70
	전남	15.2	84.8	10	90	0	100	0	100
	경북	11.8	88.2	12.9	87.1	12.5	87.5	14.3	85.7
경남	9.6	90.4	17.9	82.1	25	75	21.4	78.6	
세종	0	100	0	100	40	60	20	80	
학력	중학교졸업이하	29.2	70.8	18.8	81.3	15.8	84.2	35.3	64.7
	고등학교~초대졸이하	14.1	85.9	9.2	90.8	27.9	72.1	12.6	87.4
	대졸이상	9.4	90.6	9.3	90.7	20	80	14	86
결 혼 상태	유배우자(사실혼포함)	6.5	93.5	6.5	93.5	22.4	77.6	16.9	83.1
	사별/이혼/별거	0	100	6.2	93.8	20	80	5.6	94.4
	경험없음(미혼)	21.3	78.7	17.3	82.7	26	74	17.2	82.8
월 소 득	100만원 미만	25.4	74.6	17	83	30.5	69.5	22.5	77.5
	100-200만원 미만	14.3	85.7	8	92	25	75	14.7	85.3
	200-300만원 미만	9.9	90.1	10	90	13	87	5.3	94.7
	300-400만원 미만	7.3	92.7	6.1	93.9	25.5	74.5	10.7	89.3
	400-500만원 미만	6.9	93.1	7	93	34.6	65.4	21.4	78.6
	500만원 이상	7.1	92.9	7.9	92.1	13	87	20	80
직업	사무직/전문직	8.8	91.2	9.8	90.2	23.3	76.7	11.8	88.2
	자영업/서비스업	6.7	93.3	4.6	95.4	20	80	14.8	85.2
	농/임/어업/단순기능종사자	15.9	84.1	19.2	80.8	16.7	83.3	23.3	76.7
	주부	0	0	4.8	95.2	0	0	30.8	69.2
	고등학생/대학생	35.8	64.2	37.7	62.3	25.7	74.3	29	71
	무직	10.1	89.9	6.7	93.3	34.8	65.2	11.1	88.9
기타/무응답	5.6	94.4	0	100	50	50	0	100	

(응답 후 문10-2로)

- ① 1명 혹은 그 이하 ② 2~5명 ③ 6~10명 ④ 11~20명 ⑤ 21명 이상

문10-2) (문10의 ① 응답자만) 귀하는 지난 1년 동안 고정적인 동성 성상대자 (배우자, 애인 등) 이외의 사람과 동성 성행위를 가진 적이 있습니까?

- ① 예 (☞ 문10-2-1로) ② 아니오 (☞ 문11로)

문10-2-1) (문10-2의 ① 응답자만) 현재까지 총 몇 명 정도와 성관계를 가졌습니까?

- ① 1명 혹은 그 이하 ② 2~5명 ③ 6~10명 ④ 11~20명 ⑤ 21명 이상

■ 성매개감염병 및 지식 관련 사항

문11) 귀하는 지난 1년 동안 성병(에이즈 포함)을 진단 받은 적이 있습니까?

- ① 예 (☞ 문11-1로) ② 아니오 (☞ 문12로)

문11-1) (문11의 ① 응답자만) 성병 진단을 받으셨다면 어떤 질병이었습니까? 모두 골라 주십시오.

- | | | |
|---------------|-----------------|--------------|
| ① 클라미디아 | ② 매독 | ③ 임질 |
| ④ 첨규콘딜롬 (곤지름) | ⑤ 성기단순포진 (헤르페스) | ⑥ 비임균성요도염 |
| ⑦ 사면발이 | ⑧ 연성하감 | ⑨ 기타 (종류 :) |

※ 문11-2부터 문11-6까지는 가장 최근 질병을 기준으로 응답해 주십시오.

문11-2) (문11의 ① 응답자만) 성병은 누구로부터 전염된 것으로 추정됩니까? ※ 참고로 성 접촉 일로부터 증상발생일까지의 기간을 의미하는 잠복기는 매독의 경우 평균 3주(최소 10일~최장 3개월), 임질은 2~7일, 비임균성요도염은 2~3주, 클라미디아감염증은 1~3주 가량임을 고려하시어 답하여 주십시오.

- ① 배우자(사실혼 관계 포함)
 ② 애인
 ③ 잘 모르는 사람과의 즉석만남
 ④ 유금전이 관련된 즉석만남(조건만남, 성매매 등)
 ⑤ 어디에서 전염된 것인지 모르겠음

문11-3) (문11의 ① 응답자만) 성병을 진단받으신 곳은 어디입니까?

- ① 개인의원 (비뇨기과 등) ② 종합병원 ③ 보건소 ④ 한의원

문11-4) (문11의 ① 응답자만) 성병을 진단받은 후 치료하였습니까?

- ① 예
- ② 아니오

문11-5) (문11의 ① 응답자만) 치료는 어디에서 어떻게 받았습니까?

- ① 개인의원 (비뇨기과 등)
- ② 종합병원
- ③ 한의원
- ④ 자가치료 (주변에서 약을 받거나, 민간요법)
- ⑤ 치료하지 않았으나 자연치유됨
- ⑥ 기타 ()

문11-6) (문11의 ① 응답자만) 성병 진단(혹은 치료) 후 파트너에게 검진(혹은 치료)을 권유하였습니까?

- ① 예
- ② 아니오

문12) 귀하는 성병의 전염력에 대해서 어떻게 생각하십니까?

- ① 전염력이 높다
- ② 전염력이 낮다
- ③ 다른 질병과 비슷하다
- ④ 모른다
- ⑤ 기타 ()

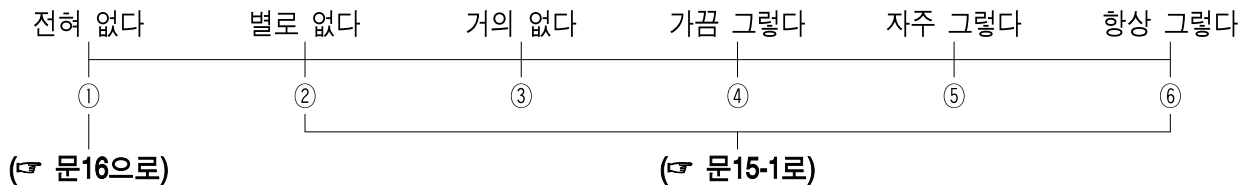
문13) 귀하는 콘돔이 성병 예방에 효과가 있다고 생각하십니까?

- ① 예
- ② 아니오

문14) 귀하가 성관계 시 성병예방을 위해 시도하는 방법은 무엇입니까? 모두 골라 주십시오.

- ① 없다
- ② 콘돔
- ③ 성매매 여성과 관계하지 않는다
- ④ 한명의 파트너하고만 성관계를 한다
- ⑤ 성교 후 배뇨
- ⑥ 체외 사정
- ⑦ 항생제 복용
- ⑧ 기타 ()

문15) 귀하는 보호장비(콘돔)없이 성관계를 가진 경험이 있습니까?



문15-1) (문15 ②~⑥ 응답자만) 보호장비(콘돔)를 사용하지 않는다면, 그 이유는 무엇입니까? 모두 골라 주십시오.

■ 응답자 특성 관련 사항

DQ1) 귀하는 학교를 어디까지 다니셨거나 다니시고 계십니까?

- | | |
|--------------|----------|
| ① 초등학교 졸업 이하 | ② 중학교 졸업 |
| ③ 고등학교 졸업 | ④ 전문대 졸업 |
| ⑤ 대학교 졸업 | ⑥ 대학원 이상 |

DQ2) 현재의 혼인상태는 다음 중 무엇에 해당됩니까?

- ① 결혼하여 배우자 있음
- ② 결혼은 아니지만 사실혼 상태로서 배우자가 있음(동거 등)
- ③ 과거 결혼/사실혼 경험 있으나 현재 사별/이혼/별거 상태임
- ④ 결혼/사실혼 경험 없음 (미혼)

DQ3) 귀하의 직업은 다음 중 어디에 해당됩니까?

- | | |
|-----------------|-----------------|
| ① 회사원 등 사무업 종사자 | ② 전문직 종사자 |
| ③ 자영업 및 서비스업 | ④ 농·임·어업종사자 |
| ⑤ 경비원 | ⑥ 기능원 및 관련기능종사자 |
| ⑦ 단순노무종사자 | ⑧ 군인 |
| ⑨ 무직 | ⑩ 기타 () |

DQ4) 귀하의 월 소득은 다음 중 어디에 해당됩니까?

- | | |
|----------------|----------------|
| ① 100만원 미만 | ② 100-200만원 미만 |
| ③ 200-300만원 미만 | ④ 300-400만원 미만 |
| ⑤ 400-500만원 미만 | ⑥ 500만원 이상 |

감사합니다.

부록22. 성병 환자 대상 성의식 설문지

비뇨기과 환자 대상 성의식 설문조사

안녕하십니까?

질병관리본부는 고려대학교 의과대학, 대한비뇨기과의사회와 함께 성매개감염병 경험 인구집단을 대상으로 성의식에 대한 조사를 실시하고 있습니다. 조사자료는 성병 및 에이즈 예방을 위한 국가정책 개발의 기초 자료로 사용되며 성인이라면 누구나 참여 가능합니다.

본 조사는 무기명으로 실시되므로 사실을 있는 그대로 답변해 주시기를 부탁드립니다 (설문조사에서 얻어진 자료는 국가정책 개발을 위한 자료 이외의 목적으로 사용되지 않음을 약속드립니다).

2014. 12.

연구기관 : 질병관리본부 / 고려대학교 의과대학

조사기관 : 대한비뇨기과의사회

선문1) 귀하의 성별은 무엇입니까?

① 남자

② 여자

선문2) 귀하의 나이는?

만 () 세 (☞ 만 18세 미만 또는 만 70세 이상은 조사 중단)

선문3) 귀하의 거주지는 어디입니까?

() 시도 () 시/군/구 () 동

문11-3) (문11의 ① 응답자만) 성병을 진단받으신 곳은 어디입니까?

- ① 개인의원 (비뇨기과 등) ② 종합병원 ③ 보건소 ④ 한의원

문11-4) (문11의 ① 응답자만) 성병을 진단받은 후 치료하였습니까?

- ① 예 ② 아니오

문11-5) (문11의 ① 응답자만) 치료는 어디에서 어떻게 받았습니까?

- ① 개인의원 (비뇨기과 등) ② 종합병원
 ③ 한의원 ④ 자가치료 (주변에서 약을 받거나, 민간요법)
 ⑤ 치료하지 않았으나 자연치유됨 ⑥ 기타 ()

문11-6) (문11의 ① 응답자만) 성병 진단(혹은 치료) 후 파트너에게 검진(혹은 치료)을 권유하였습니까?

- ① 예 ② 아니오

문12) 귀하는 성병의 전염력에 대해서 어떻게 생각하십니까?

- ① 전염력이 높다 ② 전염력이 낮다
 ③ 다른 질병과 비슷하다 ④ 모른다
 ⑤ 기타 ()

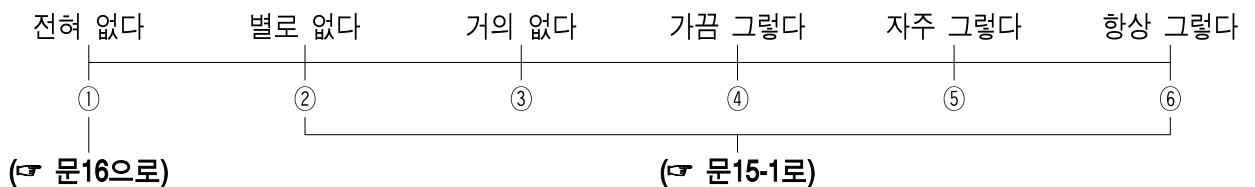
문13) 귀하는 콘돔이 성병 예방에 효과가 있다고 생각하십니까?

- ① 예 ② 아니오

문14) 귀하가 성관계 시 성병예방을 위해 시도하는 방법은 무엇입니까? 모두 골라 주십시오.

- ① 없다 ② 콘돔
 ③ 성매매 여성과 관계하지 않는다 ④ 한명의 파트너하고만 성관계를 한다
 ⑤ 성교 후 배뇨 ⑥ 체외 사정
 ⑦ 항생제 복용 ⑧ 기타 ()

문15) 귀하는 보호장비(콘돔)없이 성관계를 가진 경험이 있습니까?



■ 응답자 특성 관련 사항

DQ1) 귀하는 학교를 어디까지 다니셨거나 다니시고 계십니까?

- | | |
|--------------|----------|
| ① 초등학교 졸업 이하 | ② 중학교 졸업 |
| ③ 고등학교 졸업 | ④ 전문대 졸업 |
| ⑤ 대학교 졸업 | ⑥ 대학원 이상 |

DQ2) 현재의 혼인상태는 다음 중 무엇에 해당됩니까?

- ① 결혼하여 배우자 있음
- ② 결혼은 아니지만 사실혼 상태로서 배우자가 있음(동거 등)
- ③ 과거 결혼/사실혼 경험 있으나 현재 사별/이혼/별거 상태임
- ④ 결혼/사실혼 경험 없음 (미혼)

DQ3) 귀하의 직업은 다음 중 어디에 해당됩니까?

- | | |
|-----------------|-----------------|
| ① 회사원 등 사무업 종사자 | ② 전문직 종사자 |
| ③ 자영업 및 서비스업 | ④ 농·임·어업종사자 |
| ⑤ 경비원 | ⑥ 기능원 및 관련기능종사자 |
| ⑦ 단순노무종사자 | ⑧ 군인 |
| ⑨ 무직 | ⑩ 기타 () |

DQ4) 귀하의 월 소득은 다음 중 어디에 해당됩니까?

- | | |
|----------------|----------------|
| ① 100만원 미만 | ② 100-200만원 미만 |
| ③ 200-300만원 미만 | ④ 300-400만원 미만 |
| ⑤ 400-500만원 미만 | ⑥ 500만원 이상 |

감사합니다.