



광주대표도서관 건립사업 국제설계공모

The International Competition of
City Main Library Gwangju, Gwangju, S. Korea

결과보고서

2020. 2.

제출문

본 결과보고서를 광주광역시에서 의뢰한
“광주대표도서관 건립사업 국제설계공모” 용역의
최종성과품으로 제출합니다.

2020. 2.

목 차

| | |
|----------------------|-----|
| 1. 설계공모전 일반사항 | |
| 1.1 공모전의 목적 | 1 |
| 1.2 공모전의 개요 | 1 |
| 1.3 설계공모의 조직 | 1 |
| 1.4 공모전의 일정 | 2 |
| 1.5 참가등록 | 2 |
| 1.6 공모전 일정 | 3 |
| 1.7 참가등록 | 4 |
| 1.8 참가등록결과 | 4 |
| 2. 공모전 대상지 현황 | |
| 2-1 공모대상 및 범위 | 6 |
| 2-2 대상지 주변현황 | 6 |
| 2-3 설계지침 | 8 |
| 3. 설계지침서 | |
| 3.1 설계지침서(국문) | 11 |
| 4. 현장설명회 | |
| 4.1 현장설명회 개최 | |
| 4.2 보안각서 | 57 |
| 5. 질의접수 | |
| 5.1 질의접수 일정 | 59 |
| 5.2 질의답변서 | 60 |
| 6. 작품제출 | |
| 6.1 제출일시 | 90 |
| 6.2 제출장소 | 90 |
| 6.3 제출방법 | 90 |
| 6.4 제출도서 | 90 |
| 6.5 익명성유지 | 93 |
| 6.6 작품제출 목록 | 93 |
| 6.7 자료제공 | 93 |
| 6.8 작품접수 | 94 |
| 7. 심사 | |
| 7.1 심사위원회 | 98 |
| 7.2 기술심사 | 100 |
| 7.3 본 심사 | 119 |
| 8. 전시 | |
| 8.1 전시 및 시상식 | 152 |
| 8.2 전시 | 152 |
| 8.3 시상식 | 154 |

목 차

| | |
|----------------------|-----|
| 1. 설계공모전 일반사항 | |
| 1.1 공모전의 목적 | 1 |
| 1.2 공모전의 개요 | 1 |
| 1.3 설계공모의 조직 | 1 |
| 1.4 공모전의 일정 | 2 |
| 1.5 참가등록 | 2 |
| 1.6 공모전 일정 | 3 |
| 1.7 참가등록 | 4 |
| 1.8 참가등록결과 | 4 |
| 2. 공모전 대상지 현황 | |
| 2-1 공모대상 및 범위 | 6 |
| 2-2 대상지 주변현황 | 6 |
| 2-3 설계지침 | 8 |
| 3. 설계지침서 | |
| 3.1 설계지침서(국문) | 11 |
| 4. 현장설명회 | |
| 4.1 현장설명회 개최 | |
| 4.2 보안각서 | 57 |
| 5. 질의접수 | |
| 5.1 질의접수 일정 | 59 |
| 5.2 질의답변서 | 60 |
| 6. 작품제출 | |
| 6.1 제출일시 | 90 |
| 6.2 제출장소 | 90 |
| 6.3 제출방법 | 90 |
| 6.4 제출도서 | 90 |
| 6.5 익명성유지 | 93 |
| 6.6 작품제출 목록 | 93 |
| 6.7 자료제공 | 93 |
| 6.8 작품접수 | 94 |
| 7. 심사 | |
| 7.1 심사위원회 | 98 |
| 7.2 기술심사 | 100 |
| 7.3 본 심사 | 119 |
| 8. 전시 | |
| 8.1 전시 및 시상식 | 152 |
| 8.2 전시 | 152 |
| 8.3 시상식 | 154 |

1. 설계공모전 일반사항

- 1.1 공모전의 목적
- 1.2 공모전의 개요
- 1.3 설계공모의 조직
- 1.4 공모전 일정
- 1.5 참가등록

1. 공모전의 목적

본 설계공모 대상은 ‘광주대표도서관’으로서 문화도시를 표방하는 광주광역시의 목표를 수행하기 위한 주요한 지표이자 국제적 도시로 나아가기 위한 광주 시민의 지적 상징으로 참신하고 뛰어난 국제적 감각의 설계 작품을 얻기 위한 것이다.

시민 참여형 도심 문화공원 조성을 위한 ‘상무소각장 재생’의 첫 번째 단계사업으로서 장소의 이슈와 과제에 대한 창의적인 아이디어를 바탕으로, 공공도서관으로서의 기능을 넘어 단절되어 있던 공간을 도시의 문화중심공간으로 재구성하려는 목적을 가진다.

1.1 공모전의 개요

표 1. 공모 개요

| | |
|-------|---|
| 사업명 | 광주대표도서관 건립사업 국제건축설계공모 |
| 발주처 | 광주광역시 |
| 대지위치 | 대한민국 광주광역시 서구 치평동 1163 |
| 부지규모 | 대지면적 : 10,200㎡(소각장 전체부지 31,871㎡중 1단계부지) |
| 설계규모 | 연면적 : 11,000㎡±5%이내(지하1층 지상4층/단일동) |
| 추정공사비 | 34,768,651천원(VAT 포함, 추진과정에서 일부 변경 될 수 있음) |
| 추정설계비 | 1,730,799천원(VAT 포함, 각종 인증 및 손해배상공제보험 포함) |
| 공모기간 | 2019년 11월 25일(월) ~ 2020년 2월 7일(수) : 74일간 |
| 설계기간 | 추후공지 |

1.2 공모전 명칭

본 설계공모의 명칭은 ‘광주대표도서관 건립사업 국제건축설계공모’로 한다.

가. 공간적 범위 : 대한민국 광주광역시 서구 치평동 1163

나. 대지면적 : 10,200㎡, (소각장 전체부지 31,871㎡중 1단계 부지)

다. 연 면 적 : 11,000㎡±5%이내, (지하1층 지상4층 / 단일동)

라. 내용적 범위 : I. 일반사항의 제출도서 및 II. 설계지침에 명시된 관련도서 작성을 이 설계공모의 내용적 범위로 한다.

1.3 공모 방법

설계공모 방법은 일반설계공모, 국제현상설계공모 형식으로 한다.

가. 사용 언어 및 단위

- 설계공모와 관련된 공식 언어는 ‘한국어’와 ‘영어’로 한다.
- 설계공모의 공모 규정 및 지침서, 질의응답서 등에서 ‘한국어본’과 ‘영어본’의 해석상 이견이 발생할 경우, ‘한국어본’을 공식적인 것으로 간주한다.
- 제출도서의 모든 표기는 ‘영어’로 한다. 단, 필요시 한국어로 부기표시 할 수 있다.
- 설계공모의 공식숫자는 ‘아라비아 숫자’로 한다.
- 모든 계량단위는 ‘미터법(Metric System)’을 사용한다.

1.4 설계공모의 조직

가. 주최자

- 주최자는 광주대표도서관 건립사업을 발주한 ‘광주광역시 시장’이며, 설계공모의 재정 및 운영전반을 조달한다.
- 주최자는 광주대표도서관 국제건축설계공모를 운영할 운영위원회를 구성하며 공모전에 관한 업무를 위임한다.
- 주최자는 본 설계공모와 관련된 제반 사항을 원활하게 진행하고 운영할 PA(Project Adviser)을 지명할 수 있다.

1.5 운영위원회 및 운영본부

가. 본 설계공모에서 운영위원회의 역할은 아래와 같다.

나. 설계공모와 관련된 주요 사항을 공정하게 결정한다.

다. 심사위원 구성방법과 구성을 결정한다.

라. 운영위원회의 명단은 아래와 같다

표 2. 운영위원회 명단

| 연번 | 성명 | 소속 | 비고 |
|----|-----|---------------|-----|
| 1 | 함인선 | 광주광역시 총괄건축가 | 위원장 |
| 2 | 정순애 | 광주광역시 의회 | |
| 3 | 김요성 | 광주광역시 문화기반조성과 | |
| 4 | 김준택 | 광주광역시 공공건축가 | |
| 5 | 임승완 | 광주광역시 공공건축가 | |
| 6 | 유우상 | 전남대학교 | |
| 7 | 정광호 | 삼육대학교 | |
| 8 | 이명규 | 광주대학교 | |

마. 본 설계공모에서 운영본부의 역할은 아래와 같다.

- 심사과정에서 심사위원의 업무 지침을 제공하고 업무를 지원하며, 제출된 작품에 대해 심사 준비를 할 수 있도록 지원한다. 또한 심사과정에 참여하여 심사위원들의 원활한 업무 진행을 지원한다.

- 심사위원 구성방식과 구성을 지원한다.
- 입상작 선정 이후에는 입상작 제출자에게 심사 결과를 통보하고 입상작에 대한 시상식 개최를 진행한다.
- 본 공모의 운영본부장(PA)은 한국건축가협회 조승구(동명대학교 교수)로 한다.
- 본 국제설계공모를 운영하기 위한 설계공모 운영본부의 연락처는 아래와 같다.
- 주 소 : 한국건축가협회, 대한민국 서울시 양천구 목동서로 225, 대한민국예술인센터9층
- 전 화 : 82-2-744-8050, 팩스 : 82-2-743-5363

바. 공식 홈페이지

본 국제설계공모의 공식 홈페이지(Web site) 및 이메일(e-mail) 주소는 아래와 같다.

- 홈페이지(Web site) : www.gjlibrary-compe.org
- 이메일(e-mail) : gj@gjlibrary-compe.org
- 위 공식 연락처는 설계공모 주최자와 설계공모 참가자의 유일한 소통 경로로서, 이를 통해 모든 정보가 제공된다.

1.6 공모전 일정

가. 추진일정

- 설계공모 일정은 본 공모전 공식 홈페이지에 등재한다.
- 추진일정은 추후 변경될 수 있으며, 변경된 일정은 본 공모전 홈페이지 공지사항에 게시하며 별도 통지한다.
- 본 설계공모 진행 기간 중 설계공모 참가자 주소 또는 연락처 등의 내용이 변경되었을 경우, 그 변경된 내용을 신속히 공식메일로 통지하여야 하며, 그러하지 아니하여 발생하는 모든 책임은 설계공모 참가자에게 있다.
- 설계공모의 공모 규정 및 지침서, 질의응답서 등에 언급되는 날짜와 시간은 한국표준시각을 기준으로 한다.(GMT+09)

표 3. 공모 일정

| 구 분 | 일 정 | 장 소 | 비 고 |
|-----------|---------------------------------|-------------------|------------------------|
| 사전 공고 | 2019년 11월 14일 | 공식 홈페이지 | |
| 공고 | 2019년 11월 25일 | 공식 홈페이지 | |
| 참가신청(등록) | 2019년 11월 25일 ~ 12월 11일 | 공식 홈페이지 | |
| 질의접수 | 2019년 12월 11일 ~ 12월 20일 | 공식 홈페이지 | 서면질의(1회) e-mail로 제출 |
| 질의회신 | 2019년 12월 27일 | 공식 홈페이지 | 일괄 게시 |
| 작품제출 및 접수 | 2020년 2월 7일 ~17:00까지(GMT+09) | 광주광역시청 | 기간 내 도착분에 한함 |
| 평가 | 기술심사 | 2020년 2월 9일 ~ 10일 | 광주광역시청 |
| | 본심사 | 2020년 2월 12일 | 광주광역시청 |
| 입상작 발표 | 2020년 2월 14일 | 공식 홈페이지 | |

※ 경기일정 및 장소는 조정될 수 있으며 이에 대해서는 홈페이지에 공고하고 등록자에게 e-mail로 알린다.

1.7 참가등록

가. 참가 등록

- 일 시 : 2019년 11월 25일(월)10:00 ~ 2019년 12월 11일(수)17:00(GMT+09)
- 장 소 : 공식 홈페이지(www.gjlibrary-compe.org)
- 등록 서류 : 참가등록 기간 내에 제출
- 등록 방법 : 광주대표도서관 건립사업 국제건축설계공모 공식 홈페이지(www.gjlibrary-compe.org)에 접속/참가신청/내용기재/동의/완료한다.
- 참가등록 2019년 11월 25일 - 12월 11일 17:00까지

1.8 참가등록결과

- 총817팀 국내: 193, 국외 : 624, 82개국

광주대표도서관 건립사업 국제설계공모모 참가등록 집계표

| NO | 국가 | 팀 |
|----------|----------------|------------|
| 1 | Korea | 193 |
| 3 | Argentina | 5 |
| 2 | Albania | 1 |
| 4 | Australia | 11 |
| 5 | Austria | 6 |
| 6 | Bangladesh | 5 |
| 7 | Belarus | 1 |
| 8 | Belgium | 2 |
| 9 | Brazil | 3 |
| 10 | Canada | 11 |
| 11 | Chile | 4 |
| 12 | China | 62 |
| 13 | Colombia | 1 |
| 14 | Costa Rica | 1 |
| 15 | Croatia | 2 |
| 16 | Czech Republic | 2 |
| 17 | Denmark | 3 |
| 18 | Ecuador | 2 |
| 19 | Egypt | 53 |
| 20 | España | 5 |
| 21 | Ethiopia | 1 |
| 22 | Finland | 2 |
| 23 | France | 20 |
| 24 | Georgia | 1 |
| 25 | Germany | 13 |
| 26 | Greece | 11 |
| 27 | Hong Kong | 12 |
| 28 | Hungary | 1 |
| 29 | India | 31 |
| 30 | Indonesia | 8 |
| 31 | Iran | 11 |
| 32 | Iraq | 2 |
| 33 | Ireland | 1 |
| 34 | Israel | 3 |
| 35 | Italy | 25 |
| 36 | Jamaica | 1 |
| 37 | Japan | 13 |
| 38 | Jordan | 11 |
| 39 | Kazakhstan | 3 |
| 40 | Kyrgyzstan | 3 |
| 41 | Latvia | 1 |
| 42 | Lebanon | 4 |
| 43 | Lithuania | 2 |
| 44 | Macao | 1 |
| 45 | Malaysia | 8 |
| 46 | Mexico | 7 |
| 47 | Morocco | 2 |
| 48 | Netherlands | 13 |
| 49 | New Zealand | 3 |
| 50 | Nigeria | 1 |
| 계 | | 588 |

| | | |
|----------|--------------|------------|
| 51 | Norway | 1 |
| 52 | Oman | 1 |
| 53 | Pakistan | 4 |
| 54 | Peru | 2 |
| 55 | Philippines | 3 |
| 56 | Poland | 2 |
| 57 | Portugal | 1 |
| 58 | Puerto Rico | 1 |
| 59 | Romania | 2 |
| 60 | Paraguay | 1 |
| 61 | Russia | 20 |
| 62 | Serbia | 5 |
| 63 | Singapore | 8 |
| 64 | South Africa | 2 |
| 65 | Spain | 21 |
| 66 | Sudan | 1 |
| 67 | Sweden | 1 |
| 68 | Switzerland | 3 |
| 69 | Syria | 1 |
| 70 | Taiwan | 6 |
| 71 | Thailand | 6 |
| 72 | Tunisia | 1 |
| 73 | Turkey | 18 |
| 74 | UAE | 9 |
| 75 | UK | 31 |
| 76 | Ukraine | 2 |
| 77 | Uruguay | 1 |
| 78 | USA | 66 |
| 79 | Uzbekistan | 1 |
| 80 | Venezuela | 2 |
| 81 | Vietnam | 4 |
| 82 | Yemen | 2 |
| 계 | | 229 |

국내외 현황집계 : 82개국

| 구분 | 지역 | 팀 |
|----------|----|------------|
| 1 | 국내 | 193 |
| 2 | 국외 | 624 |
| 계 | | 817 |

2. 공모전 대상지현황

2.1 공모대상 및 범위

2.2 주변현황

2.3 계획목표

2. 공모전 대상지 현황

2.1 공모 대상 및 범위

가. 본 사업 범위

이번 설계 공모를 통하여 당선된 설계자가 공사시행을 위해 실제로 설계하는 구역으로서 대표도서관 건물과 이와 관련된 외부 공간을 칭하며, 소각장 전체 부지 중 1단계 사업 영역을 칭한다.

나. 본 계획 및 구상 범위

사업 범위와 접한 주변 지역 및 소각장 전체 부지를 칭하며 제안자가 설계 의도에 따라 구상 가능하며 사업 범위 내 계획과 관련된 아이디어들을 표현한다. (존치되는 공장동 건물 내부 계획은 제외).

2.2 공모 대상지 및 주변 현황

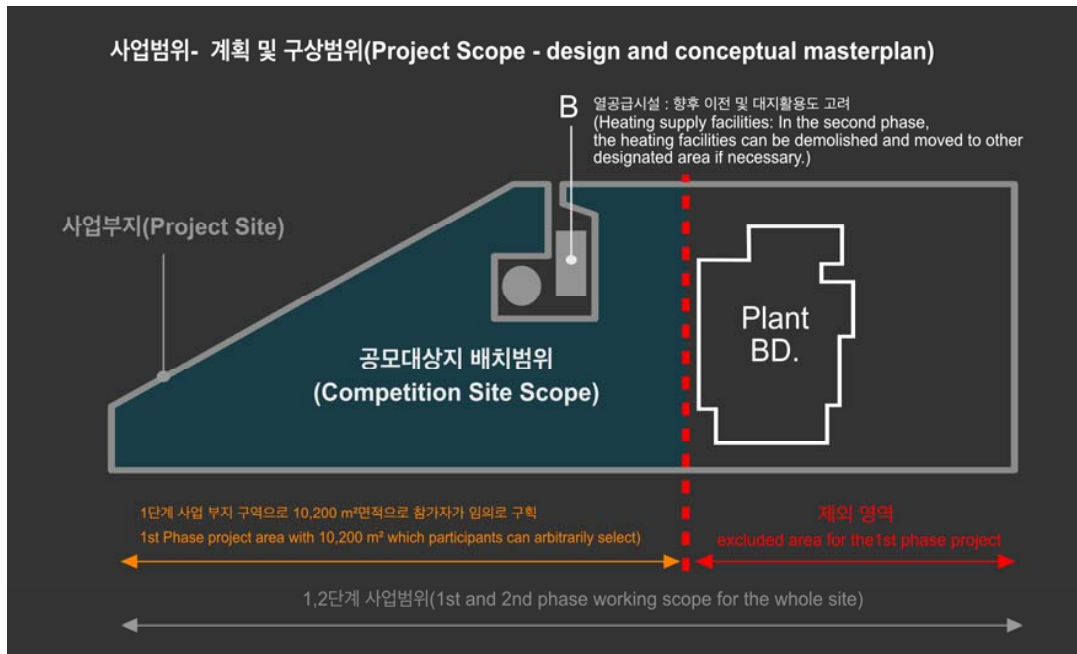
상무지구

상무지구는 광주광역시의 대표적 신도심이다. 한국전쟁 이후 조성된 대한민국 육군의 군사교육 시설인 상무대가 이전되고 조성된 상무지구는 행정, 금융, 언론기관을 비롯한 대규모 집합 주택 단지와 상업시설들이 자리 잡고 있다.



가. 대상 부지 주변

- 광주광역시청을 중심으로 동측에 위치한 5·18 공원은 기존 지형의 특징을 유지한 채 사찰을 중심으로 도심 휴게공원으로서의 역할을 하며, 주변에는 저층주거와 복합 상업시설 등이 위치하고 있다.
- 광주광역시청을 중심으로 서측에 위치한 상무문화공원지구는 상무지구의 서북쪽 경계에 위치하고 있으며 광주천에 직접 연결되는 생태공원이다.
- 대상 부지 남쪽에는 상무조각공원, 상무시민공원, 상무신도심 골프연습장, 5·18 자유공원, 김대중 컨벤션센터가 자리 잡아 주거지와 자연의 경계에서 도시의 미래가치 증진을 위한 잠재력을 내포하고 있다.
- 현재 상무소각장 재생을 비롯한 김대중 컨벤션센터 제2전시장 계획, 에너지 파크, 다목적 체육시설 등 다양한 프로젝트들이 추진되고 있다.



상무소각장

2001년 조성된 상무소각장은 지역주민의 꾸준한 문제 제기와 이에 따른 합의를 통해 2016년 가동을 멈추었다. 현재 상무 소각장은 공장동, 관리동, 복지동 그리고 지역 공공기관에 온수를 제공하는 열공급시설로 이루어져있다. 공장동은 구조체를 최대한 보존 후, 리모델링하여 복합 문화 시설을 담는 재생 계획 방안 모색을 위해 기본계획 용역을 진행 중이다.

반면 관리동과 복지동은 철거 예정이다. 열공급 시설은 이전에 대한 공감대는 형성되었지만 명확한 이전계획은 수립되지 않은 상황이다. 지속적으로 철거를 원하는 주민들의 요구 가운데 광주광역시 주민의견 수렴 과정을 통해 도서관과 문화시설 건립을 통한 복합문화커뮤니티타운 조성을 추진했고, 2019년 4월 도시관리계획 결정 변경을 거쳐 폐기물 처리시설용도를 문화시설을 위한 공공시설용지로 변경하였다.

2.3 설계지침

본 지침은 광주광역시가 추구하는 기본 방향을 담고 있으며 설계공모 참가자는 이를 토대로 창의적 아이디어 제안과 구체적 계획을 제시하여야 한다.

가. 기본 방향

본 공모는 광주광역시 '대표도서관*'의 기능을 수행할 공공도서관과 이와 결합된 주민체육시설을 창의적이며 조화롭게 계획함과 동시에 도시 문맥상으로 새롭고도 의미 있는 질서를 제시할 것을 요구한다.

본 공모의 참가작은 도서관의 사회적 역할에 대한 깊이 있는 성찰을 바탕으로 미래 도서관의 정체성을 제시하기를 기대한다. 나아가 공공장소가 지녀야 할 가치들을 다양한 관점에서 해석하고 계획하여 공적 플랫폼으로서의 역할에 충실함은 물론 완성도 높은 건축적 수준을 보장 할 수 있어야 할 것이다.

표 4. 대표도서관 규정 및 기능

| |
|--|
| <p>※ 대표도서관 : 도서관법(제22조)에 따라 설립 운영되는 시 직영 지역대표도서관</p> <p>※ 도서관법 : 제4장 지역대표도서관 <개정 2009. 3. 25> 제22조(설치 등) ①특별시·광역시·특별자치시·도·특별자치도(이하 "시·도"라 한다)는 해당지역의 도서관시책을 수립하여 시행하고 이와 관련된 서비스를 체계적으로 지원하기 위하여 지역대표도서관을 지정 또는 설립하여 운영하여야 한다. <개정 2009. 3. 25., 2012. 2. 17.> ②제1항에 따른 지역대표도서관의 설립·운영에 관하여 필요한 사항은 대통령령으로 정한다. <개정 2009. 3. 25.></p> <p>※ 대표도서관의 기능과 역할</p> <p>① 도서관 정책기능 광주광역시 차원의 도서관 정책 개발 및 집행지원과 관련된 업무를 수행한다. 지역 내 공공 도서관과 지식 정보자원을 효율적으로 연계 활용하고 광주광역시의 특성에 적합한 도서관 협력 및 서비스 체계가 구축될 수 있도록 지원한다.</p> <p>② 지원협력 기능 다양한 도서관 간 지식정보자원의 흐름을 원활하게 하여 도서관 이용자에게 수준 높은 독서문화 서비스를 제공하도록 지원한다. 타 지역 도서관 및 관계기관과의 협력 네트워크를 구축하여 교류 및 협력 사업을 수행한다.</p> <p>③ 자료 보존 기능 광주광역시 내의 공동 보존의 필요성이 있는 자료들을 수집하고 활용 할 수 있도록 공동보존 서고를 운영하며 특화된 디지털 형태의 지식 자원의 아카이빙 기능을 수행한다.</p> <p>④ 정보 서비스 기능 대한민국의 장서 개발 정책에 따라 자료를 선정하고 수집하며 지역의 역사와 문화를 담은 정보자료를 수집한다. 국립중앙도서관, 국회 도서관과 연계하여 국내외 학술 데이터베이스를 축적하고 학술 단행본을 제공한다.</p> |
|--|

나. 계획 목표

광주의 새로운 이정표

이 프로젝트는 새로운 시대로 나아가기 위해 광주가 계획한 이정표적인 과업이다. ‘개발’에서 ‘재생’으로, ‘장치’에서 ‘지식’으로, ‘효율과 행정 우선’에서 ‘문화와 참여 우선’으로 등 광주가 추구하는 여러 미래지향적 가치가 담긴 프로젝트이다. 계획안은 이 같은 가치를 상징적으로, 실제적으로 담아내기를 기대한다.

사회·도시적 연대의 장소

계획안은 대상지 주변의 여러 조건을 면밀히 살펴 장소의 잠재력과 가치를 이끌어내어 이를 구체적 도시 질서로 제안하여야 한다. 또한 사회적, 도시적 맥락을 참조하여 공공시설물과 공공장소 간의 합리적인 설정과 연계를 고려해야 할 것이다. 이를 통해 이곳이 사회구성원간의 연대와 소통의 장소가 되기를 기대한다.

정보와 지식의 공간

도서관의 시대적 변화와 현대 사회에서 도서관이 가지는 고유 가치에 대한 통찰을 바탕으로 다가올 미래 도서관의 정체성과 기능이 제시되기를 기대한다. 이 시대 책과 문서로 된 정보와 전자화된 지식 정보는 어떻게 동거해야 하는가? 또한, 향후 이 경향은 어떻게 될 것이며 이에 대한 공간적 대응은 무엇인가?

사람과 책의 공간

도서관은 책의 보관소이자 지식과 정보를 취득하는 사람의 공간이다. 더 나아가 지식과 정보가 사용자들에 의해 공유되고 재생산됨으로써 새로운 차원의 지식, 정보가 축적, 확산되는 장소이기도 하다. 이 시대 도서관은 이 길항작용을 어떻게 공간적으로 표현할 수 있는가? ‘지식의 성스러운 공간(Sacred Space of Knowledge)’의 분위기(aura)는 어떻게 얻어질 수 있는가? 이에 대한 창의적인 해석을 기대한다.

창의적 결합에 의한 다양성

다양한 프로그램간의 관계 및 맥락 설정을 통해 예측되는 가까운 미래 사회의 라이프 스타일을 담을 수 있는 장소가 되기 위한 구체적 아이디어들을 제안하고 공간 계획에 반영해야 한다. 프로그램들의 창의적 결합을 통해 독립성, 확장성과 상호보완성을 이루어내고 이에 적합한 복합 플랫폼이 됨으로써 문화적 활동 다양성이 생성되기를 기대한다.

역사와 미래를 아우르는 새로운 도시 경관

이 장소는 개발시대 건설된 도시의 인프라인 쓰레기 소각장의 터이다. 도시의 부적합시설이 되어 기능을 멈춘 시설의 잔재인 소각장 공장동과 나란히 서있게 될 새로운 공공시설인 도서관은 어떤 모습이어야 하는가? 새 도서관에 의해 생성될 새로운 도시 경관은 광주와 이 지역에 어떠한 미래를 이끌어낼 것인가? 이에 대한 창의적인 해답을 기대한다.

3. 설계지침서

3.1 설계지침서(국문)

3. 설계지침서 국문

광주대표도서관 건립사업
국제건축설계공모 지침서

The international competition of
City Main library Gwangju, Gwangju, S.Korea

Design Guideline

2019. 11.



목 차

| | |
|-------------------|----|
| I. 일반사항 | |
| 1. 공모개요 | 1 |
| 2. 공모전 명칭 | 1 |
| 3. 공모의 목적 | 1 |
| 4. 설계공모 범위 | 1 |
| 5. 용어정의 | 2 |
| 5.1. 용어 정리 | 2 |
| 6. 공모 방식 | 2 |
| 6.1. 공모 방법 | 2 |
| 6.2. 사용 언어 및 단위 | 2 |
| 7. 설계공모 조직 | 2 |
| 7.1. 주최자 | 2 |
| 7.2. 운영위원회 및 운영본부 | 3 |
| 7.3. 공식 홈페이지 | 3 |
| 8. 공모 일정 | 4 |
| 9. 공모전 참가 자격 및 제한 | 4 |
| 9.1. 참가 자격 | 4 |
| 9.2. 참가 제한 | 5 |
| 10. 참가 등록 | 5 |
| 11. 질의접수 및 회신 | 5 |
| 11.1. 일정 | 5 |
| 11.2. 유의사항 | 5 |
| 12. 작품 제출 | 6 |
| 12.1. 제출 일시 | 6 |
| 12.2. 제출 장소 | 6 |
| 12.3. 제출 방법 | 6 |
| 12.4. 제출 도서 | 6 |
| 12.5. 자료 제공 | 9 |
| 13. 심사위원회 | 9 |
| 13.1. 기술 심사위원회 | 9 |
| 13.2. 심사 위원회 | 10 |

| | |
|------------------------|----|
| 14. 심사 | 10 |
| 14.1. 심사 진행 | 10 |
| 14.2. 기술심사 | 11 |
| 14.3. 본 심사 | 11 |
| 14.4. 실격 | 11 |
| 15. 심사 결과 및 공고 | 11 |
| 15.1. 결과 발표 | 11 |
| 15.2. 수상 | 11 |
| 15.3. 기타사항 | 12 |
| 16. 전시 및 홍보 | 12 |
| 17. 당선이후 조건 | 12 |
| 17.1. 계약 일반사항 | 12 |
| 17.2. 계약의 당사자 조건 | 12 |
| 18. 지적 재산권 및 작품 이용, 반환 | 13 |
| 19. 기타규정 | 14 |
| 19.1. 공모규정의 준수 | 14 |
| 19.2. 분쟁 | 14 |
| 19.3. 기타규정 | 14 |
| 19.4. 사업취소에 따른 보상 | 14 |

II. 설계지침

| | |
|----------------------------|----|
| 1. 공모 대상 및 범위 | 16 |
| 1.1. 본 사업 범위 | 16 |
| 1.2. 본 계획 및 구상 범위 | 16 |
| 2. 공모 대상지 및 주변 현황 | 16 |
| 2.1. 상무지구 | 16 |
| 2.2. 대상 부지 주변 | 16 |
| 2.3. 상무소각장 | 16 |
| 3. 설계지침 | 17 |
| 3.1. 기본 방향 | 17 |
| 3.2. 계획 목표 | 18 |
| 4. 주요 과제의 방향 | 19 |
| 4.1. 토지 이용 계획 | 19 |
| 4.2. 건축물의 배치 계획 및 외부 공간 계획 | 19 |
| 4.3. 교통, 주차장 계획 및 동선 계획 | 20 |
| 4.4. 공간 계획 | 21 |
| 4.5. 주요 영역별 규모와 지침 | 22 |
| 4.6. 주요 공간의 볼륨 구성 | 24 |
| 4.7. 합리적 에너지 활용을 위한 계획 | 25 |

III. 설계공모 관련서식

1. 설계공모 서식자료

I . 일반사항

1. 공모개요

표 1. 공모 개요

| | |
|-------|--|
| 사업명 | 광주대표도서관 건립사업 국제건축설계공모 |
| 발주처 | 광주광역시 |
| 대지위치 | 대한민국 광주광역시 서구 치평동 1163 |
| 부지규모 | 대지면적 : 10,200㎡ (소각장 전체부지 31,871㎡ 중 1단계부지) |
| 설계규모 | 연면적 : 11,000㎡ ±5% 이내 (지하1층 지상4층 / 단일동) |
| 추정공사비 | 34,768,651천원 (VAT 포함, 추진과정에서 일부 변경 될 수 있음) |
| 추정설계비 | 1,730,799천원 (VAT 포함, 각종 인증 및 손해배상공제보험 포함) |
| 공모기간 | 2019년 11월 25일(월) ~ 2020년 2월 7일(수) : 74일간 |
| 설계기간 | 추후공지 |

2. 공모전 명칭

본 설계공모의 명칭은 '광주대표도서관 건립사업 국제건축설계공모' 로 한다.

3. 공모의 목적

- 본 설계공모 대상은 '광주대표도서관'으로서 문화도시를 표방하는 광주광역시의 목표를 수행하기 위한 주요한 지표이자, 국제적 도시로 나아가기 위한 광주 시민의 지적 상징으로 참신하고 뛰어난 국제적 감각의 설계 작품을 얻기 위한 것이다.
- 시민 참여형 도심 문화공원 조성을 위한 '상무소각장 재생'의 첫 번째 단계사업으로서 장소의 이슈와 과제에 대한 창의적인 아이디어를 바탕으로, 공공도서관으로서의 기능을 넘어 단절되어 있던 공간을 도시의 문화중심공간으로 재구성하려는 목적을 가진다.

4. 설계공모 범위

- 공간적 범위 : 대한민국 광주광역시 서구 치평동 1163
- 대지면적 : 10,200㎡, (소각장 전체부지 31,871㎡ 중 1단계 부지)
- 연 면 적 : 11,000㎡ ±5% 이내, (지하1층 지상4층 / 단일동)
- 내용적 범위 : I. 일반사항의 제출도서 및 II. 설계지침에 명시된 관련도서 작성을 이 설계공모의 내용적 범위로 한다.

5. 용어정의

5.1. 용어 정리

본 규정에 사용된 용어는 다음의 의미를 가진다.

- 5.1.1. [주최자]는 광주대표 도서관 건립사업을 발주한 '광주광역시 시장'이며, 설계공모의 재정 및 운영전반을 조달한다.
- 5.1.2. [설계공모]란 국제적 도시로 나아가기 위한 광주 시민의 지적 상징으로 참신하고 뛰어난 국제적 감각의 '광주대표도서관'을 건립하기 위하여 개최하는 국제현상설계공모를 의미한다.
- 5.1.3. [설계공모운영위원회(이하 운영위원회)]란 본 설계공모의 운영조직을 의미하며 주최자로부터 설계공모 운영에 대한 전반적 사항을 위임받아 공모전의 행사를 진행한다.
- 5.1.4. [설계공모참가자]란 설계공모에 따라 참가 등록 후 제출기한 내에 공모안을 제출하는 자(대표자를 포함한다)를 말한다.
- 5.1.5. [한국 건축사]란 공모일 현재 대한민국 「건축사법」 제23조 제1항의 규정에 의하여 건축사사무소를 개설하여 국토교통부 장관에게 신고한 건축사를 의미한다.
- 5.1.6. [외국 건축사]란 각 나라별 관계 규정에 의한 건축사면허 소지자 및 건축사자격이 있는 자를 의미한다.
- 5.1.7. 본 규정과 지침에서 정의하지 않은 용어에 관한 사항은 「건축법」 및 「기타 법령」 등 대한민국의 도시·건축 관련법의 '용어정의'에 의한다.

6. 공모 방식

6.1. 공모 방법

- 6.1.1. 설계공모 방법은 일반설계공모, 국제현상설계공모 형식으로 한다.

6.2. 사용 언어 및 단위

- 6.2.1. 설계공모와 관련된 공식 언어는 '한국어'와 '영어'로 한다.
- 6.2.2. 설계공모의 공모 규정 및 지침서, 질의응답서 등에서 '한국어본'과 '영어본'의 해석상 이견이 발생할 경우, '한국어본'을 공식적인 것으로 간주한다.
- 6.2.3. 제출도서의 모든 표기는 '영어'로 한다. 단, 필요시 한국어로 부기표시 할 수 있다.
- 6.2.4. 설계공모의 공식숫자는 '아라비아 숫자'로 한다.
- 6.2.5. 모든 계량단위는 '미터법(Metric System)'을 사용한다.

7. 설계공모 조직

7.1. 주최자

- 7.1.1. 주최자는 광주대표도서관 건립사업을 발주한 '광주광역시 시장'이며, 설계공모의 재정 및 운영전반을 조달한다.

- 7.1.2. 주최자는 광주대표도서관 국제건축설계공모를 운영할 운영위원회를 구성하며 공모전에 관한 업무를 위임한다.
- 7.1.3. 주최자는 본 설계공모와 관련된 제반 사항을 원활하게 진행하고 운영할 PA(Project Adviser)을 지명할 수 있다.

7.2. 운영위원회 및 운영본부

- 7.2.1. 본 설계공모에서 운영위원회의 역할은 아래와 같다.
 - ① 설계공모와 관련된 주요 사항을 공정하게 결정한다.
 - ② 심사위원 구성방법과 구성을 결정한다.
 - ③ 운영위원회의 명단은 아래와 같다

표 2. 운영위원회 명단

| 연번 | 성명 | 소속 | 비고 |
|----|-----|---------------|-----|
| 1 | 함인선 | 광주광역시 총괄건축가 | 위원장 |
| 2 | 정순애 | 광주광역시 의회 | |
| 3 | 김요성 | 광주광역시 문화기반조성과 | |
| 4 | 김준택 | 광주광역시 공공건축가 | |
| 5 | 임승환 | 광주광역시 공공건축가 | |
| 6 | 유우상 | 전남대학교 | |
| 7 | 정광호 | 삼육대학교 | |
| 8 | 이명규 | 광주대학교 | |

- 7.2.2. 본 설계공모에서 운영본부의 역할은 아래와 같다.
 - ① 심사과정에서 심사위원의 업무 지침을 제공하고 업무를 지원하며, 제출된 작품에 대해 심사 준비를 할 수 있도록 지원한다. 또한 심사과정에 참여하여 심사위원들의 원활한 업무 진행을 지원한다.
 - ② 심사위원 구성방식과 구성을 지원한다.
 - ③ 입상작 선정 이후에는 입상작 제출자에게 심사 결과를 통보하고 입상작에 대한 시상식 개최를 진행한다.
 - ④ 본 공모의 운영본부장(PA)은 한국건축가협회 조승구(동명대학교 교수)로 한다.
- 7.2.3. 본 국제설계공모를 운영하기 위한 설계공모 운영본부의 연락처는 아래와 같다.
 - ① 주 소 : 한국건축가협회, 대한민국 서울시 양천구 목동서로 225, 대한민국예술인센터4층
 - ② 전 화 : 82-2-744-8050, 팩스 : 82-2-743-5363

7.3. 공식 홈페이지

- 7.3.1. 본 국제설계공모의 공식 홈페이지(Web site) 및 이메일(e-mail) 주소는 아래와 같다.
 - ① 홈페이지(Web site) : www.gjlibrary-compe.org
 - ② 이메일(e-mail) : gj@gjlibrary-compe.org
- 7.3.2. 위 공식 연락처는 설계공모 주최자와 설계공모 참가자의 유일한 소통 경로로서, 이를 통해 모든 정보가 제공된다.

8. 공모 일정

8.1. 추진일정

- 8.1.1. 설계공모 일정은 본 공모전 공식 홈페이지에 등재한다.
- 8.1.2. 추진일정은 추후 변경될 수 있으며, 변경된 일정은 본 공모전 홈페이지 공지 사항에 게시하며 별도 통지한다.
- 8.1.3. 본 설계공모 진행 기간 중 설계공모 참가자 주소 또는 연락처 등의 내용이 변경되었을 경우, 그 변경된 내용을 신속히 공식메일로 통지하여야 하며, 그러하지 아니하여 발생하는 모든 책임은 설계공모 참가자에게 있다.
- 8.1.4. 설계공모의 공모 규정 및 지침서, 질의응답서 등에 언급되는 날짜와 시간은 한국표준시각을 기준으로 한다.(GMT+09)

표 3. 공모 일정

| 구 분 | 일 정 | 장 소 | 비 고 |
|-----------|---------------------------------|-----------------|------------------------|
| 사진 공고 | 2019년 11월 14일 | 공식 홈페이지 | |
| 공고 | 2019년 11월 25일 | 공식 홈페이지 | |
| 참가신청(등록) | 2019년 11월 25일~12월 11일 | 공식 홈페이지 | |
| 질의접수 | 2019년 12월 11일~12월 20일 | 공식 홈페이지 | 서면질의(1회) e-mail로 제출 |
| 질의회신 | 2019년 12월 27일 | 공식 홈페이지 | 일괄 게시 |
| 작품제출 및 접수 | 2020년 2월 7일 ~17:00까지(GMT+09) | 광주광역시청 | 기간 내 도착분에 한함 |
| 평가 | 기술심사 | 2020년 2월 9일~10일 | 광주광역시청 |
| | 본심사 | 2020년 2월 12일 | 광주광역시청 |
| 입상작 발표 | 2020년 2월 14일 | 공식 홈페이지 | |

※ 경기일정 및 장소는 조정될 수 있으며 이에 대해서는 홈페이지에 공고하고 등록자에게 e-mail로 알린다.

9. 공모전 참가 자격 및 제한

9.1. 참가 자격

- 9.1.1. 한국건축가의 경우, 공고일 현재 대한민국 ‘건축사법’에 의하여 건축사사무소를 개설, 신고를 필 한 자로 관계법령에 결격 사유가 없고 정상적인 건축 관련 업무를 하고 있는 건축사로 한다.
- 9.1.2. 외국건축가의 경우, 공고일 현재 해당국가의 법률에 따라 건축사 자격을 가진 개인 또는 단체로 한다.
- 9.1.3. 참가자가 2개 업체 이상일 경우 설계공모 참여자 명단(서식5)을 첨부한다.
- 9.1.4. 공동응모(컨소시엄) 참가자 수는 개인과 법인을 합쳐 5인(사무소) 이내로 제한한다.
- 9.1.5. 대표자 및 공동참가자로 등록한 설계공모 참가자는 다른 설계팀에 중복하여 참가할

8.1. 추진일정

- 8.1.1. 설계공모 일정은 본 공모전 공식 홈페이지에 등재한다.
- 8.1.2. 추진일정은 추후 변경될 수 있으며, 변경된 일정은 본 공모전 홈페이지 공지 사항에 게시하며 별도 통지한다.
- 8.1.3. 본 설계공모 진행 기간 중 설계공모 참가자 주소 또는 연락처 등의 내용이 변경되었을 경우, 그 변경된 내용을 신속히 공식메일로 통지하여야 하며, 그러하지 아니하여 발생하는 모든 책임은 설계공모 참가자에게 있다.
- 8.1.4. 설계공모의 공모 규정 및 지침서, 질의응답서 등에 언급되는 날짜와 시간은 한국표준시각을 기준으로 한다.(GMT+09)

표 3. 공모 일정

| 구 분 | 일 정 | 장 소 | 비 고 |
|-----------|---------------------------------|-----------------|------------------------|
| 사진 공고 | 2019년 11월 14일 | 공식 홈페이지 | |
| 공고 | 2019년 11월 25일 | 공식 홈페이지 | |
| 참가신청(등록) | 2019년 11월 25일~12월 11일 | 공식 홈페이지 | |
| 질의접수 | 2019년 12월 11일~12월 20일 | 공식 홈페이지 | 서면질의(1회) e-mail로 제출 |
| 질의회신 | 2019년 12월 27일 | 공식 홈페이지 | 일괄 게시 |
| 작품제출 및 접수 | 2020년 2월 7일 ~17:00까지(GMT+09) | 광주광역시청 | 기간 내 도착분에 한함 |
| 평가 | 기술심사 | 2020년 2월 9일~10일 | 광주광역시청 |
| | 본심사 | 2020년 2월 12일 | 광주광역시청 |
| 입상작 발표 | 2020년 2월 14일 | 공식 홈페이지 | |

※ 경기일정 및 장소는 조정될 수 있으며 이에 대해서는 홈페이지에 공고하고 등록자에게 e-mail로 알린다.

9. 공모전 참가 자격 및 제한

9.1. 참가 자격

- 9.1.1. 한국건축가의 경우, 공고일 현재 대한민국 ‘건축사법’에 의하여 건축사사무소를 개설, 신고를 필 한 자로 관계법령에 결격 사유가 없고 정상적인 건축 관련 업무를 하고 있는 건축사로 한다.
- 9.1.2. 외국건축가의 경우, 공고일 현재 해당국가의 법률에 따라 건축사 자격을 가진 개인 또는 단체로 한다.
- 9.1.3. 참가자가 2개 업체 이상일 경우 설계공모 참여자 명단(서식5)을 첨부한다.
- 9.1.4. 공동응모(컨소시엄) 참가자 수는 개인과 법인을 합쳐 5인(사무소) 이내로 제한한다.
- 9.1.5. 대표자 및 공동참가자로 등록한 설계공모 참가자는 다른 설계팀에 중복하여 참가할

수 없으며, 참가 건축가들 간 통합에 의한 참가는 불허한다.

9.2. 참가 제한

- 9.2.1. 공모의 공정성을 위해 다음에 열거한 자는 참가할 수 없다.
- 9.2.2. 공모전 주최자 및 심사위원회, 운영위원회, 기술자문회 위원
- 9.2.3. 본 사업 관련 광주광역시 과업을 수행 중이거나 자문위원으로 참여 중인 자
- 9.2.4. 공고일 현재 등록취소, 영업정지, 자격정지, 휴업 중인 건축사 사무소 또는 건축사

10. 참가 등록

- 일 시 : 2019년 11월 25일(월)10:00 ~ 2019년 12월 11일(수)17:00(GMT+09)
- 장 소 : 공식 홈페이지(www.gjlibrary-compe.org)
- 등록 서류 : 참가등록 기간 내에 제출
- 등록 방법 : 광주대표도서관 건립사업 국제건축설계공모 공식 홈페이지(www.gjlibrary-compe.org)에 접속/참가신청/내용기재/동의/완료한다.

11. 질의접수 및 회신

11.1. 일정

11.1.1. 질의 접수기간 및 회신 일정은 아래(표 4)와 같다.

표 4. 질의 접수 및 회신

| 차수 | 내용 | 일정 |
|----|------|---|
| 1차 | 질의접수 | 2019년 12월 11일(수) ~ 2019년 12월 20일(금) 17:00까지 |
| | 질의회신 | 2019년 12월 27(금) |

11.2. 유의사항

- 11.2.1. 모든 질의는 한국어 또는 영어로 작성하며, 반드시 제공된 국제설계공모 서면질의서(서식1)를 이용하여 설계공모 공식 이메일(e-mail) 주소로 제출한다.
- 11.2.2. 설계공모 공모 지침과 관련하여 질의가 있는 경우에는 서면질의서를 기간 내에 접수시켜야 하며, 질의는 응모자(업체) 별로 1회에 한한다.
- 11.2.3. 질의에 대한 응답은 공모전 홈페이지에 일괄 게시하며, 개별회신은 하지 않는다.
- 11.2.4. 설계공모 기간 중 발생하는 자료나 정보는 공식 홈페이지에 게재하며, 참가자는 이를 확인할 의무가 있고, 미확인으로 인한 모든 책임은 참가자에 있다.
- 11.2.5. 질의에 대한 응답은 본 설계공모 공모 규정 및 지침에 대한 추가 또는 수정으로 간주하며, 본 설계공모 공모 지침서와 동일한 효력을 갖는다.(질의 답변 우선 적용)
- 11.2.6. 질의서에는 질의자의 회사명, 주소, 성명, 전화번호 및 e-mail 주소를 반드시 기재한다.

12. 작품 제출

12.1. 제출 일시

- 12.1.1. 제출 마감 일시 : 2020년 2월 7일(금) 17:00(GMT+09)
- 12.1.2. 작품 제출 일시 내에 제출된 작품만 심사대상으로 인정하며, 작품 제출 일시를 경과하여 제출한 작품은 심사하지 아니한다.
- 12.1.3. 접수 마감 시간 이후에는 작품에 대한 일체의 수정, 변경, 보완을 할 수 없다.

12.2. 제출 장소

- 12.2.1. 주소 : 추후 공모전 공식웹사이트의 공지사항에 공지
- 12.2.2. 전화 : 추후 공모전 공식웹사이트의 공지사항에 공지

12.3. 제출 방법

- 12.3.1. 각 설계공모 참가자는 1개의 응모(안)만을 제출하며, 우편 또는 직접 방문 하여 제출한다.
- 12.3.2. 작품을 우편으로 제출하는 경우 반드시 작품제출일시까지 제출 장소에 도달 하여야 하며, 작품 도달 여부는 참가자가 직접 확인하여야 한다.
- 12.3.3. 출품작은 이중으로 봉인되어야 하며, 본인이 선택한 고유번호를 서식 양식 에 따라 지정된 위치에만 표기하여야 한다. 안쪽 봉인에는 고유번호 이외에 작성자를 알 수 있는 어떠한 표기도 할 수 없다.

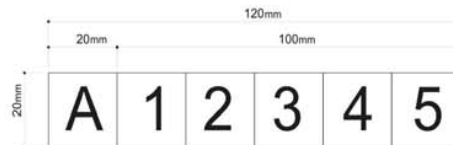


그림 1. PIN NO. 작성방법

- 12.3.4. 모든 제출품의 발송료는 참가자가 부담하며, 국외에서 작품을 우편으로 제출 시 세관절차(관세) 등에 문제가 발생되지 않도록 비상업용(not for commercial use)으로 하여야 한다.

12.4. 제출 도서

12.4.1. 제출 서류

- ① 건축설계공모 제안서 (서식 2)
- ② 설계공모규정 동의서(서식 3)
- ③ 작품 활용 및 변경동의서(출판 동의 포함)(서식4)
- ④ 설계공모 참여자 명단(서식5)
- ⑤ 건축사 자격증 사본(국내 국외 포함)
- ⑥ 법인등기부 등본 1부(법인에 한함)(외국인은 건축사 자격증으로 대체)
 - * 외국어로 작성된 서류는 한국어 또는 영어로 작성된 서류를 제출하여야 한다.

12.4.2. 제출 도서

- ① 심사용 설계도판 1식(A1x4매 구성)(그림2, 3 구성 참조)

- ② 심사용 설계도판을 A3에 출력하여, 도판과 동봉하여 제출한다.(도판구성확인용)
- ③ 설계도면(A3, 25p.이내, 기술심사용 세부도면 제출) 10부

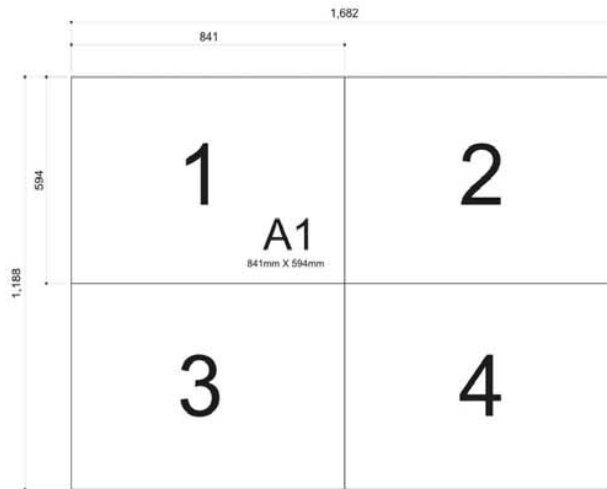


그림 2. 심사용 설계도판의 앞면구성

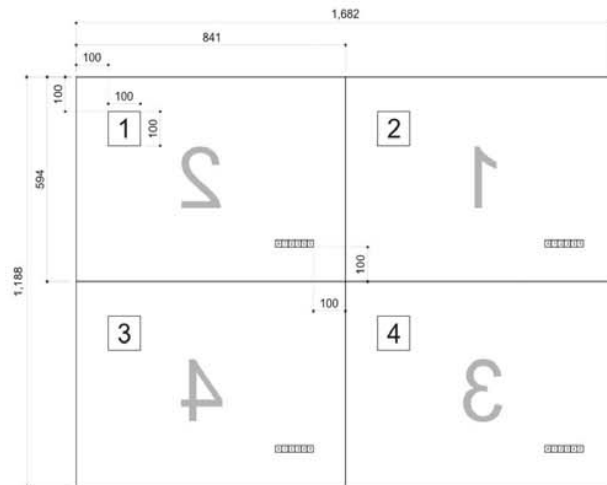


그림 3. 심사용 설계도판의 뒷면구성

- ④ 설계도면에는 설계의 개념, 전체부지의 개발구상 개념 등 작품에 대한 구체적인 것이 포함되어야 함
- ⑤ 제출된 작품의 내용을 담은 USB 저장소 1매

12.4.3. USB 제출 내용 및 작성 방법

- ① 출판 및 전시를 위해 출품작의 내용을 담은 USB저장소를 제출한다.
- ② 저장된 작품내용에는 고유번호(PIN)를 기재하지 않는다.
- ③ 4장의 도판이 하나의 단일 이미지로 된 파일로 제출한다.(원본크기 (1개), **패널 축소형 이미지 (1개)**)
- ④ USB에는 제출도서의 모든 내용을 포함하고 있어야 하며, 이미지는 최소 300dpi 이상으로 한다.
- ⑤ USB의 자료 및 그림파일은 Windows-PC 호환이 가능한 *.jpg, *.dwg (Ver2006이하), *.doc문서 형식으로 제출한다.
- ⑥ USB저장소를 담은 봉투에 고유번호(PIN)를 붙여 제출한다.(그림4 참고)

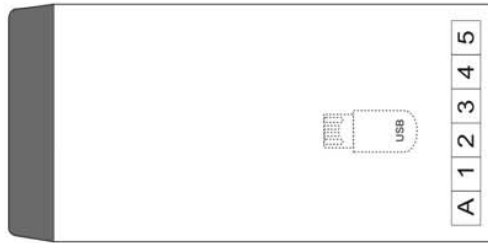


그림 4. USB저장소 제출방법

- ⑦ 작품패널의 파일 형식은 원본은 PSD 또는 Ai 양식으로 제출하며, 원본 구성 확인을 위한 **PDF파일 또는 JPEG 파일을 같이 제출한다.**
- ⑧ USB(외장형) 저장소 포함내용(기본)

표 5. USB저장소 포함 내용

| 폴더명 | 파일명 | 파일형식 |
|-------------|-------------------------------------|------------------------|
| Document | 등록 PIN번호 + 설계도면A3(25page 이내) | 원본과 PDF |
| Panel | Panel : 원본크기(A1x4매로 구성된 전체패널) | 원본과 PDF 또는 JPEG |
| | Panel(축소형) : 가로 200mm X 세로(가로비율유지) | JPEG |
| Perspective | 메인 투시도 : 1컷, 기타투시도 : 3컷 이상 | PDF 또는 JPEG |

12.4.4. 익명성 유지

- ① 참가자의 설계도서가 접수되면 운영위원회는 제출도서에 표시된 고유번호를 별도의 접수번호가 적힌 레이블로 가리고, 심사가 완료될 때까지 접수번호 만을 사용한다.
- ② 접수번호는 등록자에게 공개하지 않는다.

12.4.5. 작품제출 목록(준수사항)

표 6. 작품제출 목록

| 번호 | 서류 | 도서 |
|----|----------------------------------|-----------|
| 1 | 설계공모제안서(서식2) | 심사용 설계도판 |
| 2 | 설계공모규정동의서(서식3) | 설계도면 10부 |
| 3 | 작품 활용 및 변경동의서(출판동의포함(서식4)) | USB저장소 1매 |
| 4 | 설계공모참여자 명단(서식5) | |
| 5 | 건축사 자격증 사본(국내 국외 포함) | |
| 6 | 법인등기부등본(법인에 한함)/외국인은 건축사자격증으로 대체 | |

12.4.6. 작품제출 확인

- ① 주최자는 작품접수현황을 참가자 개인에게 이메일로 통보한다.

12.5. 자료 제공

- 12.5.1. 본 국제건축설계공모 공모와 관련하여 제공될 자료는 다음과 같다.

표 7. 설계자료 리스트

| NO. | 내용 및 파일명 | 파일형식 |
|-----|---------------------------|------|
| 1 | 수치지형도 | .dwg |
| 2 | 도시관리현황도(용도지역, 용도지구, 구역 등) | .pdf |
| 3 | 대상지 및 주변 항공사진 | .png |
| 4 | 소각장 도면(배치, 평면, 단면, 입면) | .pdf |
| 5 | 대상지의 지반조사보고서 | 1식 |
| 6 | 대지레벨 CAD 파일 | .dwg |
| 7 | 도로레벨 CAD 파일 | .dwg |

- 12.5.2. 기타 설계공모관련 서식과 부록으로 대상지 관련 이미지 자료를 기본으로 제공하며, 이외의 자료는 일체 제공되지 않는다.

13. 심사위원회

13.1. 기술 심사위원회

- 13.1.1. 본 설계공모의 원활한 심사를 위해 기술심사위원회를 두고 본 심사 전 기술심사를 진행한다.
- 13.1.2. 기술심사는 제출된 작품에 대하여 공모 관련 지침 규정 및 지침 준수 여부를 심사한다.
- 13.1.3. 기술심사를 위한 심사위원(5명)은 운영위원회의 추천에 따라 설계공모 운영위원과 관련 전문가로 구성하고, 기술심사위원장은 기술심사위원 중에서 호선한다.

13.2. 심사 위원회

- 13.2.1. 심사위원회 구성

- ① 심사위원회는 7인의 위원(국외2/국내5)과 1인의 예비심사위원으로 구성한다.
 13.2.2. 심사위원명단

표 8. 심사위원 명단

| 구분 | 번호 | 심사위원 명 | 소속 |
|--------|----|------------------|----------------------|
| 심사 위원 | 1 | Thomas Vonier | UIA, 회장 |
| | 2 | Robert Greenwood | Snohetta, Norway, 대표 |
| | 3 | 민현식 | 기오현건축사사무소, 대표 |
| | 4 | 김성홍 | 서울시립대학교, 교수 |
| | 5 | 최문규 | 연세대학교, 교수 |
| | 6 | 오세규 | 전남대학교, 교수 |
| | 7 | 최경양 | 한샘건축사사무소, 대표 |
| 예비심사위원 | | 정현아 | DIA 건축사사무소, 대표 |

13.2.3. 심사위원회 운영

- ① 심사위원회는 심사위원, 예비심사위원, 운영위원장이 참석하여 개최한다.
- ② 심사기준, 심사방법 등에 관한 사항은 심사위원회의 권한에 속하며 세부사항을 심사위원회에서 따로 정하여 시행할 수 있다.
- ③ 동점 참가자가 나올 경우 재심사는 심사위원회의 결정에 따른다.
- ④ 주최자는 임의로 접수번호를 부여하여 공정하고 합리적으로 심사한다.
- ⑤ 심사의 진행은 비공개로 하며 심사진행 심사상황은 녹화, 녹취하여 기록한다. 단, 참가자의 요구가 있을시 이를 제공할 수 있다.
- ⑥ 예비심사위원은 심사위원과 동일하게 심사과정에 참여하지만 투표권은 없다.
- ⑦ 심사위원이 심사 기간 중 회의에 불참하여 심사위원으로써 자격을 상실한 경우와 심사를 진행하기 어려운 상황이 발생한 경우, 예비심사위원이 이를 대신하여 심사위원의 자격을 갖는다.

14. 심사

14.1. 심사 진행

- 14.1.1. 심사진행은 기술심사와 본심사로 나누어 진행된다.
- 14.1.2. 기술심사는 기술심사위원회에서 시행한다.
- 14.1.3. 본 심사에서는 1등(1작), 2등(1작), 3등(2작), **가작(10작)**을 선정한다. 단, 심사위원회는 심사결과 제출된 작품이 설계공모 목적을 달성하기에 적합하지 않거나 작품수준이 현저히 떨어지는 등의 이유로 당선작 또는 입상작을 선정하는 것이 적합하지 않다고 판단되는 경우에는 이를 선정하지 않을 수 있다.
- 14.1.4. 심사위원장은 1등작(당선작), 2등작, 3등작, **가작**의 선정 이유와 심사과정

및 내용이 포함된 심사보고서를 작성한다. 심사위원은 작성된 보고서에 서명한 후 주최자에게 제출한다.

14.2. 기술 심사

14.2.1. 기술심사는 제출된 작품의 설계공모 지침의 준수 여부를 검토하여 그 결과를 심사위원회에 상정한다.

14.3. 본 심사

14.3.1. 본 심사는 건축서비스진흥법의 관계규정과 건축설계공모운영지침, UIA의 권고 사항을 고려하여 심사하거나, 심사위원회가 별도로 정한 방법으로 심사한다.

14.3.2. 평가항목 이외의 심사항목이 발생되었을 경우 심사위원회에서 협의를 통해 결정한다.

14.4. 실격

14.4.1. 등록자의 자격사항이 허위로 기재되었을 경우

14.4.2. 심사위원회가 실격으로 판정한 경우

14.4.3. 설계안이 다른 작품을 모방한 경우

14.4.4. 설계안이 타 설계공모전에 기 제출 된 경우

14.4.5. 익명성 유지의 원칙 등 공정한 심사를 하는데 영향을 미칠 의도로 불공정 행위를 할 경우

14.4.6. 심사과정에 관여하거나 심사와 관련하여 불필요한 이의를 제기하는 경우

15. 심사 결과 및 공고

15.1. 결과 발표

15.1.1. 본 설계공모 심사결과는 홈페이지, 언론과 출판물을 통해 공표되며 당선자에게 개별 통지한다.

15.1.2. 심사위원회의 결과는 최종적인 것으로 결과에 이의를 제기할 수 없다.

15.2. 수상

15.2.1. 당선자에게는 광주대표도서관 기본 및 실시설계권에 대한 우선협상권을 부여한다.

15.2.2. 당선자 등위별 시상 및 설계용역비 내용

표 9. 등위별 시상 및 설계용역비 내용

| 등 위 | 시상 및 설계용역비 내용(제세금 포함) |
|---------|-----------------------|
| 1등(1작품) | 상패 및 기본 및 실시설계 우선협상권 |
| 2등(1작품) | 상패 및 상금 50,000,000원 |
| 3등(2작품) | 상패 및 상금 25,000,000원 |
| 가작(다수) | 10작품 이내 선정, 상장 수여 |

15.2.3. 본 설계공모와 관련하여 당선작 작품을 제출한 자의 서류 및 작품의 건물면적 등에 허위사실이 발견될 경우 기본 및 실시설계의 우선협상권을 취소한다.

15.3. 기타사항

- 15.3.1. 설계용역비와 상금에 대한 세금은 한국의 세법을 적용한다.
- 15.3.2. 상금에는 저작권료, 전시 및 출판권이 포함된다.
- 15.3.3. 상금은 등록 시 제출한 대표건축사에게 지급한다.

16. 전시 및 홍보

16.1. 일반사항

- 16.1.1. 주최자는 별도의 보상 없이 모든 출품작의 대중매체를 통한 홍보 및 작품 전시를 위한 출판, 인쇄, 복사, 전시 등에 대한 사용권을 가지며, 이러한 내용은 법적으로 보호된다.
- 16.1.2. 주최자는 심사 후 참가 작품의 전부 또는 일부를 공개 전시할 수 있으며, 전시에 대한 조건은 주최자가 정한다.

17. 당선이후 조건

17.1. 계약 일반사항

- 17.1.1. 계약서는 대한민국 국내법에 따라 '한국어'로 작성한다.
- 17.1.2. 당선자는 대한민국의 관련 법률규정을 준수하여 계약서를 작성한다.
- 17.1.3. 1등(당선작)으로 선정된 공모안을 제출한 자(당선자)를 낙찰자로 결정하며, 낙찰자와의 설계용역계약은 「지방자치단체를 당사자로 하는 계약에 관한 법률」(이하 "지방계약법"이라 한다)을 따른다.
- 17.1.4. 당선자는 기본 및 실시설계 계약을 위한 필요 서류를 주최자의 요구에 따라 주최자가 요구하는 기간 내에 제출하여야 한다. 필요 서류를 미제출하는 경우 주최자는 당선자가 계약 포기하는 것으로 간주한다.

17.2. 계약의 당사자 조건

- 17.2.1. 계약의 당사자는 한국건축사 또는 외국건축사로 한다.
- 17.2.2. 다만, 외국건축사의 경우에는 한국건축사를 주계약자로 하여 공동계약만 가능하다.
- 17.2.3. 외국건축사가 당선된 경우, 당선 후 제반 인.허가 규정 등을 한국 건축사법에 정한 법과 규정, 지침에 따라 계약하는 것으로 한다.
 - ① 단독등록인 경우에는 당선 후 한국건축사를 주계약자로 별도 선정하여 공동계약을 하여야 한다.
 - ② 공동등록인 경우 팀원 중 한국건축사가 있으면 한국건축사를 계약자로 지정하여 단독계약 또는 공동계약이 가능하다.
 - ③ 공동등록인 경우 팀원 중 한국건축사가 없으면 당선 후 한국건축사를 주계약자로 별도 선정하여 공동계약을 하여야 한다.
- 17.2.4. 외국건축사의 공동계약 시 의무사항
 - ① "대한민국 「건축사법」 제23조의3항 및 동법 시행규칙 제12조의 2"규정에 따라 계약

체결시까지 교부받은 신고필증 사본을 제출하여야하고 이외의 사항은 「공동도급운영
요령(재정경제부 회계예규, 2200.04-136-11)」 등 대한민국 관계법령에 따른다.

② 당선자가 외국건축사 자격을 가진 개인이나 법인인 경우 지침서에 따라 한국
건축사와 공동계약을 구성할 때 업무단계(계획설계, 중간설계, 실시설계)에
따른 각 공동참여자의 구체적인 업무를 명시한 업무 분담계획서를 제출하고,
이에 따른 공동참여자간 협정서(지분을 포함)와 대표자 선임계를 주최자와 기
본 및 실시설계용역 계약 시 제출한다.

17.2.5. 당선자는 계약 완료시까지 구조, 기계, 전기, 통신, 소방, 토목, 조경분야
및 인테리어와 ICT 통합 실내계획을 포함하여 설계해야 한다. 당선자는 설계
용역 계약 시 해당 분야 설계 자격이 없는 경우 관련 엔지니어링사업법에 의
한 분야별 설계 적격자와 공동도급(분담이행)또는 하도급 시행하여야 한다.

17.2.6. 당선자는 당선 결과 발표 후, 주최자의 계약 요청일로부터 30일 내에 대한
민국의 관련 법률규정을 준수하여 발주자와 기본 및 실시설계용역 계약을
체결하여야 한다.

17.2.7. 당선자는 주최자의 요구사항을 종합하여 설계변경 및 보완이 필요한 경우
기본 및 실시설계 시 수정·보완하여 이를 설계에 반영하여야 한다. 단, 공사
비가 변경된 경우 설계용역 금액은 기간, 면적변경, 프로그램 변경과 관련
하여 주최자와 당선자의 협의에 의하여 실비정산방식으로 산정한다.(설계협
상시 계약서에 포함됨)

17.2.8. 당선자가 본 설계를 포기하거나 당선자의 사정으로 인하여 실시설계권 계약이
체결되지 못할 경우, 주최자는 차순위작에게 기본 및 실시설계에 대한 우선협
상권을 양도할 수 있으며 계약을 체결할 수 있다. 이 경우 시상금은 반환한다.

17.2.9. 1등(당선작)이 없는 경우, 필요시 주최자는 차순위작 선정자와 기본 및 실
시설계용역 계약을 체결할 수 있다. 이 경우 차순위작을 제출한 자가 기본
및 실시설계에 대한 우선협상권을 가지며, 시상금은 지불하지 않는다.

17.2.10. 당선자가 공동참가자를 변경하거나, 사업에 필요한 다른 엔지니어, 특수 컨설턴
트 등과 협업을 하고자 하는 경우 주최자와 사전 협의하며 승인을 얻어야 한다.

18. 지적 재산권 및 작품 이용, 반환

18.1. 일반사항

18.1.1. 모든 제출품의 소유권은 주최자가 가지며, 제출품은 반환되지 않는다.

18.1.2. 1등작(당선작)의 저작권과 출판권은 광주광역시에 귀속된다.

18.1.3. 광주시는 입상작에 대해 후속 계획과 설계에 있어서 아이디어를 이용할 수
있는 권리를 가진다. 이에 대한 저작권 구입은 상금 지급을 통해 이루어진
것으로 간주하며, 참가계약서를 작성함으로써 저작권 양도에 대한 계약이
체결된 것으로 한다.

19. 기타규정

19.1. 공모규정의 준수

- 19.1.1. 본 공모 규정은 참가자가 설계공모 규정동의서(서식 3)를 제출하는 것으로서 이 규정을 승인하는 것으로 간주하며, 이 규정을 위반한 참가자는 자격을 상실한다.
- 19.1.2. 본 설계공모에서 각 응모자에게 제공한 각종 자료는 주최자의 동의 없이는 타인에게 제공할 수 없으며, 본 설계공모 이외의 어떤 목적으로도 사용할 수 없다.
- 19.1.3. 설계공모기간 중 발생하는 자료나 정보는 공식 홈페이지에 게재하며, 참가자는 이를 확인할 의무가 있고, 미확인으로 인한 모든 책임은 참가자에 있다.
- 19.1.4. 공고문, 공지사항 및 제공된 서류를 충분히 숙지한 후 본 설계공모에 응모하여야 하며, 관련 자료의 숙지미흡에 따른 제반사항은 참가자의 책임이다.
- 19.1.5. 본 설계공모 지침 및 응모요령 등의 해석에 관하여 이의가 있거나 열거한 규정에 명기되어 있지 않은 사항에 대하여 이의를 제기할 수 없다.
- 19.1.6. 설계공모 참가자는 추정공사비 이내로 건립 가능한 설계안을 제출하여야 하며, 제반 법규, 규정사항 및 입지여건을 파악한 후 적합하게 계획하여야 한다.
- 19.1.7. 본 "설계지침서"의 해석에 이견이 있거나 명시되어 있지 않은 사항은 주최자의 해석이 우선한다.
- 19.1.8. 설계공모 및 작품제출에 소요되는 비용은 별도로 지급하지 아니한다.

19.2. 분쟁

- 19.2.1. 설계공모는 대한민국의 법률에 근거하여 집행한다. 공모 관련 분쟁이 발생할 경우 대한민국의 저작권법에 의해 설립된 저작권위원회 또는 대한상사중재원 규칙에 따른 중재를 거쳐 해결한다. 단, 상호 중재에 의해 해결하기를 동의하는 경우에 한한다.
- 19.2.2. 본 규정 및 지침서에 명시되지 아니한 사항에 대하여, 이해 당사자 간 협의로 해결되지 못하고 분쟁이 발생하는 경우 대한민국 광주광역시를 관할구역으로 하는 법원에서 조정한다.

19.3. 기타규정

- 19.3.1. 제출기한 내 접수되지 않은 서류는 무효로 하며, 제출된 서류는 일체 반환하지 않는다.
- 19.3.2. 참가작품의 패널, 도서는 전시를 위해 반환하지 아니하고 주최자가 보관한다.
- 19.3.3. 제출된 서류의 내용이 허위임이 발견될 경우에는 주최자가 임의 처리하며, 제출자는 관련규정에 따라 불이익 처분을 받을 수 있다.
- 19.3.4. 질의 접수 및 회신 기간 외 본 설계공모 지침 및 응모요령 등의 해석에 관하여 이의가 있거나 열거한 규정에 명기되어 있지 않은 사항에 대하여 이의를 제기할 수 없다.
- 19.3.5. 공모 작품 제출자는 심사과정에 관여하거나 어떠한 이의도 제기할 수 없다.

19.4. 사업취소에 따른 보상

- 19.4.1. 주최자의 사유로 인해 사업이 취소될 경우 1등 당선자에게 적정 금액(설계우선협상권에 갈음하는 금액)을 보상한다. 2, 3등 당선자는 시상내역의 상금을 지급한다.

II . 설계지침

1. 공모 대상 및 범위

1.1. 본 사업 범위

이번 설계 공모를 통하여 당선된 설계자가 공사시행을 위해 실제로 설계하는 구역으로서 대표도서관 건물과 이와 관련된 외부 공간을 칭하며, **소각장 전체 부지 중 1단계 사업 영역을 칭한다.**

1.2. 본 계획 및 구상 범위

사업 범위와 접한 주변 지역 및 소각장 전체 부지를 칭하며 제안자가 설계 의도에 따라 구상 가능하며 사업 범위 내 계획과 관련된 아이디어들을 표현한다. (존치되는 공장동 건물 내부 계획은 제외). (부록 : 이미지1 참고)

2. 공모 대상지 및 주변 현황

2.1. 상무지구

- 상무지구는 광주광역시의 대표적 신도심이다. 한국전쟁 이후 조성된 대한민국 육군의 군사교육 시설인 상무대가 이전되고 조성된 상무지구는 행정, 금융, 언론기관을 비롯한 대규모 집합 주택 단지과 상업시설들이 자리 잡고 있다. (부록 : 이미지 2 참고)

2.2. 대상 부지 주변

- 광주광역시청은 중심으로 동측에 위치한 5.18 공원은 기존 지형의 특징을 유지한 채 사찰을 중심으로 도심 휴게공원으로서의 역할을 하며, 주변에는 저층주거와 복합 상업시설 등이 위치하고 있다.
- 광주광역시청은 중심으로 서측에 위치한 상무문화공원지구는 상무지구의 서북쪽 경계에 위치하고 있으며 광주천에 직접 연결되는 생태공원이다.
- 대상 부지 남쪽에는 상무조각공원, 상무시민공원, 상무신도심 골프연습장, 5.18 자유공원, 김대중 컨벤션센터가 자리 잡아 주거지와 자연의 경계에서 도시의 미래가치 증진을 위한 잠재력을 내포하고 있다.
- 현재 상무소각장 재생을 비롯한 김대중 컨벤션센터 제2전시장 계획, 에너지 파크, 다목적 체육시설 등 다양한 프로젝트들이 추진되고 있다. (부록 : 이미지 3 참고)

2.3. 상무소각장

- 2001년 조성된 상무소각장은 지역주민의 꾸준한 문제 제기와 이에 따른 합의를 통해 2016년 가동을 멈추었다. 현재 상무 소각장은 공장동, 관리동, 복지동 그리고 지역 공공기관에 온수를 제공하는 열공급시설로 이루어져있다. 공장동은 구조체를 최대한 보존 후, 리모델링하여 복합 문화 시설을 담은 재생 계획 방안 모색을 위해 기본계획 용역을 진행 중이다.
- 반면 관리동과 복지동은 철거 예정이다. 열공급 시설은 이전에 대한 공감대는 형성되었지만 명확한 이전계획은 수립되지 않은 상황이다. 지속적으로 철거를 원하는 주민들의 요구 가운데 광주광역시는 주민의견 수렴 과정을 통해 도서관과 문화시설 건립을 통한

복합문화커뮤니티타운 조성을 추진했고, 2019년 4월 도시관리계획 결정 변경을 거쳐 폐기물 처리시설용도를 문화시설을 위한 공공시설용지로 변경하였다.(부록 : 공장동 기본도면 및 사진 이미지 등 제공)

3. 설계지침

본 지침은 광주광역시에서 추구하는 기본 방향을 담고 있으며 설계공모 참가자는 이를 토대로 창의적 아이디어 제안과 구체적 계획을 제시하여야 한다.

3.1. 기본 방향

본 공모는 광주광역시 '대표도서관'의 기능을 수행할 공공도서관과 이와 결합된 주민체육시설을 창의적이며 조화롭게 계획함과 동시에 도시 문맥상으로 새롭고도 의미 있는 질서를 제시할 것을 요구한다.

본 공모의 참가작은 도서관의 사회적 역할에 대한 깊이 있는 성찰을 바탕으로 미래 도서관의 정체성을 제시하기를 기대한다. 나아가 공공장소가 지녀야 할 가치를 다양한 관점에서 해석하고 계획하여 공적 플랫폼으로서의 역할에 충실함은 물론 완성도 높은 건축적 수준을 보장 할 수 있어야 할 것이다.

표 10. 대표도서관 규정 및 기능

| |
|---|
| <p>※ 대표도서관 : 도서관법(제22조)에 따라 설립 운영되는 시 지역 지역대표도서관</p> <p>※ 도서관법 : 제4장 지역대표도서관 <개정 2009. 3. 25> 제22조(설치 등) ①특별시·광역시·특별자치시·도·특별자치도(이하 "시·도"라 한다)는 해당지역의 도서관사책을 수립하여 시행하고 이와 관련된 서비스를 체계적으로 지원하기 위하여 지역대표도서관을 지정 또는 설립하여 운영하여야 한다. <개정 2009. 3. 25., 2012. 2. 17.> ②제1항에 따른 지역대표도서관의 설립·운영에 관하여 필요한 사항은 대통령령으로 정한다. <개정 2009. 3. 25.></p> <p>※ 대표도서관의 기능과 역할</p> <p>① 도서관 정책기능 광주광역시 차원의 도서관 정책 개발 및 집행지원과 관련된 업무를 수행한다. 지역 내 공공 도서관과 지식 정보자원을 효율적으로 연계 활용하고 광주광역시의 특성에 적합한 도서관 협력 및 서비스 체계가 구축될 수 있도록 지원한다.</p> <p>② 지원협력 기능 다양한 도서관 간 지식정보자원의 흐름을 원활하게 하여 도서관 이용자에게 수준 높은 독서문화 서비스를 제공하도록 지원한다. 타 지역 도서관 및 관계기관과의 협력 네트워크를 구축하여 교류 및 협력 사업을 수행한다.</p> <p>③ 자료 보존 기능 광주광역시 내의 공동 보존의 필요성이 있는 자료들을 수집하고 활용 할 수 있도록 공동보존 서고들 운영하며 특화된 디지털 형태의 지식 자원의 아카이빙 기능을 수행한다.</p> <p>④ 정보 서비스 기능 대한민국의 장서 개발 정책에 따라 자료를 선징하고 수집하며 지역의 역사와 문화를 담은 정보 자료를 수집한다. 국립중앙도서관, 국회 도서관과 연계하여 국내의 학술 데이터베이스를 축적하고 학술 단행본을 제공한다.</p> |
|---|

3.2. 계획 목표

3.2.1. 광주의 새로운 이정표

- 이 프로젝트는 새로운 시대로 나아가기 위해 광주가 계획한 이정표적인 과업이다. '개발'에서 '재생'으로, '장치'에서 '지식'으로, '효율과 행정 우선'에서 '문화와 참여 우선'으로 등 광주가 추구하는 여러 미래지향적 가치가 담긴 프로젝트이다. 계획안은 이 같은 가치를 상징적으로, 실제적으로 담아내기를 기대한다.

3.2.2. 사회·도시적 연대의 장소

- 계획안은 대상지 주변의 여러 조건을 면밀히 살펴 장소의 잠재력과 가치를 이끌어 내어 이를 구체적 도시 질서로 제안하여야 한다. 또한 사회적, 도시적 맥락을 참조하여 공공시설물과 공공장소 간의 합리적인 설정과 연계를 고려해야 할 것이다. 이를 통해 이곳이 사회구성원간의 연대와 소통의 장소가 되기를 기대한다.

3.2.3. 정보와 지식의 공간

- 도서관의 시대적 변화와 현대 사회에서 도서관이 가지는 고유 가치에 대한 통찰을 바탕으로 다가올 미래 도서관의 정체성과 기능이 제시되기를 기대한다. 이 시대 책과 문서로 된 정보와 전자화된 지식 정보는 어떻게 동거해야 하는가? 또한, 향후 이 경향은 어떻게 될 것이며 이에 대한 공간적 대응은 무엇인가?

3.2.4. 사람과 책의 공간

- 도서관은 책의 보관소이자 지식과 정보를 취득하는 사람의 공간이다. 더 나아가 지식과 정보가 사용자들에 의해 공유되고 재생산됨으로써 새로운 차원의 지식, 정보가 축적, 확산되는 장소이기도 하다. 이 시대 도서관은 이 길항작용을 어떻게 공간적으로 표현할 수 있는가? '지식의 성스러운 공간(Sacred Space of Knowledge)'의 분위기(aura)는 어떻게 얻어질 수 있는가? 이에 대한 창의적인 해석을 기대한다.

3.2.5. 창의적 결합에 의한 다양성

- 다양한 프로그램간의 관계 및 맥락 설정을 통해 예측되는 가까운 미래 사회의 라이프 스타일을 담을 수 있는 장소가 되기 위한 구체적 아이디어들을 제안하고 공간 계획에 반영해야 한다.
- 프로그램들의 창의적 결합을 통해 독립성, 확장성과 상호보완성을 이루어내고 이에 적합한 복합 플랫폼이 됨으로써 문화적 활동 다양성이 생성되기를 기대한다.

3.2.6. 역사와 미래를 아우르는 새로운 도시 경관

- 이 장소는 개발시대 건설된 도시의 인프라인 쓰레기 소각장의 터이다. 도시의 부적합시설이 되어 기능을 멈춘 시설의 잔재인 소각장 공장동과 나란히 서있게 될 새로운 공공시설인 도서관은 어떤 모습이어야 하는가? 새 도서관에 의해 생성될 새로운 도시 경관은 광주와 이 지역에 어떠한 미래를 이끌어낼 것인가? 이에 대한 창의적인 해답을 기대한다.

4. 주요 과제의 방향

4.1. 토지 이용 계획

- 광주 상무 소각장을 활용한 재생 사업은 2단계로 나뉘어 진행된다. 대표도서관의 건립은 그 중 1단계 사업이다.
- 본 공모의 대상인 대표도서관을 위한 합리적인 토지 이용 계획을 수립하되 2단계로 진행될 소각장 공장동과의 관계를 고려하여 통합적 토지 이용 계획에 대한 아이디어를 제시하여야 한다.

4.1.1. 토지 이용 기본 방향(부록 / 이미지 1 참고)

- 현 소각장 전체 부지 면적 33,057.7㎡ 중, 문화시설용지로 지정된 전체 부지 면적은 31,871.2㎡, 열공급설비 부지 면적은 1,186.5㎡이다. 문화시설 전체 부지면적 31,871.2㎡ 중, 본 설계공모에 해당하는 부지 면적은 10,200㎡이다. 참가자는 전체 부지의 토지 이용계획 아이디어를 통해 1단계 사업과 2단계 사업을 구분할 수 있는 사업 경계선을 제안하여야 한다. 참가자가 제안하는 1단계 사업의 도서관 대지는 부록 (이미지 1)의 구상 범위에서 열공급시설(B)을 제외한 곳에 임의로 선정하여 면적 10,200㎡내에서 자유롭게 계획하여 제시한다.

4.1.2. 토지 이용 세부 방향 (부록 / 이미지 1 참고)

- 본 사업의 영역을 설정함에 있어, 소각장 동측의 공장동 대지활용은 금한다.
- 열공급 설비 시설(B)은 대체 시설 마련 전까지 가동될 예정이나 장기적으로 이전할 예정이므로 이를 고려한 토지 이용 계획을 제안한다.

4.2. 건축물의 배치 계획 및 외부 공간 계획

4.2.1. 장기적 관점의 배치 계획

- 배치계획은 상무소각장의 장소성을 기억하게 하며 상무 문화복합벨트의 가치 확장에 기여해야 한다. 또한 보존될 공장동의 단계적 변화와 통합될 수 있는 계획이어야 한다.

4.2.2. 독자성과 통합성

- 도서관의 독자적 영역을 확보함과 동시에 다른 시설로의 연계 및 활동의 연속성이 가능하도록 계획되어야 한다. 인근 광주천변을 포함한 녹지 및 공원, 보행로 등을 고려하여 입체적인 외부 공간을 구상하고 이를 고려하여 배치계획을 할 필요가 있다.

4.2.3. 확장성

- 대지 북측의 광주천과 대지 남측의 상무체육 공원 등의 문화시설들과의 연계 및 문화 행위 확장을 고려해야 한다. 부지 내 녹지 공간은 대지 남측과 동측의 나대지를 포함한 상무 문화 벨트 전체 계획에 영향을 미치도록 통합적 관점에서 계획한다.

4.2.4. 안전성과 무장애성

- 이전 일정이 구체적이지 않은 열원 시설과의 관계를 고려, 안전한 공공공간이

되도록 배치 계획을 수립하고 시설을 이용함에 있어 장애물 없는 생활 환경이 되도록 계획해야 한다.

4.2.5. 다양성과 지속가능성

- 합리적인 수목 선정과 외부 공간 조성 계획을 통해 생물 다양성을 구현하기 위한 아이디어를 구상하고 이를 조경 계획에 반영한다. 전체 조경 면적의 60%는 투수 가능한 식재면적으로 확보하고, 강수 활용 계획을 세운다.

4.3. 교통, 주차장 계획 및 동선 계획

- 사업지 인근의 간선기능을 수행하는 도로망과의 연계성을 확보하고, 부지내로의 원활한 접근을 위해 필요하다면 주변 도로 및 교차로의 구조 개선을 고려해 계획한다.
- 차량 동선은 인접도로로의 진출입이 원활하도록 계획하고, 소각장의 단계적 계획에 적합하도록 계획한다.
- 주변 공공시설 및 공원, 대중교통 수단으로의 접근이 용이하고 공장동에 대한 접근이 고려된 통합보행네트워크를 계획해야 한다.

4.3.1. 차량 진출입

- 서비스 관리 차량 출입구와 이용객 차량 진출입구를 구분한다. 이용객 차량 출입구는 최소 2개소를 마련하여 연계되도록 한다.
- 서비스 관리차량 진출입구는 도서관 운영을 위한 관리 차량 및 이동식 도서관 차량 등 특수 차량의 출입이 가능하도록 폭 6m 이상으로 계획한다. 공장동 재생 후 통합적 차량 진출입 상황을 고려하여 계획해야 한다.

4.3.2. 주차장

- 부지 내 주차장 계획은 지상 자주식 주차장을 원칙으로 한다. 다만, 입체적 외부 공간계획을 통한 상부 개방형 주차장등의 계획은 가능하다. 전체 주차 대수는 65대이며 이중 10대는 서비스 차량을 위해 계획한다.
- 도서 반입 및 출입을 위한 서비스 차량의 임시 주차공간과 하역 공간을 확보, 계획하도록 한다. 유아 및 어린이를 동반한 이용객과 장애인의 주차 공간 계획을 세우고 건축물 주출입구와 관계성을 고려 인접 배치하고 이용객 주차 55대중 6대는 장애인 전용 주차 구획으로 계획한다. 주차장 차로의 폭은 6m 이상을 확보한다.
- 광주광역시 주차장 구획 규격은 아래와 같다.

표 11. 주차장 구획/규격

| 구분 | | W (m) | L (m) |
|------|--------|--------|--------|
| 평행주차 | 경형 | 1.7 이상 | 4.5 이상 |
| | 일반형 | 2.0 이상 | 6.0 이상 |
| 그 외 | 경형 | 2.0 이상 | 3.6 이상 |
| | 일반형 | 2.5 이상 | 5.0 이상 |
| | 확장형 | 2.6 이상 | 5.2 이상 |
| | 장애인 전용 | 3.3 이상 | 5.0 이상 |

4.3.3. 보행자 동선 계획

- 주변 공공시설 및 공원, 대중교통 수단으로의 용이한 접근과 공장동과의 연계를 고려한 통합 보행 네트워크를 계획한다.
- 각 시설별 이용자 동선, 직원 동선, 자료반입동선 등의 주요 동선을 필요에 따라 통합 및 분리 계획한다.
- 인근 주거 지역의 주민 및 학생들의 접근성을 고려하여 보행자의 시설 진입을 계획한다.
- 부지 내 주차장을 비롯한 차량동선과의 관계를 고려 안전하고 원활한 보행이동 방안을 마련하고 계획에 반영한다.

4.4. 공간 계획

- 설계공모참가자는 본 지침서가 제안하는 공간계획의 기본 원칙을 충실히 이해하고 이를 기반으로 창의적인 공간 계획을 제시한다.
- 지침서에 표기된 영역의 명칭은 행정적 구분을 위한 것으로 영역별 명칭에 대해 자유로운 제안을 할 수 있다. 단, 세부 면적 표에는 지침서에 표기된 영역 명칭을 병기 하도록 한다.
- 각 영역별 면적은 공모참가자의 설계 의도에 따라 ±10% 범위 내에서 조정 가능하다. 다만 이 경우에도 해당 영역의 수용인원 및 소장 장서의 수는 최대한 확보하도록 한다.
- 유기적 공간 계획을 통해 통합적인 인테리어 계획 및 서가 계획을 공간 계획에 반영하도록 한다. 인테리어와 부합된 임베디드 형식의 ICT 기반의 디지털 정보 서비스에 관련된 창의적인 아이디어를 제시하고 실시 설계를 통해 구체화 한다.

4.4.1. 영역의 구분과 기준 면적

- 도서관은 사용자 이용 공간과 업무관리 공간으로 나뉜다. 사용자 이용 공간은 자료 이용 공간, 문화교육 및 체육 공간, 공용 공간으로 구성되어있으며 업무 관리 공간은 업무시설 공간과 관리시설 공간으로 구성된다.
- 공간 영역별 기준 면적과 구분은 아래 표와 같다.

표 12. 영역 구분과 면적 기준

| 구분 | | 면적(㎡) | 수용인원(명) | 비율(%) | |
|-----------|-------------|-------------------------|---------|-------|------|
| 사용자 이용 | 자료이용 | 일반자료/연속간행물/항토/실버, 장애인자료 | 230 | 22.4 | |
| | | 멀티미디어자료 | 2,460 | | |
| | | 어린이/유아자료 | 180 | | |
| | 문화교육 /체육 | 다목적실 | 1,520 | 700 | 13.8 |
| | | 문화교육(강의실)실/ 동아리실 | | - | |
| | | 전시공간 | 800 | - | 7.3 |
| | | 체육공간 | 3,300 | - | 30 |
| 업무 관리 | 업무시설 | 사무공간 | 620 | 18.4 | |
| | | 보존서고 | 1,400 | | |
| | 관리시설 | 기계/전기/창고 | 900 | 8.2 | |
| 합 계 | | 11,000 | 1,300 | 100 | |

4.5. 주요 영역별 규모와 지침

4.5.1. 자료이용 공간

- ① 정보제공과 취득을 위한 공간이다. 연속간행물, 일반자료, 향토자료, 어린이 자료, 유아자료 및 멀티미디어 자료 등을 구비한다. 자료서가와 열람좌석은 연계하여 계획하고 다양한 열람 형태를 유도하는 가구계획*을 권장한다.
※ 가구 및 인테리어 상세 계획은 본 과업의 기본 및 실시설계 단계에 포함된다.
- ② 일반자료실과 어린이 및 유아 자료실의 통합, 분리는 계획의도에 따라 결정할 수 있다. 개인과 소집단, 개별성과 공공성의 경계에서 합리적 공간 구성 방식을 제안하고 다양한 형태의 활동이 가능하도록 계획한다. 멀티미디어 자료 공간과 아날로그 방식 자료 공간의 관계에 대한 창의적 제안이 가능하다.
- ③ 일반자료, 연속간행물, 향토, 실버, 장애인자료 공간은 다양한 형태의 도서 수용이 가능해야 하며 동시에 230인 이상이 활용 가능한 열람공간을 확보한다.
- ④ 멀티미디어 자료실은 개방형 공간으로 계획하고 열람실과 연계하여 계획한다.
- ⑤ 어린이/유아 자료 영역은 전체 자료 이용 공간 면적의 30% 이내로 계획한다. 열람실 외에 어린이 문화교실과 유아 이야기 공간을 계획하고 어린이 문화 교실은 50인이 동시에 사용가능한 규모로 계획한다. 영역 내에 전용 화장실, 수유실 등의 편의시설을 계획한다. 어린이/유아 시설은 건축물의 저층에 배치하고 외부공간과의 연계성을 가질 것을 권장한다.
- ⑥ 소각장 재생 사업을 통해 광주광역시가 목표로 하는 자료이용공간의 최종 소장권수는 16만권이다. 이것은 이번 공모를 위한 준수 의무 사항은 아니다. 다만 창의적인 서가 시스템 계획을 위한 아이디어를 제시하고 향후 실시 설계 단계에서 구체적인 실행 계획을 수립하도록 한다.
- ⑦ 소각장 2단계 사업을 통해 도서관 자료이용공간의 확장 가능성이 있으므로 이를 고려한 아이디어를 제시할 수 있다.

4.5.2. 문화교육 /체육 공간

- ① 문화교육공간은 지역주민 대상 전시 및 발표를 비롯하여 다양한 문화 활동 및 토론, 동호회 활동들을 지원하는 공간이다. 시청각 설비를 갖추며 다양한 목적의 행사 및 활동에 부합한 다목적실 및 개별, 집단 학습 공간(MAKER SPACE)과 강의실로 구성된다. 계획 의도에 따라 크기와 실의 개수, 구성 방식을 결정할 수 있으며 가변성 및 자료이용 공간과의 적극적 연계성을 추구한다.
- ② 다목적실은 무대와 영상 시설을 갖춘 공간으로 설계공모참가자의 공간 계획에 따른 적합한 규모를 제안한다.
- ③ 문화교육실과 동아리실은 최대 400인 이상이 동시 이용 가능한 규모로 계획하며 실의 개수와 규모 등은 자유롭게 제안할 수 있다. 집단 학습 공간과 개별 학습 공간을 적절하게 계획하고 메이커스페이스 공간을 계획한다.
- ④ 전시 공간은 다양한 형태의 작품 전시가 가능해야 하며 공용 공간과의 연계성을 고려하여 규모의 가변성을 확보할 수 있게 한다.
- ⑤ 체육 공간은 샤워, 탈의, 사우나 공간과 운영자 사무실 (사무관리실, 강사실, 응급처리실)을 포함한다. 2단계 사업인 공장동 재생 후 확장 이전 가능성이

있으므로 이를 고려한 아이디어를 제시할 수 있다.

- ⑥ 도서관 시설과 체육 시설의 복합화는 토지 이용 효율 및 주민 활용도의 극대화를 꾀한 방법이다. 체육시설은 기존 복지동에서 운영하던 헬스장을 대체하는 시설로서 상무지구 거주민을 포함한 광주광역시 주민 전체가 이용이 가능하다. 다양한 생활 체육 공간을 제안할 수 있으나 샤워, 탈의실 등의 면적은 전체 체육공간 면적의 15% 내외로 계획한다.
- ⑦ 체육시설과 도서관 시설의 상이한 사용시간대에 대한 대책으로 독립적인 운용에 대한 가능성을 고려한다.

4.5.3. 공용 공간

- ① 홀, 로비, 수직 이동 공간 및 화장실들의 공간과 이용자 편의 및 안내와 시설 활용 정보제공 공간으로 구성된다. 지역주민의 정보요구를 해결하고 지식경쟁력을 향상시키는 목적을 가진 질의응답 서비스를 갖춘 별도의 공간과 관제실의 구성을 포함한다.
- ② 원활한 도서관 기능 수행을 위한 기본적 기능을 보장하되 공장동과의 관계성을 고려하여 계획한다. 각 영역들의 원활한 연결 및 자료 이용 공간과 문화교육/체육공간과의 연계성/확장성을 고려한 공간 구성이 필요하다.
- ③ 안내데스크 및 관제실을 50㎡ 이내의 면적에서 계획하고, 카페 및 간단한 식사가 가능한 공간을 계획한다.

4.5.4. 업무관리 공간

- ① 업무 관리 공간은 업무시설과 관리 시설로 구성된다. 업무시설은 대표 도서관과 공공도서관의 역할을 동시에 수행하는 사무공간과 지역 분관의 장서를 보관하는 공동 보존서고를 포함한다. 두 공간간의 원활한 연계를 가능하게 하는 동선 계획을 수립한다.
- ② 사무실, 회의실, 자료 반입 정리실, 전산실, 탕비 및 직원 휴게 공간을 기본으로 하는 업무 공간을 계획하되 대표 도서관의 역할 수행을 위한 공간 확보와 공간 구성을 고려 계획에 반영한다. 공공도서관 일반 업무를 수행하되 대표도서관의 기능을 아울러 수행하는 핵심적 행정 공간으로서 이용자 공간과 겹치지 않는 업무공간과 휴게공간을 마련하도록 한다. 40㎡ 이내의 공간은 자원봉사자를 위한 공간으로 확보한다.
- ③ 업무공간은 대표도서관의 기능을 반영하여 계획하고 구체적인 업무인원의 수는 당선 후 협의를 통해 실시 설계에 반영한다.
- ④ 70㎡ 규모의 회의실과 동시에 500권을 동시 수용할 수 있는 자료 반입 정리실을 계획한다.
- ⑤ 공동보존 서고는 사무실 및 자료실과 복 리프트 또는 엘리베이터로 연결되어야 하며 향후 확장성을 고려하여 배치한다.
- ⑥ 공동보존 서고는 원활한 관리를 위한 설비, 기계 시스템을 갖추어야 하며 창의적인 수장 시스템을 통해 최대한의 소장 권수를 확보한다. 광주광역시가 목표로 하는 공동보존 서고의 규모는 42만권의 서적을 수용하는 것이다. 다만

이것은 이번 공모를 위한 준수 의무 사항은 아니며, 소각장 2단계 사업을 통해 도서관 자료이용공간의 확장 가능성이 있으므로 이를 고려한 아이디어를 제시할 수 있고 실제 설계 과정을 통해 구체적인 계획을 수립하도록 한다.

- ⑦ 관리시설은 기계, 전기실과 장서를 제외한 기타 물품들을 보관하는 창고로 구성된다. 해당 지역의 환경조건을 분석하여 각 기능별로 최적화된 내부 환경을 유지할 수 있도록 종합적으로 계획한다. 운전 및 유지관리보수가 편리하고 설비확장 등의 상황에 유연하게 대처할 수 있도록 설계에 반영한다.

4.5.5. 주요 공간의 배치와 동선 계획

- ① 본 설계 공모의 참가자는 지하 1층 지상 4층 이내에서 건축물을 계획하도록 한다. 영역의 배치와 이에 따른 동선 계획은 설계 의도에 따라 자유롭게 제안할 수 있다.
- ② 이용자, 관리자 및 자료의 출구를 가능한 별도로 계획하도록 한다. 업무 처리의 효율성과 자료접근의 편의성, 프로그램 간의 연계성을 극대화하는 방향으로 동선계획을 수립하여야 한다.

4.6. 주요 공간의 볼륨 구성

- 평면 면적 비율에 따른 공간 구성의 한계에서 벗어나 공간의 정체성에 따라 다양한 볼륨으로 구성되는 도서관 공간을 계획하기 위해 다음의 표와 같은 '공간체적 비율표'를 제시한다. 이것은 준수 의무 사항은 아니며 내부 공간 계획 시 참조할 필요가 있는 표이다.

표 13. 관리시설을 제외한 공간의 체적 비율 참고(안)

| 구분 | | 볼륨 비율(%) | 면적 비율(%) |
|-------------|-------------------------|----------|----------|
| 자료이용 | 일반자료/연속간행물/향토/실버, 장애인자료 | 40 | 24.4 |
| | 멀티미디어자료 | | |
| | 어린이/유아자료 | | |
| 문화교육 /체육 | 다목적실 | 11 | 15.0 |
| | 문화교육(강의실)실/ 동아리실 | | |
| | 전시공간 | 5 | 7.9 |
| | 체육공간 | | |
| 공용공간 | 홀 / ELEV / 계단 / 화장실 등 | 32 | 32.7 |
| 업무시설 | 사무공간 | 4 | 6.1 |
| | 보존서고 | 8 | 14 |
| 합 계 | | 100 | 100 |

4.7. 합리적 에너지 활용을 위한 계획

한국 해당 법령에 따른 에너지 활용 계획 수립과 반영은 실시 설계 과정에서 협의를 통해 이루어지도록 한다. 다만 설계공모참가자는 현대 사회에서 요구되는 지속가능한 건축물의 유지와 운영을 위한 창의적인 계획을 수립하여 설계에 적극적으로 반영한다.

- 본 대표도서관은 실시 설계를 통해 제로에너지 인증, 녹색건축물 인증을 취득한다.
- 본 대표도서관은 실시 설계를 통해 공공기관 에너지 이용 합리화 추진에 관한 규정을 준수한다.
- 태양광을 포함한 신재생 에너지 활용(지열 등을 포함) 이 가능한 건축물을 계획한다.
- 우수를 활용할 수 있는 건축물의 시스템과 외부 공간 계획을 수립하여 반영한다.
- 조닝별 운용이 가능한 합리적인 공조 시스템을 선택하여 이를 반영한다.
- 합리적 에너지 활용과 건축적 완성도가 높은 건축 외피를 제안한다.

Ⅲ. 설계공모 관련서식

1. 설계공모 서식자료

참가등록을 마친 참가자는 등록된 PIN NO.와 PW를 이용하여, 공모전 홈페이지에서 제공되는 설계공모 관련 자료를 다운받아야 한다.

1.1. [서식1] 설계공모 서면질의서

광주대표도서관 건립사업 국제건축설계공모

| 설계공모 서면질의서 | | | |
|---------------|---|-----------------|--|
| 대표자 (건축사) | (인) | 등록 관번호 | |
| 설계 사무소명 | | 전화번호 | |
| 소재지 | | FAX번호 E-MAIL | |
| 지침서 (Page) | 질의내용 | | |
| | ※ 질의서는 이메일(gj@gjlibrary-compe.org) 로 제출하여 주시기 바랍니다. | | |

1.3. [서식3] 설계공모 규정동의서

설계공모 규정 동의서

본인은 광주광역시에서 시행하는
“광주대표도서관 건립사업 국제건축설계공모”와 관련하여 공모 규정에
동의하며, 구비서류 허위기재 및 불공정 행위 등으로 인하여 발생
하는 불이익처분에 어떠한 이의도 제기하지 않을 것을 서약합니다.

20

제출자(대표자) : (인)

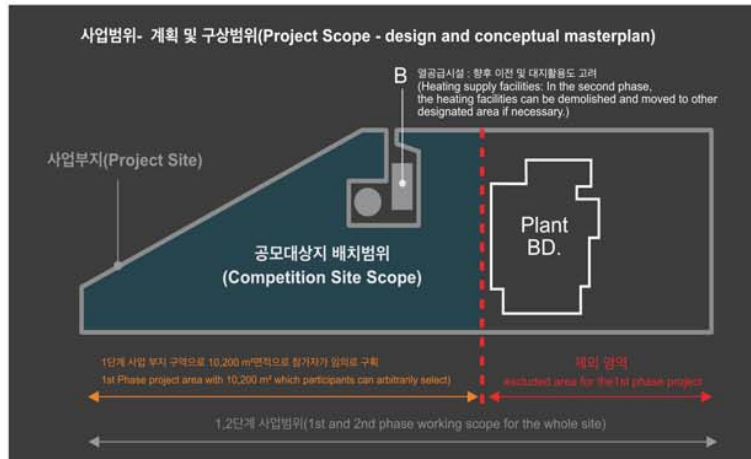
광주광역시 귀하

IV. 부록

1. 사업대상지 및 주변환경

1.1. 이미지 1 : 사업 범위(계획 및 구상 범위)

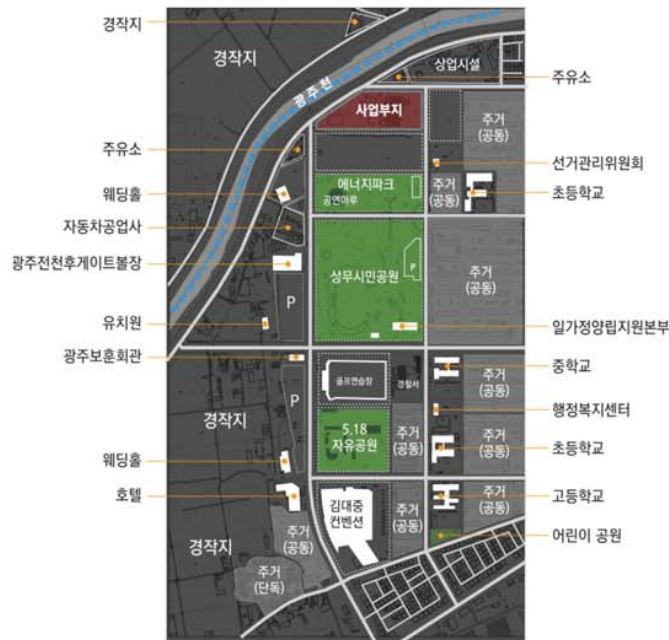
Competition scope(Design & Conceptual Master plan)



주변대지를 포함하여 아이디어를 제시할 수 있는 범위

The Whole site working scope including the first and second phase scope

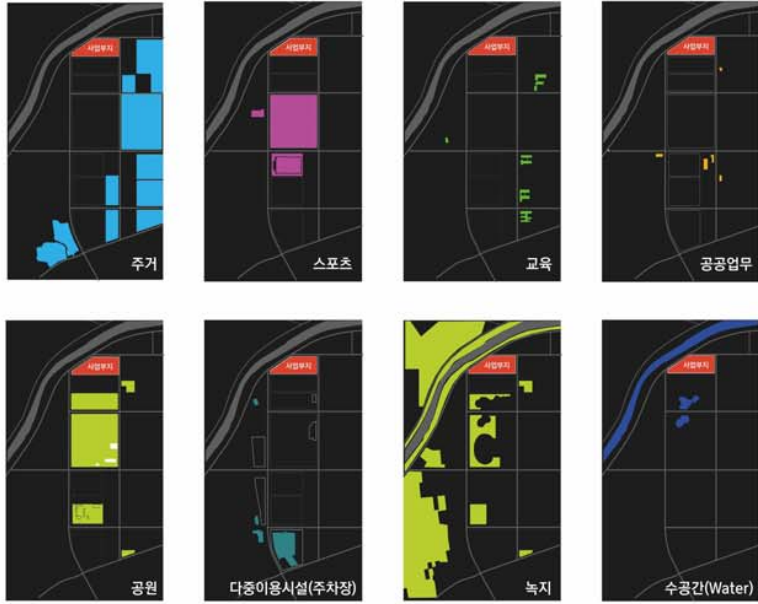
1.2. 이미지 2 : 주변현황



1.3. 이미지 3 : 대상지주변 주요시설

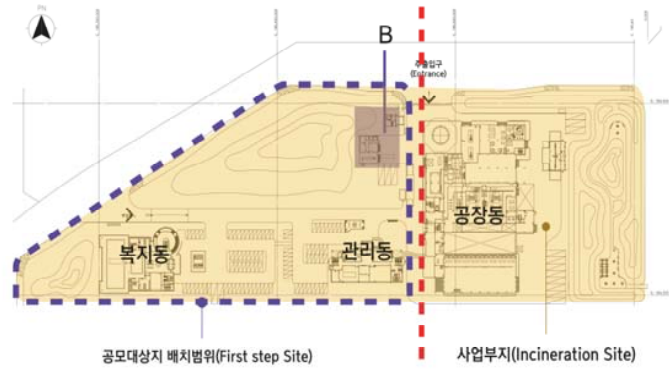


1.4. 이미지 4 : 대상지주변 환경현황



2. 상무소각장(공장동) 참조도면

2.1. 상무소각장 배치도

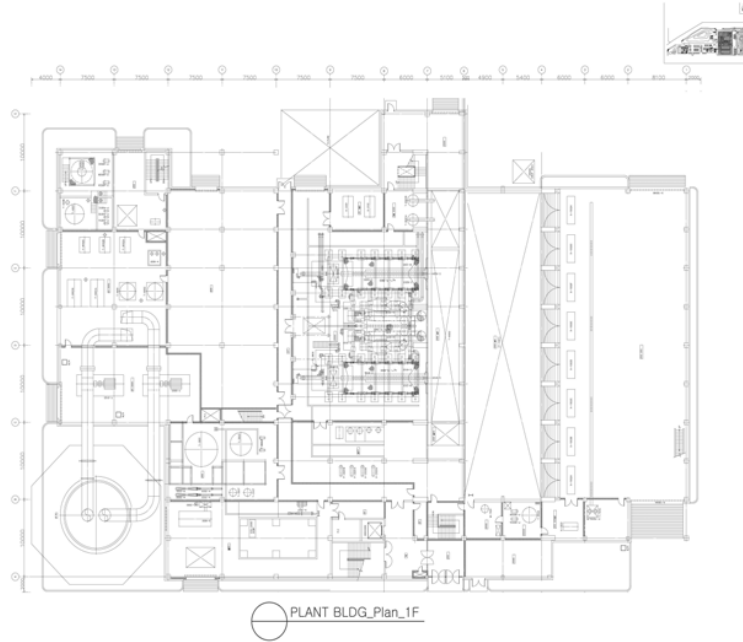


배치도(Site Plan)

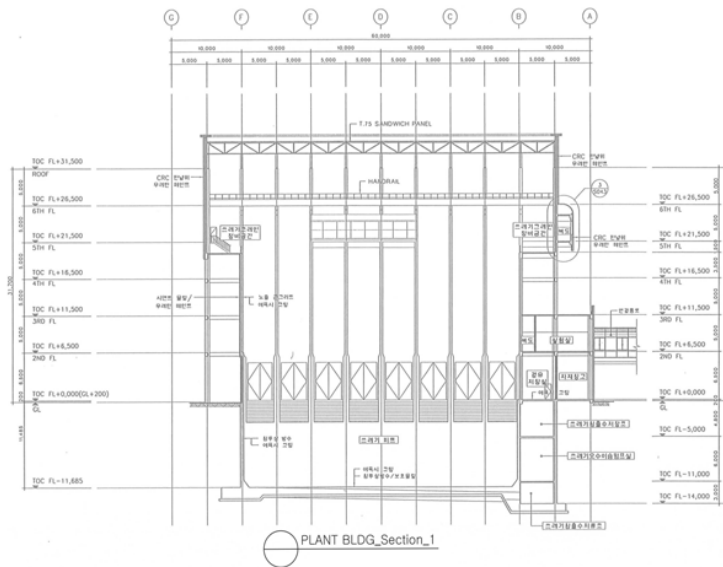
2.2. 상무소각장(공장동) 내.외부 사진

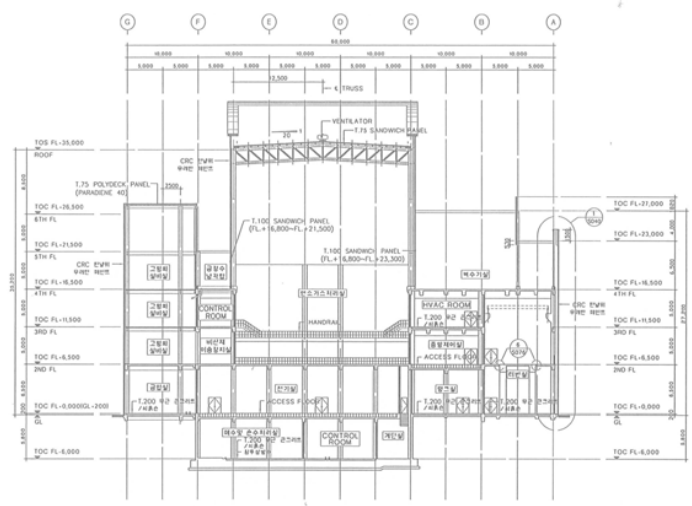
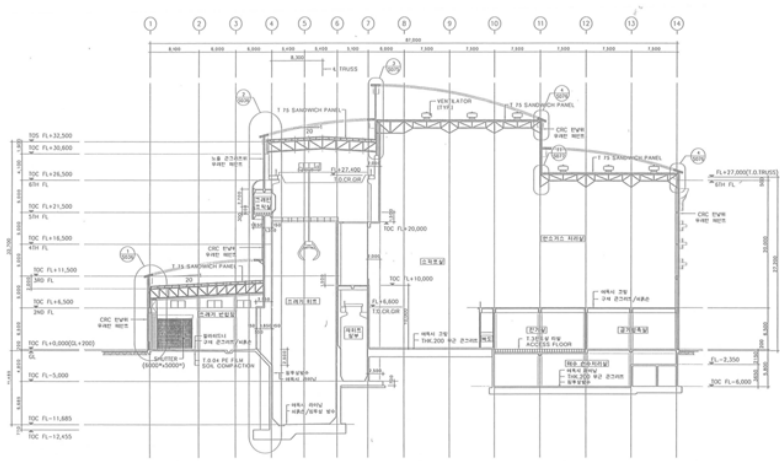


2.3. 공장동 평면도(1F)

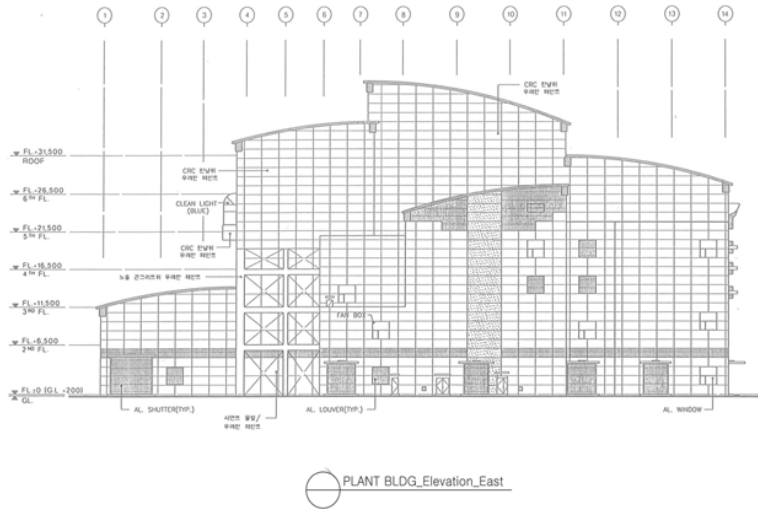
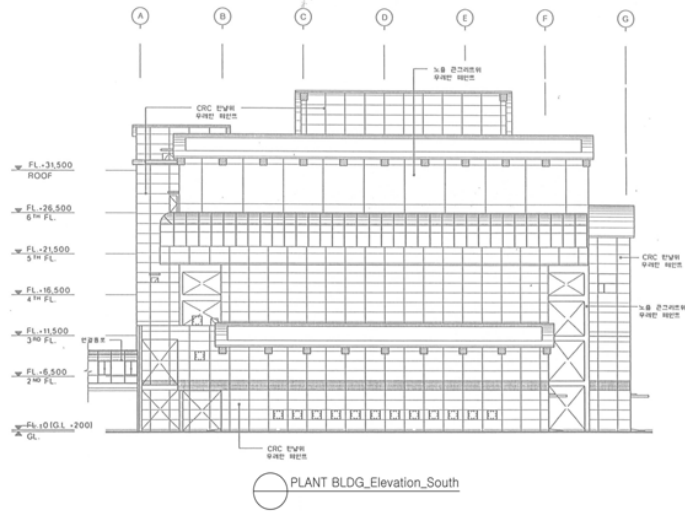


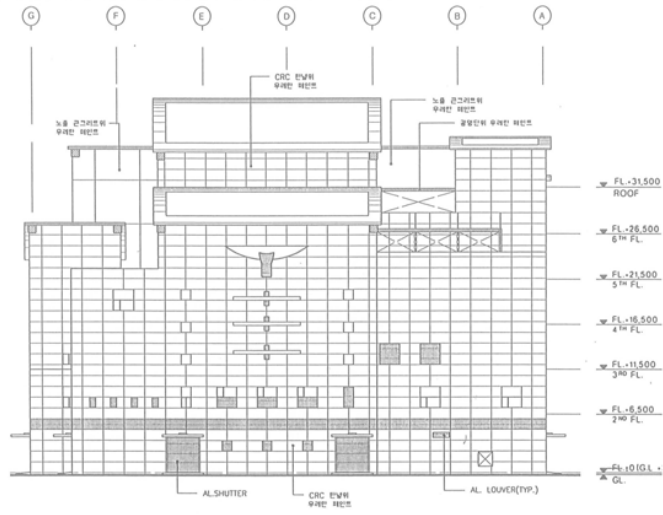
2.4. 공장동 단면도



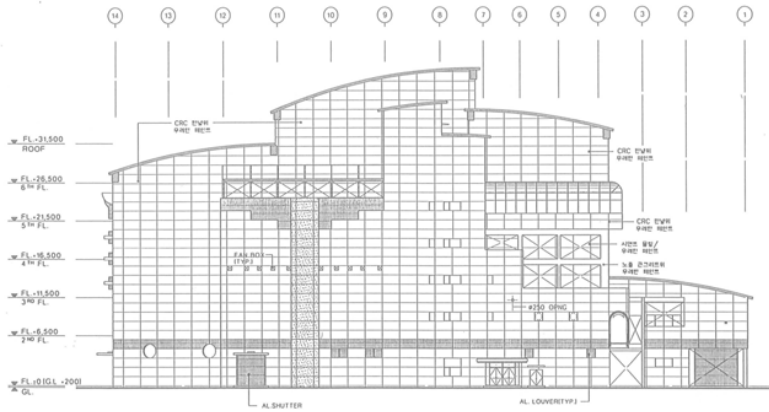


2.5. 공장동 입면도





PLANT BLDG_Elevation_North



PLANT BLDG_Elevation_West

4. 현장설명회

4.1 현장설명회개최

4.2 보안각서

4. 현장설명회

4.1 현장설명회 개최

국제설계공모의 특성상 현장설명회는 개최하지 않았으며, 공모전공식홈페이지에서 동영상 배포하는 방식 적용



Competition Site 공모대상지



4.2 참가자보안각서

참가자별 보안각서 제출은 홈페이지에서 동의를 하지 않으면, 등록불가 방법으로 모든 참가자에게 보안에 대한 동의를 받음.

Confidential agreement(보안각서)

Having been provided necessary material and documents in relation to this Competition by the organizer, it is prohibited that those materials and documents are used not related to the Competition. In the event of violating security requirements, both the representative and co-applicants will take the same legal responsibility in the event that the company violates the above security requirements, we will accept restrictions on participating in the project organized by your institution, or accept liability and pay the indemnity following relevant laws and regulations.

본 공모전에 관련하여 필요한 자료, 문서 등에 대한 내용(신규)을 참가들에게 제공하는 바, 발수자가 제공한 자료를 공모전 이외의 사용을 금지하며, 보안사항을 위반할 경우 대표자 및 공동응모자는 동일한 법적책임을 지겠습니다. 본 업체는 상기보안사항을 위반할 경우 귀기관의 사업 참여 제한 또는 기타 관련 법규에 따른 책임과 손해배상을 감수하겠습니다.

It is to certify that I agree on the above information.
위의 내용을 확인하였습니다.

Registration
Done

Copyright © 2019-2020 Cheongju City. All Rights Reserved.

5. 질의접수

5.1 질의접수 일정

5.2 질의답변서

5. 질의접수 및 회신

5.1 일정

질의 접수기간 및 회신 일정은 아래(표 4)와 같다.

표 5. 질의 접수 및 회신

| 차수 | 내용 | 일정 |
|----|------|---|
| 1차 | 질의접수 | 2019년 12월 11일(수) ~ 2019년 12월 20일(금) 17:00까지 |
| | 질의회신 | 2019년 12월 27(금) |

5.2 유의사항

- 모든 질의는 한국어 또는 영어로 작성하며, 반드시 제공된 국제설계공모 서면질의서(서식1)를 이용하여 설계공모 공식 이메일(e-mail) 주소로 제출한다.
- 설계공모 공모 지침과 관련하여 질의가 있는 경우에는 서면질의서를 기간 내에 접수시켜야 하며, 질의는 응모자(업체) 별로 1회에 한한다.
- 질의에 대한 응답은 공모전 홈페이지에 일괄 게시하며, 개별회신은 하지 않는다.
- 설계공모 기간 중 발생하는 자료나 정보는 공식 홈페이지에 게재하며, 참가자는 이를 확인할 의무가 있고, 미확인으로 인한 모든 책임은 참가자에 있다.
- 질의에 대한 응답은 본 설계공모 공모 규정 및 지침에 대한 추가 또는 수정으로 간주하며, 본 설계공모 공모 지침서와 동일한 효력을 갖는다.(질의 답변 우선 적용)
- 질의서에는 질의자의 회사명, 주소, 성명, 전화번호 및 e-mail 주소를 반드시 기재한다.

5.3 질의답변서

광주대표도서관 건립 국제설계공모 질의 회신

1. 제출 및 접수

Q1. 항목 12.3.4 - "제출 수수료는 참가자가 지불해야 하며 '비상업용'으로 해야 한다"는 내용은 무엇을 의미하는가? 우송료(postage fee)를 말하는 것인가?

A1. 최종제출물이 비상업용 표기 없이 한국에 도착하는 경우 관세를 지불하여야 하는 경우가 발생됩니다. 이 경우 통관에 시간이 걸려 제출일자에 도착 할 수 없으며, 세금을 지불하여야 통관이 됩니다. 이런 경우를 방지하고자 참가자는 최종제출물을 우편으로 보낼 때 **반드시 비상업용 (관세를 지불하지 않아도 되도록)으로 표기**해서 보내야 합니다.

Q2. A1x4 도면은 장착해서 우편으로 보내야 하는가? 도면은 운반하기에는 너무 크다. 우리가 틀이 없는(unframed) 도면을 우편으로 보낼 수 있습니까?

A2. 도판의 크기 1.188x1.682mm는 전체크기이며 A1사이즈 4장으로 구성합니다. 즉, A1 사이즈 1,2,3,4 번이 합쳐진 크기이며, 참가자가 우편으로 보낼 때 1,2,3,4를 분리해서 A1 사이즈 크기로 보냅니다. 접수 후 운영위원회에서 4장을 하나의 패널로 조립합니다. 롤 형태로 제출할 수 없습니다. 규정위반입니다.

Q3. 우리가 온라인으로 소프트 카피를 제출할 수 있는가?

A3. 온라인 제출을 받지 않습니다.

Q4. 심사용 설계도판의 경우 A1x4매를 통합하여 레이아웃 구성이 가능한지에 대한 여부, 혹은, A1 x4매를 각각 레이아웃을 구성해야 하는지에 대한 답변을 부탁드립니다.

A4. 심사용 설계도판은 A1x4매를 통합하여 설계도판(그림2)처럼 레이아웃 구성하며, 제출 시 분리하여 제출합니다.

Q5. A1 설계도판에 대한 도면 요구사항(부지 계획, 평면도, 입면도, 단면 등)과 이들의 척도(scales)는 무엇인가? A1 설계 도판을 보드에 장착해야 하는가, 아니면 롤 형태로 제출할 수 있는가(rolling)?

A5. 도판 내용에는 설계의 개념, 전체부지의 개발구상 개념, 도면을 포함하며 도판 내용 구성에 대

한 규정은 없으나, 12.4.2(그림 2)A1 1번 도판에는 전체부지의 개발구상, 마스터플랜, 배치도, 개념 등이 표현되어야 합니다.

A5. 설계도판은 10mm 폼보드에 부착해서 제출합니다. 롤 형태로 제출할 수 없습니다. 규정위반입니다.

Q6. 설계 지침 12.4.3 참조- 설계 도판의 4개의 분리된 이미지를 원하십니까? 아니면 전체 구성의 단일 이미지를 원하십니까?

A6. 도판의 구성은 참가자의 자유입니다. 단 A1사이즈 4장으로 분리해서 제출하여야 합니다.

Q7. A1 시트가 1,188x1,682mm의 단일 도판으로 결합되어 있기 때문에, 내용이 2장 이상의 시트 사이에 흐르거나 퍼질 수 있는가? A1을 고수해야 하는가?

A7. 도판의 크기 1,188 x1,682mm는 전체크기이며 A1사이즈 4장으로 구성합니다. A1 사이즈 1,2,3,4 번이 합쳐진 크기이며, 참가자가 우편으로 보낼 때 1,2,3,4를 분리해서 A1 사이즈 크기로 보냅니다. 접수 후 운영위원회에서 4장을 하나의 패널로 조립합니다. 롤 형태로 제출할 수 없습니다. 규정위반입니다.

Q8. 설계도판의 내용과 형식, 도면의 축척은 자유롭게 구성하고 표현하는 것인지?

A8. 심사용 설계도판의 내용과 형식, 축척은 참가자가 자유롭게 구성, 표현합니다. Q5 참조

Q9. 12.4.2. ③ 설계도면에는 설계의 개념, 전체부지의 개발구상 개념 등 작품에 대한 구체적인 것이 포함되어야 한다- 기대하는 내용을 자세히 설명해주시고, 형식은 무엇입니까? A3 시트에 핀 번호를 표시해야 합니까?

A9. 설계도면에는 참가자가 제안하는 계획의 방향, 디자인 컨셉, 전체부지에 대한 해석 및 개발 방향 제시 등 다양한 아이디어를 제시할 수 있습니다. 설계도면(A3)의 표지에는 핀번호를 기입하여야 합니다.

Q10. 설계도면(design drawings)은 정확히 무엇을 포함해야 하는가.

A10. 도면을 포함한 설계설명서로 지침서 12.4.2. ②, ③을 의미합니다

Q11. 설계도면(A3 x25)에 기술도면만 포함해야 하는가? 아니면 도표(diagram)와 다른 컨셉 개발 도면을 포함하는가?

A11. 설계도면에는 설계의 개념, 전체부지의 개발구상, 계획도면, 참가자의 제안 사항 등 모든 것

을 포함할 수 있습니다.

Q12. 도판과 A3의 도면, 도표, 이미지의 내용을 위한 형식이나 치수가 있는가?

A12. 도면에는 축척을 표시하며, 이미지의 규격과 사이즈는 없습니다.

Q13. USB 저장 포함내용의 'Perspective - 메인투시도:1컷, 기타 투시도: 3컷 이상'은 렌더링이 가능한 것인지?

A13. 렌더링 표현된 3차원 이미지 사용 가능합니다.

Q14. 컬러사용 제한이나, 3D이미지의 표현, 글자크기, 글씨체에 대한 규정이 있습니까?

A14. 도판과 설계도면에 컬러, 3D 이미지를 사용할 수 있으며, 글자 크기나 폰트에 대한 제한은 없습니다.

Q15. 설계 지침 12.4.2 참조- 설계도면 10부(10부당 25 A3부)를 만드는 것이 정말 필수인가?

보내는 비용을 고려하면 복사카피의 수를 줄이는 데 도움이 될 수 있습니다.

A15. 10 copies of design drawings (A3, within 25 pages,) 필수 제출 도서입니다

Q16. 제출도서의 종이, PIN번호의 양식 사용에 대한 지침여부(재질 혹은 Gram수 등)

A16. 종이의 재질 및 그램수에 대한 규정은 없습니다. 다만 도판 및 표지의 PIN번호 규격은 준수해야 합니다.

Q17. 항목 12.4.3 - "패널(축소형specimen) : 가로 200mm x 세로(길이 비율 유지) - 이것은 무엇을 의미하는가?

A17. 제출패널 원래사이즈(A1x4장)을 가로 200mm x 세로비율유지 로 축소한 이미지 파일입니다. - usb에 저장하는 이미지 크기입니다.

A17. A3 축소 이미지는 출력하여 도판과 같이 제출합니다. - 패널조합 확인용

A17. 축소된 이미지 파일의 가로세로의 비율이 제출패널 원래사이즈의 비율과 동일하여야 합니다.

Q18. 12.4.3. ㉓ 4장의 도판이 하나의 단일 이미지로 된 파일로 제출한다.(원본크기 (1개), A3 축소형 (1개)) - (1개)는 무엇을 의미합니까?

A18. A1x4장이 하나로 만들어진 이미지 파일 1개와 도판 제출패널 원래사이즈(A1x4장)을 가로 200mm x 세로비율유지로 축소한 이미지 파일입니다.

Q19. 작품 제출자의 이름 + 설계 도면 A3(25페이지 이내) - 파일 제목을 지정하는 방법을 예시해 주시겠습니까?

A19. 예시)A12345+panel, 작품제출자의 이름은 편번호입니다, 수정지침서 확인바랍니다.

Q20. 12.4.3 ②스토어 작업(Store work)에 PIN 번호가 포함되지 않아야 함 - 재확인 부탁드립니다. ③ A3 축소형(specimens) 도면(1개)의 의미를 명확히 해주십시오. ⑦작업 패널은 PSD 형태로만 제출할 수 있는가? ⑧문서 파일 이름: "작업 제출자의 이름 + 설계 도면 A3?"를 설명해주시시오. 1컷과 3컷의 perspectives는 무엇을 의미하는가?

A20. USB에 저장되는 파일에는 편번호를 사용할 수 없습니다.

A20. 도판 원 사이즈(A1x4장)을 A3사이즈로 줄인 이미지 파일입니다.

A20. 도판의 저장파일형식은 PSD, Ai, PDF입니다.

A20. 파일명은 A1 2345+design drawing A3로 합니다

A20. 도판 또는 설계도면에서 사용한 주요 투시도 이미지 1개, 기타 이미지 3개, 총 4컷 이상을 제출합니다.

Q21. 주요 투시도(perspective view) : 1컷, 기타 투시도(other three-dimensional picture): 3 컷 이상)의 의미는?

A21. 도판 또는 설계도면에서 사용한 주요 투시도 이미지, 총 4컷 이상을 USB에 저장하여 제출합니다.

Q22. 12.4.3. ② 저장된 작품에 고유 번호(PIN)를 포함하던 안 된다. 이는 즉, 파일과 폴더 이름을 의미합니까? 뒷면 도판 이미지를 포함해야 하나?

A22. 파일명에는 편번호를 사용하며, 작품내용에는 편번호가 있으면 안됩니다. Q19번 참조

Q23. 12.4.3.에서 USB 저장장치의 내용물이 어떤 모습이어야 하는지 샘플 그림을 만들 수 있다면 매우 도움이 될 것이다. 설계의 원본 파일(AutoCad, 3ds Max, Revit, Photoshop, Illustrator 및 InDesign) 또는 최종 아웃풋을 .jpg 및 PDF 형식으로 제공해야 하는가?

A23. Table 5의 내용을 도면은 DWG, 패널은 PSD 또는 Ai 등으로 저장하며, 원본 파일을 모두 JPG 또는 PDF 파일 형태로 제출합니다. 12.4.3참조

Q24. 설계 지침 12.4.3 참조- "본래의 파일(Original file)"에 대해 무엇을 의도하는가? 우리는

보통 CAD, 일러스트레이터, 포토샵, 인디자인으로 작업합니다. 따라서, 특별한 원본 파일이 없습니다.

A24. 도판을 구성할 때 사용한 프로그램의 저장 파일 형식입니다. CAD dwg, Photoshop PSD를 의미하며, 원본파일 형식과 함께 PDF로 변환된 파일도 같이 저장하여 제출합니다.

Q25. USB 드라이브에 비디오 애니메이션을 제공해서 설계 아이디어와 최종 아웃풋에 대해 우리가 자세히 설명할 수 있는가?

A25. 지침서에 명시되어 있지 않은 추가 제출물은 평가하지 않습니다.

Q26. 도판 번호와 PIN 번호 외에 뒷면 도판에 제시해야 할 구체적인 데이터가 있는가?

A26. 권번호와 도판번호만 작성하면 됩니다. 그림 3참조

Q27. 설계도면 도판은 특정 재료(종이, 폼보드 또는 목재)여야 하는가?

A27. 폼보드 10mm에 붙여서 제출합니다.

Q28. 설계도면 도판의 재료는 무엇이여야 하는가? 폼 보드에 인쇄할 수 있는가, 아니면 합판이나 기타 호환 가능한 재료에 부착된 A1 시트에 인쇄할 수 있는가?

A28. 도판 출력물을 10mm 폼보드에 부착해서 제출하는 것입니다. 다른 재료 위에 부착할 수 없습니다.

Q29. 참가자가 우편으로 보내는 제출물의 수취인의 이름이 있어야 하는가? 그래서 우편으로 수취 시 서명할 수 있도록.

A29. 작품은 우편으로 보내야 하며, 추후 공지되는 주소로 보내면 됩니다.

Q30. '이중 봉인'의 의미는? 외부 봉투에는 주소 등을 포함한 신청자의 전체 세부 정보가 있고 내부 봉투에는 PIN만 있는 공모전 제출물이 들어 있다는 말을 뜻하는가? 확인 부탁드립니다.

A30. 외부봉투에는 Pin번호만 추후 공지되는 수취인의 주소만 기입하며, 내부에는 발송인, 수취인 등의 정보를 적을 수 있습니다.

Q31. 필수서류 : 웹사이트를 통해 마감일까지 제출되어야 한다. - 요구 사항을 명확히 헤달라. 또한 웹사이트 페이지에 제출 옵션이 있는가?

A31. 도판과 설계도면, 제출서류는 우편으로 제출합니다.

Q32. 12.2.1. 주소 : 우편번호 61945, 대한민국 광주광역시 서구 내방로 111(치평동)
광주광역시청 종합건설본부 건축과 - 택배 발송을 위해 연락할 담당자가 있는가?

A32. 작품제출의 장소 및 연락처는 추후 공지합니다.

Q33. 참가팀/팀 대표가 배심원이나 서류 및 도면 제출을 위해 한국에 실제로 출석해야 하는가?

A33. 제출물은 우편으로 제출하면 됩니다. 2020년 2월 7일 17:00(GMT+09)까지 모든 제출물이 도착하여야 합니다.

Q34. 2020년 2월 7일 이전에 설계 서류를 제출할 수 있는가?

A34. 2020년 2월 7일 17:00(GMT+09)까지 모든 제출물이 도착하여야 합니다.

Q35. 'submission fees'는 무엇인가? 공모전 참가나 제출 수수료 액수에 대한 언급이 없으며, 누구에게 지불해야 하는가?

A35. 우편발송 시에 요구되는 발송비이며, 발송비는 참가자가 부담하여야 합니다.

Q36. 필요한 도면의 척도는 무엇인가(평면, 입면 - 단면...)

A36. 참가자가 자유롭게 제안합니다.

2. 공모자격

Q1. [외국 건축가]에 대한 "건축 면허"를 구체적으로 설명해 주시겠습니까? 건축 실무에서의 단지 "허가된 인증(Authorization certification)"을 지닌 건축 대행사의 "사업 면허증"인가(예: 대학 졸업증...)? 대표자의 팀원 중 누구라도 이것을 가지고 있어야 하는가?

A1. 참가자의 해당 국가에서 건축 관련 인허가를 할 수 있는 자격증을 가진 것을 의미합니다.

Q2. 모든 공동 참여자가 건축가여야 하는가, 아니면 대표자만 건축가가 되어야 하는가(공동 참여의 경우)?

A2. 대표자는 건축사 자격증을 가진 사람이어야 합니다.

Q3. 현재 어떤 설계 사무소나 풀타임 프리랜서로 소속되어 있지 않은 건축가들에 대해서는 "독립 건축가(Independent Architects)"라고 서명하는 것이 받아들여지는지?

A3. 참가자의 해당 국가에서 참가자의 해당 국가에서 건축관련 인허가를 할 수 있는 자격증을 가진 경우 가능합니다.

Q4. 참가 자격에 대하여, "GJ_Design_Guidelin_ENG" 파일에서, "외국 건축가의 경우, 건축가는 발표일자로 해당 국가의 법률에 따라 건축가로 자격을 갖춘 개인 또는 단체로 한다"라고 기술되어 있다. 나는 이 단체의 멤버들이 다른 여러 회사들 출신들로 참가할 수 있는지 묻고 싶다. 그리고 그 단체의 구성원들로부터 하나의 건축가 면허증을 제출해도 괜찮은가?

A4. 공동으로 등록된 참가자중 1인은 반드시 건축사 자격증을 가지고 있어야 하며, 건축사 자격증을 가진 사람이 대표자이어야 합니다.

Q5. 12.4.5의 제출 작품 목록의 5번 : 법인등기부 1부(법인만 해당)/ 기타 건축사 면허(해외)

A5. 개인이 아닌 법인 사무소의 경우 법인등기부(business licence)를 제출하며, 국내·외 건축사의 경우 건축사자격증 사본을 제출합니다.

Q6. 서식 2 : 우리는 미국에서 이 공모전에 참가하고 있다. "주민등록번호"는 무엇인가? 건축사 면허번호, 대표자의 여권번호인가?

A6. 생년월일을 의미합니다.

Q7. 2. 제출된 서식 문서 파일에는 “대표자 임명 동의서”가 포함되지 않았다. “디자인 공모전 참가자 명단”은 6번 서식 대신 5번 서식이라고 제목이 되어있다. 이를 분명히 설명해주시시오.

A7. 지침서 수정 서식 5번 입니다. 수정 지침서를 확인 바랍니다.

Q8. [서식 5] 대표자 임명 동의서가 누락됨 - 이를 명확히 해주십시오. [서식 6] 설계 공모 참여자 명단이 [서식 5]로 업로드 되었다. -이를 명확히 해주십시오. [서식 7] 공동 응모 협정서가 누락되었다 -이를 명확히 해주십시오.

A8. 최종 제출 서류는 수정 지침서 참고바랍니다.

Q9. 12.4.1. 제출용 문서 ④ [서식 5] 대표자 선임계 1부(공동 참가자의 경우에만) 공동 참가자의 경우만 해당 서식 5가 “위임된 대표 참가자로서...”라고 말한 이유는? 단체로 참여하기 위해 대표자를 임명하는 것도 필요한가? 그렇지 않으면, 서식 2의 “대표자 이름”, 서식 3의 “대표자”와 서식 4의 “대표 참가자” 및 서식 5의 “대표 참가자”의 이 열은 이런 식으로 어떻게 채워져야 하는가?

A9. 공동으로 참가하는 경우 반드시 대표자 1인을 지정하여야 합니다. 단독으로 참가하는 경우 참가자 본인이 대표자입니다.

Q10. 서식 2의 “제출용 문서”의 파일은 “⑤[서식 6] 설계 공모전 참가자 명단”이 누락된 경우인가?

A10. 지침서 수정 서식 5번 입니다. 수정 지침서를 확인 바랍니다.

Q11. 그룹 제출의 경우, 각 그룹 멤버의 이름을 써야 하는가 아니면 그룹의 대표자만 쓰는가?

A11. 웹에서 등록 신청한 이름을 사용하여야 합니다. 개인 이름을 사용한 경우 개인이름, 그룹이름을 사용한 경우 그룹이름을 사용하며 참가자 이름 모두를 작성 제출합니다.(5인(사무소) 이내)

3. 용어정의

Q1. "lot coverage"의 정의는?

A1. 전체 대지에 대한 건축물이 차지하고 비율을 의미합니다.

Q2. floor area(바닥 면적?)의 정의는? - 무엇이 포함되고 무엇이 제외될 수 있는가?

A2. 연면적은 지상 주차장 부분을 제외한 모든 건축면적을 의미합니다. 바닥면적은 건축물의 벽, 기둥의 중심선으로부터 둘러싸인 부분의 수평 투영면적을 의미한다. 용적율(floor area ratio)에는 연면적에서 지하층 면적을 제외한 전체바닥면적이 대지에 대한 비율입니다.

Q3. 4.5.1항의 제6호와 제7호는 상충된다. 어느 것이 옳은가?

A3. 160,000이 정확한 수치입니다—수정 지침서를 확인 바랍니다.

Q4. 9. 설계 지침 17.1.3 "당선자(Successful Bidder)"가 의도하는 바는?

A4. 최종적으로 기본 및 실시 설계를 할 건축사를 의미합니다.

4. 설계지침

- 프로그램

Q1. “배치계획은 상무소각장의 장소성을 기억하게 하며 상무 문화복합벨트의 가치 확장에 기여해야 한다. 또한 보존될 공장동의 단계적 변화와 통합될 수 있는 계획이어야 한다”고 말하셨는데 정확히 무엇을 말하는 것입니까? 공모전의 1 단계의 측면에서 보았을 때, 오래된 소각장은 무엇이 되어야 하는 건지 이해가 안 됩니다. 참가자들이 어떻게 문화복합벨트를 사용할지, 건물, 외관, 내부 프로그램을 어떻게 재생활지에 대해 제시해야 하는 것입니까?

A1. 현재 진행 상황 (다소 변경될 수 있습니다.)

- 추진이슈

기능을 상실하고 활동이 정지된 공간을 재생활하기 위한 공감대가 형성되어, 분쟁의 장소로 관심과 참여의 장소로 공유하기 위한 연구가 진행 중입니다. 창의적 문화를 중심으로 하는 사회적 플랫폼 구축을 위한 의지를 바탕으로 지속가능한 문화적 장소 형성을 위한 민,관,전문가 집단이 함께 연구 중입니다.

- 주요 키워드

소멸에서 생성으로, 문화 경작 선언.
문화 / 소멸 / 소비 / 반성 / 재생 / 예방

- 비전

도시 : 친환경 저탄소 지속가능한 도시의 전략적 기지
문화 : 새로운 문화와 산업을 선도
주체 : 도시재생을 위한 주체
예술 : 일상의 예술을 통한 문화지향
혁신 : 과정과 방식의 혁신성과 민주성
광주 : 광주다운 공적 플랫폼

Q2. “소각사업의 2단계에서는 도서관의 자원영역을 확대할 가능성이 있으므로, 이 가능성을 고려한 아이디어가 제시되어야 한다”라고 했을 때, 우리가 제안하고 있는 건물을 확장할 수 있다거나, 오래된 소각시설이 그 목적으로 사용될 수 있다는 말씀이십니까?

A2. 2단계 계획에서 확장, 연결 가능성을 고려하고 있습니다. 참가자는 컨셉아이디어를 제안하여야 합니다.

Q3. “2단계 사업에서 공장건물의 재생 후 확장·이전 가능성이 있기 때문에, 참가자는 이러한 상황을 고려한 아이디어를 제시할 수 있다.”고 했는데, 이는 다른 건물로 옮겨지는 것이 가능하다는 것을 의미하는가?

A3. 본 도서관의 영역이 확장되거나 이전될 수도 있습니다. 예) 보존서고, 문화교육 공간, 체육공간 등

Q4. “소각사업의 2단계에서는 도서관의 자원영역을 확대할 가능성이 있으므로, 이 가능성을 고려한 아이디어를 제시한다.”에서 이 확장의 아이디어는 얼마나 중요한가? 문화시설 구역과 함께 작업할 것인가, 아니면 도서관 건물과 1단계 전용 영역의 증축이 될 것인가? 아니면 2단계 영역인가?

A4. 확장의 아이디어는 추가로 제시할 수 있는 항목입니다.

Q5. 2단계 공장건물과 공장부지를 위한 새로운 기능은 무엇인가? 참가자가 이에 대해 무언가를 제안할 수 있는가?

A5. 공장건물과 공장부지의 기능은 2단계 사업을 통해 확정될 예정입니다. **참가자가 2단계사업을 위한 기능을 제안하여야 합니다.** (도서관 건축 제외)

Q6. 도서관 설계가 확장 가능해야 하는가? 공장부지를 확장용으로 사용할 수 있는가?

A6. 도서관 확장에 대한 고려는 의무사항이 아닙니다. 그러나 참가자의 의도에 따라 확장을 제안한다면 소각장 건축물 내부를 활용할 예정입니다.

Q7. 디자인 부지에 난방 설비 구역을 포함시킬 수 있는가?

A7. 본 설계공모의 범위는 아니나, 추후 이전을 고려하여 제안 가능합니다.

Q8. 2단계에서는 소각 공장건물의 전면 철거를 고려하는가, 아니면 그 보존과 리모델링을

제안서에 통합하는 것을 고려하는가?

A8. 보존과 리모델링을 우선으로 고려하여 계획합니다.

Q9. 4.2.4. 열공급설비의 구체적이지 않은 이전 일정을 고려했을 때, 우리가 이 설비의 존재를 제안에 통합해야하나, 아니면 제거해야 하는가?

A9. 이번 공모전을 위해서는 존재하는 것으로 고려하여 계획합니다. 다만 추후 이전 시 외부 공간 및 타 기능으로 쓰일 수 있습니다.

Q10. 설계 제안서에는 공장 건물의 재설계 버전이 포함되어야 하는가?

A10. 공장 건물의 재설계 버전(리모델링)은 포함합니다.

Q11. 열펌프 건물 이전 구역은 어떤 지역이 되어야 하는가? 신기술(면적을 감소)을 갖춘 새로운 설계가 될 것인가, 아니면 단지 1단계 구역의 기타 같은 구역으로 이전할 같은 건물이 될 것인가? 아니면 2단계에 전용 구역에 있어야 하는가?

A11. 소각장 사업 부지 외부로 이전됩니다.

Q12. 2.3. "아직 열공급설비 이전계획이 수립되지 않았다"는 것은 열공급이 재배치될 때 혹은 여전히 작동하고 있을 때에 대해 다른 두 가지 설계 아이디어와 계획을 제시해야 한다는 뜻인가? 또한 열공급설비가 부지의 동일한 매개변수 이내로 이전되는 것으로 간주되는가, 아니면 부지 외부로 완전히 이전하는 것으로 간주되는가?

A12. 열공급 설비가 작동하는 것을 기준으로 공모안을 제안합니다. 다만 이전 후 부지활용에 대한 아이디어를 제시할 수 있습니다. 열공급설비는 부지 외부로 완전히 이전될 예정입니다.

Q13. 4.1.1. 설계는 프로젝트의 2단계 계획을 어느 정도까지 고려해야 하는가? 세부적인 레이아웃이나 컨셉 아이디어?

A13. 참가자는 반드시 컨셉 아이디어를 제안하여야 합니다.

Q14. 1단계와 2단계 사이의 시간 간격은?

A14. 본 공모의 2단계 계획은 아직 구체적으로 정해져 있지 않습니다.

Q15. 해당 지역대표도서관의 경우 그 용도가 '문화집회시설'인지 '교육연구시설'인지, 혹은 '교육연구시설(도서관)+운동시설'인지에 대한 확인 및 공지 부탁드립니다.

A15. 도서관은 교육연구시설에 해당됩니다. 체력단련장은 도서관 부속시설로서 별도의 주용도인 운동시설입니다. 참가자가 자유롭게 제안합니다.

▪ 부지

Q16. 공모전 대지의 바로 아래의 대지에는 무엇을 계획하는지 정보를 얻을 수 있는가? 그리고 다른 편 대지는 오른쪽에 위치하는가?

A16. 현재 구체적인 계획이 수립되어 있지 않습니다. 그러나 전시장 시설 계획을 검토한 바 있습니다. 다른 편 대지는 오른쪽에 위치합니다.

Q17. 프로젝트 부지의 남쪽은 “에너지 파크” & “콘서트 홀”이라고 불린다. 장차 그것을 어떻게 쓸 것인가?

A17. 에너지 파크는 한국전통음악 전용의 콘서트 홀과 에너지 관련 체험 시설 및 전시장으로 구성됩니다. 콘서트 홀은 현재 운용중이며 에너지 관련 체험 시설 및 전시장은 기본 계획 중입니다.

Q18. 도시는 상무소각장 재생을 비롯한 김대중 컨벤션센터 제2전시장 계획, 에너지 파크, 다목적 체육시설 등 다양한 프로젝트들을 추진하고 있다. - 에너지 공원과 다목적 스포츠 시설에 대한 자세한 정보를 제공해 주시겠습니까?

A18. 에너지 파크는 한국전통음악 전용의 콘서트 홀과 에너지 관련 체험 시설 및 전시장으로 구성됩니다. 콘서트 홀은 현재 운용중이며 에너지 관련 체험 시설 및 전시장을 기본 계획 중입니다. 다목적 체육관은 해당 위치에 수영장, 헬스장, Gx, 다목적 체육공간 등을 포함해서 지하 1층 지상 3층 연면적 3,252 m² 규모로 건립될 예정입니다.

Q19. 부지 남쪽대지에 대한 계획이나 설계가 있는가? 이 부지를 통해 프로젝트 부지로 접근이 가능한가? 자동차, 바이클, 사람을 위한 도로 및 트렉 등을 포함할 것인가?

A19. 프로젝트 부지로의 접근은 주변 도로를 통해서 이루어져야 합니다. 다만 프로젝트 부지에서 남쪽 대지 + 에너지 파크 등으로 접근하는 (향후) 도보 체계를 제안하고 표현하는 것을 권장합니다.

Q20. 도서관과 에너지 공원 사이에 있는 부지 남쪽의 현재 비어 있는 예비 구획의 향후 이용 계획이 있는가? 그리고 이 가장자리로부터의 접근을 허용할 수 있는가?

A20. 현재 구체적인 계획이 수립되어 있지 않습니다. 그러나 전시장 시설 계획을 검토한 바 있습니다. 참가자가 토지이용을 제안할 수 있으며, 추가 접근로는 제안을 권장한다.

Q21. 소각장 공장 동쪽에 있는 빈 터(Empty lot) 소각공장 동쪽에 현재 비어 있는 예비 대지를 향후 사용할 계획이 있는가?

A21. 구체적인 계획은 수립되지 않았으나 2단계 사업을 통해 활용방안을 수립할 예정이며 이번 공모를 통해 참가자가 아이디어를 제공할 수 있습니다.

Q22. 강은 항해할 수 있는 것입니까? 수영이 가능합니까?

A22. 항해와 수영은 불가능하다.

▪ 높이/규모

Q23. 부지 도면과 공모전 문서는 도로 및 기존 건물의 Setback을 명시하지 않는다. 건물 envelope 범위를 명확하게 할 수 있는 토지 이용 및 구역 지정 문서가 있는가?

A23. 수정 지침서 및 제공자료 참고바랍니다.

Q24. 제시된, 대지면적(10,200㎡)에 도서관 면적과 지상주차 면적을 포함한 면적인지, 혹은, 도서관의 면적만을 말하는 것인지 확인 부탁드립니다.

A24. 대지면적은 도서관 면적, 지상주차장, 외부공간 면적을 포함하는 것으로 합니다.

Q25. 건설 가능한 부지 면적은 10,200㎡로 참가자가 부지 경계 내에서 자유롭게 선택할 수 있는 것으로 여겨진다. 여기에 건물뿐만 아니라 부지 내 주차, 도로, 경관도 포함되나? 그 건물이 10,200㎡전체를 완전히 차지할 수 있는가? 최대 건물 설치 공간(footprint)과 부지 영역에 포함되는 내용을 명확히 설명해주세요.

A25. 10,200㎡ 면적은 건축물 대지 내 도로 주차장 등을 포함한 면적으로, 건축물의 수평투영면적은 전체대지의 60%를 초과할 수 없습니다.

Q26. 해당부지 지구단위계획 변동으로 인한 건폐율 및 용적률에 대한 확인 부탁드립니다.

준공업지역의 경우 건폐율 70% (다만 공장, 창고, 자동차 관련 시설 이외의 용도를 포함하는 경우 60%) 위 도시계획 조례를 적용하여 건폐율이 60%, 용적률 400%를 적용하는 것이 맞는지 확인 부탁드립니다. 공지 부탁드립니다.

A26. 건폐율 60%, 용적률 400%를 적용합니다.

Q27. 건폐율과 용적률설정에 있어 소각장 전체부지(31,871㎡)에 도서관면적과 공장동 면적을 포함하여 적용해야하는지, 혹은, 제시된 대지면적(10,200㎡)에 도서관면적을 고려하여 적용하는지에 대한 여부를 확인 부탁드립니다. 포함한다면, 기존 공장 시설에 대한 연면적, 건축 면적등의 사항을 제공 부탁드립니다.

A27. 대지면적 10,200㎡을 기준으로 건폐율 60%, 용적률 400%를 적용합니다.

Q28. 건폐율이 광주광역시 조례상 “준공업지역은 건폐율 70%이하(다만, 공장, 창고, 자동차 관련시설 이외의 용도를 포함하는 경우 60% 이하)”로 명시되어 있기 때문에, 소각장 전체부지(31,871㎡)에 공장과 더불어 이외 용도인 도서관을 포함하여 60%로 반영해야 하는 지에 대한 검토 부탁드립니다.-(광주광역시 도시계획조례, 제6절 지역안에서의 건폐율 및 용적률준공업지역 : 70퍼센트 이하(다만, 공장, 창고, 자동차 관련 시설 이외의 용도를 포함하는 경우 60퍼센트 이하)

A28. 대지면적 10,200㎡을 기준으로 건폐율 60%, 용적률 400%를 적용합니다.

Q29. 이미지 1.1에 표시된 프로젝트 부지 면적은 31,871㎡이고 1단계 면적은 10,200㎡이다. 그러나 1단계 면적은 CAD 파일에서 16,441㎡ 정도로 측정된다. 참가자는 1 단계 면적의 10,200㎡에 건설할 수 있는가, 아니면 1단계의 전체 면적이 10,200㎡가 되어야 하는가? CAD 파일을 1단계 영역과 함께 제공하면 질문이 명확해지고 모든 참가자에게 도움이 될 수 있을 것이다.

A29. 공모대상지 배치범위 competition site scope내에서 참가자가 임의로 10,200㎡의 면적을 선택하여 계획하면 됩니다.

Q30. 토지 이용 계획 사업 경계선으로 생겨난 남겨진 부지의 활용 계획은 따로 예정된 계획은 있는지 혹은 공모 제안에 포함 가능한 건지 질문 드립니다. 공모면적에 해당하는 10,200㎡는 ‘어떠한 형태로 제안되어도 가능한 건지’ 혹은 ‘남겨진 부지에 대하여 활용가능성 고려가 필요한지’ 확인 부탁드립니다. 또, 추후에 기존 열공급시설에 대한 계획은 정해진 것이 있는지에 대해서도 확인 부탁드립니다. (폐쇄 철거 예정인지, 제안에 포함되는지)

A30. 참가자는 공모면적에 해당하는 10,200㎡의 면적을 공모대상지 배치범위에서 임의로 구획하여 계획하면 됩니다. 이와 더불어 남겨진 부지 및 공장동파의 향후 개발 방향을 제안할 수 있

습니다.

A30. 현재 열공급 시설은 차후 쉼터 예정이나 현재 구체적인 일정은 계획되어 있지 않습니다.

Q31. 10,200m²의 공간은 도서관 공간만 포함하고 있는가, 아니면 거기에 모든 스포츠 시설을 포함할 것인가?

A31. 10,200m² 규모 안에 스포츠 시설 800m²을 포함해야 합니다.

Q32. 지상 4층과 지하 1층은 의무적인가, 아니면 가령, 지면 위 3층과 지하 1층이거나 또는 지하층이 없어도 되는가?

A32. **지하 1층, 지상 4층 규모 이내에서 참가자의 의도에 따라 자유로이 계획 하나 지상 4층 규모를 제안하기를 권장합니다.**

Q33. 4.5.5. 지하 1층 지상 4층 이내로 건물을 제한한다. 어떤 등급 이상의 높이 제한(미터로)이 있는가? 만일 그렇다면, 최대 높이(안테나, 광전지판, 친환경 지붕 등) 이상으로 확장될 수 있는 면적이 있는가?

A33. **높이제한은 73m입니다.** 건축물은 4층 이내의 규모에서 계획하고, 안테나 광전지판 친환경지붕 등의 높이 제한은 없습니다.

Q34. 건물 지하에 한 층과 상부에 여러 층을 설치하도록 되어 있는데, 그럼 전체 건물의 높이와 전장의 높이는 어떻게 되는가?

A34. **높이제한은 73m입니다.** 지상 4층 규모 내에서 참가자가 자유롭게 제안합니다.

Q35. 건물은 7페이지에서 언급한대로 지하 1층과 지상 4층 건물로 구성되어 있는가? 아니면 37페이지의 4.5.5항에서 언급된 대로 지하 1층과 지반면(ground level) 그리고 지상 위 4층(four stories above the ground level)인가?

A35. 건물은 지하 1층과 지상 4층 건물로 구성하는 것을 원칙으로 하며, 지반면(ground level)을 기준으로 지하 1층과 지상 위 건물 4층의 관계를 공간적으로 표현해야 합니다.

Q36. 토지 점유 규정이 있는가? 건물이 차지하는 공간(footprint)은 얼마나 클 수 있는가?

A36. 건축물이 차지하는 공간(건축물의 수평 투영 면적)은 전체 대지면적(10,200 m²)의 60%를 초과할 수 없습니다.

Q37. 10,200m²에 따라서 건폐율 계산을 해야 하는가? 높이 제한은 있는가?

A37. 건폐율 계산은 10,200m²를 기준으로 계산합니다. 높이 제한은 없습니다.

Q38. 총면적(Total floor area) 11,000m² : 이는 총면적인가 아닌 순 면적인가? 구조와 순환을 위해 추가 면적을 허용하는 것을 고려해야 하나?

A38. 공용공간을 포함한 총면적입니다.

Q39. 우리가 이용할 수 있는 도서관의 지상 허용 범위는?

A39. 건축물이 차지하는 공간(건축물의 수평 투영 면적)은 전체 대지면적(10,200 m²)의 60%를 초과할 수 없습니다.

Q40. 총면적은 사용 가능한 면적 또는 건축면적(벽 등 포함)인가?

A40. 총면적은 사용가능한 바닥면적을 의미합니다. 바닥면적은 벽체 등의 중심선을 기준으로 계산합니다.

Q41. 지하실 면적은 총 11,000+5%에 포함되는가?

A41. 포함됩니다.

Q42. 설계 범위에서는 총 바닥 면적이 11,000 m²라고 언급하고 있다. 이는 5층의 합계 면적이 (지하층 + 지상층 + 3층) 11,000 m²와 같다는 것을 의미하는가? 규모에서 이는 층당 평균 면적이 2,200 m²와 같다는 것을 의미하는가?

A42. 건축물의 바닥 면적의 합계는 11,000 m²입니다. (장애이용 엘리베이터 면적은 바닥면적에서 제외한다.) 즉, 지하 1층, 지상층, 상부층의 면적의 합이 11,000 m² 임을 의미합니다.

Q43. 4층 제한을 넘는 비주거 구조물(structure)을 짓는 것이 가능한가. 예를 들어, 마지막 층 천장의 일부가 건물의 나머지 부분보다 더 높을 수 있는가?

A43. 가능합니다.

Q44. 지하 층을 포함한 총 층의 수는 얼마여야 하는가? 총 5층 중 4층인가? (37페이지에서 지하 1층 지상 4층으로 언급됨)

A44. 전체 5층입니다.

Q45. 단일 빌딩(singles building)'의 의미는? 만약 한 층이 넘게(지상 층의 지하) 건물이 연결돼 있지만 두세 블록이 있으면 단일 건물로 볼 수 있는가?

A45. 단일 건물은 물리적으로 분리되지 않은 건물을 의미합니다. 건물이 서로 연결되어 있는 경우 단일 건물로 볼 수 있습니다.

Q46. 참가자들은 지하 1층으로 지상 4층 이내의 건물을 계획해야 한다. 구역 배치 및 해당 순환 계획은 설계 목적에 따라 자유롭게 제안할 수 있다. - 바닥 높이는 얼마로 가정하는가? 미터 단위의 높이 제한이 있는가?

A46. 미터 단위의 높이 제한은 없습니다. 바닥 높이는 참가자가 제안할 수 있습니다.

▪ 공장동

Q47. 마스터플랜을 제안할 때, 2단계 부지에 위치한 공장 건물은 건물 전체를 철거할 것을 제안할 수 있는가? 이는 향후 확장을 더 잘 표현하고 새로 개발된 부지를 더 조화롭게 할 것이다.

A47. 참가자의 의도에 따라 제안할 수 있으나, 현재 공장동 건축물의 **재사용(리모델링)이 제안서 계획안에 반영되어야 합니다.**

Q48. 새로운 설계안에서 열 공급과 공장 건물을 통합하고자 한다면 얼마나 우리에게 융통성(flexibility)이 주어지는가?

A48. 열공급시설은 사업 부지 밖으로 이전될 예정입니다.

Q49. 4. 공공도서관이 완공되면 '열 공급시설(heating supply facilities)'을 사용할 계획입니까?

A49. 사용 계획이 없습니다.

Q50. 4.2.1번 -공장건물(소각장)을 변경할 수 있는가? 건물 mass를 표면(facade)과 내부 기능까지 변경할 수 있는가? 더 많은 기능을 추가할 수 있는가?

A50. 공장동은 기능을 멈춘 상태입니다. 매스와 표면, 내부기능의 변경은 제안자의 의도에 따라 **리 모델링하여야 합니다.**

Q51. 복합문화시설을 갖추게 될 재생계획의 가능성을 모색하기 위해 공장건물에 대한 타당성 조사를 실시했다. 건물 자체는 최대한 보존하고 리모델링하도록 되어 있다. - 공장건물을 리모델링하는 것은 공모전 설계범위의 일부인가? 정해진 간단한 요구사항이 있는가?

A51. 공장건물의 리모델링은 공모전 설계 범위에 포함됩니다. 참가자의 의도에 따라 컨셉 아이디어를 제시할 수 있습니다.

Q52. 열 공급 시설은 이전과 관련하여 합의를 이루었지만 명확한 이전 계획은 이루어지지 않았다. - 이전은 부지 내 또는 부지 외에서 계획되고 있는가? 도서관 건물을 계획하면서 계속 이 시설을 보유해야 하는 겁니까?

A52. 도서관 건물을 계획은 시설을 보유한 상태에서 계획되어야 한다. 이전은 부지 외로 이루어진다.

Q53. 난방시설과 소각장 공장 건물 외에 행정 및 복지 건물도 철거가 예정되어 있다. 우리의 디자인에서 확장을 위해 하나 또는 둘 모두를 유지하는 것을 고려할 수 있는가?

A53. 행정, 복지동은 철거를 원칙으로 합니다.

Q54. 2단계에서 공장건물을 철거할 가능성이 있는가? 전체 부지의 개념 설계를 제공하기 위해 질문한다. (1단계 & 2단계)

A54. 2단계 작업을 제안 시 공장건물의 철거를 고려하지 않을 것을 권장합니다.

▪ 필요설 규모/정의

Q55. 주최측이 30%를 산정하는 독서실(reading room)의 크기가 분명하지 않으며, 어린이 문화실(cultural room)과 유아 이야기 공간(infant story space)은 정확히 무엇입니까? 좀 더 명확하게 설명해 주시겠습니까?

A55. 어린이 문화실은 성인 강사가 어린이들을 대상으로 교육 목적의 강의 등을 진행하는 공간이며, 유아 이야기 공간은 유아를 대상으로 책을 읽어주는 공간입니다.

Q56. 16만 권의 책이 있어야 할 프로그램은 무엇입니까?

A56. 자료이용공간입니다.

Q57. 제시된 보존서고 면적이 계획상의(한국도서관기준) 면적에 못 미치는 수치인데, 그 외에도, 특별한 보존서고 시스템 등을 고려한 면적인지 답변 부탁드립니다.

A57. 한국 도서관 기준은 권장수치이며, 광주시가 결정한 면적은 1,400㎡입니다.

Q58. 4.5.4.④ 순환실(circulation room)이란 무엇인가? 70평방미터는 회의실과 순환실을 모두 포함하고 있는가?

A58. 회의실과 순환실 별도의 공간입니다. 회의실의 면적은 70㎡입니다. circulation room은 장서들을 정리하고 분류 관리하는 공간입니다.

Q59. 4.5.4.①. 공동보존 도서관의 용도에 대해 좀 더 설명해 주시겠습니까? 누가 의도된 사용자인지 그리고 사무실 공간과의 관계에 대한 세부사항은 무엇인가?

A59. 공동보존 서고는 광주광역시의 공공도서관에 필요한 장서를 임시 보관하는 주 기능을 가진다. 도서관 관리자들이 관리하는 공간이다.

Q60. 4.5.4. ② 디자인은 자원 봉사자들을 위한 공간을 남겨놔야 하는데, 이 자원 봉사자들은 누구고 도서관에서 그들의 정확한 역할은 무엇인가?

A60. 시민들 중 도서관 서비스를 돕기 위해 지원한 자원자들이며 도서관 서비스 업무의 일부를 담당합니다. 이용자 안내 등)

Q61. 17. 4.5.4. ④ “순환실(Circulation Room)”이란 무엇인가? 그것의 용도는 무엇인가?

A61. 장서들을 정리하고 분류 관리하는 공간입니다.

Q62. (3) General Materials 공간에서는 필요한 동시의 독서 공간이 이 조항에서 200명으로 언급되었다. 반면에 33페이지의 표 12에서는 230명이 수용될 것이라고 언급되어 있다. 이것은 200명의 독서 공간을 포함하고 있는가?

A62. 230명 규모로 계획합니다. 수정지침서를 확인바랍니다.

Q63. 4.5.2.② 다목적실의 수용능력은 본 조항에서 200으로 언급하였다. 반면에 33페이지의 표 12에서 언급된 요건은 700명이다. 명확히 해주십시오.

A63. 문화교육 전체 공간의 수용인원이 700명이며, 이중 다목적실 수용인원은 200명입니다.

Q64. 문화교육실 & 동아리실은 400명 수용 가능하게, 이는 두 개를 다 합한 건지? 명확히 해주십시오.

A64. 문화교육실과 동아리실을 합한 것입니다.

Q65. 설계 지침 4.5.4 “도시의 메인 도서관”과 “공공도서관”의 차이점은 무엇인가? 둘 다 설계해야 하나?

A65. 공공도서관의 역할을 하며 광주광역시의 다른 공공도서관의 행정적 헤드쿼터로 존재하는 도서관입니다.

Q66. 공동 보존 서고 : 기록 보관소를 뜻하나요?

A66. 공동보존 서고는 광주광역시의 공공도서관에 필요한 장서를 임시 보관하는 주 기능을 가집니다.

Q67. 프로그램의 높이(program height)를 알려주시겠습니까?

A67. 참가자가 자유롭게 제시할 수 있습니다.

▪ 체육시설

Q68. 주민체육시설과 공공 도서관을 결합하는 계획을 참가자들이 창의적이고 조화롭게 만들어야 된다고 요구하고 있는데, 어떤 체육시설을 의미합니까?

A68. 대규모 공간과 설비를 필요로 하는 중목을 제외한 소규모 공간에서 이루어지는 구기종목 (탁구, 당구 등) 보디빌딩(헬스), 댄스스포츠, 요가 등이 해당됩니다. 참가자가 비슷한 카테고리를 제시 할 수 있습니다.

Q69. 도서관 안에 체육관이 있어야 하는 것인가?

A69. 인근 주민의 요구로 생활체육시설을 계획하여야합니다. 철거되는 기존 복지동에 체육시설이 있었고 주민들은 이 시설을 이번 도서관 계획 시 유지하길 원합니다.

Q70. 신체 훈련 공간의 경우 개방 구역 또는 폐쇄된 건물 또는 둘 다를 의도하십니까? 우리는 어떤 종류의 스포츠를 고려해야 합니까?

A70. 체육시설은 내부 공간에 800m² 규모로 계획되어야 하고, 외부 공간에 체육 공간을 추가로 설

치할 수 있습니다.

A70. 대규모 공간과 설비를 필요로 하는 종목을 제외한 소규모 공간에서 이루어지는 구기종목 (탁구, 당구 등) 보디빌딩(헬스), 댄스스포츠, 요가 등이 해당됩니다. (비슷한 카테고리를 참가자가 제시)

▪ **교통/ 주차장**

Q71. 주차장은 건물의 지하에 있어야 하는지 아니면 지상 셀프주차장에 있어야 하는지?

A71. 지상주차만 허용되며 지하주차장은 불가합니다.

Q72. 부지(site)에 대해: 부지 경계선의 남쪽에 차도가 있는 것 같다. 이는 공공 도로인가, 아니면 에너지 공원을 위한 내부 도로인가?

A72. 남쪽에는 도로가 없습니다. 현재는 대지 내부 관리를 위한 차도로 쓰이나 법적인 도로는 아닙니다.

Q73. 이용객 차량출입구를 최소2개소를 마련하라는 지침은 출차와 입차를 각각 1개소씩 2개소로 계획하여도 인정이 되는 것인가요?

A73. 가능합니다.

Q74. 인접 도로에서 차량진출입불허구간이 설정되어 있는지?

A74. 차량 불허구간이 없으나, 참가자가 개념에 따라 제시 또는 설정할 수 있습니다.

Q75. 차량 출입구는 서비스동선 1개소, 일반인 출입구 2개소 총 3개소가 필요한 것인지도 확인 부탁드립니다.

A75. 이용객 차량출입구를 최소 2개소를 제시하여야 합니다.

Q76. 임시주차 및 하역공간이 65개 주차장에 포함되어 있는가?

A76. 포함되어있지 않습니다.

Q77. 2단계에서 주차 구역의 수를 확대할 계획은 있는가?

A77. 2단계 사업시 주차구역의 수를 확대할 예정입니다.

Q78. 1단계를 통해 주차장에 대한 접근로(동서 방향)를 유지해야 하는가?

A78. 지하주차장은 계획할 수 없습니다. 다만 주차장의 지면 높이를 조정할 수 있습니다. 주차장 상부의 구조물은 고려 대상이 아닙니다.

Q79. 4.3.2. 주차장: "입체적 개방 공간 계획을 통해 상부 개방형 주차장을 계획할 수 있다"는 것은 무엇을 의미하는가. 여러 층의 주차 구조인가? 주차장은 지하에 위치할 수 있는가?

A79. 지하주차장은 계획할 수 없습니다. 다만 주차장의 지면 높이를 조정할 수 있습니다. 주차장 상부의 구조물은 고려 대상이 아닙니다. (태양광 패널을 활용한 캐노피는 가능) 평균 지표 높이보다 낮게 조성된 주차장 계획은 가능하며, 이 경우 지붕은 개방해야 합니다.

Q80. "입체적 외부 공간계획을 통한 상부 개방 주차장"의 의미는 무엇인가? 기계식 주차라는 뜻인가?

A80. 주차장의 지면 높이를 조정할 수 있다. 주차장 상부의 구조물은 고려대상이 아닙니다. (태양광 패널을 활용한 캐노피는 가능) 기계식 주차는 계획할 수 없습니다.

Q81. 지하에 주차를 제공해도 되는가?

A81. 지하주차장은 고려하지 않습니다.

Q82. 주차와 관련한 관리실을 외부에 따로 계획하는 것은 가능한가요? 가능하다면 연면적에 포함을 시켜야 하는 건가요?

A82. 가능하나 연면적에는 포함하지 않습니다.

Q83. 보행자 및 차량 출입구에 대한 규정이 있는지요? 남측(에너지파크)에서의 또 다른 출입도 제안할 수 있는지요?

A83. 보행자 및 차량 출입구의 위치에 대한 규정은 없다. 다만 폭 등의 기준은 지침서를 참고한다.

Q84. 4.3.2 (입체적 외부 공간 계획을 통한 상부 개방형 주차장등의 계획은 가능하다)의 의미는?

A84. 주차장의 지면 높이를 조정할 수 있습니다. 주차장 상부의 구조물은 고려대상이 아닙니다. (태양광 패널을 활용한 캐노피는 가능)

Q85. 별도의 승객 및 서비스 차량 출입구 - 요구 사항은 두 개의 승객용 차량 출입구이다.

승객용 출입구 중 하나를 서비스 차량 출입구와 결합할 수 있는가?

A85. 가능합니다.

Q86. 우리가 도로로부터 차량 통행을 위해 부지로의 새로운 입구를 설계하는 것이 허용되고 있는가?

A86. 기존의 출입구를 활용하거나 새로운 입구를 설계하는 것 둘 다 가능합니다.

Q87. 우리 부지와 남쪽의 빈 대지 사이의 길을 제안할 수 있는가?

A87. 남측에서의 출입은 추가로 제안할 수 있다.

Q88. 향후 대중교통 계획은?

A88. 대지 서측 1km 내에 지하철 역사를 건립 중입니다.

Q89. 공모대상지 배치범위 기준 남측 나대지의 서측으로 차량진출입의 가능 유무

A 88. 차량 진출입은 프로젝트 대지에 인접한 도로에서만 가능하도록 해야 합니다.

▪ 조정

Q90. "4.2.5 부분의 다양성과 지속가능성 : 참여자들은 합리적인 방법으로 생물다양성을 구현하는 아이디어를 구상하고 이를 조정 계획에 반영한다. 전체 조정 면적의 60%는 투수 가능한 식재면적으로 확보하고, 강수 활용 계획을 세운다..." 이 부분에서 60%는 소각장 시설을 포함하는 전체 대지에 대한 것인지 아니면 공모전의 대지와 관련한 것인지?

A90. 이번 공모전 대지에서 조정면적을 의미합니다.

Q91. 현장에 있는 나무의 종과 이의 현재 높이는?

A91. 현재 제공된 자료 이외의 자료는 제공할 수 없습니다. 제공된 사진을 참고하기 바랍니다.

Q92. 부지가 나무와 식물로 가득 차 있으면, 우리가 설계한 대로 이를 제거하고 다시 심을 것인가?

A92. 합리적인 제안이라면, 가능합니다.

Q93. 부지 플롯(plot)은 큰 나무들이 주변에 둘러싸여 있는데, 새 프로젝트가 그 모든 나무들을 보존해야 하는가? 아니면 그들 중 일부는 제거될 수 있을까?

A93. 참가자가 자유롭게 제안할 수 있습니다.

Q94. 4.1.2. 부지에 이미 존재하는 나무와 녹지를 다룰 때 허용되는 가능성은 무엇인가? 설계 계획에서 완전히 또는 부분적으로 제거할 것을 제안할 수 있는가?

A94. 참가자가 자유롭게 제안할 수 있습니다.

Q95. 유지해야 할 나무의 위치를 보여주는 도면이 있는가?(자료제공)

A95. 수목의 유지는 제안자가 제안할 수 있습니다.

Q96. landscape 면적의 15%도 건물 구역 위(지붕, 발코니)에 반영되는지?

A96. 조정 면적을 지상에만 해당됩니다.

Q97. 4.1.2번 -소각로 공장건물 동쪽에 있는 토지(A)를 이용하는 것이 금지되어 있다고 언급되고 있는데, 이것은 그 땅을 옥외나 조정에도 사용할 수 없다는 것을 의미하는가?

A97. 외부공간과 조정에 사용될 수 있습니다.

▪ 자료 요청

Q98. 부지계획 : 설계 지침의 49 페이지의 "2.1"상무 소각장의 부지계획(Site plan)과 비슷한 부지계획(PDF도면)을 얻을 수 있는가.

A98. 현재 제공된 자료 이외의 자료는 제공할 수 없습니다.

Q99. 부지의 지형에 대한 추가 정보가 있는가? 등고선 등?

A99. 추가 제공된 자료를 참고하시기 바랍니다.

Q100. 공장 건물에서 요구하는 후퇴(set back)가 있는가?

A100. 신축하는 도서관 건물은 10,200㎡면적 기준선을 중심으로 제시할 수 있으며 현재 건축선 또는 set back의 기준은 추가 제공되는 자료를 참고바랍니다.

A100. 인접대지 경계선과의 이격거리는 1.5m이나 참가자의 개념에 따라 자유로이 배치 가능합니다.

다.

Q101. 철거할 관리동 및 복지동은 배치도(layout)의 어디에 있는가?

A101. 추가 제공자료 참고바랍니다.

Q102. CAD 파일에서 지형선의 높이 단계는?

A102. 5m입니다. 추가 제공자료 참고바랍니다.

Q103. 구역(A) 및 (B)가 어떤 레이아웃/도면에도 표시되어 있지 않습니다. - 명확히 해주십시오.

A103. 수정 지침서 참고바랍니다.

Q104. 새 도서관 건물의 배치를 위해 프로젝트 부지 아웃라인으로부터 최소한의 간격(minimum distance)이 있는가?

A104. 수정 지침서 참고바랍니다.

Q105. 참가자들은 소각장 건설시 조성된 나무 및 녹지(B) 이용방법 등을 고려하여 토지이용계획을 수립한다. - 나무의 위치 및 나뭇잎의 구체적 사항은 CAD 형태로 가능한가?

A105. 나무의 위치 및 나뭇잎의 구체적 사항에 대한 추가 제공 자료는 없습니다.

▪ 기타

Q106. 디자인은 국제건축코드(IBC) 또는 한국의 국가건축코드(National Korean Building Code)를 준수해야 하는가?

A106. 당선 후 기본 설계를 통해, 당선작의 디자인 법규가 한국의 법규와 상충된 부분이 발생하던 협의를 통해 한국의 국가건축코드를 따르도록 조정할 예정입니다.

Q107. 설계가 한국의 국가건축코드를 준수해야 할 경우 필요한 자료(바닥 높이, 화재 및 안전 규정, 최대 허용 높이 등)를 안내해주면 무엇보다 도움이 될 것이다.

A107. 당선 후 기본 설계를 통해, 당선작의 디자인 법규가 한국의 법규와 상충된 부분이 발생하던

협의를 통해 한국의 국가건축코드를 따르도록 조정할 예정입니다.

5. 자료제공

Q1. 공모전의 디자인 지침 27 페이지에서 언급하는 소각장 시설의 기본도면과 사진, 투시도 이미지 등은 어디서 찾을 수 있는가?

A1. 지침서에 제공된 소각장의 이미지와 웹에서 제공한 사진 이외의 제공 자료는 없습니다.

Q2. 영어로 도시 조례를 제공해 줄 수 있는가?

A2. 지침서에 명시된 필수법규조건만 준수하면 됩니다.

Q3. 카이리의 장소에 있는 나무의 종을 제공할 수 있는가?

A3. 현재 제공된 자료이외의 추가 제공자료는 없습니다.

Q4. 해당 면적(area) 및 기존 건물의 3D 모델을 제공해줄 수 있는가?

A4. 현재 제공된 자료이외의 추가 제공 자료는 없습니다.

Q5. 지형, 기후, 문화, 식물, 그리고 인구와 관련된 정보를 제공해줄 수 있는가?

A5. 현재 제공된 자료이외의 추가 제공 자료는 없습니다.

Q6. 전달할 최소의 3D 시각화(렌더링)가 있는가?

A6. 현재 제공된 자료이외의 추가 제공 자료는 없습니다.

Q7. 더 넓은 범위의 CAD 지형도와 몇몇 대지 사진을 제공할 수 있는가?

A7. 주변에 공항 및 노출되면 안되는 시설이 있어서 광범위한 cad map 자료는 제공 불가합니다

Q8. 12.5. 제공될 자료는 2개의 dwg 파일을 나열하고 있다. 2019년 12월 9일을 기준으로 "CAD 파일(사이트).dwg는 DownloadData.zip 파일에서 사용할 수 있다. 어디서/언제 또 다른 dwg 파일을 다운로드할 수 있는가?

A8. 추가 제공자료를 확인바랍니다.

Q9. 부지 지역의 드론 사진이 있는가?

A9. 웹에서 제공된 동영상 이외의 추가 제공 자료는 없습니다.

Q10. 기존의 나무를 포함한 상세한 cad map이 있는가?

A10. 현재 제공된 자료이외의 추가 제공 자료는 없습니다.

Q11. "IV.부록2.1의 상무소각장배치도"의 CAD 파일을 제공해줄 수 있는지요?

A11. 추가 제공 자료를 참고 바랍니다.

Q12. 12.4.1. 제출할 문서: (서식 6) 및 (서식 7)이 12.4.2의 다운로드 내용에서 누락되었다.

제출에 필요한 설계 문서는 매우 혼란스럽다. 전체 과정에 대해 추가 설명을 부탁드립니다.

A12. 서류 2,3,4,5 및 건축사 자격증 사본을 제출합니다.

Q13. 공장 빌딩의 CAD 파일을 제공해 줄 수 있습니까?

A13. 추가 제공 자료를 참고 바랍니다.

Q14. 높이가 있는 영역의 상세 강둑(riverbank)의 등고선도를 제공해 주시겠습니까?

A14. 현재 제공된 자료이외의 추가 제공 자료는 없습니다.

Q15. 프로젝트 부지의 조감도를 더 주시겠습니까?

A15. 현재 제공된 자료 이외의 추가 제공 자료는 없습니다.

Q16. 부지와 그 주변의 DWG 도면을 좀 더 상세하고 넓게 제공해 주시겠습니까?

A16. 항공통제구역으로 현재 제공된 자료 이외의 추가 제공 자료를 제공할 수 없습니다.

Q17. 주변의 3D 모델을 주시겠습니까?

A17. 현재 제공된 자료 이외의 추가 제공 자료는 없습니다.

Q18. 기존 웹사이트 문서에는 없는 프로젝트 부지의 항공사진을 몇 장 얻고 싶다.

A18. 현재 제공된 자료 이외의 추가 제공 자료는 없습니다.

▪ 수상

Q19. 수상자가 작업 설계 권리에 대한 계약을 체결하지 못할 경우, 현금 상 및/또는 상 인증서를 받게 되는가?

A19. 상장이 부여되며 지침서 상에 없는 가작 10작품이내에 상금 없는 상장을 제공합니다.

Q20. 13. “설계 우선협상권에 해당하는 금액”의 대략적인 수치 값은 얼마인가?

A20. KRW 1.73 billion(expected) ※ VAT included(1\$=1,200 KRW/ 1.45 million dollars)입니다.

Q21. 일부 사정으로 인해 주어진 30일 기간 내에 설계 또는 시공 계약을 체결할 수 없는 경우에 첫 번째 당선자에게 제공되는 상금이 있는가?

A21. 계약이 무산되는 경우 별도의 규정은 없으며, 당선이후에는 지침 및 국내법에 따라 진행됩니다.

6. 작품제출

6.1 제출일시

6.2 제출장소

6.3 제출방법

6.4 제출도서

6.5 익명성유지

6.6 작품제출 목록

6.7 자료제공

6.8 작품접수

6. 작품제출

6.1 제출 일시

- 제출 마감 일시 : 2020년 2월 7일(금) 17:00(GMT+09)
- 작품 제출 일시 내에 제출된 작품만 심사대상으로 인정하며, 작품 제출 일시를 경과하여 제출한 작품은 심사하지 아니한다.
- 접수 마감 시간 이후에는 작품에 대한 일체의 수정, 변경, 보완을 할 수 없다.

6.2 제출 장소

- 주소 : 61945, 대한민국 광주광역시 비엔날레관 제4전시실
- 전화 : 82-62-613-6724, 팩스 : 82-62-613-6729
- 제출 장소는 주최 측의 사정에 따라 변경될 수 있으며, 변경 시에는 공모전 공식 홈페이지에 게재하며, 참가등록자(e-mail)에게 통보한다.

6.3 제출 방법

- 각 설계공모 참가자는 1개의 응모(안)만을 제출하며, 우편 또는 직접 방문하여 제출한다.
- 작품을 우편으로 제출하는 경우 반드시 작품제출일시까지 제출 장소에 도달하여야 하며, 작품 도달 여부는 참가자가 직접 확인하여야 한다.
- 출품작은 이중으로 봉인되어야 하며, 본인이 선택한 고유번호를 서식 양식에 따라 지정된 위치에만 표기하여야 한다. 안쪽 봉인에는 고유번호 이외에 작성자를 알 수 있는 어떠한 표기도 할 수 없다.

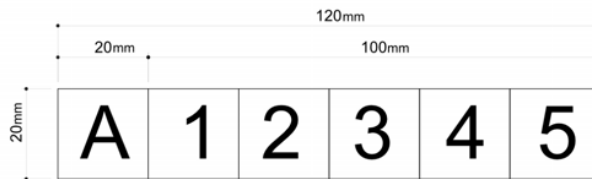


그림 13. PIN NO. 작성방법

- 모든 제출품의 발송료는 참가자가 부담하며, 국외에서 작품을 우편으로 제출 시 세관절차(관세) 등에 문제가 발생되지 않도록 비상업용(not for commercial use)으로 하여야 한다.

6.4 제출 도서

가. 제출 서류

- 건축설계공모 제안서 (서식 2)

- 설계공모규정 동의서(서식 3)
 - 작품 활용 및 변경동의서(출판 동의 포함)(서식4)
 - 설계공모 참여자 명단(서식5)
 - 법인등기부 등본 1부(법인에 한함)(외국건축사의 경우 건축사 자격증)
- * 외국어로 작성된 서류는 한국어 또는 영어로 작성된 서류를 제출하여야 한다.

나. 제출 도서

- 심사용 설계도판 1식(A1x4매 구성)(그림2, 3 구성 참조)

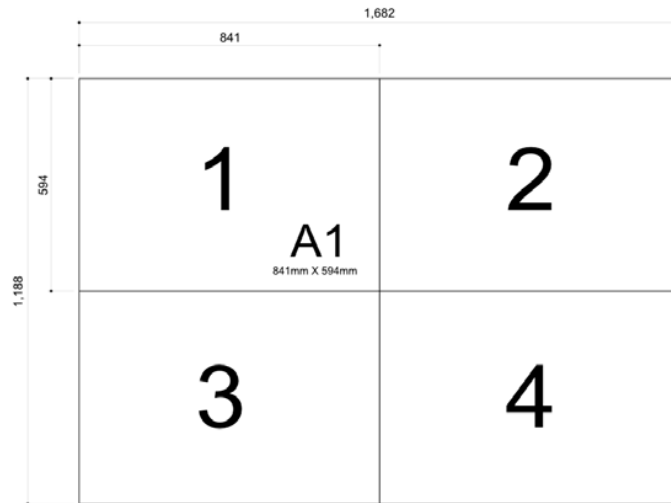


그림 14. 심사용 설계도판의 앞면구성

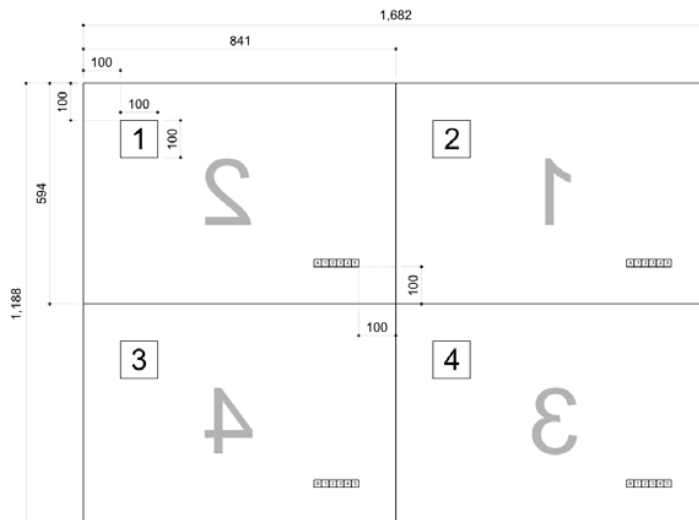


그림 15. 심사용 설계도판의 뒷면구성

- 설계도면(A3, 25p.이내, 기술심사용 세부도면 제출) 10부
- 설계도면에는 설계의 개념, 전체부지의 개발구상 개념 등 작품에 대한 구체적인 것이 포함되어야 함
- 제출된 작품의 내용을 담은 USB 저장소 1매

다. USB 제출 내용 및 작성 방법

- 출판 및 전시를 위해 출품작의 내용을 담은 USB저장소를 제출한다.
- 저장된 작품내용에는 고유번호(PIN)를 기재하지 않는다.
- 4장의 도판이 하나의 단일 이미지로 된 파일로 제출한다.(원본크기 (1개), A3 축소형 (1개))
- USB에는 제출도서의 모든 내용을 포함하고 있어야 하며, 이미지는 최소 300dpi 이상으로 한다.
- USB의 자료 및 그림파일은 Windows-PC 호환이 가능한 *.jpg, *.dwg (Ver2006이하), *.doc문서 형식으로 제출한다.
 - USB저장소를 담은 봉투에 고유번호(PIN)를 붙여 제출한다.(그림4 참고)

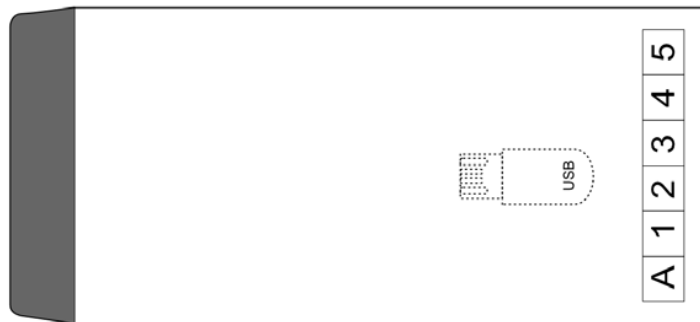


그림 16. USB저장소 제출방법

- 작품패널의 파일 형식은 원본은 PSD 또는 Ai 양식으로 제출하며, 원본 구성 확인을 위한 PDF파일을 같이 제출한다.
- USB(외장형) 저장소 포함내용(기본)

표 6. USB저장소 포함 내용

| 폴더명 | 파일명 | 파일형식 |
|-------------|------------------------------------|-------------|
| Document | 작품제출자명 + 설계도면A3(25page 이내) | 원본과 PDF |
| Panel | Panel : 원본크기(A1x4매로 구성된 전체패널) | 원본과 PDF |
| | Panel(축소형) : 가로 200mm X 세로(가로비율유지) | JPEG |
| Perspective | 메인 투시도 : 1컷, 기타투시도 : 3컷 이상 | PDF 또는 JPEG |

6.5 익명성 유지

참가자의 설계도서가 접수되면 운영위원회는 제출도서에 표시된 고유번호를 별도의 접수번호가 적힌 레이블로 가리고, 심사가 완료될 때까지 접수번호 만을 사용한다. 접수번호는 등록자에게 공개하지 않는다.

6.6 작품제출 목록(준수사항)

표 7. 작품제출 목록

| 번호 | 서류 | 도서 |
|----|----------------------------|-----------|
| 1 | 설계공모제안서(서식2) | 심사용 설계도판 |
| 2 | 설계공모규정동의서(서식3) | 설계도면 10부 |
| 3 | 작품 활용 및 변경동의서(출판동의포함(서식4)) | USB저장소 1매 |
| 4 | 설계공모참여자 명단(서식5) | |
| 5 | 법인등기부등본(법인에 한함)/그 외 건축사자격증 | |

- 작품제출확인
주최자는 작품접수현황을 참가자 개인에게 이메일로 통보한다.

6.7 자료 제공

본 국제건축설계공모 공모와 관련하여 제공될 자료는 다음과 같다.

표 8. 설계자료 리스트

| NO. | 내용 및 파일명 | 파일형식 |
|-----|---------------------------|------|
| 1 | 수치지형도 | .dwg |
| 2 | 도시관리현황도(용도지역, 용도지구, 구역 등) | .dwg |
| 3 | 대상지 및 주변 항공사진 | .png |
| 4 | 소각장 도면(배치, 평면, 단면, 입면) | .pdf |
| 5 | 대상지의 지반조사보고서 | 1식 |

- 기타 설계공모관련 서식과 부록으로 대상지 관련 이미지 자료를 기본으로 제공하며, 이외의 자료는 일체 제공되지 않는다.

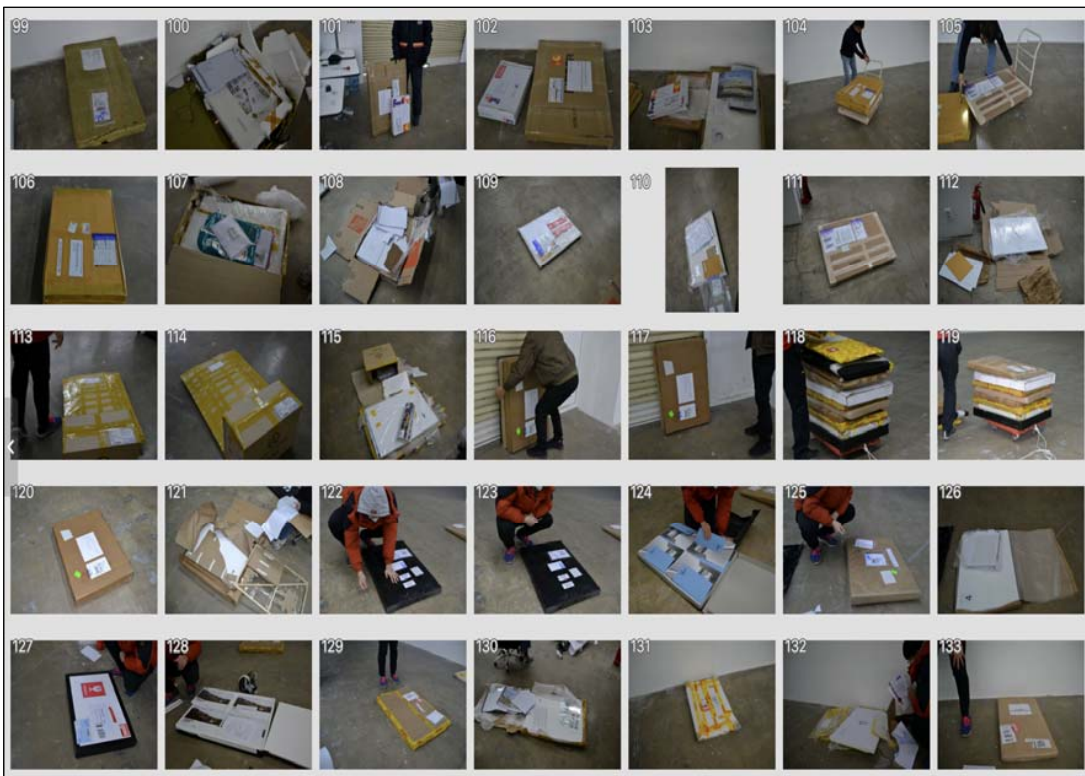
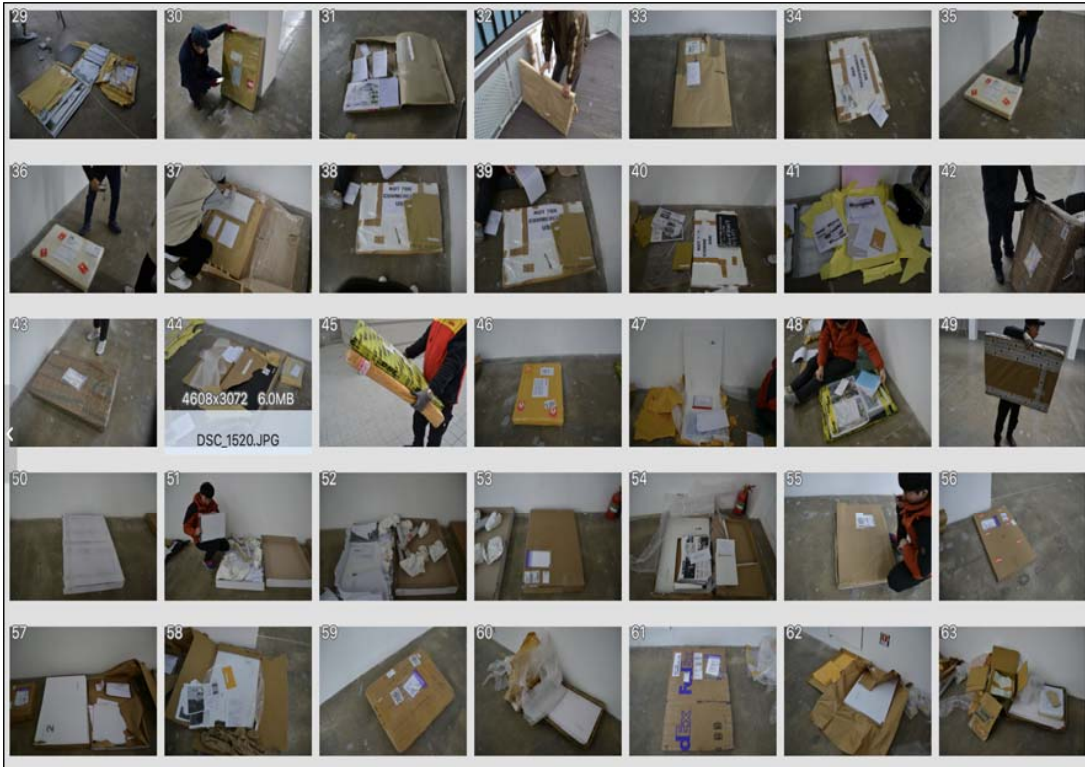
6.8 작품접수

가 .접수장소

- 주소 : 61945, 대한민국 광주광역시 비엔날레관 제4전시실



나. 작품접수





7. 심사

7.1 심사위원회

7.2 기술심사

7.3 본 심사

7.4 수상

7. 심사

7.1 심사위원회 구성

심사위원회는 7인의 위원(국외2/국내5)과 1인의 예비심사위원으로 구성한다.

가. 심사위원회 운영

- 심사위원회는 심사위원, 예비심사위원, 운영위원장이 참석하여 개최한다.
- 심사기준, 심사방법 등에 관한 사항은 심사위원회의 권한에 속하며 세부사항을 심사위원회에서 따로 정하여 시행할 수 있다.
- 동점 참가자가 나올 경우 재심사는 심사위원회의 결정에 따른다.
- 주최자는 임의로 접수번호를 부여하여 공정하고 합리적으로 심사한다.
- 심사의 진행은 비공개로 하며 심사진행 심사상황은 녹화, 녹취하여 기록한다. 단, 참가자의 요구가 있을시 이를 제공할 수 있다.
- 예비심사위원은 심사위원과 동일하게 심사과정에 참여하지만 투표권은 없다.
- 심사위원이 심사 기간 중 회의에 불참하여 심사위원으로써 자격을 상실한 경우와 심사를 진행하기 어려운 상황이 발생한 경우, 예비심사 위원이 이를 대신하여 심사위원의 자격을 갖는다.

나. 심사 진행

심사진행은 기술심사와 본심사로 나누어 진행된다.

- 기술심사는 기술심사위원회에서 시행한다.
- 본 심사에서는 1등(1작), 2등(1작), 3등(2작)을 선정한다. 단, 심사위원회는 심사결과 제출된 작품이 설계공모 목적을 달성하기에 적합하지 않거나 작품수준이 현저히 떨어지는 등의 이유로 당선작 또는 입상작을 선정하는 것이 적합하지 않다고 판단되는 경우에는 이를 선정하지 않을 수 있다.
- 심사위원장은 1등작(당선작), 2등작, 3등작의 선정 이유와 심사과정 및 내용이 포함된 심사보고서를 작성한다. 심사위원은 작성된 보고서에 서명한 후 주최자에게 제출한다.

다. 기술 심사

기술심사는 제출된 작품의 설계공모 지침의 준수 여부를 검토하여 그 결과를 심사위원회에 상정한다.

라. 본 심사

본 심사는 건축서비스진흥법의 관계규정과 건축설계공모운영지침, UIA의 권고 사항을 고려하여 심사하거나, 심사위원회가 별도로 정한 방법으로 심사한다.

평가항목 이외의 심사항목이 발생되었을 경우 심사위원회에서 협의를 통해 결정한다.

마. 실격

- 등록자의 자격사항이 허위로 기재되었을 경우
- 심사위원회가 실격으로 판정한 경우
- 설계안이 다른 작품을 모방한 경우
- 설계안이 타 설계공모전에 기 제출 된 경우
- 익명성 유지의 원칙 등 공정한 심사를 하는데 영향을 미칠 의도로 불공정 행위를 할 경우
- 심사과정에 관여하거나 심사와 관련하여 불필요한 이익을 제기하는 경우

바. 심사 결과 및 공고

- 결과 발표

본 설계공모 심사결과는 홈페이지, 언론과 출판물을 통해 공표되며 당선자에게 개별 통지한다.
심사위원회의 결과는 최종적인 것으로 결과에 이의를 제기할 수 없다.

사. 수상

당선자에게는 광주대표도서관 기본 및 실시설계권에 대한 우선협상권을 부여한다.

당선자 등위별 시상 및 설계용역비 내용

표 10. 등위별 시상 및 설계용역비 내용

| 등 위 | 시상 및 설계용역비 내용(제세금 포함) |
|---------|-----------------------|
| 1등(1작품) | 상패 및 기본 및 실시설계 우선협상권 |
| 2등(1작품) | 상패 및 상금 50,000,000원 |
| 3등(2작품) | 상패 및 상금 25,000,000원 |

본 설계공모와 관련하여 당선작 작품을 제출한 자의 서류 및 작품의 건물면적 등에 허위사실이 발견될 경우 기본 및 실시설계의 우선협상권을 취소한다.

아. 기타사항

- 설계용역비와 상금에 대한 세금은 한국의 세법을 적용한다.
- 상금에는 저작권료, 전시 및 출판권이 포함된다.
- 상금은 등록 시 제출한 대표건축사에게 지급한다.

7.2 기술심사

가. 기술 심사위원회

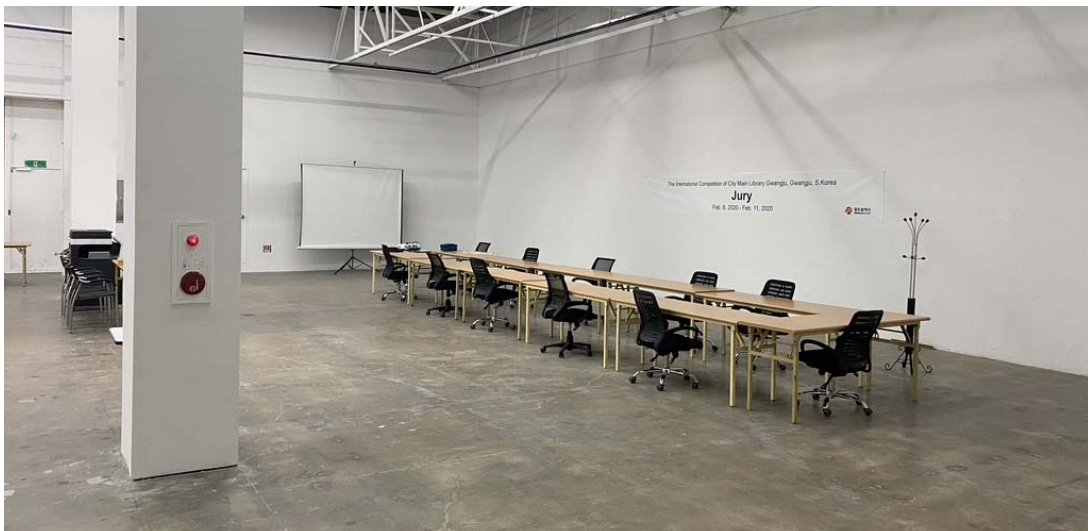
본 설계공모의 원활한 심사를 위해 기술심사위원회를 두고 본 심사 전 기술심사를 진행한다. 기술심사는 제출된 작품에 대하여 공모 관련 지침 규정 및 지침 준수 여부를 심사한다. 기술심사를 위한 심사위원(5명)은 운영위원회의 추천에 따라 설계공모 운영위원과 관련 전문가로 구성하고, 기술심사위원장은 기술심사위원 중에서 호선한다.

나. 일정

- 일시: 2020년 2월 8일 - 9일
- 장소 : 비엔날레관 제4전시실
- 시간 : 09:30 -

표 11. 기술심사위원 명단

| 구분 | 번호 | 심사위원 명 | 소속 |
|-------|----|--------|--------------------|
| 심사 위원 | 1 | 강동영 | (주)건축사사무소 라움 |
| | 2 | 강철욱 | 건축사사무소 에코 |
| | 3 | 김인호 | 건축사사무소 지밀 |
| | 4 | 김진우 | 건축사사무소 바오 |
| | 5 | 김화진 | 건축사사무소 코모 |
| | 6 | 박종호 | 건축사사무소 유민 |
| | 7 | 최기성 | SG Partners 건축사사무소 |
| | 8 | 조승구 | 동명대학교 |
| | 9 | 이병욱 | 동의과학대학교 |
| | 10 | 윤종국 | 동명대학교 |





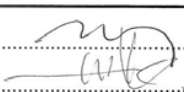
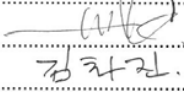

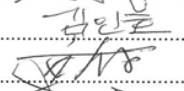
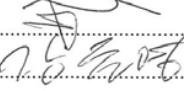
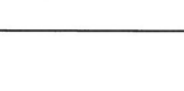
다. 기술심사평가

기술심사 등록확인서


광주대표도서관 건립사업 국제설계공모
기술 심사위원 등록확인서

- 일 시 : 2020년 2월 8일(토) 09:30
- 장 소 : 비엔날레관 제4전시실

기술심사위원

| 성명 | 소속 | 확인 |
|-----|-----------------|--|
| 김소근 | 동명대학교 |  |
| 박정민 | 유한대학교 |  |
| 김화진 | 건국대학교 | 김화진 |
| 김진우 | 한국건설기술연구원 |  |
| 최기성 | (주)에이치티엔 건축사사무소 |  |
| 김인호 | 지평건축사사무소 | 김인호 |
| 윤재욱 | 동명대학교 |  |
| 이범우 | 동원대학교 |  |
| 강동명 | (주)건축사사무소 라움 | 강동명 |

보안각서

- 심사명 광주대표도서관 건립사업 국제설계공모
- 성명 김 승 구 

위 본인은 한국건축가협회 에서 수행하는 **광주대표도서관 건립사업 국제 설계공모**에서 공유된 자료(행정자료, 문서, 도서, 기타 등 일체의 자료) 및 성과 품이 중요한 사항을 충분히 인지하고, 본 과업 수행중은 물론 과업의 종료 후에도 보안상의 제반 조치를 이행함은 물론 비밀을 지키고 누설치 않을 것을 서약하 며, 만일 위 사항을 위반하였을 때에는 법적인 어떠한 처벌도 감수할 것을 이에 각 서를 제출합니다.

2020년 2 월 8 일

한국건축가협회 귀중

보안각서

- 심사명 : 광주대표도서관 건립사업 국제설계공모
- 성명 : 김화진 김화진

위 본인은 한국건축가협회 에서 수행하는 **광주대표도서관 건립사업 국제 설계공모**에서 공유된 자료(행정자료, 문서, 도서, 기타 등 일체의 자료) 및 성과품이 중요한 사항임을 충분히 인지하고, 본 과업 수행중은 물론 과업의 종료 후에도 보안상의 제반 조치를 이행함은 물론 비밀을 지키고 누설치 않을 것을 서약하며, 만일 위 사항을 위반하였을 때에는 법적인 어떠한 처벌도 감수할 것을 이에 각서를 제출합니다.

2020년 월 일

한국건축가협회 귀중

보안각서

- 심사명 : 광주대표도서관 건립사업 국제설계공모
- 성명 : 강 동 영 김 동 영


위 본인은 한국건축가협회 에서 수행하는 **광주대표도서관 건립사업 국제 설계공모**에서 공유된 자료(행정자료, 문서, 도서, 기타 등 일체의 자료) 및 성과품이 중요한 사항임을 충분히 인지하고, 본 과업 수행중은 물론 과업의 종료 후에도 보안상의 제반 조치를 이행함은 물론 비밀을 지키고 누설치 않을 것을 서약하며, 만일 위 사항을 위반하였을 때에는 법적인 어떠한 처벌도 감수할 것을 이에 각서를 제출합니다.

2020년 2월 8일

한국건축가협회 귀중

보안각서

▪ 심사명 : 광주대표도서관 건립사업 국제설계공모

▪ 성명 : 최 기 성 


위 본인은 한국건축가협회 에서 수행하는 **광주대표도서관 건립사업 국제 설계공모**에서 공유된 자료(행정자료, 문서, 도서, 기타 등 일체의 자료) 및 성과 품이 중요한 사항임을 충분히 인지하고, 본 과업 수행중은 물론 과업의 종료 후에도 보안상의 제반 조치를 이행함은 물론 비밀을 지키고 누설치 않을 것을 서약하며, 만일 위 사항을 위반하였을 때에는 법적인 어떠한 처벌도 감수할 것을 이에 각서를 제출합니다.

2020년 2월 8 일

한국건축가협회 귀중

보안각서

▪ 심사명 : 광주대표도서관 건립사업 국제설계공모

▪ 성명 : 김인호 

위 본인은 한국건축가협회 에서 수행하는 **광주대표도서관 건립사업 국제 설계공모**에서 공유된 자료(행정자료, 문서, 도서, 기타 등 일체의 자료) 및 성과 품이 중요한 사항임을 충분히 인지하고, 본 과업 수행중은 물론 과업의 종료 후에도 보안상의 제반 조치를 이행함은 물론 비밀을 지키고 누설치 않을 것을 서약하며, 만일 위 사항을 위반하였을 때에는 법적인 어떠한 처벌도 감수할 것을 이에 각서를 제출합니다.

2020년 월 일

한국건축가협회 귀중

보안각서

▪ 심사명 : 광주대표도서관 건립사업 국제설계공모

▪ 성명 : 유정규 

위 본인은 한국건축가협회 에서 수행하는 **광주대표도서관 건립사업 국제설계공모**에서 공유된 자료(행정자료, 문서, 도서, 기타 등 일체의 자료) 및 성과품이 중요한 사항임을 충분히 인지하고, 본 과업 수행중은 물론 과업의 종료 후에도 보안상의 제반 조치를 이행함은 물론 비밀을 지키고 누설치 않을 것을 서약하며, 만일 위 사항을 위반하였을 때에는 법적인 어떠한 처벌도 감수할 것을 이에 각서를 제출합니다.

2020년 2월 6 일

한국건축가협회 귀중

보안각서

▪ 심사명 : 광주대표도서관 건립사업 국제설계공모

▪ 성명 :


이병호

위 본인은 한국건축가협회 에서 수행하는 **광주대표도서관 건립사업 국제설계공모**에서 공유된 자료(행정자료, 문서, 도서, 기타 등 일체의 자료) 및 성과품이 중요한 사항임을 충분히 인지하고, 본 과업 수행중은 물론 과업의 종료 후에도 보안상의 제반 조치를 이행함은 물론 비밀을 지키고 누설치 않을 것을 서약하며, 만일 위 사항을 위반하였을 때에는 법적인 어떠한 처벌도 감수할 것을 이에 각서를 제출합니다.

2020년 2월 8 일

한국건축가협회 귀중

보안각서

- 심사명 **광주대표도서관 건립사업 국제설계공모**
- 성명 김진우 

위 본인은 한국건축가협회 에서 수행하는 **광주대표도서관 건립사업 국제 설계공모**에서 공유된 자료(행정자료, 문서, 도서, 기타 등 일체의 자료) 및 성과품이 중요한 사항임을 충분히 인지하고, 본 과업 수행중은 물론 과업의 종료 후에도 보안상의 제반 조치를 이행함은 물론 비밀을 지키고 누설치 않을 것을 서약하며, 만일 위 사항을 위반하였을 때에는 법적인 어떠한 처벌도 감수할 것을 이에 각서를 제출합니다.

2020년 2월 일

한국건축가협회 귀중

보안각서

▪ 심사명 : 광주대표도서관 건립사업 국제설계공모

▪ 성명 : 

위 본인은 한국건축가협회 에서 수행하는 **광주대표도서관 건립사업 국제 설계공모**에서 공유된 자료(행정자료, 문서, 도서, 기타 등 일체의 자료) 및 성과품이 중요한 사항임을 충분히 인지하고, 본 과업 수행중은 물론 과업의 종료 후에도 보안상의 제반 조치를 이행함은 물론 비밀을 지키고 누설치 않을 것을 서약하며, 만일 위 사항을 위반하였을 때에는 법적인 어떠한 처벌도 감수할 것을 이에 각서를 제출합니다.

2020년 2월 20일


한국건축가협회 귀중


라. 기술심사결과


The International Competition of City Main Library Gwangju, Gwangju, S.KOREA 광주대표도서관 건립사업 국제공모전

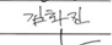
Technical Review result 기술심사 결과서

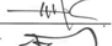
Place : Biennale Exhibition NO4, Gwangju
Date : Feb 8, 2020 - Feb. 9, 2020


심사위원장 김진우 

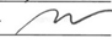
위원 권인호 


위원 최기성 


위원 강동영 

위원 김화진 

위원 박포은 

위원 이병호 

위원 문종국 

위원 김수리 

1


**광주대표도서관 건립 국제설계공모
기술심사 결과 요약**

| 기술심사 항목 | | 접수번호 | 작품수 | 비고 |
|----------|----------|--|-----|----|
| 자격 관련 | 위반 | 107, 109 | 2 | |
| | 확인불가 | 2, 8, 40, 59, 73, 125 | 6 | |
| | 제출누락 | 38, 60 | 2 | |
| | 국내/외국건축사 | 85, 87, 88, 106, 112, 115, 124 | 7 | |
| 설계 규격 | 도판위반 | 27 | 1 | |
| | 도판 미배접 | 61, 73, 80, 125 | 4 | |
| | 설계설명서 초과 | 49(40p), 81(27p), 129(28p) | 3 | |
| 기타 서류 | 서류일체누락 | 55, 126 | 2 | |
| 설계 지침 | 층수 초과 | 2, 45, 49, 52, 55, 105, 43(지하중층), 12(중층) | 8 | |
| | 지하주차장 | 1, 61, 63, 73, 82 / 11(주차확인불가), 15(지하주차) | 7 | |
| | 연면적 초과 | 11, 15, 30, 115 | 4 | |
| | 연면적 확인불가 | | | |

상기와 같이 기술심사 결과를 보고합니다.

2020. 2. 10


기술심사위원장

김진우 (인) 

마. 기술심사평

광주대표도서관 건립사업 국제설계공모
기술심사평

- 일 시 2020년 2월 8일(토) 09:30
- 장 소 비엔날레관 제4전시실

심사위원: 김진우 

1. B1~B2: 주차관련 기술심사 복원은 심사결과 대체로 양호,
다만 내보시서정 명목 평가가 되지 않아 내대지내 주차장위치 판단불가함.
2. B3~B6: 면적관련 기술심사는 제출된 작품의 50%정도가
확인불가 상태였으며,
세부면적은 기술심사의 의미가 크게 있다고 보이지 않음.
놀이면적에 대한 기술심사가 출공사비타 연관이
되므로 심사의 의미가 있다고 판단됨.
3. B7~B8: B7 2단계수업아이디어에 대한 제시는 어느정도
이루어졌으나,
B8 리모델링안 제시는 대부분 거시되지않은
작품이 많으며, 제시한 ~~작품~~ 작품수가 10% 이내로
매우 적음.
4. C1~C9: 필수법규 복원은 ~~과박불충~~ 제출된 작품의
대부분(90%이상) 문제가 없는 것으로 평가됨.

광주대표도서관 건립사업 국제설계공모
기술심사평

- 일 시 : 2020년 2월 8일(토) 09:30
- 장 소 : 비엔날레관 제4전시실

심사위원: 김화진 김화진

건포계획, 조교높이, 디지털의 조명 등 필수법규를
귀반은 건축물은 없으나, 디지털계, space program 이
명확히 제시되지 않아 이와 관련된 내용을 심사하기
어려운 점은 아쉽다. 국제설계공모의 특성을 고려할때
특히 외국건축가들이 국제 건축법규를 준수하는데 어려운
점이 없었으면 좋았을 것임으로 판단되며, 당선작 이후 변경이
가능한 범위내로 사항에 대해서는 - 설계안의 주요 내용이
변경이 되지 않는 범위 한하여 - 어느정도 융통성이 있어야
하지 않을까 생각된다. 위와 같은 상황에서는
필수 제안 컨셉아이디어 제시, 2차도면안 제시, 단시간 내보내기
구상을 증명서류를 심사하여야 할 듯하다.

광주대표도서관 건립사업 국제설계공모
기술심사평

- 일 시 2020년 2월 8일(토) 09:30
- 장 소 비엔날레관 제4전시실

심사위원: 김인근

· 사업부지에 대한 '경계에 대한 표현이 불충분하나
표현하여 재반박이 위한 표현이 관하였었다.

· 각 프로그램별 방향에 대한 응모자(집단)의 표현/계획
평가 내용이 일치하지 않거나, 표현/계획 부족으로
그에 대한 표현이 불충분 경우가 있었었다.


· 위의 두 가지 사항에 따라 최종 평가기준으로
합인. 처리가 관하였었다.

· 해당 계획부지 내의 후속 계획사항에 대한 제안/계획이
응모자별 상이하리, 계획내용이 일치하지 않았었다.

광주대표도서관 건립사업 국제설계공모
기술심사평

- 일 시 : 2020년 2월 8일(토) 09:30
- 장 소 : 비엔날레관 제4전시실

심사위원:

진기성 

· 대지의 중앙부 확보 및 동쪽쪽의 원조건
기의 수용하여 반영 하였음

· program 분석의 인한 만차 부채 및
건축 개요들 ~~위한~~ 의 포기 project가 다 대다수여서
함인 불가의 의견을 많이 제시 하였음.

· 단일 건축물, 중수 제한, 기층선 지적,
안정 대차선 이라는 것들을 잘 지키고
반영 하였음.

· 마지막으로 마스터 플랜 제안, 기존건축물의
리모델링 제안 영역은 ~~잘~~ 나뉘어 다양한
부분을 제안한 영역이 대다수 있었으며
의미로 제안하기 많은 ~~것~~ 참가자들을
맞았음.

광주대표도서관 건립사업 국제설계공모
기술 심사평

- 일 시 : 2020년 2월 8일(토) 09:30
- 장 소 : 비엔날레관 제4전시실

심사위원: 강동영 강동영

스페이스 프로그램의 준수사항 관이에 필요한 각종 각도도면
연속도가 있거나 부족한 작품들이 많았으며
간혹 개요 또한 없는 경우가 많아 확인불리한 경우가
있었습니다.

외국 건축법과 우리나라 건축법의 차이점 중점을
충수로 설명하지 않아 수정하도록 제안된 경우
국내 법규를 모르는 상황이나 불충이 되는 경우가
있었습니다.

대지 경계선을 명확히. 표기된 작품은 있었으나,
전반적으로 표기되지 않아 개도에 대한 이해를 표기하면
PASS가 표기 되었습니다.

7.3 본 심사

- 일시 ; 2020년 2월 11일 - 2월 12일
- 장소 : 광주광역시 비엔날레관 제4전시실
- 시간 : 09:30 -

가. 심사위원 명단

표 12. 본심사위원 명단

| 구분 | 번호 | 심사위원 명 | 소속 |
|--------|----|------------------|----------------------|
| 심사 위원 | 1 | Thomas Vonier | UIA, 회장 |
| | 2 | Robert Greenwood | Snohetta, Norway, 대표 |
| | 3 | 민현식 | 기오현건축사사무소, 대표 |
| | 4 | 김성홍 | 서울시립대학교, 교수 |
| | 5 | 최문규 | 연세대학교, 교수 |
| | 6 | 오세규 | 전남대학교, 교수 |
| | 7 | 최경양 | 한샘건축사사무소, 대표 |
| 예비심사위원 | | 정현아 | DIA 건축사사무소, 대표 |

나. 본심사위원 등록

The International Competition of
City Main Library Gwangju, Gwangju, S.Korea

Registration Certificate of Jury

- Date : February 10(Mon), 2020 14:00 GMT+9
- Place : Biennale Exhibition # 4 111 Biennale-ro, Buk-gu Gwangju S. Korea

| Juror | | |
|------------------|-------------|-----------|
| Name | Institution | Signature |
| THOMAS VONIER | UIA | |
| ROBERT GREENWOOD | SNOHETTA | |
| 최 문 규 | 연 세 대 학 교 | |
| 김 성 홍 | 서울시립대 | |
| 오 세 규 | 전 남 대 학 교 | |
| 최 경 양 | 한샘건축사사무소 | |
| 민 현 식 | 건축사사무소 기오현 | |



다. 심사위원 보안각서

Juror Pledge

▪ Evaluation International Competition of City Main Library Gwangju,
Gwangju, S.Korea

▪ Name

ROBERT GREENWOOD

Robert Greenwood
(Signature)

▪ Institution

SNCHETTA

▪ Position

MANAGING
DIRECTOR

With being appointed as an evaluator for the above evaluation conducted by your institution, I hereby confirm below contents and give my pledge to carry out them.


1. I have never provided subjects of this evaluation with service, consultation, research and so on.
2. I shall not become a stakeholder due to the above evaluation.
3. I have not worked for the firms to be evaluated in the last three years.
4. I am not related by blood with candidates.
5. I will not open contents of proposals and evaluation to the public.
6. I will evaluate proposals fairly and in good faith.

If I knowingly violate the above mentioned facts, I hereby pledge to take civil and criminal responsibility in accordance with the relevant statutes.

February 10, 2020

Messrs. Korean Institute of Architects

Juror Pledge

- Evaluation International Competition of City Main Library Gwangju, Gwangju, S.Korea
- Name THOMAS VONIER  (Signature)
- Institution INTERNATIONAL UNION OF ARCHITECTS ▪ Position PRESIDENT

With being appointed as an evaluator for the above evaluation conducted by your institution, I hereby confirm below contents and give my pledge to carry out them.

- ✓ 1. I have never provided subjects of this evaluation with service, consultation, research and so on.
- ✓ 2. I shall not become a stakeholder due to the above evaluation.
- ✓ 3. I have not worked for the firms to be evaluated in the last three years.
- ✓ 4. I am not related by blood with candidates.
- ✓ 5. I will not open contents of proposals and evaluation to the public.
- ✓ 6. I will evaluate proposals fairly and in good faith.

If I knowingly violate the above mentioned facts, I hereby pledge to take civil and criminal responsibility in accordance with the relevant statutes.

February 10, 2020

Messrs. Korean Institute of Architects

Juror Pledge

- Evaluation International Competition of City Main Library Gwangju,
Gwangju, S.Korea
- Name 김성홍 (Signature)
- Institution 서울시립대 ▪ Position 2차

With being appointed as an evaluator for the above evaluation conducted by your institution, I hereby confirm below contents and give my pledge to carry out them.


1. I have never provided subjects of this evaluation with service, consultation, research and so on.
2. I shall not become a stakeholder due to the above evaluation.
3. I have not worked for the firms to be evaluated in the last three years.
4. I am not related by blood with candidates.
5. I will not open contents of proposals and evaluation to the public.
6. I will evaluate proposals fairly and in good faith.

If I knowingly violate the above mentioned facts, I hereby pledge to take civil and criminal responsibility in accordance with the relevant statutes.

February 10, 2020

Messrs. Korean Institute of Architects

Juror Pledge

- Evaluation International Competition of City Main Library Gwangju,
Gwangju, S.Korea
- Name Oh Se Gyu  (Signature)
- Institution Chonnam National Univ. Position professor

With being appointed as an evaluator for the above evaluation conducted by your institution, I hereby confirm below contents and give my pledge to carry out them.

1. I have never provided subjects of this evaluation with service, consultation, research and so on.
2. I shall not become a stakeholder due to the above evaluation.
3. I have not worked for the firms to be evaluated in the last three years.
4. I am not related by blood with candidates.
5. I will not open contents of proposals and evaluation to the public.
6. I will evaluate proposals fairly and in good faith.


If I knowingly violate the above mentioned facts, I hereby pledge to take civil and criminal responsibility in accordance with the relevant statutes.

February 10, 2020

Messrs. Korean Institute of Architects

Juror Pledge

▪ Evaluation International Competition of City Main Library Gwangju,
Gwangju, S.Korea

▪ Name 민연석  (Signature)

▪ Institution (주)건축사사무소 ▪ Position 대표
기원현

With being appointed as an evaluator for the above evaluation conducted by your institution, I hereby confirm below contents and give my pledge to carry out them.

1. I have never provided subjects of this evaluation with service, consultation, research and so on.
2. I shall not become a stakeholder due to the above evaluation.
3. I have not worked for the firms to be evaluated in the last three years.
4. I am not related by blood with candidates.
5. I will not open contents of proposals and evaluation to the public.
6. I will evaluate proposals fairly and in good faith.

If I knowingly violate the above mentioned facts, I hereby pledge to take civil and criminal responsibility in accordance with the relevant statutes.

February 10, 2020

Messrs. Korean Institute of Architects

Juror Pledge

▪ Evaluation : International Competition of City Main Library Gwangju,
Gwangju, S.Korea

▪ Name

김정아

(Signature)

▪ Institution

디아건축사사무소

▪ Position

대표

With being appointed as an evaluator for the above evaluation conducted by your institution, I hereby confirm below contents and give my pledge to carry out them.

1. I have never provided subjects of this evaluation with service, consultation, research and so on.
2. I shall not become a stakeholder due to the above evaluation.
3. I have not worked for the firms to be evaluated in the last three years.
4. I am not related by blood with candidates.
5. I will not open contents of proposals and evaluation to the public.
6. I will evaluate proposals fairly and in good faith.

If I knowingly violate the above mentioned facts, I hereby pledge to take civil and criminal responsibility in accordance with the relevant statutes.

February 10, 2020

Messrs. Korean Institute of Architects

Juror Pledge

▪ Evaluation International Competition of City Main Library Gwangju, Gwangju, S.Korea

▪ Name

이은주


(Signature)

▪ Institution

오지엔

▪ Position

대표

With being appointed as an evaluator for the above evaluation conducted by your institution, I hereby confirm below contents and give my pledge to carry out them.

1. I have never provided subjects of this evaluation with service, consultation, research and so on.
2. I shall not become a stakeholder due to the above evaluation.
3. I have not worked for the firms to be evaluated in the last three years.
4. I am not related by blood with candidates.
5. I will not open contents of proposals and evaluation to the public.
6. I will evaluate proposals fairly and in good faith.

If I knowingly violate the above mentioned facts, I hereby pledge to take civil and criminal responsibility in accordance with the relevant statutes.

February 10, 2020

Messrs. Korean Institute of Architects

Juror Pledge

▪ Evaluation International Competition of City Main Library Gwangju,
Gwangju, S.Korea

▪ Name

이재호

 (Signature)

▪ Institution

▪ Position

With being appointed as an evaluator for the above evaluation conducted by your institution, I hereby confirm below contents and give my pledge to carry out them.

1. I have never provided subjects of this evaluation with service, consultation, research and so on.
2. I shall not become a stakeholder due to the above evaluation.
3. I have not worked for the firms to be evaluated in the last three years.
4. I am not related by blood with candidates.
5. I will not open contents of proposals and evaluation to the public.
6. I will evaluate proposals fairly and in good faith.

If I knowingly violate the above mentioned facts, I hereby pledge to take civil and criminal responsibility in accordance with the relevant statutes.

February 10, 2020

Messrs. Korean Institute of Architects

라. 본심사 결과

International Competition of City Main Library Gwangju, Gwangju S.Korea

Jury Result

The International Competition of City Main Library Gwangju, Gwangju, S.Korea

Jury 01 - 70 Works

Feb. 10, 2020

| NO | A | B | C | D | E | F | G |
|----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 1 | 026 | 004 | 036 | 021 | 026 | 041 | 094 |
| 2 | 071 | 005 | 043 | 037 | 049 | 062 | 114 |
| 3 | 095 | 016 | 049 | 039 | 052 | 074 | 071 |
| 4 | 044 | 036 | 057 | 062 | 064 | 039 | 043 |
| 5 | 074 | 046 | 062 | 070 | 070 | 037 | 021 |
| 6 | 079 | 062 | 075 | 079 | 074 | 102 | 049 |
| 7 | 086 | 078 | 079 | 097 | 097 | 094 | 062 |
| 8 | 043 | 096 | 084 | 108 | 102 | 084 | 079 |
| 9 | 128 | 101 | 101 | 120 | 110 | 130 | 108 |
| 10 | 049 | 120 | 130 | 130 | 130 | 011 | 110 |

Jury Result 01 - 21works

| NO | C | NO | C | NO | C | NO | C |
|-----|---|-----|---|-----|---|-----|---|
| 062 | 5 | 039 | 2 | 120 | 2 | 064 | 1 |
| 049 | 4 | 070 | 2 | 004 | 1 | 075 | 1 |
| 079 | 4 | 071 | 2 | 005 | 1 | 078 | 1 |
| 130 | 4 | 084 | 2 | 011 | 1 | 086 | 1 |
| 043 | 3 | 094 | 2 | 016 | 1 | 095 | 1 |
| 074 | 3 | 097 | 2 | 041 | 1 | 096 | 1 |
| 021 | 2 | 101 | 2 | 044 | 1 | 114 | 1 |
| 026 | 2 | 102 | 2 | 046 | 1 | 128 | 1 |
| 036 | 2 | 108 | 2 | 052 | 1 | | |
| 037 | 2 | 110 | 2 | 057 | 1 | | |

| NO | Entry NO. | NO | Entry NO. | NO | Entry NO. | NO | C |
|----|-----------|----|-----------|----|-----------|----|---|
| 1 | 062 | 11 | 039 | 21 | 120 | | |
| 2 | 049 | 12 | 070 | | | | |
| 3 | 079 | 13 | 071 | | | | |
| 4 | 130 | 14 | 084 | | | | |
| 5 | 143 | 15 | 094 | | | | |
| 6 | 074 | 16 | 097 | | | | |
| 7 | 021 | 17 | 101 | | | | |
| 8 | 026 | 18 | 102 | | | | |
| 9 | 036 | 19 | 108 | | | | |
| 10 | 037 | 20 | 110 | | | | |

The International Competition of City Main Library Gwangju, Gwangju, S.Korea

Jury 02 - 21 Works

Feb. 10, 2020

| NO | Entry NO. | A | B | C | D | E | F | G | T |
|----|-----------|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 021 | | | | | | | | 0 |
| 2 | 026 | | 1 | | | | | 1 | 2 |
| 3 | 036 | | | | | 1 | | | 1 |
| 4 | 037 | | | | | | | | 0 |
| 5 | 039 | | | | | | 1 | | 1 |
| 6 | 043 | | 1 | | 1 | 1 | | | 3 |
| 7 | 049 | | 1 | | 1 | 1 | | | 3 |
| 8 | 062 | | | 1 | 1 | | 1 | | 3 |
| 9 | 070 | | | | | | | | 0 |
| 10 | 071 | 1 | 1 | | | | | | 2 |
| 11 | 074 | | | 1 | | | | 1 | 2 |
| 12 | 079 | | | | 1 | 1 | 1 | | 3 |
| 13 | 084 | | | | | | | | 0 |
| 14 | 094 | 1 | | 1 | | | | | 2 |
| 15 | 097 | | | | | | | | 0 |
| 16 | 101 | | | | | | | | 0 |
| 17 | 102 | 1 | | | | | | | 1 |
| 18 | 108 | 1 | | | | | | | 1 |
| 19 | 110 | | | | | | | 1 | 1 |
| 20 | 120 | | | | | | 1 | | 1 |
| 21 | 130 | | | 1 | | | | 1 | 2 |

Jury Result 02 - 9 Works

| NO | Entry NO. | T | NO | Entry NO. | T | NO | Entry NO | T |
|----|-----------|----|----|-----------|---|----|----------|---|
| 1 | 043 | 3 | 11 | 039 | 1 | 21 | 101 | 0 |
| 2 | 049 | 3 | 12 | 102 | 1 | | | |
| 3 | 062 | 3 | 13 | 108 | 1 | | | |
| 4 | 079 | 3 | 14 | 110 | 1 | | | |
| 5 | 026 | 2 | 15 | 120 | 1 | | | |
| 6 | 071 | 2 | 16 | 021 | 0 | | | |
| 7 | 074 | 2 | 17 | 037 | 0 | | | |
| 8 | 094 | 2 | 18 | 070 | 0 | | | |
| 9 | 130 | 2 | 19 | 084 | 0 | | | |
| 10 | 036 | 1 | 20 | 097 | 0 | | | |
| | | 23 | | | 5 | | | 0 |
| 28 | | | | | | | | |

The International Competition of City Main Library Gwangju, Gwangju, S.Korea

Jury 03 - 9 Works

Feb. 10, 2020

| NO | Entry NO. | A | B | C | D | E | F | G | T |
|----|-----------|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 062 | 1 | 1 | | | | 1 | 1 | 4 |
| 2 | 043 | 1 | | 1 | | | | | 2 |
| 3 | 049 | | | | | | 1 | 1 | 2 |
| 4 | 094 | | 1 | | 1 | | | | 2 |
| 5 | 130 | | | | 1 | 1 | | | 2 |
| 6 | 026 | | | 1 | | | | | 1 |
| 7 | 074 | | | | | 1 | | | 1 |
| 8 | 079 | | | | | | | | 0 |
| 9 | 102 | | | | | | | | 0 |

Jury Result 03 - 9 Works

| NO | Entry NO. | T |
|----|-----------|----|
| 1 | 062 | 4 |
| 2 | 043 | 2 |
| 3 | 049 | 2 |
| 4 | 094 | 2 |
| 5 | 130 | 2 |
| 6 | 026 | 1 |
| 7 | 074 | 1 |
| 8 | 079 | 0 |
| 9 | 102 | 0 |
| | | 14 |

The International Competition of City Main Library Gwangju, Gwangju, S.Korea

Jury 04 - 5 Works

Feb. 11, 2020

| NO | Entry NO. | A | B | C | D | E | F | G | T |
|----|-----------|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 062 | | | 1 | 1 | | | | 2 |
| 2 | 043 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | | 6 |
| 3 | 049 | | | | | | | | 0 |
| 4 | 094 | 1 | | | | 1 | | 1 | 3 |
| 5 | 130 | | | | | | | | 0 |

Jury Result 04 - 5 Works

| NO | Entry NO. | T |
|----|-----------|---|
| 1 | 043 | 6 |
| 2 | 094 | 3 |
| 3 | 062 | 2 |
| 4 | 049 | 0 |
| 5 | 130 | 0 |

Winners

| NO | Entry NO. | T |
|----|-----------|---|
| 1 | 043 | 6 |
| 2 | 094 | 3 |
| 3 | 062 | 2 |
| 4 | 049 | 0 |

The International Competition of City New Library Gwangju, Gwangju, S. Korea

Honorary Mention Result

Feb. 10, 2020

2 works

 Signature

| NO | Entry NO. | A | B |
|----|-----------|-----|-----|
| 1 | H1 | 26 | 74 |
| 2 | H1 | 26 | 39 |
| 3 | H1 | 74 | 102 |
| 4 | H1 | 26 | 102 |
| 5 | H1 | 21 | 79 |
| 6 | H1 | 101 | 36 |
| 7 | H1 | 36 | 79 |

21, 26, 36, 39, 74, 79, 101, 102

The International Competition of
City Main Library Gwangju, Gwangju, S.Korea
Jury Final Result

- Date : February 10-11(Tue), 2020 14:00 GMT+9
- Place : Biennale Exhibition # 4 111 Biennale-ro, Buk-gu Gwangju S. Korea

Juror(Chairman) 이희석 (Signature)

김민준 (Signature)

김민준 (Signature)

김민준 (Signature)

김민준 (Signature)

김민준 (Signature)

김민준 (Signature)

| Classification | Entry No. (Design Work) | PIN NO. |
|------------------------|-------------------------|---------|
| 1 st Prize | 043(154) | W65535 |
| 2 nd Prize | 094(718) | J19102 |
| 3 rd Prizes | 049(387) | C90414 |
| | 062(491) | S83126 |
| Honorary Mention | 21 | |
| | 26 | |
| | 36 | |
| | 39 | |
| | 74 | |
| | 79 | |
| | 101 | |
| | 102 | |
| | 130 | |

International Competition of City Main Library Gwangju, Gwangju S.Korea

Jury General Comment

Juror Chairman

Hyun Sik Min

Small But Significant Event of Architecture,

—Closing the jury of the 'International Competition of City Main Library Gwangju'

It can be said that the 'International Competition of City Main Library Gwangju' has been an event to open a new chapter for architectural design. It is not an overstatement that the event has set an example for the entire process from planning to the end. It is for a small scale building in the site of 10,000 m² with KRW 34.7 billion construction cost and (a mere) KRW 1.73 billion for design cost but the competition became an architectural festival, participated by many global architects. Almost 814 architects from 61 countries registered and finally 134 entries from 33 countries were submitted. Originally it was planned that one-day jury would be enough but after receiving the entry registration, it had to be extended to 2 days. I dare to name it 'architectural festival' as it offered a chance to see and learn what the global architects across the world have in mind here and now.

The members of the jury were also a bit different. Instead of inviting the experts from relevant fields such as urban, structure, facilities and landscaping, all 8 members of the jury, including the preliminary juror were 'architects who have their own view of architecture and are widely acknowledged for their view.

It was already an honor to be a member of the jury at this wonderful competition and then, it was even more meaningful that I took the position of the chairperson, maybe due to 'seniority' and it came with great responsibility. It was not an easy task but thanks to the insights and help of the jury members, I was able to fulfill my duty without great difficulties.

Starting the jury, I asked the jury members to do the jury, through the 'lens' of their own 'architectural philosophy,' taking an example of the stubbornness of Eero Saarinen in the design competition for the Sydney Opera House. It is common that jurors build a consensus for the project even before beginning the jury and expect a results that can make them all be satisfied with happy smile but I always believe that it is better to select a 'special architectural structure' through fierce discussion, rather than persuasion, and I genuinely believe that it is the original goal of the architectural design competition to select a 'special work of architecture' and that is truly 'fair competition and judgement.'

It may be due to my belief that all members of the jury did not pay much attention to Mayor Lee Yong-sup's request for a 'landmark to represent Gwangju' over a cup of tea with the members before jury and did not even care to read the details of the design key points outlined in the guideline presented by the organizers (New Landmark of Gwangju, A place of Social and Urban Solidarity, Space of Information and Knowledge, Space of People and Books, Diversity from

Creative Convergence, New City Landscape Putting the History and Future Together). So, I did not share 'my standards' too and did not attempt to reach a consensus on jury standards. Adding to that, instead of adopting the common evaluation procedure of giving scores for each section and then selecting the winner based on the total score, all jury members were just given 'one vote' to choose the winner. This was possible thanks to the strong belief in the extensive experiences and insights of the members and their capabilities of comprehensive evaluation. The belief lasted till the end of the competition. The room for argument may still remain but we believe that it was possible thanks to the culturally mature citizenship of the people in Gwangju who embraced the 'special' Asia Cultural Center aspired to be a vertical landmark of the region.

As always, I did established the jury standards on my own, taking notes from time to time after accepting the position of the chairperson. These are the standards I established.

1. Based on my long-lasting belief that architectural conditions should be based on the conditions of the land, how it is interpreting the cultural and natural environments of 'Sangmu District' the site for the library and how deeply and specifically it is entangled with the proposed the architectural design?
2. Most of all, 'What the library in this era should look like?' This is significant because, amid the rapidly evolving ICT, the roles and functions of 'library' are also rapidly changing. The paper-based books may be all gone in near future and as the way of acquiring and storing 'knowledge and information' go digital, the extreme argument that the traditional 'library' may disappear someday begin to seem convincing. Then does the design offer any alternative to these changes?
3. For these reasons, does the space designed has flexibility to transform itself to respond to the changes?
4. Does it contribute to advancement of architectural technology of the time? Especially, is there any unique suggestion for ecological architecture, the emerging value of the time?
5. Most of all, is the building feasible to construct?
6. And then, which 'value of Gwangju' does it draw and how does it architecturally express the value?

Reviewing the entries submitted, going through a series of voting at each stage, having genuine discussions and listening to their reasons for choice from the jury members, these standards of mine were converged. At first, I paid attention to the 'intriguing and creative space, full of emotion and aura of books' and making solid mark of the 'representation' as a 'landmark library of Gwangju.' Then, I thought that the 'landmark library' should survive the test of time, having the traditional functionality of a library over time as long as 'paper books' remain even when other libraries begin to loose their original role. My thought was that

it has to be so as that is the key as a 'landmark' library.

We had secret ballot several times but over time the members came to realize what others thought and it was came down to 5 entries from over 140 entries (originally intended to narrow it down to 4 entries but ended up having 5 as two of them tied.) Then we had a break after a long-day jury. We split the reports on the final 5 entries and read them thoroughly over night before meeting again next morning.

It was not originally planned but with respect to many architects who registered, the organizers decided to select 10 entries for honorable mentions and the jury members decided to select 2 entries, based on individual opinion, instead of total the scores. We wish that 'knowing which member of the jury paid special attention to my work' can be a source of joy for the applicants. 8 entries were selected and total 9 entries were selected, including the one, not making it to the final among the final 5 entries.

The next day, the members gathered early in the morning and took photos, once wearing masks and another time without masks on, before going ahead with the final round. As a member of the jury who had yet to decide proposed, we had a preliminary vote, where each member cast 2 or less votes and finally selected the final winner. As expected, we did not get an unanimous vote but all members agreed with the final result. It was a happy ending for the chair of the panel.

After selecting the winner, the next was to see who was the 'architect.' It was the most fascinating moment in the competition. The winner was Mr. Brankslav J. Redzic from Serbia, not well known to all of us and it was a bit of surprise and great joy for all at the same time. I extend to you my heartiest congratulations.

Closing the jury, on behalf of the jury members, I would like to express my deepest gratitude to Mr. Ham In-sun, the City architect of Gwangju and all the staff and volunteer workers for their hard work and dedication to this event. I would like to give them a warm round of applause with all my heart. Also, I would like to thank the architects participating in the event for their hard work over the past months and the great value they achieved in the course, regardless of the competition result. As a colleague architect, I would like to cheer them up. Lastly, I wish the entire process of the 'International Competition of City Main Library Gwangju' setting an example for the international architect design competition, now to take root in the architecture community of Korea.

On behalf of the Jury, Chairman Min Hyun-sik

작지만 큰 하나의 건축사건,

—광주대표도서관 국제설계경기의 심사를 마치고

이번 ‘광주대표도서관 국제설계경기’는 건축설계경기의 전기(轉機)를 마련한 건축적 사건이라 감히 말할 수 있다. 기획에서부터 최종 당선작 선정에 이르기까지 모든 과정이 설계경기의 전범이라 해도 과언이 아니다. 10,000여 ㎡ 정도에 지나지 않는, 상대적으로 그리 크지 않은 규모의 건물이고, 공사비 약 300억, 설계비 역시 겨우(?) 16억에 지나지 않은 건물이지만, 전 세계의 건축가들이 다투어 참여한 건축축제였다. 등록이 무려 61개국 814팀의 건축가들이 등록했고, 최종적으로 33개국의 134작품이 출품되었다. 본래 계획은 심사가 하루면 충분하리라 여겼지만, 등록 숫자를 감안하여 이틀로 늘일 수밖에 없었다. 내가 ‘건축축제’라 감히 말하는 것은 이를 통해 지금, 전 세계의 건축가들이 어떤 생각을 하고 있는가를 추론할 수 있기 때문이다.

심사위원의 구성 또한 조금은 달랐다. 소위 도시, 구조, 설비, 조경 등을 포함한 각 분야의 전문가들로 구성하지 않고, 예비심사위원을 포함 여덟 분이 모두 ‘자신의 독자적 건축관을 가지고 있고, 고려함을 자타가 인정하는 건축가’로만 구성되었다.

이런 근사한 경기에 심사위원의 일원이 된 것만으로도 기분 좋은 일인데, ‘연장자 관례’로 떠밀려 위원장이 된 것, 나로서는 큰 영광이었으나, 무거운 책임감으로 내내 힘들었다. 하지만 같이 해준 위원들의 지혜로운 도움으로 그리 큰 어려움은 없었다.

심사를 시작하면서, 나는 위원들에게, ‘시드니오페라하우스’ 설계경기 때, ‘에로 사리넨의 독선’(?)을 예를 들어, ‘자신의 건축철학’에 기준하여 자신의 고유한 렌즈로 심사에 주기를 부탁했다. 흔히들, 심사하기 전, 대상 프로젝트에 대한 어떤 공감대를 만들어, 만장일치로 당선작을 선정하여 모두들 행복한 결과를 기대하는 것 보다, 비록 전 심사위원의 합의에 이르지 못하더라도, 설득보다는 치열한 토론을 거쳐 ‘특별한 건축’을 선정했으면 하는 게 항상 내가 심사에 임하는 태도였으며, 그것이 경기에 의해 ‘특별한 작품’을 선정하는 건축설계경기의 진정한 목적이며, 그것이 오히려 ‘공정한 심사’라는 역설을 믿고 있기 때문이다.

이런 탓인지 모두들, 심사 전 티타임에서 ‘광주다운 랜드마크’를 주문한 이용섭시장님의 압력(?)을 꺾지 않았고, 물론 주최 측이 제시한 근사한 지침(광주의 새로운 이정표/사회, 도시적 연대의 장소/정보와 지식의 공간/사람과 책의 공간/창의적 결합에 의한 다양성/역사와 미래를 아우르는 새로운 도시경관)과 세부항목으로 풀어 놓은 설계 주안점을 눈여겨 읽지도 않은 듯 했다. 해서, 나 역시 ‘나의 기준’을 발설하지 않았고, 심사기준을 합의하여 설정하려는 노력도 하지 않았다. 더하여 흔히들 채택하는 부문별 배점에 의한 점수평가와 합산으로 당선작을 선정하기보다는 심사위원 각각의 ‘한 표’를 기대했다. 그분들 모두 충분히 모든 분야를 종합평가할 수 있는 지식과 경험이 있음을 믿었기 때문이고, 그 믿음은 끝날 때까지 흔들림이 없었다. 또한 찬반의 논의가 아직 끝났다고 볼 수 없지만, 수직적 랜드마크를 지양한 ‘특별한 아시아문화전당’을 수용해준 광주시민의 성숙한 문화적 역량을 믿기 때문이다.

항상 그러했듯, 심사위원을 수락한 이후, 출품 메모해가며 정리해둔 나의 심사기준을 마련해 가긴 했다. 이런 것들이다.

1. 건축의 조건은 땅의 조건에서 비롯해야 한다는 오래된 내 믿음에 기초하여, 대상지인 '상무지구'의 문화적, 자연적 조건을 어떻게 해석하고 있으며, 그것이 얼마나 제안된 건축에 톱니바퀴들이 물리듯 구체화되어 있는가.
2. 특히 '이 시대의 도서관'은 무엇인가. 아마, 급속하게 발달하고 있는 ICT에 따라 '도서관'의 기능과 역할 역시 빠르게 변화하고 있기 때문이다. 가까운 미래에 종이책이 사라지고, '지식과 정보'의 저장과 취득방법이 디지털화하면서, 정통적 '도서관'이 없어질 수도 있다는 극단적 예견이 설득력을 얻고 있다. 그러한 변화에 대한 대안으로 제시하고 있는가.
3. 이러한 연유로 마련한 공간이 그 변화에 대응하여 쉽게 변태할 수 있는 융통성(flexibility)을 가지고 있는가.
4. 이 시대의 건축기술의 발달에 기여하고 있는가. 특히 이 시대의 가치로 대두하고 있는 생태적 건축기술에 대한 독창적 제안이 있는가.
5. 무엇보다, 실현가능한 건물인가.
6. 그리고 '광주의 가치' 중 무엇을 여기에 끌어와, 그것이 어떻게 건축으로 표현되어 있는가.

그러한 나의 기준은 제출된 작품들을 읽으면서, 그리고 여러 단계에 걸친 투표와 각 심사위원들의 선정의 변 그리고 서로간의 진정성 있는 토론을 거치는 동안, 내 관점은 점차 하나로 집약되었다. 처음 나는, 작품들이 가지고 있는 '책의 아우라가 충만한 감동적이고 독창적인 공간'에 주목했고, '광주대표도서관'의 '대표'에 방점을 찍으면서, 여타 도서관은 종래의 기능이 점점 변태할 것이지만, '대표'도서관은 '종이책'이 존속하는 한, 도서관 고유의 전통적 기능이 오히려 더 뚜렷이 살아있을 것이며, 살아있어야 할 것이며, 그것이 '대표'도서관의 가장 중요한 핵심이 되어야 하지 않을 것인가라는 생각이 깊어갔다.

몇 차례의 무기명 투표를 진행하였지만, 단계를 거듭하면서 서로의 견해를 점차 확실히 알게 되었으며, 130여 작품이 다섯 개 작품(네 작품을 목표로 했으나, 동점으로 인해 다섯 작품이 되었다)으로 좁혀지면서, 종일의 긴 심사를 휴지했다. 다섯 작품의 보고서를 나누 가지고 하룻밤을 다시 정독하기로 하고, 다음 날 일찍이 다시 회동하기로 했다.

처음 예정에는 없었지만, 많은 응모작들에 대한 예우로 주최 측은 10점의 선의가작(honorable mention)을 선정기로 했고, 심사위원회는 이를 득표순이 아니라, 각 심사위원들의 자의로 2작품씩 선정하기로 했다. '나의 작품이 심사위원 누군가 주목했는지를 아는 것'이 그것 또한 응모자의 기쁨이 되기를 바라는 마음이다. 8점이 선정되었고, 최종 대상인 5작품 중 등위에 들지 않은 작품을 포함하여 9개 작품이 선정되었다.

하룻밤을 지낸 다음, 아침 일찍이 다시 모여, 모두들 마스크를 쓰고 한 번, 벗고 한 번 더, 기념촬영을 한 다음, 마지막 라운드를 시작했다. 아직 결심을 굳히지 못한 한 심사위원의 제안에 따라, 각자 2표 이하를 던지는 예비(?)투표를 거친 끝에 최종 당선작이 선정되었다. 만장일치는 예측대로 되지 않았지만, 모두들 흔쾌히 동의했다. 심사위원장으로 행복했다.

당선작이 선정되고 난 다음, '건축가'가 누구인가. 실은 설계경기의 가장 짜릿한 순간이기도 하다. 당선작의 건축가는 우리에게 잘 알려져 있지 않은 세르비아 건축가 Mr. Brankslav J.

Redzic. 조금은 의외였고, 모두들 경탄했다. 진심으로 축하한다.

심사를 마치며, 심사위원을 대표하여, 함인선 광주총괄건축가를 비롯한, 주관한 모든 분들과 자원봉사자들에게 상투적인 감사와 치하가 아닌, 진심에서 우러나온 감사와 큰 박수를 보냈다. 더하여 지난 몇 개월 동안 밤을 지새우며 설계에 몰몰한 참여건축가들의 노고와 비록 선정되지는 못했으나, 그 작품들이 성취한 가치에 박수를 보내며, 동료의 입장에서 위로를 보낸다. 더하여 국제설계경기의 전범이 된 본 '광주대표도서관 국제설계경기'의 전 과정이 우리 건축계에 근사하게 정착되기를 기대한다.

심사위원을 대표하여, 심사위원장 민현식 씀

마. 수상작리스트

The International Competition of City Main Library Gwangju, Gwangju, S.Korea

Awards

| Award | PIN NO. | Affiliation | | | | Country |
|----------------------------------|---------------|-------------------------------|---------------------|--------------------------|---------------------------|-----------|
| | | Representative | | Participants | | |
| | | Company | Architect | Company | Architect | |
| 1 st Prize (1 Entry) | W65353 | ARCVS | Branislav Redzic | - | - | Servia |
| 2 nd Prize(1 Entry) | J19102 | Wonwoo Architects & Engineers | Jong Chul Lee | Catacombe | Doo San Baek | Korea |
| 3 rd Prize(2 Entries) | S83216 | Studio Sunggi Park, LLC | Sung Gi Park | - | - | USA |
| | C90414 | JWJZ Architecture | Zhenyu Cao | - | - | China |
| Honorary Mention (9 Entries) | X58622 | TsingHua Yuan | Lin Binhai | X office | Zhang Hao | China |
| | S85937 | SMAR Architecture Studio | Fernando Jerez | - | - | Australia |
| | I11111 | IMPLMNT Architects | Aurimas Syrusas | - | - | Lithuania |
| | M17819 | Quinzii Terna Architecture | Diego Terna | - | - | Italy |
| | B19713 | Arquivio Architects | Daniel Fraile Ortiz | COAM | Juan Jose Soria Rodrigues | Spain |
| | R75012 | Reset-Studio | Jae Young Choi | Superstring Architecture | Sang Woo Che | Korea |
| | | | | Studio Antonini | Claudio Antonini | France |
| | | | | Architect | Yoon Joo Chol | France |
| | | | | AND Studio | Dvclio Cardelli | France |
| | D53223 | DIG Architects Co. LTD | Kum Yeol Oh | - | - | Korea |
| | Z00002 | HEOSEOGOO Architects | Seo Goo Heo | ROA Architects | Kyung Do Kim | Korea |
| | | | | Sang Jin Baek | | |
| in.d Architects | | | | Hyun Min Koh | | |
| ASDF | Jung Hoon Kim | | | | | |
| Y99020 | Yi Architect | Eun Young Yi | - | - | Germany | |

공식홈페이지 공지

The International Competition of City Main Library Gwangju, Gwangju, S.Korea

Awards

| Award | PIN NO. | Affiliation | | | | Country |
|----------------------------------|---------------|-------------------------------|---------------------|--------------------------|---------------------------|-----------|
| | | Representative | | Participants | | |
| | | Company | Architect | Company | Architect | |
| 1 st Prize (1 Entry) | W65353 | ARCVS | Branislav Redzic | - | - | Servia |
| 2 nd Prize(1 Entry) | J19102 | Wonwoo Architects & Engineers | Jong Chul Lee | Catacombe | Doo San Baek | Korea |
| 3 rd Prize(2 Entries) | S83216 | Studio Sunggi Park, LLC | Sung Gi Park | - | - | USA |
| | C90414 | JWJZ Architecture | Zhenyu Cao | - | - | China |
| Honorary Mention (9 Entries) | X58622 | TsingHua Yuan | Lin Binhai | X office | Zhang Hao | China |
| | S85937 | SMAR Architecture Studio | Fernando Jerez | - | - | Australia |
| | I11111 | IMPLMNT Architects | Aurimas Syrusas | - | - | Lithuania |
| | M17819 | Quinzii Terna Architecture | Diego Terna | - | - | Italy |
| | B19713 | Arquivio Architects | Daniel Fraile Ortiz | COAM | Juan Jose Soria Rodrigues | Spain |
| | R75012 | Reset-Studio | Jae Young Choi | Superstring Architecture | Sang Woo Che | Korea |
| | | | | Studio Antonini | Claudio Antonini | France |
| | | | | Architect | Yoon Joo Chol | France |
| | | | | AND Studio | Dvclio Cardelli | France |
| | D53223 | DIG Architects Co. LTD | Kum Yeol Oh | - | - | Korea |
| | Z00002 | HEOSEOGOO Architects | Seo Goo Heo | ROA Architects | Kyung Do Kim | Korea |
| | | | | Sang Jin Baek | | |
| in.d Architects | | | | Hyun Min Koh | | |
| ASDF | Jung Hoon Kim | | | | | |
| Y99020 | Yi Architect | Eun Young Yi | - | - | Germany | |

[PDF Download](#)

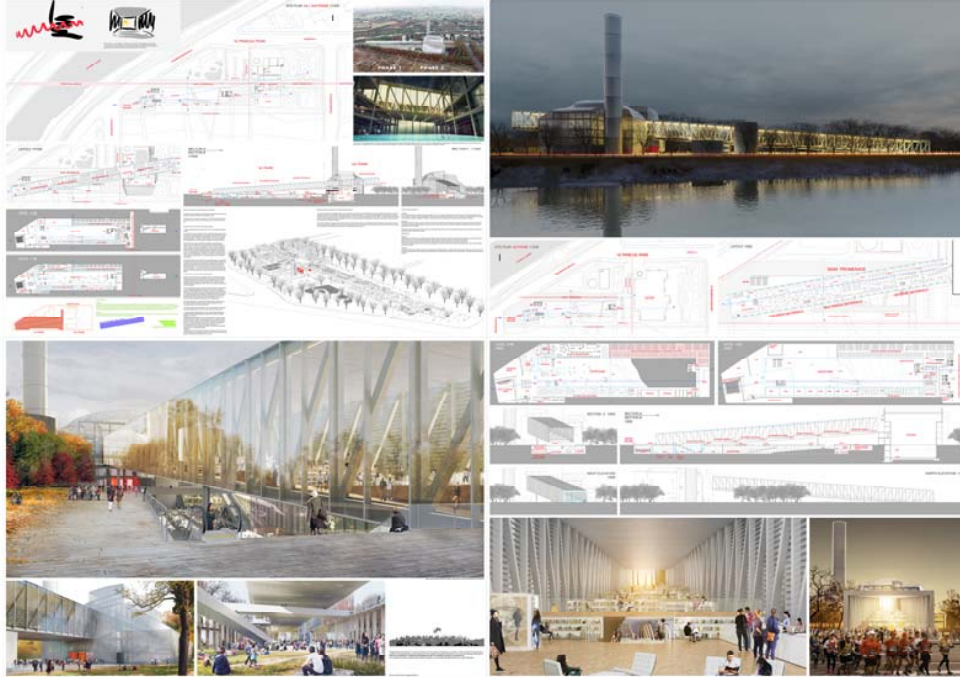
■ 오늘 하루 이 창을 열지 않을 [닫기]

Deadline for Entry Submission 작품제출
February 7, 2020 17:00(GMT+9)

Official Contact : only e-mail gj@gjlibrary-compe.org

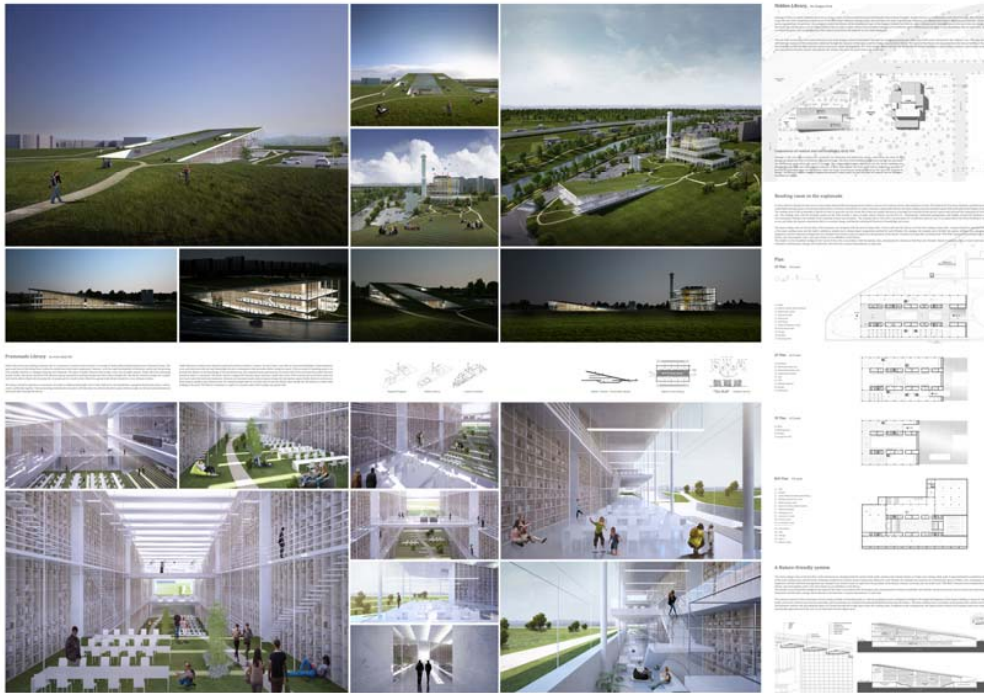
1등작(1작품)

ARCVS / Branislav Redzic / 세르비아



2등작(1작품)

원우건축 / 이종철 / 대한민국



3등작(2작품)

Studio Sunggi Park, LLC / Sung Gi Park / 미국

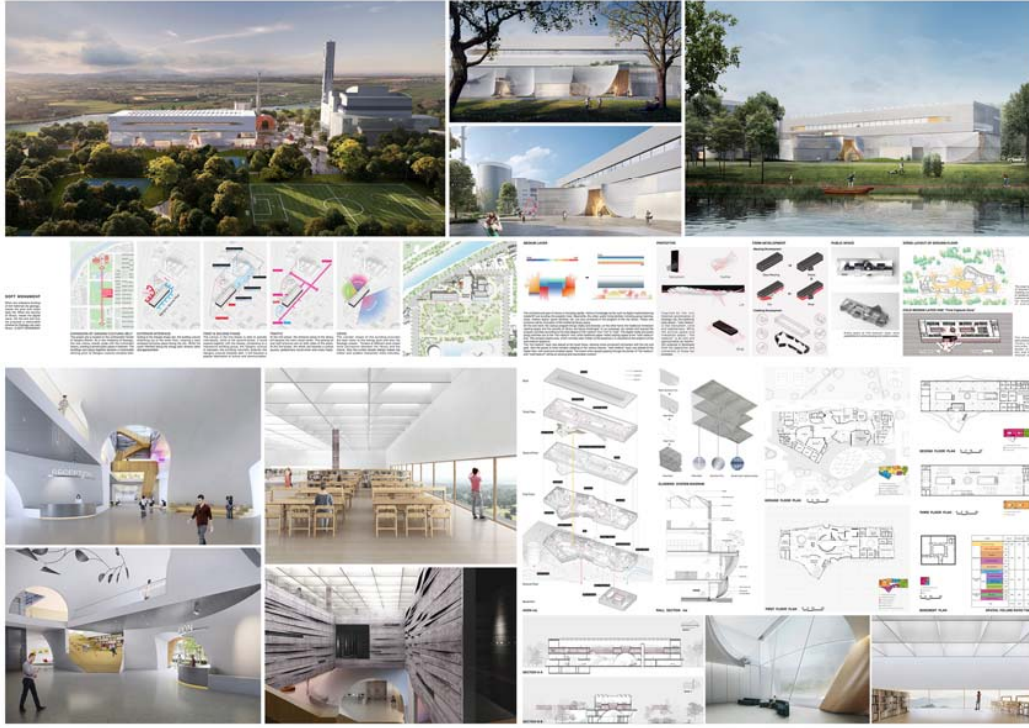


JWJZ Architecture / Zhenyu Cao / 중국



가작(9작품)

TsingHua Yuan / Lin Binhai / 중국



COL21867 / Fernando Jerez / 오스트레일리아

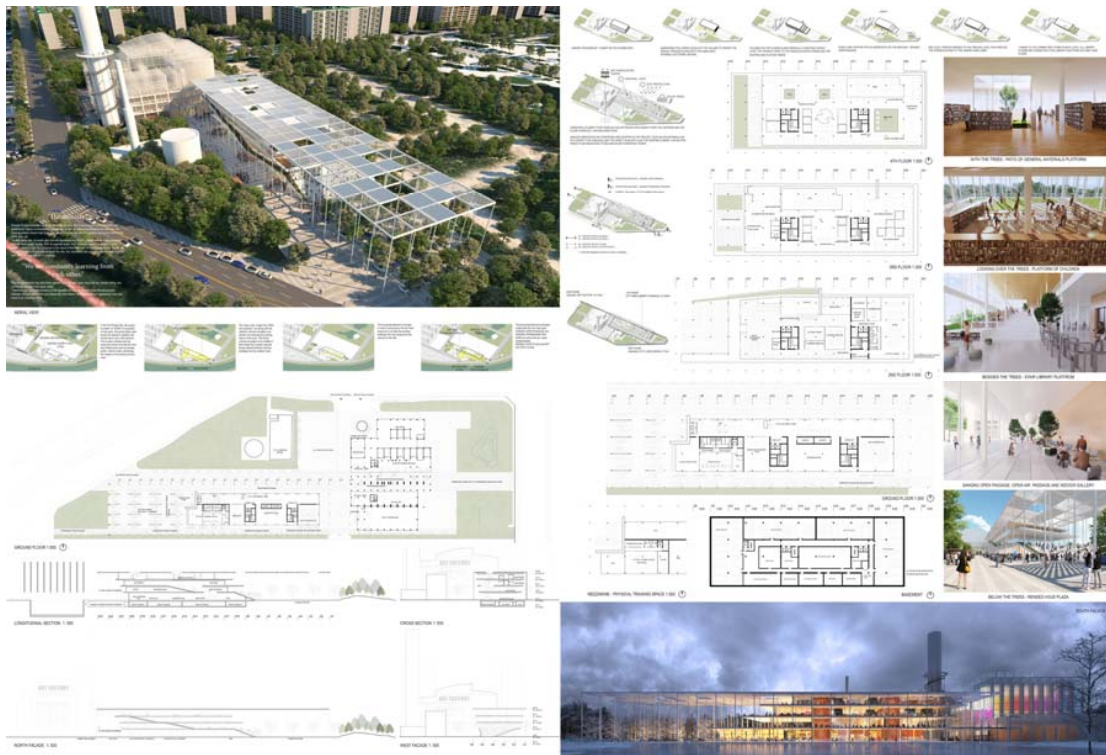
Quinzii Terna Architecture / Diego Terna / 이태리



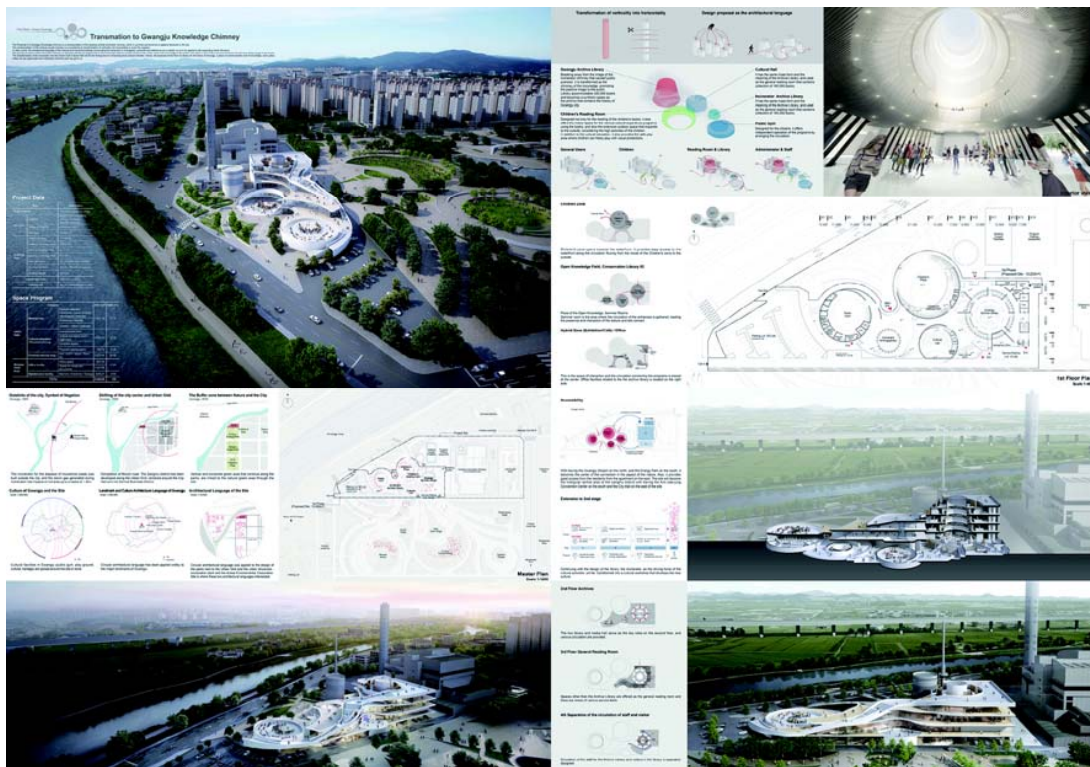
Arquivio Architects / Daniel Fraile Ortiz / 스페인



Reset-Studio / Jae Young Choi / 프랑스



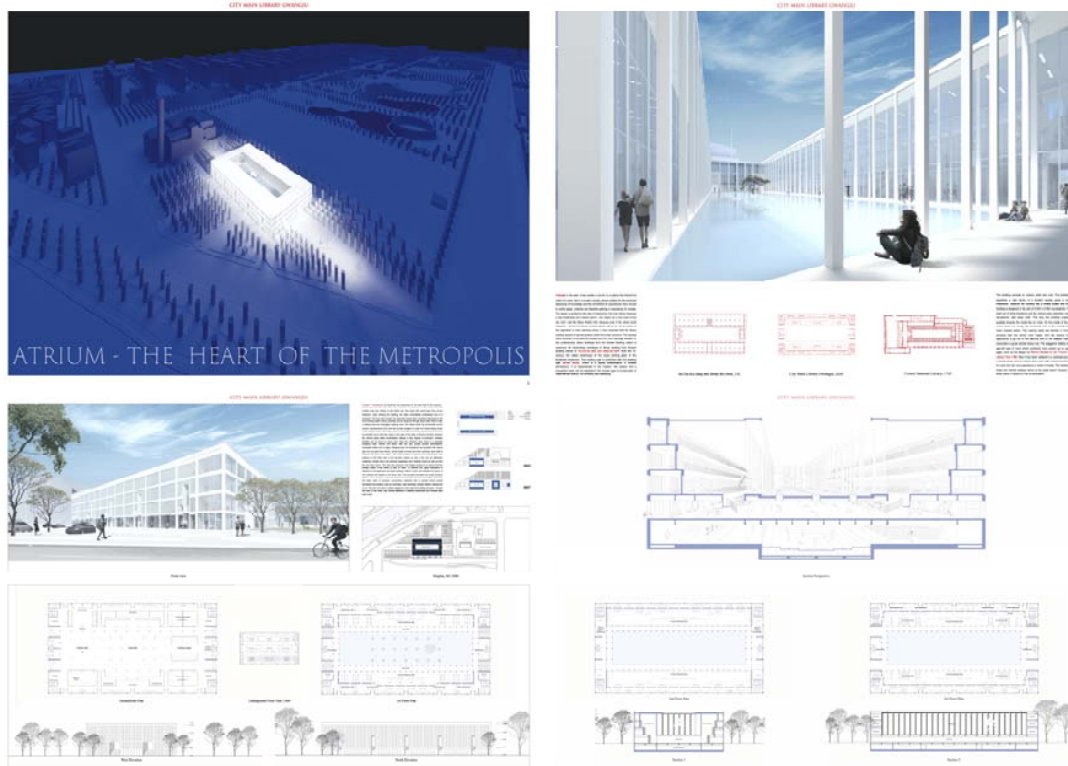
DIG건축사사무소 / 오금열 / 대한민국



허서구건축사사무소 / 허서구 / 대한민국



YI Architect / Eun Young Yi / 독일



8. 전시

8.1 전시 및 시상식

8.2 전시

8.3 시상식

8. 전시

8.1 전시 및 시상

가. 일반사항

주최자는 별도의 보상 없이 모든 출품작의 대중매체를 통한 홍보 및 작품 전시를 위한 출판, 인쇄, 복사, 전시 등에 대한 사용권을 가지며, 이러한 내용은 법적으로 보호된다.

주최자는 심사 후 참가 작품의 전부 또는 일부를 공개 전시할 수 있으며, 전시에 대한 조건은 주최자가 정한다.

8.2 전시

- 일시 : 2020년 2월 17일 - 2월 21일
- 장소 : 광주광역시 시청 1층 로비







8.3 시상식

- 일시 : 2020년 2월 24일
- 장소 : 광주광역시 시청 3층 비즈니스룸
- 시간 : 16:00 - 16:30
-



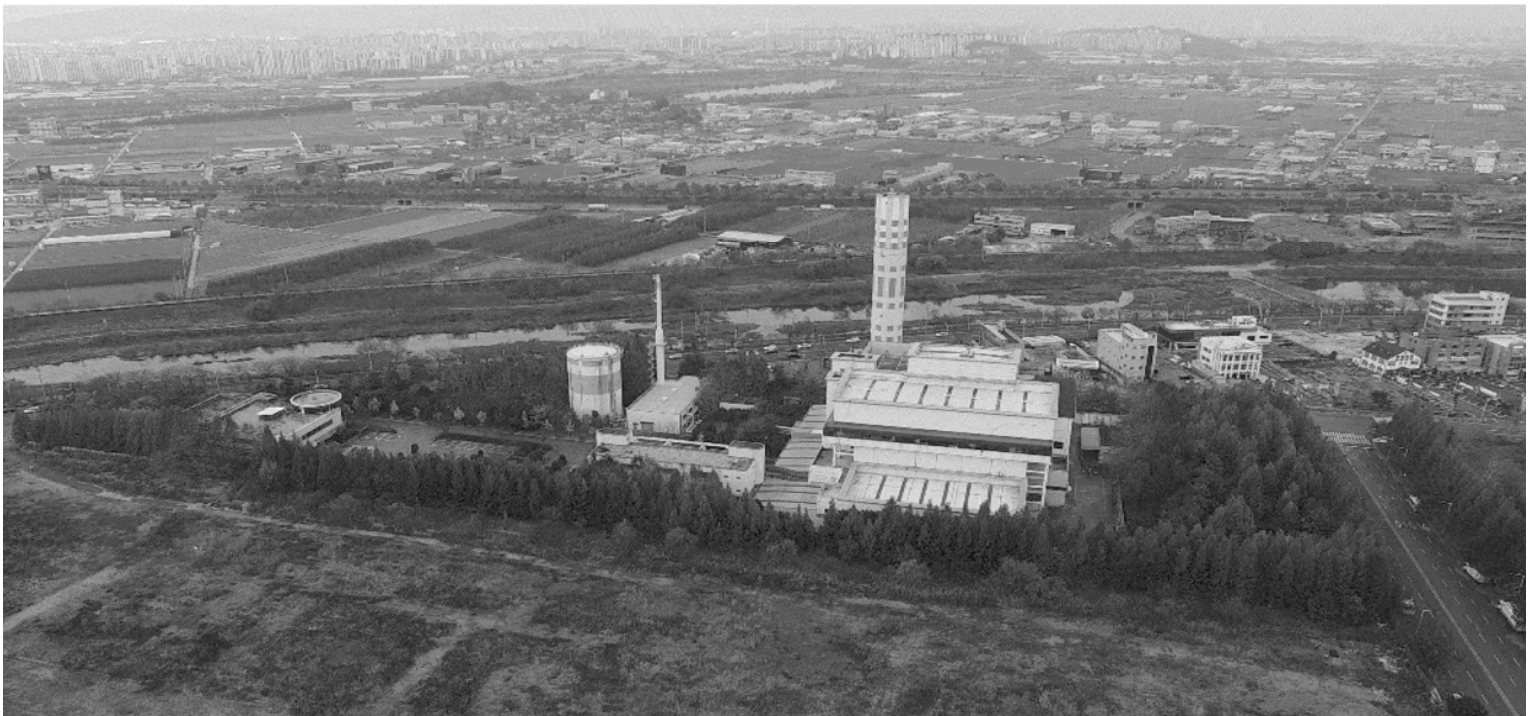












광주대표도서관 건립사업 국제설계공모

The International Competition of
City Main Library Gwangju, Gwangju, S. Korea

결과보고서

2020. 2.