

아동학대 예방 및 재학대 방지를 위한 상담 · 교육 프로그램 개발

Research on the Program of Counseling and Education
for the Prevention of Child Abuse and Re-abuse

兒童虐待 豫防, 再虐待 防止 相談 · 教育 Program 開發

연구책임 : 김혜정 (부산여성가족개발원 연구원)

공동연구 : 조한나 (부산여성가족개발원 위촉연구원)

발 간 사

최근 몇년 사이 끔찍한 아동학대 사건이 자주 일어나고 있어 우리 사회에 큰 충격을 주고 있습니다. 아동학대는 저항 능력이 없는 어린 아이들을 대상으로 이루어지는 폭력, 방임 등의 가해 행위로 일시적인 현상이 아니라 아동의 전 생애에 걸쳐 영향을 미칠 수 있는 심각한 사회문제입니다. 이처럼 아동학대가 심각한 사회문제임에도 불구하고 우리사회에서는 가정교육이라는 이름으로 아동에 대한 폭언과 체벌이 어느 정도 용인되고 아동학대가 제대로 인식되지 않고 있는 것이 사실입니다.

2000년 7월 아동복지법의 개정과 2014년 9월 아동학대범죄의 처벌 등에 관한 특례법 시행으로 아동학대 행위를 범죄로 간주하고 처벌 강화 및 피해아동에 대한 보호지원체계를 마련하게 되었습니다.

이에 본 연구는 아동학대를 사전에 예방하고 재학대를 방지하기 위해 아동보호전문기관을 비롯한 전문가들의 의견을 적극 수렴하여 일반부모, 취약집단, 수강명령 대상자로 구분한 프로그램을 제안하였습니다. 그러나 본 프로그램은 하나의 안으로서 대상자별 특성에 따라 탄력적으로 운영하고 현장에서 수정, 보완해 나가야 할 것입니다.

연구를 통해 개발된 프로그램이 아동보호전문기관을 비롯한 아동학대 예방 관련 기관 등 현장에서 유용하게 활용될 수 있기를 기대하며 많은 관심을 부탁드립니다.

본 연구가 마무리되기까지 아낌없는 고견을 주신 자문위원 분들과 심층면접, 전문가조사, 초점집단면접조사에 성실히 응해주신 참여자 분들께 진심으로 감사드립니다. 연구를 위해 수고한 연구진에게도 감사드립니다.

2015년 11월

부산여성가족개발원

원장 김 림 이

연구요약

연구의 배경

아동학대는 가정 내에서 양육자에 의해 이루어지는 아동에 대한 폭력, 방임 등의 가해 행위로 그 후유증이 심각하고, 전 세대의 피해자가 후 세대의 학대자가 되는 이른바 세대간 전승이 이루어진다는 점에서 심각한 사회문제이다.

그럼에도 불구하고 우리사회에서 아동학대가 제대로 인식되지 않은 주된 이유는 아동에 대한 체벌을 허용하는 사회적 분위기와 가족 결속과 자율성을 크게 강조하는 한국 사회의 유교적 전통 문화에 기인한다. 가부장제의 전통과 유교의 영향으로 가정 내에서 자녀가 하나의 독립된 인격체라기보다 부모의 가르침이나 양육을 받은 대상인 부모의 소유물로 인식되었다. 이는 부모의 자녀에 대한 권리 침해나 폭력을 훈육을 위한 것으로 인식하게 했고 가정사로 치부하여 사회가 개입할 여지를 남겨두지 않았다.

가정 내 문제로 인식되었던 아동학대 문제는 전 세계적으로 아동 권리에 대한 인식이 높아지면서 2000년 7월 아동복지법이 개정되었고 아동학대 문제에 대해 국가와 사회가 개입할 수 있는 체계가 마련되었다. 향후 2014년 9월 아동학대범죄의 처벌 등에 관한 특례법(이하 아동학대 처벌법) 시행으로 아동학대 행위에 대한 처벌이 강화되고 아동학대 문제에 효과적으로 대응하기 위한 아동학대 행위자 상담 및 교육 프로그램 운영의 제도적 근거를 마련하였다.

아동학대 처벌법 제정 이전까지 아동학대에 대한 개입은 학대 사례의 발견이나 피해 아동 보호 중심으로 이루어지고 있었으며, 학대행위자에 대한 치료적 개입은 미흡한 상황이었다. 그러나 아동학대 처벌법 시행으로 아동학대 행위자에 대한 개입 근거가 마련됨에 따라 아동학대 행위자의 교정을 통해 재학대를 예방하고 아동학대 문제에 효과적으로 대응할

수 있게 되었다.

이에 아동학대 행위자의 재학대를 방지하고 피해아동과 행위자의 관계 회복 및 가족통합을 위한 전문화된 프로그램이 요구된다. 또한, 아동학대가 대부분 가정 내에서 부모에 의해 이루어지고 있음을 고려하여 아동학대 예방을 위한 부모 대상 예방교육이 시급이 요구되고 있다.

연구의 목적

본 연구는 아동학대 처벌법 시행으로 아동보호전문기관에서 아동학대 행위자에 대한 상담 및 교육이 가능해짐에 따라 아동학대 행위자 상담 및 교육을 강화하고, 아동학대가 발생할 우려가 있는 취약집단 및 일반부모를 대상으로 한 상담 및 교육을 통해 아동학대를 사전에 예방하고 가족통합을 위한 전문적인 프로그램 개발과 발전방안을 마련하는데 있다.

구체적으로 아동학대 예방 및 재학대 방지를 목적으로 대상자를 분류하고 그에 따른 구조화된 프로그램을 개발하고자 한다. 즉, 아동학대에 대한 인식을 변화시키고 아동 양육에 필요한 지식과 기술을 습득하도록 원조하는 프로그램을 개발하고자 한다.

연구의 내용과 방법

본 연구는 아동학대에 대한 인식을 변화시켜 아동학대 및 재학대를 예방하기 위한 상담·교육 프로그램을 개발하는 연구로 2장에서는 문헌연구를 토대로 하여 아동학대의 개념 및 아동학대 요인, 아동학대 예방 상담·교육 프로그램 현황을 분석하였다. 3장에서는 심층면접 조사, 전문가 조사의 내용을 분석하였다. 심층면접 조사는 전문가 조사 설문내용의 타당성을 높이기 위해 실시되었으며 아동보호전문기관 종사자 6명을 대상으로 이루어졌다. 2015년 4월 27일부터 5월 29일까지 실시되었으며 아동학대 실태, 아동학대 행위자 특성, 아동학대 발생요인, 아동학대 예방 상

상담·교육 프로그램 구성 및 내용 등을 포함한 반구조화된 조사지를 활용하였다. 전문가 조사는 아동보호전문기관, 아동복지 관련 교수 및 연구자, 행정가, 아동상담 관련 민간상담소 관계자 등 130명을 대상으로 2015년 6월 8일부터 7월 3일까지 이루어졌다. 인구학적 특성, 아동학대 발생요인, 프로그램 구성 방식 및 내용 등을 포함한 구조화된 설문조사지를 활용하였다. 4장에서는 일반부모, 취약집단을 대상으로 한 아동학대 예방 프로그램을 제시하고 수강명령자를 대상으로 한 재학대 방지 프로그램을 제시하였다. 수강명령 대상자는 다시 행위자별 특성에 따라 양육태도가 부족한 행위자, 분노조절 문제를 가진 행위자, 알코올 및 약물중독 행위자로 나누어 기본 프로그램을 활용할 수 있도록 사례로 제시하였다. 개발된 프로그램은 초점집단 면접조사를 실시함으로써 타당성과 적용성을 높이고자 하였다. 마지막으로 본 연구 프로그램의 활용을 위한 향후과제를 제시하였다.

국내외 아동학대 예방 프로그램 현황

지금까지 아동학대를 예방하기 위한 프로그램은 아동학대가 대부분 가정 내에서 부모에 의해 이루어지고 있다는 점에서 부모와 아동간의 관계를 향상하고 양육기술을 습득할 수 있도록 하는 부모교육에 초점이 맞추어져 있었다. 또한, 아동학대를 가정폭력의 문제로 보고 가정폭력 행위자 교육 중 아동학대를 다루기도 하였다. 아동학대 행위자를 대상으로 한 상담·교육 프로그램은 2009년 보건복지부에서 개발한 아동학대행위자 특성별 치료프로그램과 아동학대 처벌법 이후 중앙아동보호전문기관에서 제시한 아동학대행위자 상담·교육 프로그램 매뉴얼이 대표적이라 할 수 있다.

국외의 아동학대 가해부모를 위한 교육 프로그램은 대상층과 수준별로 만들어진 경우가 대부분이다. 한인영 외(2009)의 연구에서는 일반부

모를 대상으로 하는 부모교육 프로그램과 아동학대가정 또는 위험가정 부모에게 적용 가능한 학대부모 분노조절 프로그램, 학대부모를 포함한 아동학대 행위자를 위한 부모교육 프로그램인 Project 12-ways로 나누어 분석하고 있다. 이인선 외(2013)의 연구에서 제시한 국외 프로그램 역시 부모집단의 특성에 따라 일반부모 대상, 취약집단 대상, 고위험집단 대상으로 분류하여 구성하고 있다.

심층면접 조사 분석

심층면접 조사는 아동 학대에 대한 인식을 변화시키고 재학대를 예방하기 위한 프로그램 개발을 위해 실시한 전문가 조사의 기초자료를 제공하고 보완하기 위하여 실시되었다. 조사 대상은 부모교육 프로그램 또는 아동학대 행위자 프로그램을 진행한 적이 있는 부산지역 상담 전문가 및 아동보호전문기관 종사자 6명을 대상으로 2015년 4월 27일부터 5월 15일까지 이루어졌다.

참여자들은 아동학대 발생요인 중 가장 중요한 요인으로 양육태도 및 방법의 부족을 지적했다. 이러한 아동학대 행위자들의 양육태도 및 방법의 부족은 여러 요인들이 영향을 미치지만 특히, 이들의 과거 양육 경험이나 학대 경험에서 비롯된다고 보았다. 참여자들은 아동학대 행위자의 알코올 문제에 대해 크게 우려했다. 알코올 중독의 경우 감정에 대한 통제가 어렵고 치료를 받는다고 하더라도 치료를 중단했을 경우 재발할 가능성이 높아 재학대가 발생하고 학대가 장기화 될 가능성이 높기 때문이다.

또한, 아동학대 행위자들은 학대행위에 대해 대부분 인정하지 않으려는 경향이 강하다. 아동에게 심각한 상해가 나타났을 경우에는 학대를 인정하지만 정서적 학대나 방임에 대해서는 학대로 인식하지 못한다. 그러나 보니 언론에 보도되는 어린이집 학대 사건에 대해서는 분노하지만 정작 본인의 행동에 대해서는 인지하지 못하는 경향을 보인다. 오히려 자신을

범죄자 취급하는 것에 대해 반감을 보인다.

재학대는 학대 행위자에 대한 상담과 교육이 제대로 이루어지지 않고 있기 때문에 나타날 수밖에 없다. 검찰과 법원의 수강명령 대상자를 제외하고 아동학대 행위자에 대한 교육을 강제할 수 없다보니 프로그램을 개설해도 참여자들이 오지 않고 결국 행동을 수정할 수 있는 동기를 찾지 못하기 때문에 다시 학대가 발생하게 된다. 따라서 재학대를 예방하기 위해서는 검찰과 법원의 수강명령 대상자 뿐 아니라 아동학대 고위험군에 대한 상담 및 교육 프로그램을 강화할 수 있는 방안이 필요하다.

현재 아동학대 행위자를 대상으로 하는 프로그램은 교육보다 개별상담에 초점을 맞추고 있다. 행위자들의 교육 일정이 모두 다르고 학대행위자의 특성 및 학대의 요인 또한 각기 다르기 때문에 개별적 접근이 보다 효과적이라고 말한다. 뿐만 아니라 교육에 대한 참여자들의 거부감이 크기 때문에 행위자 내면의 감정을 표출하고 다독여 줄 수 있는 상담이 주를 이루고 있으며 양육기술과 관련해서는 코칭을 통해 교육이 이루어지고 있다.

현재 아동학대 행위자 프로그램은 검찰의 기소유예나 법원의 임시조치, 보호처분에 따른 경우에만 강제할 수 있어 아동학대 위험가정에 대한 예방적 교육이 어려운 상황이다. 이 경우 재학대로 이어질 수 있는 가능성이 높아 아동학대 처벌법에서 규정하고 있는 수강명령 대상자 외에도 아동학대 위험가정에 대한 접근이 가능하도록 하는 방안이 요구된다.

전문가 조사 분석

전문가 조사는 아동 학대에 대한 인식을 변화시켜 아동학대를 예방하고 재학대를 방지하기 위한 프로그램 개발의 기초자료를 제공하기 위해 실시되었다. 조사 대상은 아동보호전문기관 종사자를 비롯한 아동복지 관련 전문가 319명을 대상으로 실시하였다. 그 결과, 회수된 설문지 중 응답이 불명확하거나 결측의 설문지를 제외하고 보고서에 최종 사용된 설문지는

아동보호전문기관 종사자 90부, 아동복지 관련 교수 및 연구자 20부, 아동복지 관련 행정 전문가 10부, 민간아동센터 종사자 10부 등 총 130부이다.

조사 결과, 응답자들은 프로그램 개발의 가장 중요한 목적으로 1순위 응답에서는 ‘아동학대 예방 및 재학대 방지’가 46.2%로 가장 높고, 다음으로 ‘아동학대 행위자의 자기 성찰 및 개선의지 향상’ 27.7%, ‘아동의 보호 및 건강한 성장 발달’ 15.4%, ‘가족의 기능 강화’ 8.5%, ‘아동보호 전문기관의 업무 효율성 증대’ 2.3% 순으로 나타났다.

프로그램 운영시 어려움에 대한 1순위 응답을 보면, ‘교육 참여자의 교육 기피’가 65.4%로 가장 높고, 다음으로 ‘전문상담가 및 교육 강사 확보’ 17.7%, ‘상담 및 교육 프로그램의 매뉴얼 부족’ 11.5%, ‘프로그램 운영 예산의 부족’ 5.4% 순으로 나타났다.

프로그램의 필요성은 평균 4.63(5점 척도)으로 상당히 높은 편이나 효과성에 대해서는 3.45로 상대적으로 낮게 나타나 프로그램의 효과성에 대해서는 다소 부정적임을 알 수 있다.

아동학대 요인들이 실제 아동학대에 어떠한 영향을 미치는지에 대해 응답자들은 ‘가정폭력’이 4.77로 가장 크게 영향을 미친다고 인식하였으며 ‘알코올 및 약물남용’이 4.63, ‘우울증과 강박 등 정신적 문제’ 4.53, ‘과거 학대 경험’이 4.39, ‘양육에 대한 지식 부족’ 4.09, ‘사회적 고립’ 4.08, ‘출산 및 육아 부담’ 3.61, ‘지역사회 서비스 결여’ 3.58, ‘주거상황’ 3.54, ‘가족의 수입’ 3.38, ‘한부모 및 조손가족’ 3.34, ‘교육수준’ 3.13 순으로 나타났다.

아동학대 요인에 대한 개선 필요성에 대한 응답은 ‘가정폭력’이 4.77로 가장 높았으며 ‘알코올 및 약물남용’이 4.70, ‘우울증과 강박 등 정신적 문제’ 4.58, ‘과거 학대 경험’이 4.34, ‘양육에 대한 지식 부족’ 4.25, ‘사회적 고립’ 4.18, ‘지역사회 서비스 결여’ 3.80, ‘주거상황’ 3.68, ‘출산 및 육아 부담’ 3.67, ‘가족의 수입’ 3.49, ‘한부모 및 조손가족’ 3.40, ‘교육수준’

3.14 순으로 나타났다.

아동학대에 주요하게 영향을 미치는 요인과 개선 필요성은 대체로 일치하는 결과를 보이거나 아동학대에 미치는 영향력에 비해 개선해야 할 필요성을 보다 높게 인식하고 있었다. 특히, 지역사회 서비스 결여와 주거상황에 대한 개선 필요성은 아동학대에 대한 영향력에 비해 높은 순위를 보이고 있었다.

프로그램에서 중요하다고 인식하는 요인으로서는 ‘학대상황과 관련된 분노조절’이 4.62로 가장 높고 ‘우울증 및 약물치료’가 4.60, ‘우울증 및 강박증 치료’ 4.59, ‘학대가 아동에게 미치는 영향에 대한 교육’ 4.58, ‘체벌과 훈육, 그리고 학대에 대한 이해 교육’이 4.51, ‘학대 상황에서 효과적인 훈육기술’ 4.49, ‘학대가 가족에게 미치는 영향에 대한 교육’과 ‘학대상황을 예방하기 위한 의사소통 기술’이 각각 4.47, ‘아동학대에 영향을 주는 문제에 대한 상담’이 4.45, ‘가족 구성원간 건강한 의사소통 기술’ 4.44, ‘스트레스 관리 방법’ 4.42, ‘양육과정에서의 문제해결능력’ 4.41로 나타났다.

프로그램의 요소에 대한 효과성에 대한 응답은 ‘학대상황과 관련된 분노조절’이 4.40으로 가장 높았고 ‘아동학대에 영향을 주는 문제에 대한 상담’과 ‘학대가 아동에게 미치는 영향에 대한 교육’이 각각 4.37, ‘우울증 및 약물치료’가 4.35, ‘우울증 및 강박증 치료’ 4.33, ‘가족 구성원간 건강한 의사소통 기술’ 4.32, ‘체벌과 훈육, 그리고 학대에 대한 이해 교육’이 4.31, ‘학대 상황에서 효과적인 훈육기술’ 4.30, ‘학대가 가족에게 미치는 영향에 대한 교육’과 ‘학대상황을 예방하기 위한 의사소통 기술’이 각각 4.29, ‘양육과정에서의 문제해결능력’ 4.28로 나타났다.

프로그램의 효과성은 중요도에 비해 전반적으로 낮은 편이나 치료와 상담 분야에 대한 효과성이 높게 나타나 주목할 만하다. 분야별 세부요소를 살펴보면 중요도와 효과성에서 크게 다른 차이가 나타나지는 않으나 아동학대에 영향을 주는 문제에 대한 상담이나 학대가 아동에게 미치는 영향

에 대한 교육, 가족 구성원간 건강한 의사소통 기술에 대한 효과성은 중요성에 비해 높은 순위를 보이고 있었다.

제시되어 있는 요소 외에 프로그램에서 주요하게 다루어야 할 내용으로 응답자들은 몇가지 의견을 제시하였다. 프로그램이 학대 행위자만을 대상으로 이루어졌을 경우 상대방의 입장에 대한 이해가 부족하여 학대를 적절하게 예방하기 어렵다는 점을 지적하면서 가족상담이 포함되어야 한다는 의견을 제시하였다. 또한, 법체계 및 제도 관련 교육, 아동학대 사례, 가족갈등 해결을 위한 모노드라마 등 프로그램 운영의 다양한 방법을 제안하였다.

프로그램을 구성할 때 교육 대상자를 어떻게 구분하는 것이 프로그램 효과를 높일 수 있는지에 대해 학대 행위자 특성별(일반부모, 알코올 및 약물중독, 성학대 행위자 등)로 구분하는 것에 대해 53.1%가 바람직하다고 응답하였고 학대 위험성에 따라(일반부모, 취약부모, 고위험부모 등) 구분하는 방안에 대해 29.2%가 응답하였다. 행위자 유형(친부모 및 양부모, 친인척, 보육기관 종사자 등)과 제한적 대상(조건부 기소유예, 임시조치, 보호처분 등)으로 나누는 것에 대해서는 각각 4.6%, 3.8%로 응답 비율이 적었다. 기타의견으로는 행위자의 특성이 개별적이라는 점에서 집단화 된 대상을 구분하기 어렵고 따라서 행위자의 개별특성에 따른 접근이 필요하다는 의견을 제시하였다.

프로그램 구성 시 개별교육과 집단교육의 비율은 개별교육이 62.3%, 집단교육 37.7%로 개별교육의 비중이 높게 나타났으며 상담과 교육 비율 역시 상담 59.7%, 교육 40.3%로 상담의 비중이 보다 높게 나타났다. 이는 프로그램 참여자 및 아동학대 행위자의 특성이 각기 다르고 따라서 개별적 접근이 필요하다는 점에서 개별교육과 상담의 비중을 보다 높게 인식하고 있음을 알 수 있다.

프로그램이 보다 효과적으로 운영되기 위해 향후 보완되어야 할 과제로

는 ‘전문상담가 및 교육 강사 확보’가 42.3%로 가장 높았고, 다음으로 ‘아동보호특례법의 교육 강제 조항’ 30.8%, ‘아동보호전문기관의 효율적 운영’ 13.1%, ‘찾아가는 교육 등 교육 방법의 전환’ 12.3%, ‘기타’ 1.5% 순으로 나타났다. 기타 의견은 매뉴얼 다양화 및 상담사 역량 강화, 직원의 업무 부담 완화, 전문상담사, 전문치료사 등 전문인력의 투입 등을 제안하였다.

프로그램 개발 개요

본 연구에서 제시하는 프로그램의 목적은 아동학대를 예방하고 재학대를 방지하고자 하는 것이다. 아동학대의 80% 이상이 부모에 의해 발생하고 있으며 아동에 대한 상담과 치료가 이루어지더라도 학대 행위자에 대한 적절한 개입이 이루어지지 못함으로써 재학대가 발생할 가능성이 높다. 따라서 효과적인 아동학대 예방 및 재학대 방지를 위해서는 수강명령을 받은 아동학대 행위자 뿐 아니라 미약한 정도의 학대가 발생하고 있거나 발생할 우려가 있는 취약집단, 나아가 일반가정의 부모교육을 통한 아동학대 예방 교육이 필요하다. 이에 본 연구는 일반부모와 취약집단의 부모를 대상으로 한 아동학대 예방 프로그램과 수강명령을 받은 아동학대 행위자를 대상으로 한 재학대 방지 프로그램을 제시하였다.

수강명령 대상자 프로그램을 기준으로 일반부모 및 취약집단을 대상으로 한 프로그램의 구성표를 비교하면 그림 IV-1과 같다. 일반부모 대상 프로그램은 18세 미만의 아동이 있는 일반적인 부모를 대상으로 하고 있어 아동학대에 대한 이해와 양육태도 및 의사소통을 강화한 집단 교육의 방식이다. 반면, 취약집단을 대상으로 하는 프로그램은 미약하지만 아동학대가 발생하거나 발생할 우려가 있는 대상으로 상담과 자기통제 영역을 강화한 프로그램이다. 수강명령 대상자 프로그램은 아동학대에 대한 이해, 자기통제를 기본으로 역할극, 자조모임, 가족상담을 보완한 프로그램

이다.

일반부모, 취약집단, 수강명령 대상자에 따른 각각의 프로그램 세부내용은 간략하게 제시하고 있으나 이를 보완하기 위해 수강명령 대상자 기본 프로그램 주제에 따른 세부 내용과 관련 도구들을 구체적으로 제시하였다. 따라서 이를 바탕으로 대상별 프로그램을 구성하고 활용할 수 있을 것이다.

그러나 아동학대 행위자의 특성이 매우 개별화되어 있다는 점에서 이를 완전히 충족시킬 수 있는 프로그램이 되지 못한다는 한계를 가지고 있다. 따라서 본 연구에서 제시한 프로그램 내용은 고정적인 것이 아니라 현장의 프로그램 운영자와 상담 및 치료 전문가들이 행위자의 특성과 상황에 따라 유용하게 활용할 수 있도록 하였다.

일반부모 대상 프로그램

일반부모를 대상으로 하는 프로그램은 아동학대 행위에 초점을 맞추기보다 일반적인 부모를 대상으로 부모역할을 보다 잘 수행하고 자녀를 건강하게 양육하기 위한 방법을 훈련하는데 목적이 있다. 따라서 아동학대를 전면에 내세우지 않지만 잠재적 아동학대를 예방하고 가족통합에 기여하고자 하였다. 일반부모 대상 교육 프로그램은 아동학대 행위자에 국한된 것이 아니라 자녀 양육에 어려움을 겪거나 가족 간 갈등이 많은 일반적인 부모를 대상으로 한다. 프로그램의 대상은 18세 미만 자녀를 둔 부모 10명 내외이며 총 10시간으로 구성하였다.

일반부모 대상 교육 프로그램으로 직접적인 아동학대를 다루기보다 아동발달에 대한 이해, 양육태도, 의사소통 훈련 등의 비중을 높여 구성하였다. 크게 소개 및 아동발달에 대한 이해, 건강한 양육태도, 바람직한 의사소통 훈련, 문제해결 방법 모색, 사회적 자원 활용, 프로그램 평가로 나누어 총5회기로 구성하였다.

취약집단 대상 프로그램

취약집단 대상 프로그램은 가족구조의 문제, 경제적 문제 등으로 인해 올바르게 양육이나 학대가 발생할 가능성이 있는 집단, 아동학대에 대한 인지가 부족하여 미약한 정도의 아동학대가 발생하고 있는 집단을 대상으로 부모의 역할 및 훈련 뿐 아니라 가족이 가진 취약성을 극복할 수 있도록 돕는다. 이를 통해 아동학대의 근본적인 원인을 해소하고 아동이 가정에서 건강하게 양육될 수 있도록 하는데 목적이 있다.

프로그램의 대상은 이혼가족, 한부모가족, 조손가족, 10대부모 등 가족구조의 취약성을 가진 부모, 경제적 어려움으로 아동 양육을 소홀히 하거나 방치할 가능성이 높은 부모, 아동학대에 대한 인지가 부족하여 미약한 정도의 아동학대가 발생하고 있는 가족을 대상으로 한다. 따라서 상담을 통해 심리·정서적 문제를 진단하고 교육을 통해 부모역할 및 아동양육에 대한 이해를 높이는 혼합방식으로 구성하였다. 11회기로 총 20시간으로 구성되어 있다.

취약집단은 가족구조 및 경제적 취약집단으로 미약한 정도의 아동학대가 발생하고 있거나 잠재적 아동학대 가능성이 높고 심리정서적 어려움을 내재하고 있다고 판단하여 6회기의 개인상담과 5회기의 집단교육 프로그램으로 구성하였다. 따라서 참여자가 현재 당면하고 있는 문제와 자신의 내면을 들여다보고 상처를 치유할 수 있는 상담과 스트레스나 갈등해결 등 자기통제 부분을 강화하였다.

수강명령 대상자 프로그램

수강명령 대상자 프로그램은 아동학대 행위로 인해 검찰이나 법원으로 부터 조건부 기소유예, 법원의 임시조치, 보호처분 결정을 받은 사람을 대상으로 하는 프로그램이다. 따라서 아동학대 행위자가 자신의 아동학대

행위에 대해 인정하고 아동학대에 대한 잘못된 인식과 행동을 변화시켜 재학대를 방지하는데 목적이 있다.

중앙아동보호전문기관에 따르면 검찰의 기소유예, 법원의 임시조치의 경우 20시간 내외, 보호처분의 경우 60~80시간 내외로 예상하고 이에 근거하여 프로그램을 제시하고 있다. 그러나 아동학대 행위자의 특성이 개별화되어 있고 수강명령에 따른 교육 시간도 다양하게 제시될 수 있어 본 연구에서는 기본 프로그램을 제시하고 이를 토대로 행위자의 특성에 따라 탄력적으로 운영할 수 있도록 하였다.

수강명령 대상자 프로그램의 내용은 전문가 조사와 문헌 검토를 통해 재학대 방지를 위해 반드시 포함되어야 할 요소들을 중심으로 구성하였다. 수강명령 대상자 프로그램은 아동학대 예방 프로그램과 달리 행위자별 개별 특성이 강하게 드러난다는 점에서 행위자별 접근을 강화하였다. 행위자별 특성에 따라 심리치료 또는 알코올 및 약물 치료를 요하는 경우 치료를 병행할 수 있도록 하였다. 또한, 행위자의 아동학대 행위를 인식하고 교정하는 것이 무엇보다 중요하므로 역할극과 자조모임을 추가하였다. 더불어 아동학대는 행위자 뿐 아니라 가족 구성원 모두의 문제라는 점에서 가족상담과 가족간 관계를 원활히 하기 위한 가족 활동을 추가하였다.

수강명령 대상자 프로그램은 행위자의 아동학대 행위를 인식하고 재학대를 방지하기 위한 목적으로 프로그램 운영시 반드시 포함되어야 할 내용으로 구성되었다. 그러나 대상자의 특성에 따라 비중을 높여야 하는 부분도 있고 다루지 않아도 되는 부분이 있을 수 있다. 대상자별 특성은 매우 개별적이어서 특정 집단으로 그룹화하기는 어려우나 전국아동학대보고서(2014)에서 학대 행위의 주요 요인으로 제시한 양육태도 부족, 스트레스 및 고립 문제를 가진 대상을 그룹화하고 아동보호전문기관 종사자를 대상으로 한 심층면접에서 주요하게 다루어야 할 집단으로 제시한 알코올

및 약물중독 대상자를 그룹화하여 양육방법이 미숙한 대상자, 분노조절 문제를 안고 있는 대상자, 알코올 및 약물중독 상태에 있는 대상자의 3개 집단으로 나누어 기본 프로그램 활용 사례를 제시하였다.

양육방법이 미숙한 대상자의 경우 기본 프로그램의 내용 중 코칭과 아동발달 및 아동학대 이해, 부모역할 및 가족관계의 비중을 각각 20%로 높여 세 분야에 집중된 프로그램을 구성하였다. 반면, 분노조절이 제대로 되지 않는 대상자의 경우 심리적 문제를 안고 있지 않은지 판단하여 전문기관의 치료를 받을 수 있는 프로그램의 비중을 높이고 문제해결과 스트레스 관리, 분노조절 분야를 40%로 강화하여 구성하였다. 또한, 가족과의 관계 회복을 위해 가족이 함께 할 수 있는 놀이나 식사 등의 야외활동의 기회를 제공하여 운영할 수 있도록 하였다. 알코올 및 약물중독 상태에 있는 대상자의 경우 전문기관의 치료가 필요한 경우가 많아 치료의 비중을 30%로 확대하고 역할극을 통해 자신의 상태를 돌아보고 자조모임을 통해 알코올 및 약물을 지속적으로 관리할 수 있는 프로그램을 구성하여 운영할 수 있도록 하였다.

향후과제

아동학대를 예방하고 재학대를 방지하기 위한 프로그램이 보다 효과적으로 적용되기 위해 향후 몇가지 과제를 제시하고자 한다. 첫째, 아동보호전문기관의 합법적 권한이 보다 강화되어야 한다. 현재 아동학대 처벌법에서는 검찰의 기소유예와 법원의 수감명령을 통해 아동학대 행위자 교육이 이루어지도록 하고 있으나 그 전 단계에서 아동학대를 예방할 수 있는 시스템이 마련되어야 한다. 아동학대전문기관의 권한을 확대하여 현장 방문시 아동의 격리를 비롯한 부모에 대한 상담 및 교육 명령이 합법적으로 가능할 수 있도록 하는 제도적 보완이 필요하다.

둘째, 홍보를 강화하여 부모교육을 활성화 시켜야 한다. 아동학대는 부

모가 폭력적이거나 부주의하기 때문이 아니라 아동의 욕구를 이해하고 적절하게 반응할 수 있는 지식을 결여하고 있기 때문에 발생한다. 따라서 아동학대를 예방하기 위해서는 양육기술과 대화기법 등 기본적인 부모교육이 선행되어야 한다. 아동보호전문기관에 대한 홍보를 강화하여 기관에 대한 부정적 이미지를 해소하고 아동학대 행위자에 국한된 프로그램이 아니라 주민들을 위한 다양한 부모교육 프로그램을 확대 강화해야 한다.

셋째, 프로그램 전달 방식을 다양화해야 한다. 아동학대 행위자 프로그램의 대부분은 아동보호전문기관을 방문하여 이루어지거나 기관에서 연계한 상담 전문가를 찾아가는 방식으로 이루어지고 있다. 아동학대 행위자의 저항감을 감소시키고 이들이 보다 적극적으로 프로그램에 참여하도록 유도하기 위해 기관으로 찾아오는 프로그램이 아니라 찾아가는 프로그램으로 전달 방식을 보다 다양화 할 필요가 있다.

넷째, 상담 전문가 풀을 구성해야 한다. 프로그램 구성과 전체적인 운영은 아동보호전문기관에서 이루어지지만 실제 상담과 교육은 각각의 세부 프로그램 내용에 따른 전문가와의 연계를 통해 이루어진다. 따라서 아동학대 상담·교육 프로그램의 운영은 좋은 상담 전문가를 확보하는 것이 가장 중요한 관건이 된다. 기관들이 상담 전문가 명단을 공유하고 매해 추천을 통해 전문가를 추가 확보하는 방식을 통해 상담 전문가 풀을 구성하는 것이 필요하다. 뿐만 아니라 상담 전문가들이 정기적 사례모임을 통해 프로그램 진행과정, 변화를 유도하기 위한 전략 등을 논의함으로써 전문가들이 효과적으로 의사소통할 수 있는 시스템이 마련되어야 할 것이다.

다섯째, 아동 및 가족에 대한 서비스를 강화해야 한다. 아동학대에 대한 예방은 아동이 다시 학대당하지 않도록 하는 것과 동시에 아동이 건강하게 성장하고 부모가 되었을 때 자신의 아동을 학대하는 세대간 전승이 나타나지 않도록 하는 것을 의미한다. 이를 위해서는 아동학대 행위자 뿐 아니라 아동과 가족에 대한 다양한 치료와 서비스가 병행되어야 한다. 또

한, 가족 전체의 참여를 유도하고 학대를 유발할 수 있는 위기로인을 제거하기 위해 노력하여야 한다. 나아가 부모집단을 구성하여 비슷한 처지에 있는 다른 부모들과 함께 현재의 어려움을 함께 나누고 해결할 수 있는 의미있는 관계를 형성하도록 함으로써 사회적으로 고립되지 않도록 도와주어야 한다.

여섯째, 아동학대 예방 서비스 기관의 연계체계를 구축해야 한다. 아동학대 예방을 위한 전문기관으로 아동보호전문기관이 있으나 이는 아동학대에 대한 직접적인 개입을 주로 담당하고 있다. 아동과 가족의 다양한 욕구에 대한 서비스를 제공하고 보편적인 아동학대 예방 서비스를 제공하기 위해서는 그에 적합한 서비스를 제공하는 많은 기관들과 효율적인 연계체계를 구축하는 것이 필요하다.

목 차

I. 서 론	1
1. 연구의 배경 및 목적	3
1) 연구의 배경	3
2) 연구의 목적	4
2. 연구의 내용과 방법	5
3. 연구과정	6
 II. 아동학대의 이해 및 프로그램 현황	 9
1. 아동학대에 대한 이해	11
1) 아동학대 개념	11
2) 아동학대의 유형	13
2. 아동학대 요인	16
1) 개인적 요인	16
2) 가족적 요인	19
3) 사회문화적 요인	20
3. 국내외 아동학대 예방 프로그램 현황	21
1) 국내 아동학대 예방 프로그램	21
2) 해외 아동학대 예방 프로그램	34
 III. 심층면접 및 전문가 조사 분석	 37
1. 심층면접 조사	39
1) 조사 개요	39
2) 분석 결과	39
2. 전문가 조사	49
1) 조사 개요	49
2) 분석 결과	50

IV. 대상별 프로그램 개발	73
1. 프로그램 개발 개요	75
2. 아동학대 예방 프로그램	80
1) 일반부모 대상 프로그램	80
2) 취약집단 대상 프로그램	82
3. 재학대 방지 프로그램	86
1) 수강명령 대상자 기본 프로그램	86
2) 수강명령 대상자 특성별 기본 프로그램 활용	89
4. 기본 프로그램별 세부 내용	97
V. 프로그램 활용방안 및 향후과제	115
1. 프로그램 활용방안	117
1) 아동보호전문기관 아동학대 수강명령 대상자 교육 활용	117
2) 일반부모 및 취약집단 대상 교육 활용	118
3) 부모 외 아동학대 행위자 대상 활용	118
2. 향후과제	118
1) 아동보호전문기관의 합법적 권한 강화	118
2) 홍보를 통한 부모교육 강화	119
3) 프로그램 전달 방식의 다양화	119
4) 상담 전문가 풀 구성	120
5) 아동 및 가족에 대한 서비스 강화	120
6) 아동학대 예방 서비스 기관의 연계체계 구축	121
■ 참고문헌	122
■ 부 록	127

표목차

〈표 II-1〉 이소희(1997) 부모교육 프로그램	23
〈표 II-2〉 이재연·윤선화(2004) 부모교육 프로그램	24
〈표 II-3〉 아동학대 행위자 부모를 위한 치료프로그램	25
〈표 II-4〉 아동학대 및 가정폭력행위자 집단교육 프로그램	27
〈표 II-5〉 아동학대 행위자 특성별 치료프로그램	28
〈표 II-6〉 조건부 기소유예 대상자 프로그램	31
〈표 II-7〉 임시조치 대상자 프로그램	32
〈표 II-8〉 보호처분 대상자 프로그램	33
〈표 II-9〉 국외 부모교육 프로그램 현황	34
〈표 II-10〉 국외 일반부모 대상 교육 프로그램	35
〈표 II-11〉 국외 취약집단 대상 교육 프로그램	36
〈표 II-12〉 국외 고위험집단 대상 교육 프로그램	36
〈표 III-1〉 심층면접조사 참여자	39
〈표 III-2〉 응답자 현황	51
〈표 III-3〉 관련 경력	51
〈표 III-4〉 프로그램 개발의 가장 중요한 목적(다중응답)	52
〈표 III-5〉 프로그램 운영 시 가장 큰 어려움(다중응답)	53
〈표 III-6〉 프로그램 필요성과 효과성	54
〈표 III-7〉 아동학대 발생 요인별 영향력 및 개선 필요성	56
〈표 III-8〉 프로그램 요인별 중요성 및 효과성	61
〈표 III-9〉 아동학대 행위자 구분	64
〈표 III-10〉 학대 위험성에 따른 프로그램 적정 운영 시간	66
〈표 III-11〉 학대 행위자 특성별 프로그램 적정 운영 시간	67
〈표 III-12〉 행위자 유형별 프로그램 적정 운영 시간	68
〈표 III-13〉 제한적 대상별 프로그램 적정 운영 시간	69
〈표 III-14〉 프로그램의 효과적 운영을 위한 과제	71

〈표 IV-1〉 프로그램 구성표	78
〈표 IV-2〉 일반부모 대상 프로그램 내용	81
〈표 IV-3〉 취약집단 대상 프로그램 내용	84
〈표 IV-4〉 수강명령 대상자 기본 프로그램	88
〈표 IV-5〉 수강명령 대상자 특성별 프로그램 구성표	90
〈표 IV-6〉 수강명령 대상자 특성별 프로그램 활용 사례(양육방법 미숙)	91
〈표 IV-7〉 수강명령 대상자 특성별 프로그램 활용 사례(분노조절 문제)	93
〈표 IV-8〉 수강명령 대상자 특성별 프로그램 활용 사례(알코올 및 약물중독) ..	95

그림목차

[그림 I-1]	연구과정	7
[그림 III-1]	응답자 현황	51
[그림 III-2]	관련경력	51
[그림 III-3]	프로그램 개발의 가장 중요한 목적(다중응답)	52
[그림 III-4]	프로그램 운영 시 가장 큰 어려움(다중응답)	53
[그림 III-5]	프로그램 필요성과 효과성	54
[그림 III-6]	아동학대 발생 요인별 영향력 및 개선 필요성	57
[그림 III-7]	프로그램 요인별 중요성 및 효과성	63
[그림 III-8]	아동학대 행위자 구분	64
[그림 III-9]	교육형태	65
[그림 III-10]	상담과 교육	65
[그림 III-11]	학대 위험성에 따른 프로그램 적정 운영 시간	66
[그림 III-12]	학대 행위자 특성별 프로그램 적정 운영 시간	67
[그림 III-13]	행위자 유형별 프로그램 적정 운영 시간	68
[그림 III-14]	제한적 대상별 프로그램 적정 운영 시간	69
[그림 III-15]	프로그램의 효과적 운영을 위한 과제	71
[그림 IV-1]	프로그램 체계도	77
[그림 IV-2]	프로그램 개발 과정	79

I. 서론

1. 연구의 배경 및 목적

1) 연구의 배경

아동학대는 가정 내에서 양육자에 의해 이루어지는 아동에 대한 폭력, 방임 등의 가해 행위로 그 후유증이 심각하고, 전 세대의 피해자가 후 세대의 학대자가 되는 이른바 세대간 전승이 이루어진다는 점에서 심각한 사회문제이다. 아동학대로 인한 영향은 일시적인 현상이 아니며 개인의 전 생애에 걸쳐 영향을 미칠 수 있다. 아동학대 피해 아동은 신체적 상해는 물론 우울, 불안, 공격성, 낮은 자존감 등 학대로 인한 정신적 어려움, 또래나 대인관계, 학교생활이나 학교적응 등 사회적 관계, 성인이 된 이후에도 정상적인 부모역할 등의 어려움을 경험할 가능성이 높다(Pears & Capaldi, 2001).

이처럼 아동학대가 심각한 사회문제임에도 불구하고 우리사회에서 아동학대가 제대로 인식되지 않은 주된 이유는 아동에 대한 체벌을 허용하는 사회적 분위기와 가족 결속과 자율성을 크게 강조하는 한국 사회의 유교적 전통 문화에 기인한다. 가부장제의 전통과 유교의 영향으로 가정 내에서 자녀가 하나의 독립된 인격체라기보다 부모의 가르침이나 양육을 받은 대상인 부모의 소유물로 인식되었다. 이는 부모의 자녀에 대한 권리 침해나 폭력을 훈육을 위한 것으로 인식하게 했고 가정사로 치부하여 사회가 개입할 여지를 남겨두지 않았다. 가정 내 문제로 인식되었던 아동학대 문제는 전 세계적으로 아동 권리에 대한 인식이 높아지면서 부모 또는 주양육자가 아동을 학대할 경우 사회나 국가의 공적인 개입을 정당화하기 시작했다. 이러한 인식 하에 2000년 7월 아동복지법이 개정되었고 비로소 아동학대 문제에 대해 국가와 사회가 개입할 수 있는 체계가 마련되었다(이호균 외, 2001).

그럼에도 아동학대 사건은 끊이지 않았고 2013년 소풍을 가고 싶다는 딸을 무자비하게 때려 사망하게 한 울산 계모 학대사건이 발생하면서 아동학대에 대한 사회적 관심은 다시 한번 촉발되었다. 이 사건을 통해 아동학대의 심각성과 대책 마련을 위한 공감대가 형성되면서 2014년 9월 아동학대범죄의 처

벌 등에 관한 특례법(이하 아동학대 처벌법)이 시행되게 되었다. 아동학대 처벌법은 아동학대 행위를 범죄로 간주하고 그에 대한 처벌강화와 피해아동에 대한 신속한 보호지원체계를 주요 내용으로 한다. 또한, 학대행위자에 대한 처벌만으로는 학대행위에 대한 재발을 방지하는 데 한계가 있음을 인식하고 아동학대 문제에 효과적으로 대응하기 위해 아동학대 행위자에 대한 상담 및 교육을 위한 제도적 근거를 마련하였다. 이 법에 따라 아동학대 행위자에 대한 수강명령이 가능해졌고 이를 통해 아동학대 행위자 스스로가 학대행위에 대한 잘못된 생각이나 인식을 변화시키고 이를 위한 적절한 서비스 및 프로그램을 제공함으로써 아동학대의 근본적인 해결 및 예방을 위한 토대를 마련하였다.

아동학대 처벌법 제정 이전까지 아동학대에 대한 개입은 학대 사례의 발견이나 피해 아동 보호 중심으로 이루어지고 있었으며, 학대행위자에 대한 치료적 개입은 미흡한 상황이었다. 그러나 아동학대 처벌법 시행으로 아동학대 행위자에 대한 개입 근거가 마련됨에 따라 아동학대행위자 상담 및 개입이 필수적으로 진행될 수 있어 아동학대 행위자의 교정 및 이를 통한 재학대 발생을 예방하고 아동학대 문제에 효과적으로 대응할 수 있게 되었다(보건복지부, 2014).

이에 아동학대 행위자에 대한 상담 및 교육을 통해 재학대를 방지하고 피해 아동과 행위자의 관계 회복 및 가족통합을 위한 전문화된 프로그램이 요구된다. 또한, 아동학대가 대부분 가정 내에서 부모에 의해 이루어지고 있음을 고려하여 아동학대 예방을 위한 부모 대상 예방교육이 시급히 요구되고 있다(이인선 외, 2013).

2) 연구의 목적

본 연구는 아동학대 처벌법 시행으로 아동보호전문기관에서 아동학대 행위자에 대한 상담 및 교육이 가능해짐에 따라 아동학대 행위자 상담 및 교육을 강화하고, 아동학대가 발생할 우려가 있는 취약집단¹⁾ 및 일반부모를 대상으

로 한 상담 및 교육을 통해 아동학대를 사전에 예방하고 가족통합을 위한 전문적인 프로그램 개발과 발전방안을 마련하는데 있다.

구체적으로 아동학대 예방 및 재학대 방지를 목적으로 대상자를 분류하고 그에 따른 구조화된 프로그램을 개발하고자 한다. 즉, 아동학대에 대한 인식을 변화시키고 아동 양육에 필요한 지식과 기술을 습득하도록 원조하는 프로그램을 개발하고자 한다.

이를 통해 아동학대 행위자는 물론 아동을 비롯한 가족 구성원들이 자신의 역할을 적절히 수행할 수 있도록 하여 부모-자녀 간 관계를 회복하고 가정의 기능을 강화시킴으로써 궁극적으로 건강한 부모와 가정 구성에 이바지 할 수 있을 것이다.

2. 연구의 내용과 방법

본 연구는 아동학대에 대한 인식을 변화시켜 아동학대 및 재학대를 예방하기 위한 상담·교육 프로그램을 개발하는 연구로 주요 내용과 방법을 정리하면 다음과 같다.

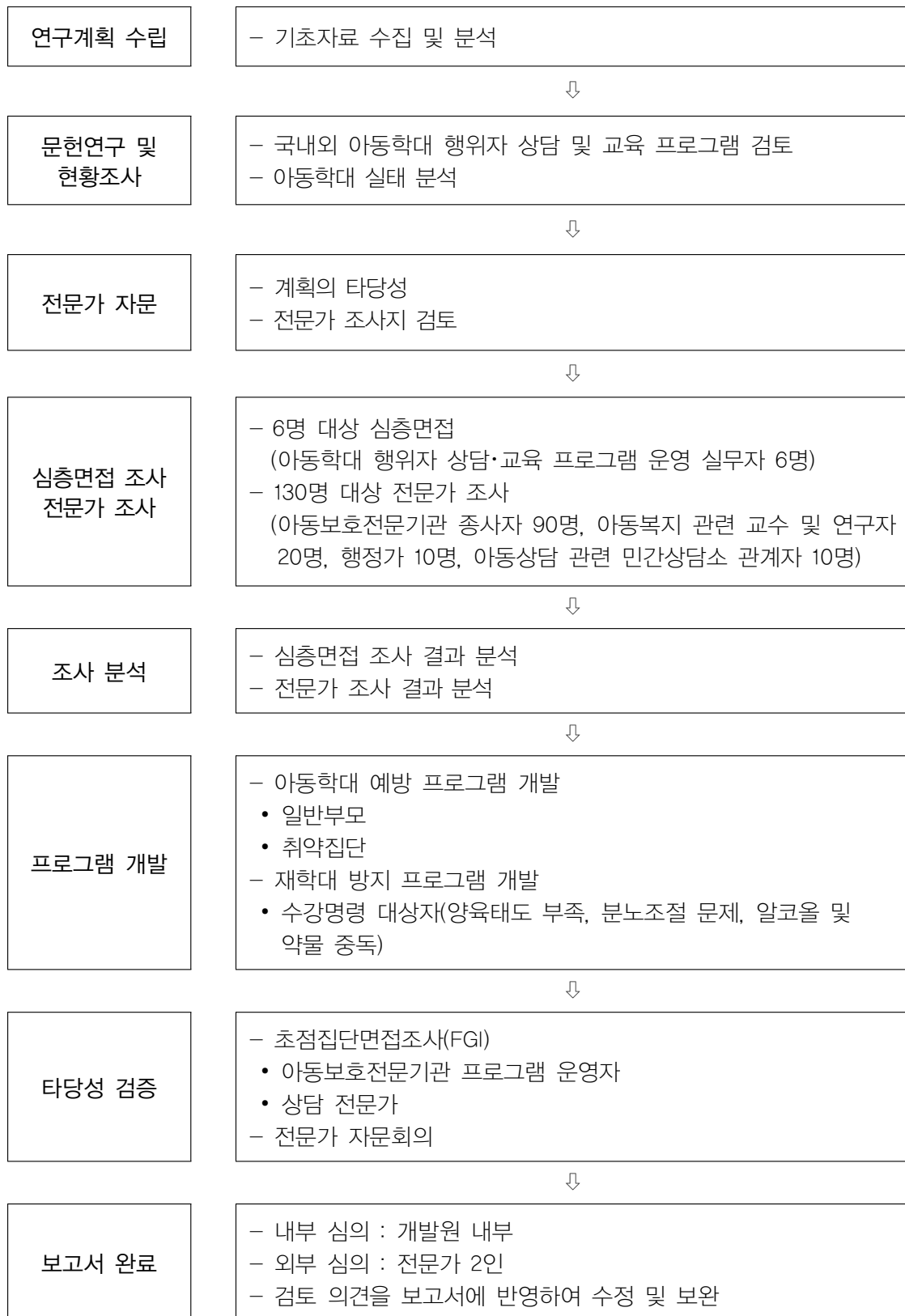
2장에서는 문헌연구를 토대로 하여 아동학대의 개념 및 아동학대 요인, 아동학대 예방 상담·교육 프로그램 현황을 분석하였다. 3장에서는 심층면접 조사, 전문가 조사의 내용을 분석하였다. 심층면접 조사는 전문가 조사 설문내용의 타당성을 높이기 위해 실시되었으며 아동보호전문기관 종사자 6명을 대상으로 이루어졌다. 2015년 4월 27일부터 5월 29일까지 실시되었으며 아동학대 실태, 아동학대 행위자 특성, 아동학대 발생요인, 아동학대 예방 상담·교육 프로그램 구성 및 내용 등을 포함한 반구조화된 조사지를 활용하였다. 전문가 조사는 아동보호전문기관, 아동복지 관련 교수 및 연구자, 행정가, 아동상담 관

1) 취약집단이라는 용어는 사회복지에서 사용하는 취약계층의 포괄적인 의미는 아니며 가족 구조의 취약성을 가지고 있거나 경제적 어려움으로 아동 양육을 소홀히 하거나 방치할 가능성이 있는 집단, 아동학대에 대한 인지가 부족하여 미약한 정도의 아동학대가 발생하고 있는 집단으로 아동학대의 상대적 취약성을 의미함

련 민간상담소 관계자 등 130명을 대상으로 2015년 6월 8일부터 7월 3일까지 이루어졌다. 인구학적 특성, 아동학대 발생요인, 프로그램 구성 방식 및 내용 등을 포함한 구조화된 설문조사지를 활용하였다. 4장에서는 일반부모, 취약 집단을 대상으로 한 아동학대 예방 프로그램을 제시하고 수강명령자를 대상으로 한 재학대 방지 프로그램을 제시하였다. 수강명령 대상자는 다시 행위자별 특성에 따라 양육태도가 부족한 행위자, 분노조절 문제를 가진 행위자, 알코올 및 약물중독 행위자로 나누어 기본 프로그램을 활용할 수 있도록 사례로 제시하였다. 개발된 프로그램은 초점집단 면접조사를 실시함으로써 타당성과 적용성을 높이고자 하였다. 마지막으로 본 연구 프로그램의 활용을 위한 향후 과제를 제시하였다.

3. 연구과정

본 연구를 수행하기 위해 연구계획을 수립하고 기초자료를 수집·분석하였다. 수집된 자료를 토대로 아동학대 개념, 아동학대 요인, 아동보호전문기관 현황, 아동학대 행위자 상담·교육 프로그램 현황을 분석하였다. 이를 토대로 전문가 조사에 필요한 설문지 초안을 구성하였다. 분석한 문헌자료와 수립된 연구계획, 전문가 조사지 초안을 토대로 전문가 자문회의를 통해 이를 검토하고 재수정하는 과정을 거쳤다. 전문가 자문회의 결과와 심층면접 조사 결과를 토대로 전문가 조사 설문지를 구성하고 전문가 130명을 대상으로 전문가 조사를 실시하였다. 전문가 조사 결과를 토대로 프로그램 대상자를 일반부모, 취약집단, 수강명령 대상자로 나누어 개별화된 프로그램을 개발하였다. 개발된 프로그램은 초점집단면접조사를 통해 보완하였다. 보고서 결과의 타당성을 검증하기 위해 전문가 자문회의와 내·외부 심의를 거쳐 최종보고서를 완성하였다. 연구과정을 도표화하면 <그림 I - 1>과 같다.



[그림 1-1] 연구과정

Ⅱ. 아동학대의 이해 및 프로그램 현황

1. 아동학대에 대한 이해

1) 아동학대 개념

아동학대의 개념은 시대, 사회·문화적 배경에 따라 상이하며, 같은 시대나 사회 안에서도 정의하는 사람과 목적에 따라 차이가 있다. 아동학대에 대한 개념은 1962년 “피학대 증후군(Battered Child Syndrome)”이라는 용어를 빌어 미국에서 최초로 사용되었다(Baldwin, 2001). 당시에는 학대의 범위와 수준이 주로 신체적 학대에 국한되어 사용되었으나 그 후 정서적 학대나 성적 학대, 그리고 방임까지도 포함하여 점차 그 폭이 넓어지기 시작했다(여진주, 2007).

일반적으로 아동학대에 대한 개념은 범위에 따라 협의와 광의의 개념으로 구분된다. 협의의 개념은 극단적이고 관찰 가능한 상처를 초래하는 행위만을 인정하는 것이며, 광의의 개념은 신체적 학대, 정서적 학대, 성학대, 방임과 유기 등으로 인한 아동 발달 전체 영역에 관련된 모든 것을 포함하고 있다.

(1) 협의의 개념

협의의 개념으로서 아동학대는 주로 신체적 학대에 한정하여 설명하는 것으로, 관찰 가능한(신체적) 상처를 초래한 행위로 본다. 이러한 개념은 학대의 판정 기준이 명확하고 의학적 검증이 용이하다는 점에서 유용하다. 그러나 이 개념은 행위의 결과에 근거하여 상처의 유무를 기준으로 학대를 설명하고 있기 때문에 우연으로 인한 상처와 가해자의 의도적인 행위에 의한 상처를 동일한 범주에 포함시키고 관찰 가능한 상처가 없는 학대, 즉 상처를 남기지 않는 신체적 학대는 배제시키는 한계가 있다.

이러한 한계를 보완하고자 한 것이 의도성의 개념을 포함시킨 Kempe & Helfer(1980)의 정의이다. Kempe와 Helfer는 신체적 학대를 받은 아동을 피학대아동(Battered Child)이라고 명명하면서, 아동학대를 우연한 사고에 의한 것이 아니라 부모 또는 다른 보호자의 행위 및 태만의 결과로 신체적 상처

를 입히는 행위로 개념화 하였다. 그러나 가해자의 의도성의 여부는 전체적인 사건의 맥락에서 이해되어야 하는 것이므로 밝히기 어렵다는 점에서 이 또한 판단의 객관성이 결여될 수 있다는 단점이 있다.

(2) 광의의 개념

광의의 개념은 아동학대를 아동발달상의 모든 영역에서 일어나는 아동의 욕구 충족에 실패한 환경으로 인식함으로써, 적극적인 학대 행위 뿐만 아니라 부모의 부적절한 양육태도, 거부, 방임까지도 포함하고 있다.

Gil(1971)은 아동학대를 ‘아동의 동등한 권리나 자유를 박탈하거나 아동의 성장발달을 저해한 개인, 시설, 사회전체의 행위, 태만 및 그 조건들’로 광범위하게 정의하였다. 다시 말해, 학대자는 부모나 양육자 뿐만 아니라 전체 사회 혹은 제도이며, 학대 유형은 신체적 학대, 비신체적 학대, 방임에서부터 아동의 적절한 발달을 저해하는 모든 사회 환경까지를 포함하는 광범위한 개념이라고 본 것이다.

2014년 11월 19일 시행된 아동복지법 제3조에 따르면 아동학대는 ‘보호자를 포함한 성인이 아동의 건강 또는 복지를 해치거나 정상적 발달을 저해할 수 있는 신체적·정신적·성적 폭력이나 가혹행위를 하는 것과 아동의 보호자가 아동을 유기하거나 방임하는 것’으로 정의하고 있다. 이는 아동학대에 대한 적극적 행위와 소극적 방임을 모두 포함하는 것으로 아동학대를 광범위하게 정의하고 있다.

광의의 개념은 학대가 발생하기 전 아동보호를 위한 1차적 예방 서비스와 개입 대책에는 유용할 수 있지만, 학대의 범위가 너무 광범위하여 사례에 대한 실제적인 개입과 적용에는 어려움이 따른다. 따라서 아동학대에 대한 개념은 주로 광의의 개념을 바탕으로 하되, 사건의 개입이나 사후 조치 등에서는 비교적 구체적인 협의의 개념을 근거로 이루어지는 경향이 있다. 다시 말해 아동학대의 개념은 광의와 협의의 상호보완적 개념이라 할 수 있다 (여진주, 2007).

2) 아동학대의 유형

아동학대에 대한 협의 또는 광의의 개념에 따라 아동학대는 대체로 신체적 학대(physical abuse), 정서적 학대(emotional abuse), 성적 학대(sexual abuse), 방임(neglect)의 네 가지 유형으로 구분하고 있다.

(1) 신체적 학대

신체적 학대(physical abuse)는 부모나 양육자가 아동의 신체에 상해를 주는 학대 행위로, 신체 일부를 사용하거나 여러 가지 도구를 사용하여 신체적 손상을 입히고 고통을 주는 것을 말한다. 아동복지법 제17조에서는 아동의 신체에 손상을 주거나 신체의 건강 및 발달을 해치는 행위로 정의하고 있으며 아동에게 행하지 말아야 할 금지행위로 규정하고 있다.

여기에서 신체적 손상이란 구타나 폭력에 의한 멍이나 화상, 찢김, 골절, 장기파열, 기능의 손상 등을 말하며 또한 충격, 열, 화학 물질이나 약물과 같은 다른 방법에 의해서 발생한 손상을 포함한다. 한편, 생후 12개월 이하의 영아에게 가해진 체벌은 어떠한 상황에서도 심각한 신체학대라고 규정하고 있다(이배근, 2004).

신체적 학대는 1차 신체적 학대와 2차 신체적 학대로 구분할 수 있다. 1차 신체적 학대는 골절, 두개골 훼손, 심한 화상 등이 포함되고, 2차 신체적 학대는 작은 멍, 약한 화상 등이 포함된다(Pecora et al., 2000). 신체적 학대를 당한 아동의 부상은 성인이나 보호자의 분노 또는 통제력 상실로 인해 야기된 우발적이고 일회적 표출이기 보다는 반복된 폭력에서 기인하는 것으로 보아야 한다(김현옥, 2007).

아동학대는 아이들의 정상적이고 건강한 발달을 방해하며, 다양한 후유증이나 문제 행동들을 초래하는 경우가 많다. 특히, 단순골절이나 타박상 뿐만 아니라 심한 경우에는 사망, 뇌 손상, 영구적 장애 등 치명적인 손상을 가져올 수 있다. 신체적 학대로 인해 아동은 정신지체와 언어장애, 발달 지연과 중추신경계 장애, 과잉운동성, 충동성 등 자아기능의 손상, 신체적·심리적 충격

으로 인한 위협을 느낄 수 있다(김순숙, 2014).

(2) 정서적 학대

정서적 학대(emotional abuse)란 직접적인 신체 손상을 초래하진 않지만 아동자아존중감과 정서를 손상시키는 행위로서 직접적인 학대와 간접적인 학대로 나눌 수 있다(한미현, 2006). 직접적인 학대는 아동에게 폭언 또는 아동을 거부하는 행동이나 표정 등을 말하며, 간접적인 학대는 아동에게 직접적으로 행하는 것은 아니지만 가족 간의 불화에 의한 폭언 등으로 아동에게 정신적인 손상을 가하는 행위를 의미한다.

일반적으로 정서학대는 보호자가 아동에게 행하는 언어적 모욕, 정서적 위협, 감금이나 억제, 기타 가학적인 행위 등을 말한다. 구체적으로는 아동의 인격이나 감정·기분을 심하게 무시하거나 모욕하는 행위, 아동에게 욕설을 퍼붓는 행위, 좁은 공간에 장시간 혼자 가두어 놓는 행위, 집밖으로 내쫓겠다고 하거나 원망적·거부적·적대적 또는 경멸적인 언어를 사용하는 행위 등이 해당된다(여진주, 2010).

정서적 학대는 눈에 두드러지게 보이지 않고 당장 그 결과가 심각하게 나타나지 않기 때문에 그냥 지나칠 수도 있다. 그러나 이러한 행위는 아동의 심리적·정서적·사회적 기능에 손상을 가져와 애정과 자아존중감의 결핍을 초래하고, 정서적으로 소외감, 불안감을 가지게 하며, 의욕과 자신감이 부족해지는 등 아동의 정서적 발달에 영향을 미친다.

(3) 성적 학대

성적 학대(sexual abuse)란 성인의 성적 충족을 위해 아동을 성적으로 이용하거나 아동에게 행하는 모든 성적인 행위를 말한다. 성적 학대의 구체적인 행위로는 성기삽입이나 접촉 뿐만 아니라 자위행위 장면 노출, 포르노비디오를 아동에게 보여주거나 포르노물을 판매하는 행위, 아동 성매매 등의 행위, 보호자의 부부관계 및 자위행위 목적 등으로 아동이 부적절하게 성에 노출되

는 것, 성매매 업소에 아동을 데리고 가는 행위 등을 포함한다(중앙아동보호전문기관, 2010). 이러한 성적 학대는 학대자와 피학대자의 관계, 연령차, 강압, 행위 자체의 부적절성 등으로 인해 학대 가운데서 특별히 심각한 것으로 다루어지고 있다.

성적 학대는 아동이 성장한 후까지 심각한 영향을 미치며, 아동으로 하여금 성적 정체감, 가장 신뢰하고 믿고 의지하는 사람에 대한 불신, 성 의식의 왜곡 등의 결과를 가져온다. 성적 학대를 당한 아동은 모든 것을 자신의 잘못으로 인식하는 경향을 보이며, 학대자와 자신을 분리하기 어려워 정체성의 혼란을 경험한다. 또한, 성인들을 어떻게 대해야 할지, 또래들과 어떤 방법으로 관계를 맺어야 하는지에 대해 어려움을 겪는다. 성적 학대 경험을 통해 왜곡된 방식으로 다른 사람들과 관계를 맺으려 시도하면서 또래들로부터 따돌림을 받으며 이질감, 외로움, 소외감을 느끼게 된다(아산사회복지사업재단, 1997).

(4) 방임

방임(neglect)은 아동을 보호할 책임이 있는 양육자가 고의적이든 무관심해서든 영유아가 피할 수 있는 고통을 경험하게 하거나 영유아의 신체적, 지적, 정서적 능력을 개발하는데 기본적으로 필요한 요소들을 제공해주지 못해 건강과 안전을 위협하고 정서적 박탈감을 경험하게 되는 상황을 말한다(보건복지부, 2009).

방임은 물리적 방임, 교육적 방임, 의료적 방임으로 구분한다. 물리적 방임은 기본적인 의식주를 제공하지 않는 행위, 상해와 위험으로부터 아동을 보호하지 않는 행위, 불결한 환경이나 위험한 상태에 아동을 방치하는 행위 등을 말한다. 그리고 교육적 방임은 양육자가 아동을 학교에 보내지 않거나 아동의 무단결석을 허용하는 행위, 학교 준비물을 챙겨주지 않는 행위, 특별한 교육적 욕구를 소홀히 하는 행위 등을 포함한다. 의료적 방임은 아동에 대한 필요한 의료적 처치를 하지 않는 행위, 예방접종이 필요한 아동에게 예방접종을

실시하지 않는 행위 등을 말한다(중앙아동보호전문기관, 2009).

방임의 결과는 즉시 나타나지 않을지라도 이로 인한 누적 효과는 신체학대 못지않게 치명적일 수 있다. 방임 아동은 나이에 비해 체격이 빈약하고 배가 불룩하다. 항상 굶주리고 음식을 발견하면 게걸스럽게 먹는 경향을 보인다. 정서적으로는 항상 피곤하고 자존감과 자신감이 결여되어 있는 경우가 많다. 과도한 수음과 같은 행동, 파괴성과 공격성, 충격적 도벽, 아동과 성인과의 적절한 관계형성 실패 등의 증상을 보이기도 한다. 가정 내에서 지적 자극을 받지 못하여 유치원이나 학교생활에 제대로 적응하지 못하거나 언어능력의 부족, 집중력 결여, 생각을 표현하고 새로운 개념을 이해하는데 어려움을 겪는다(문선화 외, 2007).

2. 아동학대 요인

2014년 전국아동학대현황보고서에 따르면 학대 행위의 주요 요인으로 양육 태도 및 방법 부족이 33.1%, 사회경제적 스트레스 및 고립이 20.4%, 부부 및 가족 구성원의 갈등이 10.0%, 성격 및 기질문제가 7.0%, 중독문제가 6.7%로 나타났다. 이는 아동학대에 미치는 요인이 행위자의 개인적 특성 외에도 가족적 요인, 사회적 요인 등 다양한 요인들이 영향을 미치고 있음을 보여준다. 기존의 연구를 토대로 아동학대에 영향을 미치는 요인을 개인적 요인, 가족적 요인, 사회문화적 요인으로 나누어 분석하였다.

1) 개인적 요인

행위자의 개인적 요인과 관련한 선행연구들에 따르면, 성격적·기질적 요인, 알코올 및 약물남용, 학대 및 가정폭력의 경험, 양육태도 및 방법 부족, 스트레스, 건강상태 등이 아동학대에 영향을 주는 것으로 나타났다.

아동학대 행위자들의 성격적·기질적 요인에는 충동성과 우울증 등 미성숙한 성향 등이 있다. 이러한 행위자들은 자신보다 주위 환경에 의존하는 경향

이 많고, 이기적이며 자기도취적인 특성을 보인다. 또한, 자녀에게 많은 것을 요구하고 기대하며 그것이 충족되지 않을 때 가학적인 형태의 양육 태도를 취하는 불안정한 성격을 보인다(이주희·이양희, 2000). 안동현(2003)은 학대 행위자에게서 우울증이 많이 관찰된다고 보았으며 이로 인한 절망감, 짜증, 무력감, 자살 충동 등이 아동에게 공격적인 방식으로 표출되거나 방임, 학대로 이어진다고 보았다.

알코올 및 약물남용 또한 아동학대의 주요한 요인으로 인식되고 있다. 알코올 및 약물남용은 분노를 증가시키고 공격적인 충동성 억제에 어려움을 주며 부모로서의 판단능력을 저해함으로써 아동학대를 유발한다(여진주, 2008). 박행진(2000)은 음주문제가 특히 성적학대에 영향을 미친다고 보았으며, 이재연·한지숙(2003)은 아버지들의 잦은 음주는 아동의 구타나 방임으로 이어지고 어머니들의 잦은 음주는 체벌, 구타, 정서학대, 방임 등으로 이어진다고 하였다. 김현정(2002)은 부모가 약물(음주 또는 마약)을 사용하거나 범죄행위에 가담되는 경우 아동을 학대할 가능성이 높다고 하였다.

아동학대를 아동학대의 세대간 전수(intergenerational transmission of child abuse) 측면에서 이해하고자 하는 연구(Belsky, 1993; wolfe & Wekerle, 1993)에서는 아동학대 및 가정폭력 경험이 있는 행위자들이 학대를 가할 가능성이 높다고 보았다. Belsky(1993)는 가해자가 어린 시절에 경험한 학대는 학습되는 경향이 있으며 어린 시절 학대를 경험한 부모는 자신의 아동기 경험을 바탕으로 부적절한 양육태도를 형성하여 학대행동을 반복할 가능성이 높다고 보았다(Frailberg, 1980; 김은영, 2004). Straus(1990)는 10대였을 때 구타당한 경험이 많은 응답자가 그렇지 않은 응답자들보다 자녀에게 심한 공격을 가할 가능성이 높음을 제시했다. 또한 어렸을 때 처벌적인 훈육의 경험을 가진 부모들의 경우 학대를 인식하는 경향이 낮으며(Bower-Russa et al., 2001), 과거에 학대받았던 부모들이 학대받지 않았던 부모들보다 현재 자녀에 대한 학대를 당연시하는 경향이 있다(Kelder, Mcnamara, Carlson & Lynn, 1991; 지주예, 2002). 또한, 아내에게 폭력을 행사하는 남

성의 70%가 아동을 학대하고, 아동학대와 가정폭력이 동시에 발생할 가능성이 높다(김재엽·이지현·정윤경, 2007; Howells & Rosenbaum, 2008). 뿐만 아니라 가정 내에서 아동이 학대를 경험하면서 동시에 가정폭력을 목격하거나 경험하면 학대 피해 정도가 아동에게 가중된다(신선인, 2008).

부모의 양육태도 및 방법 부족은 2014년 전국아동학대현황보고서에서도 나타나듯이 아동 학대에 가장 크게 영향을 미치는 요인이다. 학대 행위자의 대부분은 양육태도가 경직되어 있고 유연성이 결여되어 있으며, 아동의 다양한 요구에 적절히 대응하지 못하고 부모 자신의 경직된 신념을 자녀에게 강요하게 되어 부모-자녀의 갈등을 증가시킨다. 부모는 자녀의 불순종적인 태도를 반항 혹은 문제행동을 여겨 체벌로 다스리려하고 이러한 훈육과정에서 학대로 이어질 가능성이 크다. 이주희(2000)는 자녀에게 적대적이고 통제적으로 반응하는 부모는 자녀를 학대할 가능성이 높다고 보았다. 특히, 우리나라 문화 속에서 권위적인 양육스타일은 아동의 복종적인 태도를 강요하여 아동의 자기주장이나 의견을 무시하게 되는 경향이 높다(Doe, 2000). 김인순(2002)은 부모의 부적절한 양육태도가 아동학대의 가장 큰 요인임을 지적했으며, 아동에 대한 애정적이고 지지적인 경향의 양육태도는 자녀의 학대경험을 감소시킬 수 있다고 하였다.

부모의 스트레스와 아동학대와의 관련성을 설명하는 연구들을 살펴보면, Abidin(1990)은 부모역할 수행에서 일상적으로 지각하는 스트레스를 양육스트레스로 개념화하였는데, 부모가 지각하는 스트레스는 부모의 양육행동에 영향을 미치는 주요한 변인으로 보았다. 이재연·한지숙(2003)은 부모의 스트레스가 높을 때 신체학대를 유발할 가능성이 높다고 하였다. 어머니가 일상적으로 사소한 스트레스를 많이 경험하면 자녀에게 더 짜증을 내고 어머니의 부정적인 기분이나 스트레스는 처벌적인 훈육행동을 유발하여 아동의 공격성에 대해 적절히 대응하지 못하게 하는 것으로 나타났다.

아동학대 행위자의 건강상태와 관련하여 아동을 학대하는 부모는 일반적으로 건강이 좋지 않거나 질병을 앓고 있으며, 늘 과로한 경우가 많으며 이는 특히 취업 모에게서 많이 나타난다(황영희, 1993). 또한 만성적인 정신질환

이나 신체질환을 앓게 되면 극심한 스트레스가 쌓여 아동을 학대할 가능성이 높다(Belsky, 1993). 김현정(2002)의 연구에서는 아버지의 건강에 따라 신체적 학대와 방임이, 어머니의 건강에 따라 신체적 학대, 정서적 학대, 방임이 유의미한 관계가 있는 것으로 나타났다.

2) 가족적 요인

아동학대와 관련한 가족특성 요인은 가족의 구조적 특성과 기능적 특성으로 나누어 볼 수 있는데, 구조적 특성으로는 경제적 수준이나 가족형태를 들 수 있고, 기능적 특성으로는 부부불화, 갈등적인 가족 분위기 등이 있다.

경제적 위기는 실업과 가족의 생계수단 결핍, 가족 내의 스트레스 증가 등으로 이어지게 되어 아동학대의 가능성을 높이게 된다. 가정의 경제적 수준이 낮은 경우 아동에 대한 물리적 자원이 부족하거나 경제적 압박감이 가족원의 심리적 기제를 악화시켜 방임이나 학대가 일어날 가능성이 높다(이원표, 2001; Brown et al., 1998; Doe, 2000. 부모의 경제적인 스트레스는 부모의 심리적·행동적 측면에 영향을 미치며(Conger et al., 1992), 빈곤과 같은 소득수준이 낮아질수록 정서학대 발생율이 증가하는 것으로 나타났다(김세원, 2008; Jonson-Reid et al., 2003).

가족의 형태와 관련해서는 아동학대와 한부모 가족과의 관계에 대한 논의가 주를 이룬다. 이재연·한지숙(2003)은 한부모가족이 다른 가족형태보다 방임하는 정도가 더 높다고 분석하였다. Gelles(1997)의 보고에 의하면, 한부모 가족에서는 부, 또는 모가 부모의 기능을 모두 수행해야 하는데, 만일 부모의 책임을 다 할 수 없다면 아동양육에서 방임적 태도를 취하게 된다고 하였다. 특히, 부 혹은 계부가 모보다는 성학대를 가할 가능성이 더 많고, 모는 부보다 신체학대를 가할 가능성이 더 많은 것으로 나타났다(김보애, 2001; Belesky, 1993). 다시 말해, 한부모 가족은 부모의 역할을 동시에 수행함으로써 높은 수준의 스트레스와 생활의 어려움을 경험하게 됨으로써 이러한 긴장이 아동학대로 이어질 가능성이 높다는 것이다.

부부불화는 아동학대와 관련하여 가장 빈번히 언급되는 요인 중의 하나이다(이경님, 2004). 부부갈등과 아동학대의 관계에 대한 선행연구들을 살펴보면, 불화와 갈등이 많은 가정의 부모들은 그로 인한 부정적인 감정을 자녀에게 가장 직접적으로 표출하기 쉽기 때문에 아동학대로 이어질 수 있다. 즉 부부간에 불화가 많은 가정은 그들의 갈등과 스트레스를 아동에게 전이시키기 쉬워 아동이 신체적인 공격을 많이 받을 수 있고(하은경·박천만, 2002; 이경님, 2004) 부부간에 갈등 해결 방법으로 폭력을 사용하는 가정일수록 자녀를 구타하는 것으로 나타났다(김재엽, 2001). 따라서 부부갈등은 부부 당사자들로서만 끝나는 것이 아니라 가족구성원 각 개인의 인격형성 및 아동학대에 주요한 영향을 미치는 요인이다.

3) 사회문화적 요인

사회문화적 영역은 아동과 부모가 거주하는 사회의 문화나 신념, 사회적 자원의 결핍, 사회지지망의 결여 등을 의미한다.

체벌에 대한 지지도는 그 사회나 문화권 내에서 부모가 자녀에 대하여 체벌을 사용하는 것에 대한 가치와 신념을 말하는 것으로서, 한국문화는 자녀에 대한 체벌에 관대한 편이다. 한국 사회에서 체벌은 보편적인 형태의 자녀양육 방식으로 받아들여지고 있어 아동학대에 대해 관용적인 특성이 있다(윤현영, 2005). 체벌의 보편적 사용에 관용적이며, 문화적 규제가 적은 사회 분위기거나, 부모가 체벌의 효과에 확신이 있는 경우 신체적 학대를 할 가능성이 높다(Straus, 1994).

지역사회 영역에 속하는 주요 요인으로서는 사회적 자원의 결핍, 사회적 지지망 결여를 들 수 있다. 사회적 자원의 결핍은 경제적 요인과 연관되어 저소득층이 밀집되어 있는 지역에 거주할수록 사회적 자원이 결여되어 있다. 지역사회가 불안정하고 사회적 자원이 없어 아동양육의 부담이 큰 취약지역에서는 전체적인 삶의 질이 떨어지고 아동학대의 가능성이 높은 것으로 나타나고 있다(Coulton, Korbin & Su, 1999).

사회적 지지망의 결여는 가족이 필요로 하는 사회적 지원으로서 정서적 지지, 충고, 인내, 정보제공 및 물질적 원조 등 다양한 형태의 보호 및 서비스를 받을 수 없는 것을 말한다(이종복·이배근, 1999). 가족의 사회적 지지망의 결여는 가족과 지역사회와의 관계를 나타내는 것으로, 외부와의 접촉이 폐쇄적인 가족은 사회적으로 고립되어 있기 때문에 가족이 갈등 속에 있을 때, 상황을 이해하고 대안을 찾을 기회가 제한되어 있어 아동의 학대 가능성을 높인다. 이종복·이배근(1999)은 친구나 친척들과 접촉이 거의 없는 부모들은 가족이 갈등 속에 있을 때 쉽게 좌절하고 화를 내며, 적대적이고 공격적인 유형으로 그들의 좌절감을 표현하여 아동 학대로 이어질 수 있다고 보았다. 따라서 강미경(2009)은 학대중단 요인으로 이웃과 사회복지사, 관련 기관의 서비스 등 사회적 지지체계 구축을 강조하였다. 사회적으로 고립되어 있거나 지역사회와 교류하지 않을 가능성이 높은 학대 부모에게 사회적 지지는 학대 중단에 영향을 미치는 중요한 변인이 될 수 있을 것이다.

3. 국내외 아동학대 예방 프로그램 현황

1) 국내 아동학대 예방 프로그램

지금까지 아동학대를 예방하기 위한 프로그램은 아동학대가 대부분 가정 내에서 부모에 의해 이루어지고 있다는 점에서 부모와 아동간의 관계를 향상하고 양육기술을 습득할 수 있도록 하는 부모교육에 초점이 맞추어져 있었다. 또한, 아동학대를 가정폭력의 문제로 보고 가정폭력 행위자 교육 중 아동학대를 다루기도 하였다. 아동학대 행위자를 대상으로 한 상담·교육 프로그램은 2009년 보건복지부에서 개발한 아동학대행위자 특성별 치료프로그램과 아동학대 처벌법 이후 중앙아동보호전문기관에서 제시한 아동학대행위자 상담·교육 프로그램 매뉴얼이 대표적이라 할 수 있다.

(1) 부모교육 프로그램

이소희(1997)는 유아 교육 및 복지 관련 기관에서 효과적으로 활용할 수 있는 아동학대 예방을 위한 부모교육 프로그램을 제시하였다. 부모교육 프로그램은 현재 상황에서 부모의 역할, 자녀 양육관 및 양육태도를 재검토하게 하고, 부모로 하여금 유아기의 발달적 요구에 대해 바르게 이해시키는데 효과적이었다. 또한, 자녀양육 및 일상 가정생활에서 발생하는 부모의 스트레스를 해결하는데 도움을 주는 각종 대처방안을 제공하고 있으며 바람직한 부모-자녀관계를 형성하거나, 자녀양육상 발생하는 문제를 효율적으로 해결하기 위한 각종 기술을 소개하고 있다. 더불어 부모 및 가정에서 가용할 수 있는 인적·물적 자원만으로는 정상적 자녀를 양육하기 어려울 때, 사회적 자원을 활용할 수 있는 구체적 정보를 제공하고 있다.

이재연·윤선화(2004)는 아동학대 예방을 위한 부모교육을 1차 예방, 2차 예방, 3차 예방의 3가지 수준으로 나누어 분류하였다. 1차 예방 프로그램은 아동학대가 발생하기 전 학대를 예방하기 위한 것으로 일반적인 대중매체를 통한 캠페인, 부모역할 향상 기술교육, 가정방문서비스가 포함된다. 2차 예방 프로그램은 위기에 있는 고위험 집단을 대상으로 한다. 나이 어린 부모나 한부모, 신체적 혹은 정신적인 어려움을 가진 부모와 같이 특별한 욕구가 있거나 지원이 필요한 사람을 대상으로 한다. 2차 예방 프로그램은 다양한 가정지원을 통해 가정의 기능을 높여주는 것으로 부모교육을 통해 양육기술을 가르치고 아동발달과 행동상의 기대에 대한 지식을 높이는 교육이 포함되어 있다. 3차 예방은 아동학대가 이미 발생한 가정에 아동학대가 재발하지 않도록 하기 위한 것으로 심도있는 부모교육과 훈련으로 가정지원과 아동 및 가정의 욕구를 충족시키고자 하였다. 아동양육에 있어 개념적인 기초 외에도 자녀와의 사이를 강압적으로 만드는 스트레스나 우울증과 같은 요인 등을 다루고 있다.

〈표 II-1〉 이소희(1997) 부모교육 프로그램

영역	주제	하위 주제
부모의 역할	부모됨	- 부모됨의 동기, 부모됨의 준비
	부모 역할의 특성	- 부모 역할의 일반적 특성 - 아버지의 역할, 어머니의 역할
	부모 역할의 내용	- 신생아기, 영아기, 유아기, 아동기의 부모 역할
부모의 양육태도	바람직한 부모의 양육태도	- 애정적, 민주적, 사려깊은, 합리적 양육태도
	바람직하지 못한 부모의 양육 태도	- 적대적, 통제적, 안일한, 비합리적 양육태도
가정의 분위기	기능적 가정 분위기	- 개방적, 화목한, 민주적 분위기
	역기능적 가정 분위기	- 폐쇄적, 갈등적, 전체적 분위기
아동의 발달 특성	발달단계별 발달 특성	- 영아기, 유아기, 아동기의 발달 특성
	발달과업	- 영아기, 유아기, 아동기의 발달과업
학대 이론	학대의 정의	- 좁은 의미의 학대, 넓은 의미의 학대
	학대 발생 이론	- 정신병리학적 이론, 사회심리학적 이론 - 생태학적 이론, 발달학적 이론
	방임의 종류	- 정서적 방임, 신체적 방임, 성적 방임 - 식생활 방임, 의생활 방임, 주생활 방임 - 의료적 방임, 교육적 방임, 도덕적 방임
	학대의 종류	- 신체적 학대, 정서적 학대, 성적 학대
학대부모	학대부모의 특성	- 개인적 특성, 가정환경적 특성
	학대부모의 스트레스	- 스트레스의 종류, 스트레스의 대처 방법
학대유아	학대받기 쉬운 유아의 특성	- 개인적 특성, 가정환경적 특성
	방임 유아의 발달 특성	- 정서적 방임 유아, 신체적 방임 유아 - 성적 방임 유아, 식생활 방임 유아 - 의생활 방임 유아, 주생활 방임 유아 - 의료적 방임 유아, 교육적 방임 유아 - 도덕적 방임 유아
	학대유아의 발달 특성	- 정서적 학대 유아, 신체적 학대 유아 - 성적 학대 유아
양육지원체계	공적부조	- 생활보호, 교육보호
	부모교육과 훈련	- 육아법, 의사소통 및 대화의 기술 - 유아행동수정
	상담	- 자녀문제상담, 부부문제상담, 가정상담

자료 : 이소희(1997), 유아학대 발생 예방을 위한 부모교육 프로그램 개발 연구, 미래유아교육학회지

〈표 II-2〉 이재연·윤선화(2004) 부모교육 프로그램

수준	대상	사례 및 내용
1차 예방	지역사회	- 영국 아동학대예방협회 아동체벌반대 시민운동 - 한국아동학대예방협회 캠페인
	가정방문	- 위기 가정 파악 - 2차 예방 서비스 연결
	개인	- 아동의 보호받을 권리 교육
2차 예방	가정지원	- 양육과 아동발달, 행동관리 - 가계관리, 예산관리 이해 - 자아존중감, 의사소통 기술 개발 - 지역사회자원과 연계
	고위험 집단	- 애착, 의사소통, 아동발달, 약물남용 교육 - 부모-자녀 관계, 자녀양육 방법
3차 예방	학대부모	- 학대행동에 대한 자기인식 확장 - 학대행위자의 아동기 탐색 - 스트레스 관리 - 분노조절, 부모역할 - 학대행위자로서의 나에 대한 이해 - 아동 학대에 대한 이해 - 학대행위자로서의 책임감 인식 - 대안적 기술 습득

자료 : 이재연·윤선화(2004), 아동학대 예방을 위한 부모교육 탐색, 아동권리연구 제8권 제2호, 한국아동권리학회

(2) 아동학대 행위자 프로그램

박현선 외(2004)는 아동학대의 재발방지를 목적으로 행위자 부모를 대상으로 한 구조화된 집단치료프로그램을 개발하였다. 이 프로그램은 아동학대 행위자의 아동 학대·아동 발달에 대한 이해의 증진을 통해 학대 행위자로서의 책임감을 인식시키고, 학대를 대체할 만한 대안적인 기술 습득을 목적으로 하였다. 크게 학대에 대한 이해와 치료단계로 구분되어 있고 아동발달에 대한 이해, 학대 행위자로서 나에 대한 이해, 아동학대에 대한 이해, 학대 행위자로서의 책임감 인식, 대안적인 기술 습득으로 분류하여 회기를 나누고 있다.

〈표 II-3〉 아동학대 행위자 부모를 위한 치료프로그램

프로그램 구조			회기수
학대에 대한 이해	아동발달에 대한 이해	- 아동발달이해(애착 및 정서발달 중심으로)	2
		- 좋은 부모가 아동발달에 미치는 영향(기질을 중심으로)	2
	학대행위자로서 나에 대한 이해	- 양육태도에 대한 이해	1
		- 나는 어떤 부모인가?	1
		- 양육태도 세대간 전승에 대한 이해	1
		- 가족 내에서 이뤄지는 상호작용이해	1
치료 단계	아동학대에 대한 이해		1
			1
			1
			1
			1
	학대 행위자로서의 책임감을 인식		1
			1
			1
			1
	대안적인 기술습득	나를 다루는 기술	5
			3
			3
		자녀를 다루는 기술	3
			5

자료 : 박현선 외(2004), 아동학대 가해부모를 위한 치료프로그램 개발, 아동권리연구 제8권 제4호

이인수 외(2005)는 아동학대를 가정폭력의 문제로 보고 사이코드라마를 적용한 행위자 집단교육 프로그램을 개발하였다. 프로그램은 8회기로 구성되어 있으며 오리엔테이션 단계인 1회기에서는 비자발적 집단의 특성인 저항적 태도와 사법처리단계에서 고충, 억울함, 보호관찰소 공간의 억압 등 부정적 정서를 무비판적으로 다루어 신뢰감을 형성하고 집단의 목표와 개인의 목표를 정하여 동기부여를 제공한다. 도입단계인 2, 3회기에서는 가계도 작업을 통해 폭력상황과 원인에 대해 살펴보고 폭력의 정의와 유형, 알코올중독 교육과

역할놀이, 경험 나누기를 통해 폭력에 대한 책임성을 인식하고 잘못된 통념을 교정한다. 작업단계인 4, 5, 6, 7회기에서는 사이코드라마 실제 적용단계로서 매회기마다 워밍업으로 집단에 대한 개발과 신뢰, 몰입을 촉진한다. 행위단계에서 사이코드라마기법을 활용하여 해소되지 못한 정서에 대해 행위를 통한 표현과 내향화를 통해서 자기개방, 자기이해, 자기수용 경험과 타인에 대한 이해와 배려, 폭력행동에 대한 책임 인식, 역할훈련으로 가족관계향상과 갈등 대처능력, 문제해결능력을 향상하게 된다. 종결단계인 8회기에서는 지금까지 진행된 회기를 평가하고 변화된 자신과 주변을 살펴보고 경험을 나누게 하여 긍정적 경험을 내재화하고 프로그램 종료 후에도 지속되도록 한다.

한인영 외(2009)는 아동학대 행위자에 대한 개입의 중요성을 인식함으로써 알코올·약물남용 행위자, 성학대 행위자에 대한 치료 프로그램과 부모의 건강한 양육태도를 위한 집단상담 프로그램으로 행위자 특성에 따른 프로그램을 제시하였다.

알코올·약물남용 행위자 교육은 알코올사용 정도 및 상태를 인식하고 변화를 위한 동기증진, 스트레스 관리, 분노조절, 문제해결방법, 가족기능 강화, 재음주 방지계획 등을 포함하고 있다. 성학대 행위자 교육은 아동 성학대 요인을 찾고 피해 특성에 대한 이해와 공감, 바람직한 의사소통 기술, 분노와 스트레스 관리, 성학대 가족의 상처 공감, 올바른 성인식 정립, 지역사회 적용기술 향상 등으로 구성되어 있다. 부모의 건강한 양육태도를 위한 치료프로그램은 학대부모의 과거 외상을 인식하고 치유하고, 심리극을 통해 자녀가 겪는 어려움에 대한 인식, 자녀에게 용서를 구하는 과정, 아동학대에 대한 이해, 정서문제 및 분노해소, 자조모임 운영을 위한 준비, 부모역할, 효과적인 의사소통 및 대화법, 학대가족의 회복을 위한 법칙, 건강한 가족에 대한 미래를 계획하는 교육이 포함되어 있다.

〈표 II-4〉 아동학대 및 가정폭력행위자 집단교육 프로그램

회기	소주제	내용
1회기	나눔과 변화를 위한 마음 열기	- 교육목표 설명 - Stress Management - 자기소개(교육참여 이유) 및 분노, 현재 마음 상태 나누기(역할놀이법) - 개인목표설정 - 집단목표설정 - 변화를 통해 내가 얻을 수 있는 것 - Sharing-feedback
2회기	원가족과 현가족에 대한 반응역사성 이해와 가족관계 탐색	- 인사나누기 - Stress Management - 가계도 작업 - 현 가족에게 기대하는 것, 나에 대한 불편한 것들 표현하기 - Sharing-feedback
3회기	가정폭력관련 법률과 폭력에 대한 이해	- 인사나누기 - Stress Management - 개인별, 집단별 목표물 결과 확인 - 폭력에 대한 설명과 자기탐색 - 본인 가족 내 행해지는 폭력 유형 확인 - Sharing-feedback
4회기	Psychodrama I	- 인사나누기 - Stress Management - 중간평가 - Acting-out - Sharing-feedback
5회기	Psychodrama II	- 인사나누기 - Stress Management - 후기 목표 설정 - Acting - out - Sharing - feedback
6회기	Psychodrama III	- 인사나누기 - Stress Management - Acting-out - Sharing-feedback
7회기	Psychodrama IV	- 인사나누기 - Stress Management - Acting-out - Sharing-feedback
8회기	Life cycle 통찰	- 인사나누기 - Stress Management - Life cycle, 긍정적 인생, 결혼생활 경험탐색 - Sharing-feedback

자료 : 이인수 외(2005), 아동학대 및 가정폭력행위자 집단교육프로그램 개발, 아동교육 제14권 제2호

〈표 II-5〉 아동학대 행위자 특성별 치료프로그램

행위자 특성	주제	내용
알코올· 약물 남용 행위자	오리엔테이션 알코올교육 자가진단 실시	- 프로그램의 목표와 내용에 대해 이해 - 알코올사용의 특성을 이해 - 알코올사용 정도 파악, 본인의 상태 인식
	알코올사용과 폭력 및 정신건강	- 알코올사용과 폭력 및 정신건강의 관계 이해 - 자신의 정신건강(우울)상태 파악
	동기증진 프로그램	- 변화동기 수준을 측정하고 변화 준비 - 음주의 장단점과 변화 결과 예측 - 변화동기 증진
	스트레스관리 프로그램	- 스트레스 유발 요인 파악 - 스트레스 대처유형 점검 - 바람직한 스트레스 대처방법 모색, 훈련
	분노조절 프로그램	- 분노에 대해 이해 - 자신의 분노대처유형 탐색 - 바람직한 분노조절 방법 모색, 훈련
	문제해결방법 프로그램	- 본인의 문제해결 과정 탐색 - 다양한 문제해결 방법 모색 - 실질적인 기술을 훈련
	가족기능강화 프로그램	- 가족 안에서 배우자와 자녀와의 관계 탐색 - 가족구성원간의 건강한 의사소통 증진
	재음주 방지계획	- 재음주를 방지하기 위한 기술 습득 - 재음주 시, 대처 방안 모색
	앞으로의 계획 프로그램 평가	- 프로그램 종결 이후의 계획 - 프로그램에 대한 평가 실시
성학대 행위자	오리엔테이션	- 프로그램 소개 및 행위자 자기소개 - 집단규칙 정하기, 참여 목표 나누기
	아동 성학대 바로 알기	- 아동 성학대 행위자 관련법 알기 - 성학대 발생모델 이해, 성학대 행위요인 찾기 - 아동 성학대 피해 특성 이해, 상처 공감
	바람직한 의사소통 기술향상	- 의사소통척도 검사, 의사소통 패턴 이해 - 아동의 반응에 따른 의사소통 패턴 이해 - 바람직한 의사소통 기술 익히기
	분노와 스트레스 관리	- 분노와 힘 분리, 분노 이해 - 분노 올바른 방법으로 표현하기
	성학대가족 상처 공감하기	- 빈 의자 기법 활용, 피해자 가족 상처 공감 - 행위자 가족을 건강한 가족으로 만들기
	올바른 성인식이 정립된 가족 만들기	- 원가족에서의 성인식과 성학대 경험 분석 - 올바른 성인식이 정립된 가족 만들기
	지역사회 적용기술 향상	- 나의 사회적지지(인적자원) 수준 파악 - 효과적인 자기표현 방법 습득 - 바람직한 대인관계 형성 및 유지 기술
	수료식	- 피해자에게 사과편지 작성 - 다짐의 글 작성하기 - 프로그램을 마친 동료 격려, 지지하기

행위자 특성	주제	내용
부모의 건강한 양육태도를 위한 치료 프로그램	O.T. 및 자기소개	- 프로그램 소개, 자기소개 - 집단규칙 정하기, 참여 동의서 작성
	학대부모 안의 오랜 상처와 치유	- 학대부모의 과거 외상 인식 - 학대부모 자신의 부모 용서, 외상 치유
	용서 구하기	- 심리극을 통한 자녀가 겪는 어려움 인식 - 자신의 학대 인정 - 편지 심리극을 통해 자녀에게 용서를 구함
	아동학대 알기	- 아동의 권리 인식 - 아동학대에 대한 지식, 자신의 학대 인정
	정서문제 및 분노해소	- 학대부모 자신의 감정 이해 - 정서 가계도를 통해 아동 및 가족에 대한 감정 인식 - 분노 조절 방법
	자조모임 연습	- 학대재발 예방을 위한 행위자 간 연락망 구축 - 자조모임 운영을 위한 준비, 연습
	부모역할	- 부모의 다양한 역할 및 개발할 역할 확인 - 아동에 대한 부모의 기대감과 좋은 부모가 되고자 하는 욕구 발견
	효과적 의사소통·대화법	- 자신의 아동을 이해하고 효과적인 의사소통 - I-message, 무패방법 등 효과적인 대화법
	학대가족의 회복을 위한 법칙	- 아동 및 가족에 대해 긍정적 자세 - 가족 회복을 위한 동기와 자신감
	가족의 미래 그리기	- 미래의 건강한 가족에 대해 자기 암시 - 아동 및 가족에게 영상편지, 사랑의 도시락 으로 직접적인 희망과 사랑 표현
	학대부모의 변화확신 및 수료식	- 프로그램을 통한 변화와 평가 - 가족에 대한 헌신 다짐, 가족의 인정과 축하

자료 : 한인영 외(2009), 아동학대행위자 특성별 치료프로그램 개발, 보건복지가족부

(3) 아동보호전문기관 아동학대 행위자 프로그램

아동보호전문기관에서 운영하고 있는 아동학대 행위자 상담·교육 프로그램은 검찰의 조건부 기소유예, 법원의 임시조치, 보호처분 결정을 받은 아동학대 행위자를 대상으로 한다. 검찰의 조건부 기소유예는 아동학대 사항이 경미

하여 처벌보다 가정의 관계회복이 필요하다고 판단될 때 검찰이 조건부 기소 유예로 상담·교육·치료를 받을 수 있도록 하는 것이다. 임시조치는 아동학대범죄의 원활한 조사·심리 또는 피해아동 보호를 위하여 필요하다고 인정하는 경우 판사의 결정으로 아동학대범죄의 처벌 등에 관한 특례법 제19조 1~7호 중 5호에 해당하는 아동학대행위자 대상 상담 및 교육을 실시하는 것이다. 임시조치 기간은 2개월을 초과할 수 없으나 상담 및 교육 위탁의 경우 1회에 한하여 2개월의 범위 안에서 연장할 수 있다. 아동학대행위자 대상 상담 및 교육을 수행한 아동보호전문기관에서는 학대행위자의 교육 이수에 관한 결과보고서를 판사와 검사에게 제출해야 한다. 보호처분은 아동학대행위자에 대한 보호처분이 필요하다고 인정되는 경우 아동학대범죄의 처벌 등에 관한 특례법 제36조 1~8호 중 8호에 해당하는 아동학대행위자 대상 상담·교육을 위탁 집행한다. 보호처분의 기간은 1년을 초과할 수 없고 프로그램 세부 시간은 아동보호전문기관과 법원이 논의하여 결정한다(보건복지부·중앙아동보호전문기관, 2014).

중앙아동보호전문기관(2014)에서는 상담·교육 프로그램의 시간이 법적으로 정해져 있지 않으므로 아동학대 범죄사례 및 행위자 특성에 따라 조건부 기소유예의 경우 20시간 내외, 임시조치 20시간 내외, 보호처분 60~80시간 내외로 제시하고 있다.

먼저, 조건부 기소유예 아동학대행위자 프로그램은 학대 정도가 심각하지는 않으나 아동학대에 대한 인지부족으로 아동학대가 발생했을 가능성이 높다고 보고 20시간으로 구성하고 있다. 따라서 분노조절, 의사소통, 부적절한 양육기술, 아동학대 재발방지, 아동학대 인식에 대한 재검토 등의 내용을 포함한다.

임시조치의 경우, 분노조절 장애 및 폭력적 성향으로 아동학대를 가하는 행위자와 아동학대에 대한 지식 및 인식 부족으로 학대를 가했거나 행위자 스스로 자신의 행동을 학대로 인지하지 못해 자신의 행동 개선의 여지가 없는 행위자로 나누어 프로그램을 구성하고 있으며, 교육 시간은 20시간이다. 폭력

적 성향의 아동학대 행위자에 대해서는 스트레스 관리, 부모의 과거 학대 경험, 분노조절, 아동학대 재발 방지 내용을 중심으로 구성하고 있으며 아동학대 인식부족 아동학대 행위자에 대해서는 가난 및 사회적 고립의 문제, 의사소통, 가족문제, 스트레스 관리, 아동학대 재발방지, 꿈 찾기의 내용을 포함하고 있다.

〈표 II-6〉 조건부 기소유예 대상자 프로그램

단계	횟수	진행시간	내용
초기상담	1회기	2시간	- 상담·교육 프로그램 안내 - 기초조사 및 주요문제 확인 - 학대발생원인 및 아동학대 행위자 특성 파악
사정 및 계획수립	1회기	2시간	- 아동학대행위자·피해아동·가족대상 사정 - 아동학대행위자의 프로그램 참여 의지 독려 - 프로그램 진행계획 및 계약서 작성
아동학대 행위자 특성별 프로그램	1회기	3시간	- 분노조절 문제
	1회기	3시간	- 의사소통 문제
	1회기	3시간	- 부적절한 양육기술
	1회기	3시간	- 아동학대 재발방지
평가 및 종결	2회기	각 2시간	- 프로그램 계획 달성정도 및 종결 가능여부 확인 - 아동학대 인식에 대한 재검토 - 미래계획 세우기 - 최종 종결상담을 통한 종결평가 실시

자료 : 보건복지부·중앙아동보호전문기관(2014), 아동학대행위자 상담·교육프로그램 업무수행안내

〈표 II-7〉 임시조치 대상자 프로그램

단계	횟수	진행시간	내용
초기상담	1회기	2시간	- 상담·교육 프로그램 안내 - 기초조사 및 주요문제 확인 - 학대발생원인 및 아동학대 행위자 특성 파악
사정 및 계획수립	1회기	2시간	- 아동학대행위자·피해아동·가족대상 사정 - 아동학대행위자의 프로그램 참여 의지 독려 - 프로그램 진행계획 및 계약서 작성
폭력적 성향 아동학대 행위자	1회기	3시간	- 스트레스 관리
	1회기	3시간	- 부모의 과거 학대 경험
	1회기	3시간	- 분노조절 문제
	1회기	3시간	- 아동학대 재발방지
아동학대 인식부족 아동학대 행위자	1회기	2시간	- 가난 및 사회적 고립
	1회기	2시간	- 의사소통 문제
	1회기	2시간	- 가족문제
	1회기	2시간	- 스트레스 관리
	1회기	2시간	- 아동학대 재발방지
	1회기	2시간	- 꿈 찾기
평가 및 종결	2회기	각 2시간	- 프로그램 계획 달성정도 및 종결 가능여부 확인 - 아동학대 인식에 대한 재검토 - 미래계획 세우기 - 최종 종결상담을 통한 종결평가 실시

자료 : 보건복지부·중앙아동보호전문기관(2014), 아동학대행위자 상담·교육프로그램 업무수행안내

보호처분의 경우 교육 시간은 60~80시간이며 아동학대행위자 특성에 따른 프로그램 제공을 기본으로 한다. 아동학대 행위자 특성별 프로그램에는 가난 및 사회적 고립의 문제, 애착문제, 부모의 과거 학대 경험, 분노조절, 의사소통, 부적절한 양육 기술, 가족문제, 스트레스 관리, 아동학대 재발방지, 꿈 찾기 등의 내용이 포함되어 있다. 다만, 행위자의 학대요인이 개인의 특성에 국한되지 않는 부부 및 가족문제, 아동의 문제행동 등 아동학대행위자 외부의 요인으로 학대가 발생할 수도 있다고 보고 아동학대행위자별 맞춤형 프로그램을 구성하고 필요할 경우 피해아동과 피가해부모 및 가족을 대상으로 한 프로그램을 실시하고 있다.

〈표 II-8〉 보호처분 대상자 프로그램

단계	횟수	진행시간	내용
초기상담	1회기	2시간	- 상담·교육 프로그램 안내 - 기초조사 및 주요문제 확인 - 학대발생원인 및 아동학대 행위자 특성 파악
사정 및 계획수립	1회기	2시간	- 아동학대행위자·피해아동·가족대상 사정 - 아동학대행위자의 프로그램 참여 의지 독려 - 프로그램 진행계획 및 계약서 작성
아동학대 행위자 특성별 프로그램	1회기	3시간	- 가난 및 사회적 고립
	1회기	3시간	- 애착문제
	1회기	3시간	- 부모의 과거 학대 경험
	1회기	3시간	- 분노조절 문제
	1회기	3시간	- 의사소통 문제
	1회기	3시간	- 부적절한 양육 기술
	1회기	3시간	- 가족문제
	1회기	3시간	- 스트레스 관리
	1회기	3시간	- 아동학대 재발방지
	1회기	3시간	- 꿈 찾기
아동 프로그램	3회기	각 2시간	- 심리검사 및 심리치료 - 아동자존감 향상 및 사회성 향상 등 아동 특성에 따른 프로그램
비가해부모 프로그램	3회기	각 2시간	- 부모상담 및 심리검사, 심리치료 - 아동학대의 재인식 및 아동양육기술, 효과적인 아동양육방법과 기술 등의 교육 프로그램
가족 프로그램	3회기	각 2시간	- 가족기능강화 프로그램 - 행복한 부모자녀관계 만들기 프로그램 - 가족 집단치료 및 가족여행, 가족파티 등 프로그램
평가 및 종결	2회기	각 2시간	- 프로그램 계획 달성정도 및 종결 가능여부 확인 - 아동학대 인식에 대한 재검토 - 미래계획 세우기 - 최종 종결상담을 통한 종결평가 실시

자료 : 보건복지부·중앙아동보호전문기관(2014), 아동학대행위자 상담·교육프로그램 업무수행안내

2) 국외 아동학대 예방 프로그램

국외의 아동학대 가해부모를 위한 교육 프로그램은 대상층과 수준별로 만들어진 경우가 대부분이다. 한인영 외(2009)의 연구에서는 일반부모를 대상으로 하는 부모교육 프로그램과 아동학대가정 또는 위험가정 부모에게 적용 가능한 학대부모 분노조절 프로그램, 학대부모를 포함한 아동학대 행위자를 위한 부모교육 프로그램인 Project 12-ways로 나누어 분석하고 있다. 부모교육 프로그램은 부모-아동 관계 강화 기술, 자기규제기술 훈련, 의사소통 기술 학습 등을 포함하고 있으며 학대부모 분노조절 프로그램은 분노조절 훈련, 긍정적인 자기주장법으로 구성되어 있다. 위험가정 부모와 아동학대 행위자에게 제공되는 Project 12-ways는 자기통제훈련, 아동을 다루는 기술, 알코올중독 치료, 구직·금전 관리, 방임 및 학대예방이 주요한 내용이다.

〈표 II-9〉 국외 부모교육 프로그램 현황

프로그램	주제	내용
부모교육 프로그램	- 긍정적 부모역할 훈련(Triple P)	- 부모-아동 관계 강화 기술 - 자기규제기술 훈련 - 의사소통 기술 학습
학대부모 분노조절 프로그램	- 다양한 단계의 분노조절 훈련 - 긍정적인 자기주장법	- 주거, 교통, 일시보호, 가사관리, 수입/지출관리, 분노조절, 문제해결능력, 갈등조정능력 교육 등
Project 12-ways	- 자기통제훈련 - 아동을 다루는 기본적 기술훈련 - 알코올중독 의뢰 - 구직·금전관리 - 방임 및 학대예방	- 가족 의사소통 강화, 문제해결능력 강화, 부모-학교 의사 소통 개선, 학교 출석 및 학업 능력 강화, 학교 생활 규율위한 감소 등

자료 : 한인영 외(2009), 아동학대행위자 특성별 치료프로그램 개발, 보건복지가족부

이인선 외(2013)의 연구에서 제시한 국외 프로그램 역시 부모집단의 특성에 따라 일반부모 대상, 취약집단 대상, 고위험집단 대상으로 분류하여 구성되어 있다.

일반부모 대상 교육은 부모들이 부모역할을 잘 수행하고 자녀를 건강하게

훈육하는 방법에 대한 교육 프로그램으로 잠재적으로 아동학대를 예방하는 효과를 가질 수 있도록 구성되어 있다. 취약집단 대상 교육은 아동에 대한 올바른 양육이나 학대가 발생할 가능성이 있는 집단에 대한 교육 프로그램으로 주로 이혼가정, 다문화가정, 10대부모 등을 대상으로 한다. 이 프로그램은 가족의 구조나 환경이 취약한 가구의 부모 혹은 문제행동을 보이는 아동의 부모를 주 대상으로 하여 자녀의 연령에 맞추어 구분된 프로그램이 제공된다. 고위험집단 대상 교육은 아동학대가 발생한 가구, 즉 아동학대 가해 부모들, 약물 또는 알코올 중독 부모의 가정, 여러 이유로 친권이 박탈된 부모를 대상으로 아동학대 부모와 발생 가족에 대한 전반적인 개입이 이루어진다(이인선 외, 2013).

〈표 II-10〉 국외 일반부모 대상 교육 프로그램

프로그램	자녀연령	내 용
Incredible Years	0-5세	- 양육 능력의 강화와 학령기 아동의 학교생활에 대한 부모 개입 권장 - 아동의 학업, 사회적·감정적 능력 강화와 행동문제 감소 추구
	6-10세	
	11-18세	
STEP : Systematic Training for Effective Parenting	0-5세	- 0-5, 6-12, 12세이상, Spanish의 4개 구성 - 비행-동기화-훈육으로 이어지는 단계 구성으로 부모의 양육 기술과 자신감 향상
	6-10세	
	11-18세	
Safe Child	0-18세	- 남성의 양육 참여, 여성 교육과 역량 강화를 통한 폭력의 극복, 양육 기술 교육
24/7 Dad	0-18세	- 가정 내에서의 아버지의 역할과 관련된 내용 - 부모의 역할, 부모 건강, 아동 건강, 종교, 학교생활 등

자료 : 이인선 외(2013), 아동학대예방을 위한 부모교육 제도화 및 활성화 방안 연구, 보건복지부

〈표 II-11〉 국외 취약집단 대상 교육 프로그램

프로그램	주요대상	내 용
Strengthening Families program	3-5세, 6-11세, 12-16세의 고위험군 아동, 10-14세 일반아동, 농촌 지역 흑인, 도시지역 흑인, 아메리카 원주민, 히스패닉, 하와이 등 특수민족집단 대상	- 효과적 훈육, 긍정적 가족 커뮤니케이션 - 적극적 듣기, 비판과 냉소 줄이기, 규칙과 질서를 위한 가족 모임, 보상/처벌과 시간 제한 등
Triple P : Positive Parenting Program	0-12세, 10대의 가벼운 혹은 중간 정도의 문제행동을 보이는 아동, 비만 등 건강문제 혹은 우울, 폭력 등의 문제를 가진 가족 대상	- 긍정적 양육 기술, 문제행동 대응법, 부부간 커뮤니케이션, 건강 관리, 10대 다루기, 기타 다양한 목표집단에 대응하는 커리큘럼 제공
NPP : Nurturing Parenting Program	일반인구집단, 고위험군, 위험 발생 집단 및 군인, 소수민족, 비만 아 가족 등 다양한 문제를 가진 가족 대상	- Nurturing Parenting의 철학, 기술, 및 일반적인 양육 지식과 함께 개별 가족들의 특수한 문제에 대응하는 맞춤형 교육
Safe Child	0-1세 아동의 초산 부모, 폭력성을 보이는 부모, 분노조절에 문제가 있는 부모 등	- 부모의 공감능력 키우기, 의사소통 강화, 스트레스와 분노조절 능력 개선 관련 내용으로 아동과 부모가 같이 참여. 아버지-어머니 분노조절, 스페인어 가족을 위한 별도의 프로그램 제공

자료 : 이인선 외(2013), 아동학대예방을 위한 부모교육 제도화 및 활성화 방안 연구, 보건복지부

〈표 II-12〉 국외 고위험집단 대상 교육 프로그램

프로그램	자녀연령	대 상	내 용
Multisystemic Therapy Program/ Charleston, SC	아동학대의 경우 6-17세	청소년범죄자 가정 또는 아동학대, 정신질환, 약물 문제, 성적 학대 등의 문제행동 부모	- 부모를 중심으로 하되 가족 전체에 대해 양육상의 문제 해결을 위한 치료 및 교육 제공 - 분노조절, 약물중독 치료, 가족 문제 해결 능력, 의사소통 문제해결 등
IFPS : Intensive Family Preservation Services	0-15세	학대 및 폭력으로 인한 심각한 상해의 위험이 있다고 판단되거나 아동이 가정에서의 분리될 위기에 처한 가정	- 주거, 교통, 일시보호, 가사 관리, 수입/지출관리, 분노조절, 문제해결능력, 갈등조정능력 교육 등
PAW : Parenting Adolescents Wisely/Athens, OH	6-18세	문제행동아동, 계부모, 한 부모, 가정폭력	- 가족 의사소통 강화, 문제해결능력 강화, 부모-학교 의사소통 개선, 학교 출석 및 학업 능력 강화, 학교생활 규율위반 감소 등

자료 : 이인선 외(2013), 아동학대예방을 위한 부모교육 제도화 및 활성화 방안 연구, 보건복지부

Ⅲ. 심층면접 및 전문가 조사 분석

1. 심층면접 조사

1) 조사 개요

(1) 조사 목적

심층면접 조사는 아동 학대에 대한 인식을 변화시키고 재학대를 예방하기 위한 프로그램 개발을 위해 실시한 전문가 조사의 기초자료를 제공하고 보완하기 위하여 실시되었다.

(2) 조사 대상

조사 대상은 부모교육 프로그램 또는 아동학대 행위자 프로그램을 진행한 적이 있는 부산지역 상담 전문가 및 아동보호전문기관 종사자 6명을 대상으로 2015년 4월 27일부터 5월 15일까지 이루어졌다. 질문내용은 아동학대 발생요인, 행위자 특성, 프로그램 내용 등에 관한 것으로 반구조화된 설문지를 활용하였다. 참여자는 〈표 Ⅲ-1〉과 같다.

〈표 Ⅲ-1〉 심층면접조사 참여자

참여자	소 속	담당업무
참여자1	아동보호전문기관	아동학대 행위자 프로그램 운영자
참여자2	아동보호전문기관	아동학대 사례조사 및 행위자 상담 담당자
참여자3	초록우산어린이재단	전 아동보호전문기관 프로그램 운영자
참여자4	아동보호전문기관	아동학대 행위자 프로그램 운영자
참여자5	아동보호전문기관	아동학대 행위자 상담 담당자
참여자6	유니즈아동상담센터	아동 및 부모교육 프로그램 운영자

2) 분석 결과

(1) 아동학대 요인 및 행위자 특성

참여자들이 인식하는 아동학대 요인 및 행위자 특성은 기존 연구에서도 밝

혀진 것처럼 개인적인 요인인 양육태도 및 방법 부족, 학대의 경험, 알코올, 우울증 및 정서적 문제와 가족적 요인인 가족의 경제적 수준과 가족형태, 사회적 요인인 학대에 대한 사회문화적 신념, 사회적 지지망 결여 등 매우 다양하게 나타났다.

참여자들은 아동학대 발생요인 중 가장 중요한 요인으로 양육태도 및 방법의 부족을 지적했다. 이러한 아동학대 행위자들의 양육태도 및 방법의 부족은 여러 요인들이 영향을 미치지만 특히, 이들의 과거 양육 경험이나 학대 경험에서 비롯된다고 보았다. 이들은 적절한 훈육을 받지 못함으로써 왜곡된 양육인식을 가지고 있으며 특히, 과거 학대에 대한 경험이 있는 경우 자녀를 때리는 것을 바람직한 교육이라고 생각하게 된다. 이러한 인식을 가진 행위자의 경우 때려야 말을 듣는다고 생각하는 경향이 있어 학대에 대한 강도가 점점 더 강해질 수 있다는 점에서 우려된다.

보통은 양육기술이 많이 부족한 것 같아요. 학대자 대부분이 양육에 있어서 방법을 모르고, 아동이 맞아야 말을 듣는다고 생각하는 학대자도 있고 이맘때는 맞아야 되고 좀 지나면 괜찮아진다고 생각하는 사람도 있어요. 보호처분을 받고 있는 사람도 계속 때릴 것이라고 말하고 무엇을 잘못했는지 잘 모르는 경우가 많아요. (참여자1)

학대 행위자들이 학교를 다니거나 할 시절에는 잘못했을 때 체벌이 있었잖아요. 그렇다보니 잘못했으면 맞아야 한다고 생각해요. 아동을 양육하거나 훈육하는데 체벌만이 능사가 아니라는 인식을 변화시키는 것이 무엇보다 중요하다고 생각해요. (참여자2)

아동학대 행위자들은 대체로 양육 태도에 문제가 있어요. 본인이 과거에 받았던 양육을 그대로 답습하고 있는 경우가 많거든요. 아이의 발달 특성에 대해 알지 못하는 경우도 많기 때문에 말을 듣지 않는다고 생각하고 있어요. 그것이 학대라는 인식이 아예 없는거죠. (참여자3)

학대 행위자의 살아온 환경에 대한 얘기를 들어보면 거의 적절한 훈육을 받지 못한 경우가 많아요. 모든 사례에 적용할 수 없지만 제대로 된 훈육을 받지 못했기 때문에 본인도 훈육하는 방법을 잘 모르는 경우가 많아요. (참여자4)

학대 행위자들을 상담하다보면 대체적으로 학대 경험이 있는 경우가 많아요. 부

모 교육이나 면담을 하다보면 자신의 부모가 자신에게 했던 것처럼 똑같이 하고 있다는 것을 알게 돼요. 부모가 했던 말을 똑같이 하고 신체적인 폭력도 똑같이 대물림하고 있는거죠. 본인의 상처가 치유가 되지 않았을 때 그것이 자식에게 그대로 이어지는 경우가 많아요. 그러다보니 학대에 대해 왜곡된 생각을 가지고 있어요. 아이들을 양육할 때 때리면 말을 듣고 화를 내면 말을 들었다고 말하곤 해요. 강하게 해야 된다고 계속 강조해요. 다른 많은 방법들보다 세게 나가면 말을 듣는다고 생각하기 때문에 점점 강도가 심해지고 횡수도 늘어나게 되는 것 같아요. (참여자6)

참여자들은 아동학대 행위자의 알코올 문제에 대해 크게 우려했다. 알코올 중독의 경우 감정에 대한 통제가 어렵고 치료를 받는다고 하더라도 치료를 중단했을 경우 재발할 가능성이 높아 재학대가 발생하고 학대가 장기화 될 가능성이 높기 때문이다.

사례회의를 진행했을 때, 학대 행위자 특성으로 가장 많이 나오는 것이 알코올 중독이나 정신질환이었어요. 전체 보고서에서는 알코올 중독이 차지하는 비중이 그렇게 높지 않지만 저희 기관의 사례에서는 많은 부분을 차지하고 있어요. 알코올 중독의 경우 상담자의 개입이 가장 어렵고 병원에서 입원 치료를 받는다고 하더라도 나와서는 계속 술을 마시게 되거든요. 현재 알코올이나 정신질환 문제가 있을 경우에는 전문기관과 연계하고 있지만 대체로 해결이 잘 안되고 재학대가 발생하거나 장기화 될 가능성이 높아요. (참여자4)

참여자들은 아동학대 행위자들의 우울증이나 정서적 문제도 주요한 요인으로 인식했다. 우울증이나 정서적인 문제를 가진 사람들의 경우 이를 스스로 통제하지 못하고 학대로 나타난다는 것이다.

학대 행위자들은 정서적인 문제를 좀 가지고 있는 것 같아요. 우울증이나 상처를 가진 사람이 많고 분노조절이 잘 안되는 것 같아요. 그것이 정서적 문제든 알코올 문제든 아니면 학력이 낮아서이든, 분노조절이 되지 않기 때문에 아이를 우발적으로 학대하는 경우가 대부분이에요. (참여자2)

학대 행위자는 본인의 상처가 되풀이되고 대물림되는 경우가 있고, 자존감이 낮거나 불안감이 높거나 지능이 낮거나 적대감이 높은 경우에 학대를 많이 하게 되는 것 같아요. (참여자6)

가족적 요인 중에서는 아동학대 행위자의 경제적 문제를 주요한 요인으로

지적했다. 아동학대 사례를 토대로 저소득층에서 아동학대가 주로 발생하고 실제로 경제적 지원을 통해 학대가 줄어들기도 했다. 이러한 문제는 양육자의 학력 또는 가족 형태와 관련되어 학력이 낮은 계층에서, 주로 한부모 가정에서 경제적 문제와 자녀양육에 대한 스트레스가 중첩되면서 학대가 발생한다고 보았다.

학대 행위자의 가정은 저소득층에서 많이 발생하는데 경제적 문제와 양육 스트레스도 많은 영향을 미친다고 볼 수 있어요. 어떤 가정의 경우에는 경제적인 지원을 해주면 학대가 실제로 줄어드는 사례도 있어요. 경제적으로 힘들어서 양육 스트레스가 쌓이는거죠. 이런 사례는 한부모 가정에서 많이 발생하고 있어요. 경제적인 부담과 양육 스트레스를 동시에 느끼는거죠. (참여자3)

대체적으로 경제적으로 취약한 가정에서 아동학대가 많이 발생하고 있어요. 아동을 돌볼 여력이 없는거죠. 먹고 살기 힘든 가정에서는 마음의 정서적인 여유가 없어서 자기 자신도 돌보지 못하는 경우가 많기 때문에 아동들에게 마음을 돌릴 여력이 없어요. 그래서 경제적으로 취약하거나 학력이 낮은 계층에서 학대가 많이 발생하는 경향이 있어요. (참여자6)

또한, 사회적 지지체계가 있을 경우 양육 부담은 크게 감소될 수 있음에도 아동학대 행위자들의 경우 대체로 친척, 이웃 등 주변의 도움을 요청할 수 있는 대상이 없어 고립적이고 스트레스도 높아 학대로 이어지는 경향이 있다.

저소득층에서는 지지체계가 아예 없어요. 친척과 단절되어 있고, 사이도 좋지 않고 주변에서 도와주는 이웃도 없기 때문에 혼자 감당을 하다보니 스트레스가 학대로 이어지고 있어요. (참여자3)

조부모나 친인척과 관계가 좋아서 아이의 양육에 있어서 협조관계가 잘 구축되어 있으면 주변을 통해서 학대 예방을 할 수 있지만 본인 외에 가족의 자원이 없는 경우 회복하기가 힘들어요. 학대아동의 부모가 더 이상 아동을 양육할 수 없을 때, 친인척이나 조부모가 맡는 것이 가장 좋은데 그것이 어려운 경우가 많아요. (참여자4)

그러나 아동학대는 단일 요인이 아동학대에 주요하게 영향을 미친다고 보기보다 여러 요인과 행위자의 개별 특성이 복합적으로 작용하고 있다고 보아야 한다.

(2) 아동학대에 대한 행위자들의 인식

아동학대 행위자들은 학대행위에 대해 대부분 인정하지 않으려는 경향이 강하다. 아동에게 심각한 상해가 나타났을 경우에는 학대를 인정하지만 정서적 학대나 방임에 대해서는 학대로 인식하지 못한다. 그러나보니 언론에 보도되는 어린이집 학대 사건에 대해서는 분노하지만 정작 본인의 행동에 대해서는 인지하지 못하는 경향을 보인다. 오히려 자신을 범죄자 취급하는 것에 대해 반감을 보인다.

학대 행위자들은 자신이 하는 행동을 처음에는 학대라고 인식하지 못하는 경우가 많아요. 그냥 자신의 아이를 양육하는 과정에서 혼을 낸 것이지 학대라고 생각하지는 못해요. 상담을 하면서 내가 한 행동이 그렇게 큰일인지 몰랐다고 반성을 하는 사람도 있지만 반대로 한번 때렸다고 범죄자 취급을 하는 것에 대해 반감을 가지고 우리나라의 법 문제가 잘못되고 나라 전체가 이상하다고 여기는 사람도 있어요. (참여자1)

처음에는 아이의 문제라고 이야기해요. 아이가 잘못했기 때문에 혼을 내야 한다고 얘기해요. 학대라고 인식하지 못하고 그것을 받아들이지 못해요. 언론에서 극단적인 사례들만 다루다보니 자신이 하는 것은 학대가 아니라고 생각해요. 아동학대 어린이집 교사를 욕하면서도 자신의 행위는 학대로 인식하지 않는 경향이 있어요. (참여자3)

아동학대 행위자들은 대부분 심각한 상해를 입힌 경우에는 학대를 인식하는 경우가 많지만 소리를 지른다든지 방치하는 경우 학대하고 하면 반발해요. (참여자4)

상처가 나고 병원에 가고 신고가 들어가고 경찰에서 출동을 해야 학대라고 인식하는 것 같아요. 뺨을 때리거나 체벌을 하는 것은 학대라고 잘 인식하지 못해요. 거기서부터 시작이 돼서 점점 학대행위가 커지게 되는거죠. 저희 기관에 오는 사람들은 그나마 학대의 정도가 약한 사람이 많아요. 예방차원에서 상담이나 교육이 이루어져야 하는데 학대에 대한 인식이 없다보니 무조건 거부하는 경향이 있어요. 교육을 받는다는 것 자체가 그 행위에 대해 학대라고 인정을 해버리는 것이기 때문에 반감이 있어요. (참여자6)

(3) 아동에 대한 재학대

재학대는 학대 행위자에 대한 상담과 교육이 제대로 이루어지지 않고 있기 때문에 나타날 수밖에 없다. 검찰과 법원의 수감명령 대상자를 제외하고 아동학대 행위자에 대한 교육을 강제할 수 없다보니 프로그램을 개설해도 참여자들이 오지 않고 결국 행동을 수정할 수 있는 동기를 찾지 못하기 때문에 다시 학대가 발생하게 된다. 따라서 재학대를 예방하기 위해서는 검찰과 법원의 수감명령 대상자 뿐 아니라 아동학대 고위험군에 대한 상담 및 교육 프로그램을 강화할 수 있는 방안이 필요하다.

재학대는 학대 행위자에 대한 상담과 치료가 잘 이루어지지 않기 때문이라고 생각해요. 학대 행위자를 대상으로 하는 교육 및 상담 프로그램을 개설해도 강제성이 없기 때문에 오지 않아요. 자꾸 잘못된 일이라는 것을 깨우쳐 주어야 인지를 하고 다시 한번 자신의 행동에 대해 생각해보게 되는데 교육이나 상담을 하러 오는 것 자체가 되지 않다 보니.... 초반에 교육을 받다가도 흐지부지 되는 경우가 많아요. 결국 그렇게 되면 다시 또 학대가 발생하게 되는 것이죠. (참여자2)

재학대의 발생 비율은 양육 태도나 아동학대를 인지하지 못하는 경우, 그리고 상담하는 거부하는 사람들에게서 높게 나타나고 있어요. 외부와의 관계를 계속 차단하려고 하니까 대화가 되지 않고 이것이 재학대로 이어지는 경우가 있어요. (참여자3)

한번 학대를 하게 되면 또 다시 학대를 할 수 있는 가능성이 커진다고 봐요. 그 이유는 심리적인 요인이나 다른 요인들이 해결이 안되기 때문에 다시 학대 행위를 하게 되는거죠. 본인이 학대 행위를 인지하고 그 학대의 원인이 해소되지 않는 이상 드러나지 않는다고 하더라도 학대가 잠재되어 있다고 생각해요. (참여자6)

(4) 아동학대 행위자 프로그램 현황

현재 아동학대 행위자를 대상으로 하는 프로그램은 교육보다 개별상담에 초점을 맞추고 있다. 행위자들의 교육 일정이 모두 다르고 학대행위자의 특성 및 학대의 요인 또한 각기 다르기 때문에 개별적 접근이 보다 효과적이라고 말한다. 뿐만 아니라 교육에 대한 참여자들의 거부감이 크기 때문에 행위자 내면의 감정을 표출하고 다독여 줄 수 있는 상담이 주를 이루고 있으며 양육

기술과 관련해서는 코칭을 통해 교육이 이루어지고 있다.

현재는 교육보다 개별상담으로 진행되고 있어요. 내면의 감정을 털어내고 그것을 말할 수 있게 만들어주는 것이 더 중요하다고 생각해요. 어느 누구도 자신의 말을 들어주지 않고 폭행에만 초점을 맞추어 얘기를 하니깐 억울함을 많이 느끼는 경우가 있어요. 본인의 속사정을 말할 곳이 없었는데 얘기하고 나니까 속이 시원하다고 말하는 사람도 있어요. 상담을 통해서 행위자를 먼저 다독인 뒤 양육기술에 대한 코칭을 진행하면 학대를 인식하고 그렇게 하지 말아야겠다고 다짐하게 되거든요. 양육기술에 대한 코칭은 상담과 종합적으로 진행하기도 하고, 상담과 부모교육이 다른 강사로 이루어지기도 해요. 초기 상담 후 심리 상담 결과에 따라 양육기술이 떨어질 경우에는 부모교육을 먼저 하는 경우도 있고, 학대 행위자 본인에 문제가 많은 경우는 개별로 상담한 뒤 부모교육을 실시하기도 해요. (참여자1)

학대행위자들의 소득수준, 생활수준, 학대수준이 각기 다르기 때문에 그것들을 통합할 수 있는 프로그램보다는 개별적으로 접근해야 효과가 있을 거예요. 프로그램을 다양화 하는 것이 필요하다고 생각해요. (참여자2)

인원이 어느정도 확보되면 집단이 가능하겠지만 지금 들어오는 행위자들은 시기가 다르기 때문에 모아서 진행하기 보다는 들어오는 데로 진행할 가능성이 높아요. 교육을 받으러 오는 행위자의 특성에 따라 다르겠지만 본인의 내면적인 상처나 심리적인 문제가 심각한 사람은 일대일 상담이 더 효과적일 것이고, 집단 상담이 효과적인 사람은 집단으로 교육 및 상담을 받게 되면 더 공감할 수 있기 때문에 좋을 것 같아요. 그러나 지금 현재 상황에서는 대상도 너무 작고 특성을 묶을 수 없기 때문에 집단교육은 어렵다고 생각해요. (참여자4)

그러나 아동학대에 대한 위험이 낮은 행위자들의 경우 집단교육을 통해 낙인을 줄이고 아동학대에 대한 인식을 높일 수 있다는 점에서 보다 효과적일 수 있다고 하였다.

아동학대에 대한 인식과 관련된 부분에서 몇 사람이 모여서 나만의 문제가 아님을 인지하고 위안을 받을 수 있다는 점에서 집단교육이 효과적이라고 봐요. 내가 아동학대 행위자라는 것에 대해서 부끄럽고 창피할 수가 있는데 일반 부모들과 함께 교육을 진행하게 되면 보통의 가정에서도 문제가 있다는 것과 그것을 꼭 학대로 해소하지 않는다는 것을 이해할 수 있을 거예요. 교육의 분류를 위험 정도에 따라서 구분하여 낮은 위험 집단들은 학대자의 낙인을 찍을 필요는 없다고 생각해요. 일반적인 부모교육을 함께 듣는 것이 효과적이라고 생각해요. (참여자3)

(5) 아동학대 행위자 프로그램 구성 내용

아동학대 행위자 프로그램 구성에 있어 참여자들은 상담과 교육을 적절히 배분해야 한다고 말했다. 상담은 학대 행위자의 프로그램 수행 의지와 아동학대에 대한 인식을 높일 수 있다는 점에서 매우 중요한 요소로, 프로그램 초반에 이루어져야 한다고 보았다.

행위자들은 대화상대가 없기 때문에 외로움을 많이 느끼고 양육 스트레스와 경제적 스트레스가 함께 찾아오는 경우가 많아요. 힘들면 술로 풀게 되고 그러면 평소에 쌓였던 감정이 폭발해서 학대를 하게 되는 경우가 많아요. 그렇기 때문에 학대 행위자로 대하기보다 공감해 주고 이야기를 들어주다보면 생각이 바뀌기도 하거든요. (참여자1)

자기 자신을 사랑하고 자신의 자녀를 존중해 줄 수 있는 마음이 먼저 생겨야 하지 않나 싶어요. 우선적으로는 마음을 어루만져 줄 수 있어야 하지 않을까요? 아무리 좋은 교육 프로그램을 구성한다고 하더라도 학대자의 마음을 어루만져 주지 않으면 효과가 없어요. (참여자2)

학대 행위자 개인의 내면적인 치료가 우선이라고 생각해요. 학대가 무엇인지, 아이를 어떻게 키워야 하는지, 당신의 책임이 무엇인지 등등의 보호자로서 역할을 막 무가내로 주입시키기 보다는 그 사람 자체의 개인적인 내면을 치료하는 것이 우선 되어야 한다고 생각해요. 그 후에 받아들일 수 있는 상태가 되어야 보호자로서의 역할, 아이를 대하는 태도가 습득될 수 있어요. 그렇기 때문에 그 분들의 삶에 공감하고 이해를 해 줄 수 있어야 해요. 교육의 서두는 그런 부분을 시작으로 감정이 풀어지고, 본인의 과거를 치료하고 학대의 원인에 대해 파악할 수 있게 되어야 합니다. 치료를 받으러 온다는 것은 본인의 의지가 가장 중요한데, 힘들게 마음을 먹고 온 행위자에게 잘잘못만 따지고 지적을 하게 되면 의지가 꺾이게 될 거예요. 우선적으로 치료를 받으러 온 행위자의 마음이 풀려야 하는거죠. (참여자4)

학대 행위자가 아버지였는데 아이 셋 중에 유독 둘째 아이에게 적대적인 감정을 가지고 있었어요. 일대일 상담과 개인 심리 검사를 통한 결과 예전에 자신도 둘째였고 부모님으로부터 사랑을 받지 못했던 것 같아요. 상담 이후 자신의 행동을 돌아보게 되었다고 하셨어요. 그런 점에서 감정을 주체하지 못하는 사람들에 대한 심리치료도 중요하다고 생각해요. (참여자5)

교육은 일방통행으로 주입하는 것이기 때문에 싫어하고 듣고 싶지 않게 되니까 변화가 없어요. 그러나 상담의 경우는 공감이 되기 때문에 변화를 더 빨리 이끌어낼 수 있어요. 상담을 하고 교육을 진행하는 방식이나 소그룹을 만들어 본인의 이야기

를 많이 할 수 있도록 하는 것이 교육의 효과를 높일 수 있을 것으로 생각해요. (참여자6)

프로그램 주요 내용으로는 아동학대 행위자의 대부분이 부모이고 양육방법의 부족이 주요한 요인으로 지적된다는 점에서 아동과 상호작용하고 양육하는 방법에 대한 내용과 스트레스 및 분노조절, 자존감 향상 교육 등의 내용이 반드시 포함되어야 한다고 보았다.

교육에 포함되어야 하는 것은 양육과 관련된 부분인데, 아이들의 발달 단계에 대한 특징과 양육의 가치관과 방법론적인 것들이 포함되어야 한다고 생각해요. 특히, 아동학대자들은 아이에 대한 행위 뿐만 아니라 부모에게 받았던 양육태도들을 1대, 2대, 3대 모두 살펴보고 나도 모르게 답습되어 있는 부분들을 없애도록 노력해야 해요. 그것과 더불어 여러 가지 양육기술, 분노조절 방법 등이 포함되어야 합니다. 또 사회적으로 변하고 있는 법률이나 인식도 포함되어야 하고 학대가 가정 내의 문제가 아니라 사회 전체의 문제라는 것을 인지할 수 있도록 해야 합니다. (참여자3)

수강명령을 받지 않은 아동학대 행위자를 대상으로 교육을 진행한 적이 있어요. 총 5명 중에서 2명이 수료를 했는데 8회기로 프로그램을 구성했었어요. 초반에는 일대일상담을 통한 과거력에 대한 상담과 어떤 상처로 인해서 아동학대를 발생시키는지, 양육에 대한 지식이나 기술이 없는지 살펴본 후 교육을 진행했어요. 교육의 세부적인 내용은 학대에 대한 인지교육, 양육 방법에 대한 교육, 놀이지도 등의 교육을 진행했어요. 아이와 상호작용하는 방법과 양육하는 방법은 꼭 필요하다고 생각해요. 스트레스 관리기술, 분노조절에 대한 내용도 중요하게 다루어져야 한다고 생각해요. (참여자5)

본인이 가지고 있는 자원이나 강점을 활용하여 발전시킬 수 있는 프로그램이 좋을 것 같아요. 본인이 처한 상황은 잘 보이지 않기 마련이고 그것이 스트레스로 작용하거든요. 그것을 줄일 수 있도록 교육을 진행하는 것이 좋을 것 같아요. 처음부터 학대행위자로서 취급하고 잘못만 따지게 되면 저항이 생겨요. 개인적으로 자존감이 낮은 부분들을 좀 높일 수 있도록 하는 프로그램이 구성되어야 해요. (참여자6)

뿐만 아니라 아동학대는 행위자 개인의 문제 뿐만 아니라 사회적 인프라, 지지체계의 결핍과도 연결되어 있다는 점에서 사회적 지지체계를 확보하고 사회적 자원을 활용할 수 있는 방안에 대한 교육이 이루어져야 한다고 보았다.

경제적으로 여유롭지 못한 한부모 가족의 경우 교육을 받을 수가 없어요. 이런 가정에 대해서는 교육을 지원할 수 있는 사회적인 인프라가 구축되어야 한다고 생각합니다. (참여자5)

(6) 아동학대 행위자 프로그램 개선 방향

현재 아동학대 행위자 프로그램은 검찰의 기소유예나 법원의 임시조치, 보호처분에 따른 경우에만 강제할 수 있어 아동학대 위험가정에 대한 예방적 교육이 어려운 상황이다. 이 경우 재학대로 이어질 수 있는 가능성이 높아 아동학대 처벌법에서 규정하고 있는 수강명령 대상자 외에도 아동학대 위험가정에 대한 접근이 가능하도록 하는 방안이 요구된다.

현재는 수강명령 대상자만 교육을 받도록 하고 있어서 학대의 위험이 판단되더라도 교육을 강제할 수 없어요. 현재 법에는 가정에 상담이나 교육을 권고하게만 되어 있어서 저희는 계속 독려하는 수밖에 없어요. (참여자2)

법적인 처벌을 받게 되면 강제적으로 올 수 밖에 없지만 그렇지 않은 경우에는 적절한 교육이나 상담이 이루어지지 않기 때문에 다시 재학대로 발생하는 경우가 많아요. 학대 혐의가 있다고 판단했을 때 그것을 단계별로 구분해서 그 단계에 맞는 기본교육을 이수하도록 강제하는 것이 필요해요. 그렇게 해야 아동학대를 근본적으로 예방하고 가족관계도 회복할 수 있어요. 학대 행위자의 대부분은 수강명령이나 보호처분을 받지 않는 경우라 교육을 통한 예방이 현실적으로 어려워요. 재단에서 교통비까지 주면서 교육을 시키려고 해봤지만 의무감이나 강제성이 없는 교육은 지속되기 어려워요. 결국 그렇게 되면 다시 학대를 할 수 있기 때문에 악순환이 반복되고 있어요. (참여자3)

수강명령이 안내려진 대상에게도 교육을 할 수 있는 강제성이 있었으면 좋겠어요. 교육 내용에 따라 다르겠지만 훈육이나 양육 방법의 교육이 필요한 사람들은 학대정도가 심하지 않거나 양육자 스스로 교육의 욕구가 있을 수도 있기 때문에 대상을 확대할 필요가 있어요. (참여자4)

또한, 아동학대 행위자를 대상으로 하는 교육이 보다 확대되기 위해 찾아가는 교육 등 교육 방법을 다양화하기 위한 노력이 필요하다. 뿐만 아니라 부모 교육을 강제할 수 있는 제도적 보완책이 필요함을 강조했다.

행위자가 센터에 와서 교육이나 상담을 받는 것이 아니라 상담자나 치료사가 가정으로 방문하여 진행할 수 있는 교육 프로그램이 필요하다는 생각이 들어요. 수강 명령을 받지 않는 행위자 중 선별하여 직접 찾아가는 상담 및 교육 서비스를 6월부터 시작할 예정이에요. 오지 않으니까 찾아가는거죠. 그렇지만 상담사나 선생님들이 방문하는 것에 대해 좋아하진 않을거예요. 그렇지만 교육을 듣게 하면 개선의 여지가 있으니까 2케이스라도 한번 해보려고 하고 있어요. (참여자2)

예전에 학대 행위자를 대상으로 직접 방문해서 가족단위 치료프로그램을 진행한 적이 있는데 효과가 좋았어요. 부모교육을 제도적으로 만들었으면 좋겠어요. 양육수당과 연결시켜서 아이를 낳으면 양육수당을 받게 되니까 부모교육을 그 해에 매년 반복해서 효과를 이끌어 내면 좋을 것 같아요. 할당된 부모교육을 이수하는 비율만큼 양육 수당을 차등적으로 주게 되면 교육을 꼭 받아야 양육수당을 받기 때문에 효과적일 것 같아요. 또 반복적인 교육을 통해서 예방도 하고 가정의 해체도 막을 수 있다고 봐요. 학대 행위자의 80%가 부모이기 때문에 부모의 교육에 포커스를 맞추어야 한다고 생각해요. (참여자3)

2. 전문가 조사

1) 조사 개요

(1) 조사 목적

본 조사의 목적은 아동 학대에 대한 인식을 변화시켜 아동학대를 예방하고 재학대를 방지하기 위한 프로그램 개발의 기초자료를 제공하는 데 있다.

(2) 조사 대상

조사 대상은 아동보호전문기관 종사자를 비롯한 아동복지 관련 전문가 319명을 대상으로 실시하였다. 아동보호전문기관 종사자 150명, 아동복지 관련 교수 및 연구자 95명, 아동복지 관련 행정 전문가 16명, 민간아동센터 종사자 58명을 대상으로 임의표집하여 표본조사를 실시하였다. 그 결과, 회수된 설문지 중 응답이 불명확하거나 결측의 설문지를 제외하고 보고서에 최종 사용된 설문지는 아동보호전문기관 종사자 90부, 아동복지 관련 교수 및 연구자 20부, 아동복지 관련 행정 전문가 10부, 민간아동센터 종사자 10부 등 총 130부

이다.

(3) 자료수집

조사대상으로 표집한 아동보호전문기관 종사자, 아동복지 관련 교수 및 연구자, 아동복지 관련 행정 전문가, 민간아동센터 종사자를 대상으로 조사목적에 맞게 제작, 구조화된 설문지를 배포하여 자기기입식조사를 통해 자료를 수집하였다. 자료수집기간은 6월 8일에서 7월 3일까지 약 1달간이며, 최종 회수된 설문지는 130부였다. 설문조사의 실시는 조사의 객관성과 신뢰성 확보를 위해 전문 리서치기관에 위탁하여 실시하였다.

2) 분석 결과

(1) 응답자 특성

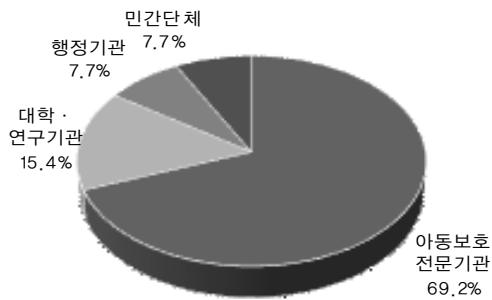
아동학대 예방 및 재학대 방지를 프로그램 개발이라는 점에서 전문가조사의 대상은 아동학대 행위자를 만나고 프로그램을 진행하는 아동보호전문기관 종사자에 초점을 맞추었다. 따라서 응답자의 소속은 아동보호전문기관이 69.2%로 가장 높고, 다음으로 대학·연구기관 15.4%, 행정기관 7.7%, 민간단체 7.7% 순으로 구성되었다.

응답자의 성별로 보면 남성 32.3%, 여성 67.7%로 여성의 비율이 높게 나타났다. 관련경력을 살펴보면, 1년 미만 20.8%, 1년 이상~3년 미만 29.2%, 3년 이상~5년 미만 15.4%, 5년 이상~10년 미만 16.9%, 10년 이상 17.7%로 1년 이상~3년 미만이 가장 많았다.

〈표 Ⅲ-2〉 응답자 현황

(단위 : 명, %)

항목	빈도	비율
아동보호전문기관	90	69.2
대학·연구기관	20	15.4
행정기관	10	7.7
민간단체	10	7.7
합계	130	100.0

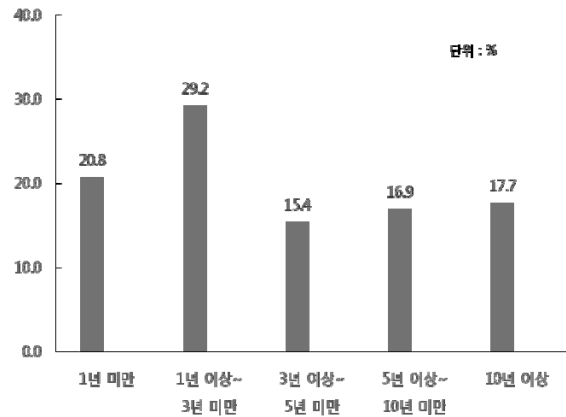


[그림 Ⅲ-1] 응답자 현황

〈표 Ⅲ-3〉 관련 경력

(단위 : 명, %)

항목	빈도	비율
1년 미만	27	20.8
1년 이상~3년 미만	38	29.2
3년 이상~5년 미만	20	15.4
5년 이상~10년 미만	22	16.9
10년 이상	23	17.7
합계	130	100.0



[그림 Ⅲ-2] 관련경력

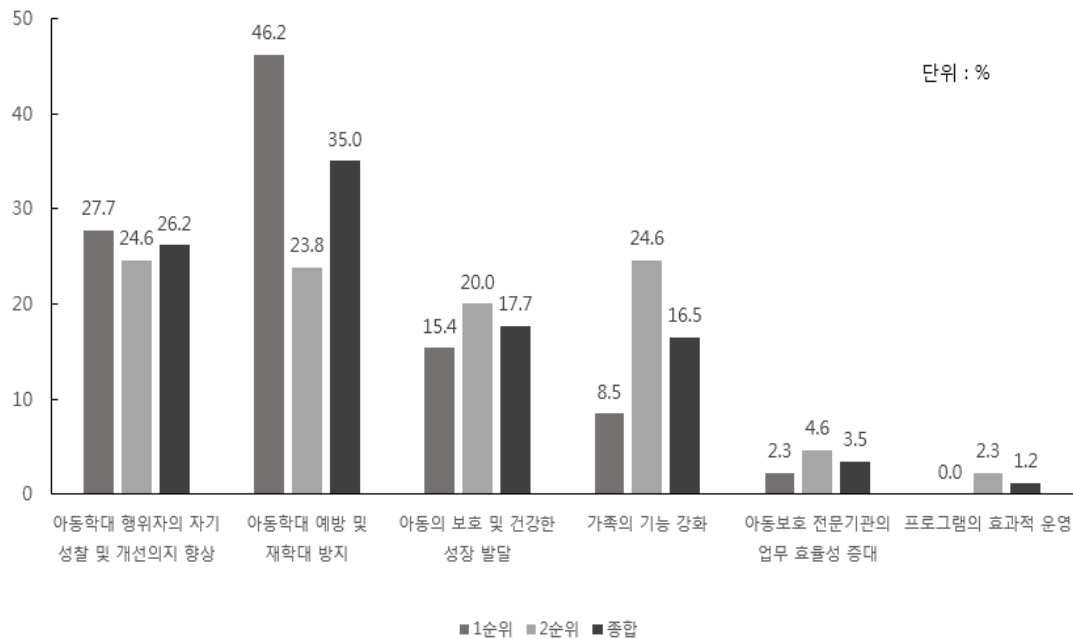
(2) 프로그램 개발의 가장 중요한 목적(다중응답)

아동학대 예방 및 재학대 방지를 위한 프로그램 개발의 가장 중요한 목적으로 1순위 응답에서는 ‘아동학대 예방 및 재학대 방지’가 46.2%로 가장 높고, 다음으로 ‘아동학대 행위자의 자기 성찰 및 개선의지 향상’ 27.7%, ‘아동의 보호 및 건강한 성장 발달’ 15.4%, ‘가족의 기능 강화’ 8.5%, ‘아동보호 전문기관의 업무 효율성 증대’ 2.3% 순으로 나타났다. 전문가들은 프로그램을 통해 아동학대 예방과 재학대를 방지하는 것이 가장 우선적인 목적이라고 인식하고 있다. 1순위와 2순위를 종합한 결과 또한 비슷하게 나타났다.

〈표 III-4〉 프로그램 개발의 가장 중요한 목적(다중응답)

(단위 : 명, %)

항목	1순위		2순위		다중응답 종합	
	빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율
아동학대 행위자의 자기 성찰 및 개선의지 향상	36	27.7	32	24.6	68	26.2
아동학대 예방 및 재학대 방지	60	46.2	31	23.8	91	35.0
아동의 보호 및 건강한 성장 발달	20	15.4	26	20.0	46	17.7
가족의 기능 강화	11	8.5	32	24.6	43	16.5
아동보호 전문기관의 업무 효율성 증대	3	2.3	6	4.6	9	3.5
프로그램의 효과적 운영	0	0.0	3	2.3	3	1.2
합계	130	100.0	130	100.0	260	100.0



[그림 III-3] 프로그램 개발의 가장 중요한 목적(다중응답)

(3) 프로그램 운영 시 가장 큰 어려움(다중응답)

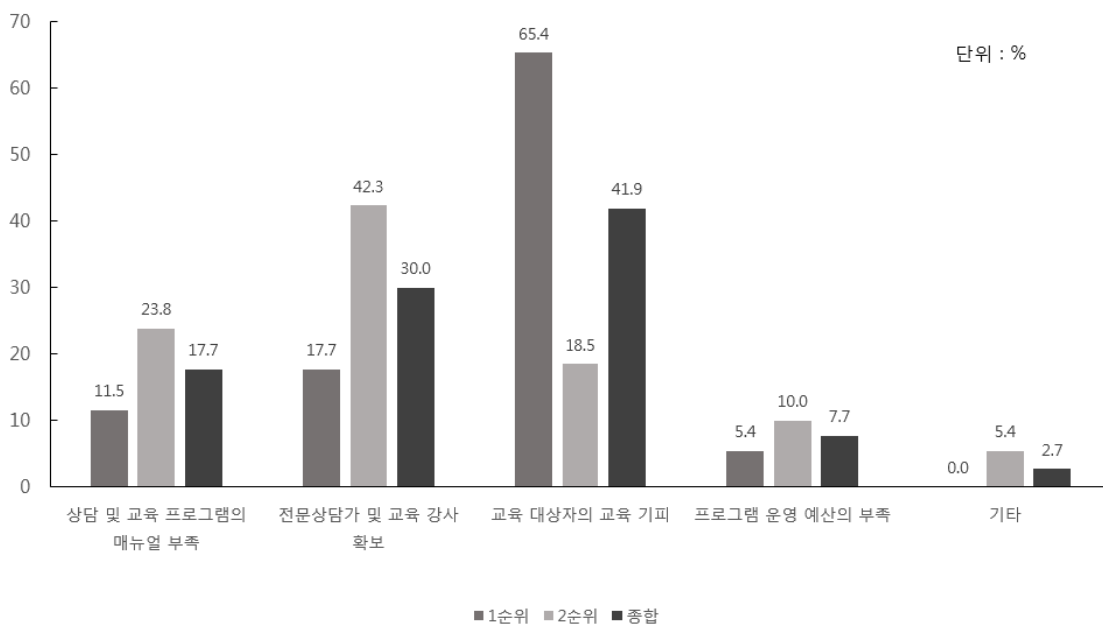
프로그램 운영시 어려움에 대한 1순위 응답을 보면, ‘교육 참여자의 교육 기회’가 65.4%로 가장 높고, 다음으로 ‘전문상담가 및 교육 강사 확보’ 17.7%, ‘상담 및 교육 프로그램의 매뉴얼 부족’ 11.5%, ‘프로그램 운영 예산의 부족’

5.4% 순으로 나타났다. 1순위와 2순위를 종합한 결과 역시 이러한 비율은 크게 다르지 않았다. 이는 수강명령을 받은 아동학대 행위자의 경우 교육에 대한 반발이 크고 수강명령을 받지 않은 아동학대 행위자의 경우 교육을 강제할 수 없기 때문에 발생하는 어려움으로 이를 보완하기 위한 방안이 필요함을 시사한다.

〈표 Ⅲ-5〉 프로그램 운영 시 가장 큰 어려움(다중응답)

(단위 : 명, %)

항목	1순위		2순위		다중응답 종합	
	빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율
상담 및 교육 프로그램의 매뉴얼 부족	15	11.5	31	23.8	46	17.7
전문상담가 및 교육 강사 확보	23	17.7	55	42.3	78	30.0
교육 참여자의 교육 기피	85	65.4	24	18.5	109	41.9
프로그램 운영 예산의 부족	7	5.4	13	10.0	20	7.7
기타	0	0.0	7	5.4	7	2.7
합계	130	100.0	130	100.0	260	100.0



[그림 Ⅲ-4] 상담·교육 프로그램 운영 시 가장 큰 어려움(다중응답)

(4) 프로그램 필요성과 효과성

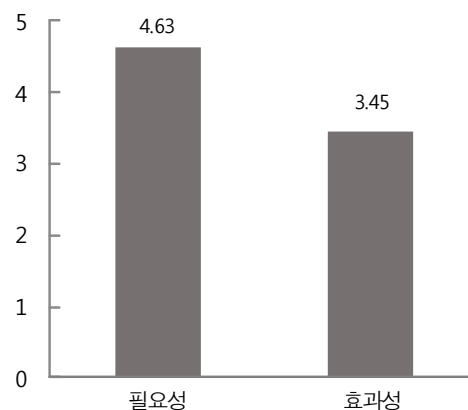
프로그램 필요성은 평균 4.63으로 상당히 높은 편이나 효과성에 대해서는 3.45로 상대적으로 낮게 나타나 프로그램의 효과성에 대해서는 다소 부정적임을 알 수 있다.

〈표 III-6〉 프로그램 필요성과 효과성

(단위 : 명, %)

항목	필요성		효과성	
	빈도	비율	빈도	비율
평균	4.63		3.45	
낮음	0	0.0	14	10.8
보통	5	3.8	57	43.8
높음	125	96.2	59	45.4
합계	130	100.0	130	100.0

[그림 III-5] 프로그램 필요성과 효과성



(5) 아동학대 발생 요인별 영향력 및 개선 필요성

아동학대 요인들이 실제 아동학대에 어떠한 영향을 미치는지에 대해 응답자들은 ‘가정폭력’이 4.77로 가장 크게 영향을 미친다고 인식하였으며 ‘알코올 및 약물남용’이 4.63, ‘우울증과 강박 등 정신적 문제’ 4.53, ‘과거 학대 경험’이 4.39, ‘양육에 대한 지식 부족’ 4.09, ‘사회적 고립’ 4.08, ‘출산 및 육아 부담’ 3.61, ‘지역사회 서비스 결여’ 3.58, ‘주거상황’ 3.54, ‘가족의 수입’ 3.38, ‘한부모 및 조손가족’ 3.34, ‘교육수준’ 3.13 순으로 나타났다.

분야별 요인을 살펴보면, 개인적 요인으로는 ‘알코올 및 약물남용’이 4.63으로 가장 높았고, ‘우울증과 강박 등 정신적 문제’ 4.53, ‘양육에 대한 지식 부족’ 4.09 등이 높게 나타났다. 가족적 요인으로는 ‘가정폭력’이 4.77로 가장 높았고, ‘과거 학대 경험’ 4.39로 높게 나타났으며 사회적 요인으로는 ‘사회적 고립’이 4.08로 높게 나타났다.

아동학대 요인에 대한 개선 필요성에 대한 응답은 ‘가정폭력’이 4.77로 가장 높았으며 ‘알코올 및 약물남용’이 4.70, ‘우울증과 강박 등 정신적 문제’ 4.58, ‘과거 학대 경험’이 4.34, ‘양육에 대한 지식 부족’ 4.25, ‘사회적 고립’ 4.18, ‘지역사회 서비스 결여’ 3.80, ‘주거상황’ 3.68, ‘출산 및 육아 부담’ 3.67, ‘가족의 수입’ 3.49, ‘한부모 및 조손가족’ 3.40, ‘교육수준’ 3.14 순으로 나타났다.

분야별 요인으로 살펴보면, 개인적 요인으로는 ‘알코올 및 약물남용’이 4.70으로 가장 높았고, ‘우울증과 강박 등 정신적 문제’ 4.53, ‘양육에 대한 지식 부족’ 4.25로 높게 나타났다. 가족적 요인으로는 ‘가정폭력’이 4.77로 가장 높았고, ‘과거 학대 경험’ 4.34로 높게 나타났으며 사회적 요인으로는 ‘사회적 고립’이 4.18로 높게 나타났다.

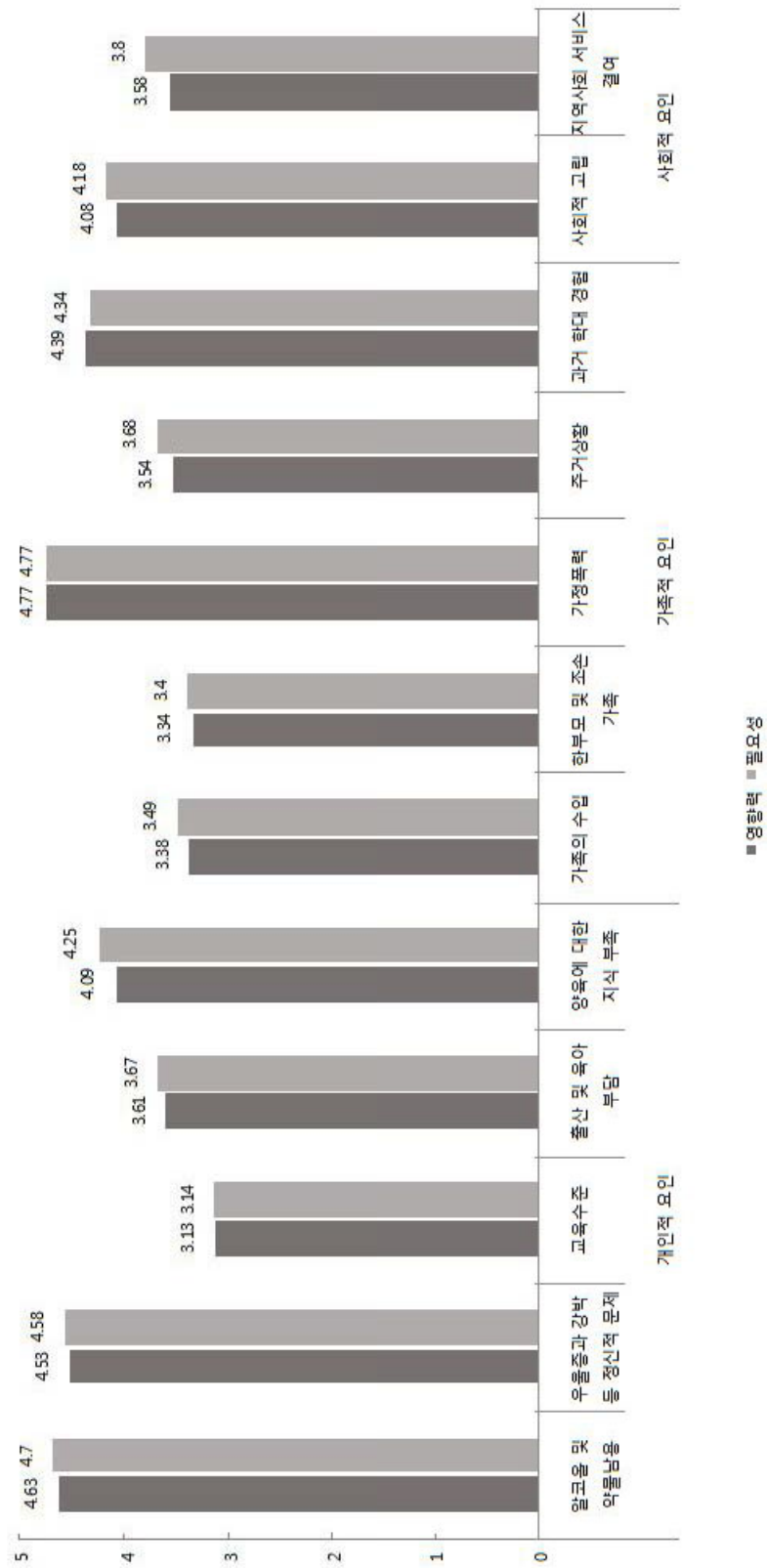
아동학대에 주요하게 영향을 미치는 요인과 개선 필요성은 대체로 일치하는 결과를 보이나 아동학대에 미치는 영향력에 비해 개선해야 할 필요성을 보다 높게 인식하고 있었다. 특히, 지역사회 서비스 결여와 주거상황에 대한 개선 필요성은 아동학대에 대한 영향력에 비해 높은 순위를 보이고 있었다.

제시되어 있는 아동학대 요인 외에 주요하게 인식해야 하는 요인이나 개선되어야 할 필요성에 대해 개인적 요인에서는 아동의 건강상태, 장애, 비행 등이 포함되어야 한다는 의견을 제시하였다. 가족적 요인에서는 부부갈등 및 부모와 자녀와의 갈등 역시 주요하게 인식될 필요가 있다는 의견을 제시했다. 사회적 요인으로 처벌 규정 및 신고시스템과 같은 법적시스템, 체벌에 대한 사회적 인식, 사회적 자원 등도 주요하게 고려되어야 할 요인으로 제시하였다.

〈표 III-7〉 아동학대 발생 요인별 영향력 및 개선 필요성

(단위 : 명, %)

항목		영향력				개선 필요성			
		평균	낮음	보통	높음	평균	낮음	보통	높음
개인적 요인	알코올 및 약물남용	4.63	0 0.0	2 1.5	128 98.5	4.70	1 0.8	3 2.3	126 96.9
	우울증과 강박 등 정신적 문제	4.53	1 0.8	5 3.8	124 95.4	4.58	2 1.5	4 3.1	124 95.4
	교육수준	3.13	21 16.2	77 59.2	32 24.6	3.14	32 24.6	60 46.2	38 29.2
	출산 및 육아 부담	3.61	15 11.5	34 26.2	81 62.3	3.67	15 11.5	33 25.4	82 63.1
	양육에 대한 지식 부족	4.09	5 3.8	18 13.8	107 82.3	4.25	3 2.3	13 10.0	114 87.7
가족적 요인	가족의 수입	3.38	11 8.5	65 50.0	54 41.5	3.49	8 6.2	63 48.5	59 45.4
	한부모 및 조손 가족	3.34	23 17.7	49 37.7	58 44.6	3.40	19 14.6	52 40.0	59 45.4
	가정폭력	4.77	1 0.8	1 0.8	128 98.5	4.77	1 0.8	1 0.8	128 98.5
	주거상황	3.54	14 10.8	46 35.4	70 53.8	3.68	10 7.7	42 32.3	78 60.0
	과거 학대 경험	4.39	2 1.5	8 6.2	120 92.3	4.34	1 0.8	14 10.8	115 88.5
사회적 요인	사회적 고립	4.08	3 2.3	26 20.0	101 77.7	4.18	3 2.3	21 16.2	106 81.5
	지역사회 서비스 결여	3.58	10 7.7	51 39.2	69 53.1	3.80	5 3.8	42 32.3	83 63.8



[그림 III-6] 아동학대 발생 요인별 영향력 및 개선 필요성

(6) 프로그램 요인별 중요성 및 효과성

프로그램에 반드시 포함되어야 하는 요인별 중요성과 효과성에 대한 문항은 상담, 치료, 아동학대에 대한 이해, 아동발달에 대한 이해, 학대행위자로서의 나에 대한 이해, 나를 다루는 기술, 아동을 다루는 기술, 가족의 기능 강화, 사회적 지지체계 강화로 나누어 분야별 개별 요소에 대한 중요도 및 효과성을 측정하였다.

프로그램에서 중요하다고 인식하는 요인으로는 ‘학대상황과 관련된 분노조절’이 4.62로 가장 높고 ‘알코올 및 약물치료’가 4.60, ‘우울증 및 강박증 치료’ 4.59, ‘학대가 아동에게 미치는 영향에 대한 교육’ 4.58, ‘체벌과 훈육, 그리고 학대에 대한 이해 교육’이 4.51, ‘학대 상황에서 효과적 훈육기술’ 4.49, ‘학대가 가족에게 미치는 영향에 대한 교육’과 ‘학대상황을 예방하기 위한 의사소통 기술’이 각각 4.47, ‘아동학대에 영향을 주는 문제에 대한 상담’이 4.45, ‘가족 구성원간 건강한 의사소통 기술’ 4.44, ‘스트레스 관리 방법’ 4.42, ‘양육과정에서의 문제해결능력’ 4.41로 나타났다.

분야별로 나누어 살펴보면, 상담 프로그램에서 가장 중요한 것은 ‘아동학대에 영향을 주는 문제’를 인식하는 것으로 4.45로 높았고, 치료 프로그램에서는 ‘알코올 및 약물 치료’가 4.60, ‘우울증 및 강박증 치료’가 4.59로 중요하다고 인식하였다. 아동학대에 대한 이해에서는 ‘학대가 아동에게 미치는 영향’에 대한 교육이 4.58, ‘체벌과 훈육, 그리고 학대에 대한 인식 교육’이 4.51로 중요하다고 인식하였다. 아동발달에 대한 이해에서는 ‘아동발달의 단계별 특성’이 4.01로 중요한 요인으로 인식하였고 학대행위자로서의 나에 대한 이해에서는 ‘양육태도에 대한 이해’가 4.37, ‘가족 내 상호작용 이해’가 4.35로 중요하게 인식되었다. 나를 다루는 기술에서는 ‘학대상황과 관련된 분노조절’이 4.62로 매우 높았고 ‘학대상황을 예방하기 위한 의사소통 기술’ 또한 4.47로 상당히 높게 나타났다. 아동을 다루는 기술에서는 ‘학대 상황에서 효과적인 훈육기술’이 4.49로 중요하다고 나타났으며 가족의 기능 강화에서는 ‘가족 구성원간의 건강한 의사소통 기술’이 4.44로 중요하다고 인식하였다. 마지막으

로 사회적 지지체계의 강화에서는 효과적 ‘자기표현 방법 습득’이 4.06, ‘바람직한 대인관계 기술’이 4.02로 중요하게 인식되었다.

프로그램의 요소에 대한 효과성에 대한 응답은 ‘학대상황과 관련된 분노조절’이 4.40으로 가장 높았고 ‘아동학대에 영향을 주는 문제에 대한 상담’과 ‘학대가 아동에게 미치는 영향에 대한 교육’이 각각 4.37, ‘우울증 및 약물치료’가 4.35, ‘우울증 및 강박증 치료’ 4.33, ‘가족 구성원간 건강한 의사소통 기술’ 4.32, ‘체벌과 훈육, 그리고 학대에 대한 이해 교육’이 4.31, ‘학대 상황에서 효과적 훈육기술’ 4.30, ‘학대가 가족에게 미치는 영향에 대한 교육’과 ‘학대상황을 예방하기 위한 의사소통 기술’이 각각 4.29, ‘양육과정에서의 문제해결능력’ 4.28로 나타났다.

분야별로 나누어 살펴보면, 상담 프로그램에서 가장 효과적이라고 생각하는 요소는 ‘아동학대에 영향을 주는 문제를 인식하는 것’으로 4.37로 나타났고, 치료 프로그램에서는 ‘알코올 및 약물 치료’가 4.35, ‘우울증 및 강박증 치료’가 4.33으로 효과적이라고 인식하고 있었다. 아동학대에 대한 이해에서는 ‘학대가 아동에게 미치는 영향에 대한 교육’이 4.37, ‘체벌과 훈육, 그리고 학대에 대한 인식 교육’이 4.31로 효과적이라고 인식하였다. 아동발달에 대한 이해에서는 ‘아동발달의 단계별 특성’이 3.82로 가장 효과적이라고 보고 있으나 다른 분야의 요소와 비교하였을 때 효과성은 상대적으로 낮은 것으로 나타났다. 학대행위자로서의 나에 대한 이해에서는 ‘양육태도에 대한 이해’가 4.22, ‘가족 내 상호작용 이해’가 4.20으로 효과적이라고 인식하였다. 나를 다루는 기술에서는 ‘학대상황과 관련된 분노조절’이 4.40으로 가장 효과적이라고 보았고 ‘학대상황을 예방하기 위한 의사소통 기술’ 또한 4.29로 상당히 높게 나타났다. 아동을 다루는 기술에서는 ‘학대 상황에서 효과적인 훈육기술’이 4.30으로 효과적이라고 인식하였으며 가족의 기능 강화에서는 ‘가족 구성원간의 건강한 의사소통 기술’이 4.32로 효과적이라고 인식하였다. 마지막으로 사회적 지지체계의 강화에서는 ‘효과적 자기표현 방법 습득’이 3.98로 효과적이라고 인식하였으나 다른 분야의 요소들과 비교하였을 때 상대적으로 낮은 것

으로 나타났다.

프로그램의 요소로 중요하다고 인식하는 분야는 치료 분야와 스트레스 관리, 분노조절, 의사소통 기술 등이 포함된 나를 다루는 기술 분야로 상당히 높게 나타났다. 효과성은 중요도에 비해 전반적으로 낮은 편이나 치료 분야와 나를 다루는 기술 분야가 높고 특히 상담 분야에 대한 효과성이 높게 나타나 주목할 만하다. 분야별 세부요소를 살펴보면 중요도와 효과성에서 크게 다른 차이가 나타나지는 않으나 아동학대에 영향을 주는 문제에 대한 상담이나 학대가 아동에게 미치는 영향에 대한 교육, 가족 구성원간 건강한 의사소통 기술에 대한 효과성은 중요성에 비해 높은 순위를 보이고 있었다.

제시되어 있는 요소 외에 프로그램에서 주요하게 다루어야 할 내용으로 응답자들은 몇가지 의견을 제시하였다. 프로그램이 학대 행위자만을 대상으로 이루어졌을 경우 상대방의 입장에 대한 이해가 부족하여 학대를 적절하게 예방하기 어렵다는 점을 지적하면서 가족상담이 포함되어야 한다는 의견을 제시하였다. 또한, 법체계 및 제도 관련 교육, 아동학대 사례, 가족갈등 해결을 위한 모노드라마 등 프로그램 운영의 다양한 방법을 제안하였다.

〈표 Ⅲ-8〉 프로그램 요인별 중요성 및 효과성

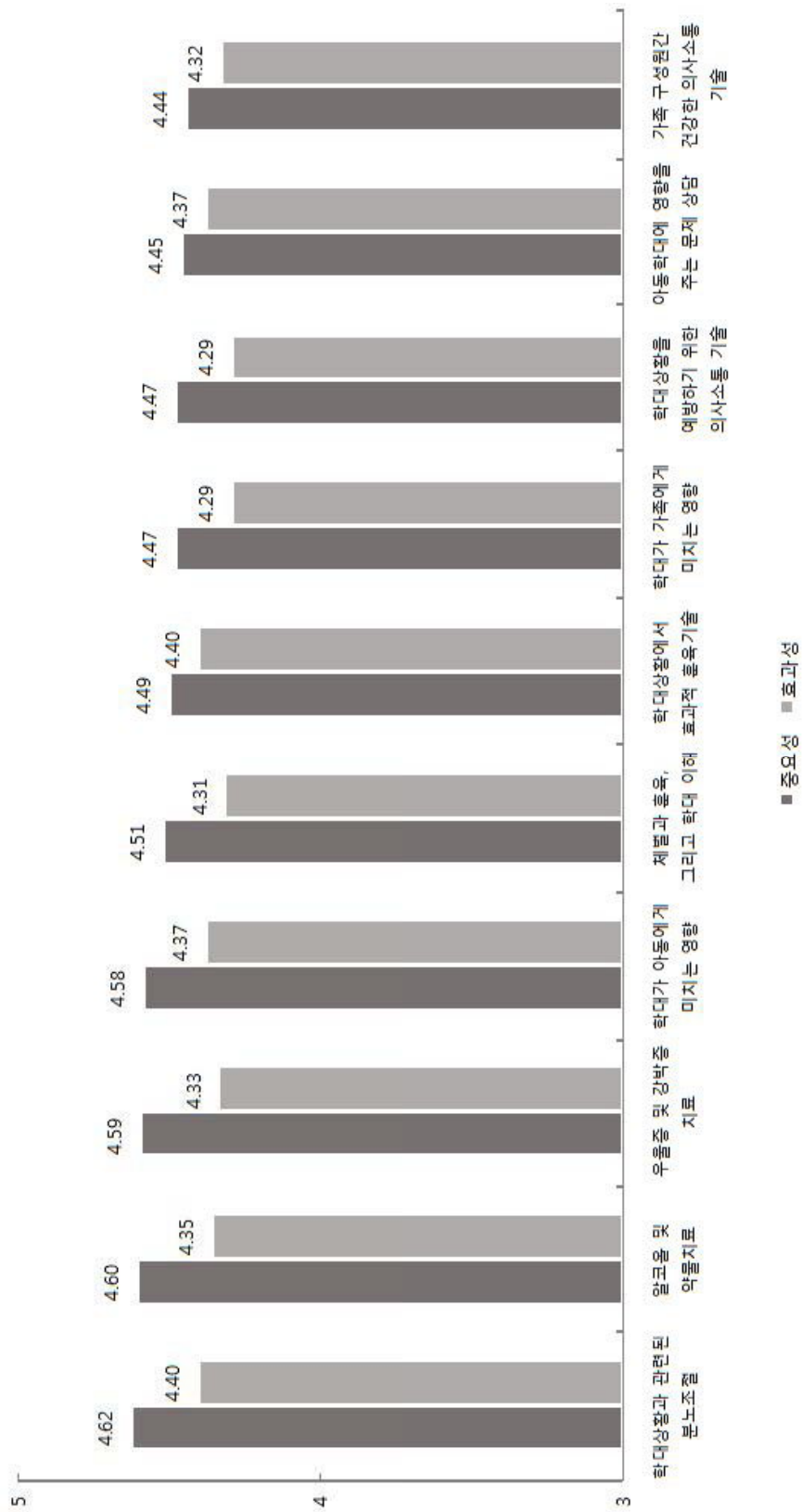
(단위 : 명, %)

항목		중요성				효과성			
		평균	낮음	보통	높음	평균	낮음	보통	높음
상담	사전면접 및 기초조사	4.25	0 0.0	15 11.5	115 88.5	4.15	2 1.5	25 19.2	103 79.2
	심리검사 및 가계도	4.19	0 0.0	23 17.7	107 82.3	4.15	4 3.1	20 15.4	106 81.5
	현재 상황에 대한 이해	4.32	1 0.8	8 6.2	121 93.1	4.25	0 0.0	16 12.3	114 87.7
	학대부모 안의 상처	4.32	1 0.8	10 7.7	119 91.5	4.25	2 1.5	17 13.1	111 85.4
	아동학대에 영향을 주는 문제	4.45	0 0.0	6 4.6	124 95.4	4.37	1 0.8	12 9.2	117 90.0
	현재 변화가 필요한 것	4.32	0 0.0	11 8.5	119 91.5	4.26	3 2.3	11 8.5	116 89.2
	개별적 목표 수립	4.16	0 0.0	20 15.4	110 84.6	4.13	1 0.8	23 17.7	106 81.5
치료	알코올 및 약물 치료	4.60	1 0.8	4 3.1	125 96.2	4.35	3 2.3	12 9.2	115 88.5
	우울증 및 강박증 치료	4.59	1 0.8	5 3.8	124 95.4	4.33	5 3.8	12 9.2	113 86.9
	심리검사 및 심리치료	4.39	0 0.0	12 9.2	118 90.8	4.20	2 1.5	20 15.4	108 83.1
아동 학대에 대한 이해	체벌과 훈육, 그리고 학대	4.51	1 0.8	7 5.4	122 93.8	4.31	0 0.0	17 13.1	113 86.9
	아동학대의 개념 및 종류	3.92	5 3.8	33 25.4	92 70.8	3.79	8 6.2	41 31.5	81 62.3
	학대가 아동에게 미치는 영향	4.58	0 0.0	6 4.6	124 95.4	4.37	1 0.8	16 12.3	113 86.9
	학대가 가족에게 미치는 영향	4.47	0 0.0	7 5.4	123 94.6	4.29	2 1.5	17 13.1	111 85.4
아동 발달에 대한 이해	아동발달 단계별 특성	4.01	0 0.0	31 23.8	99 76.2	3.82	4 3.1	40 30.8	86 66.2
	아동발달 단계별 과업	3.86	2 1.5	37 28.5	91 70.0	3.71	6 4.6	45 34.6	79 60.8
학대행위 자로서의 나에 대한 이해	양육태도에 대한 이해	4.37	0 0.0	5 3.8	125 96.2	4.22	3 2.3	10 7.7	117 90.0
	나는 어떤 부모인가	4.32	1 0.8	14 10.8	115 88.5	4.18	3 2.3	17 13.1	110 84.6
	양육태도 세대간 전승에 대한 이해	4.17	2 1.5	21 16.2	107 82.3	4.04	5 3.8	26 20.0	99 76.2
	가족 내 상호작용 이해	4.35	1 0.8	9 6.9	120 92.3	4.20	3 2.3	16 12.3	111 85.4

〈표 III-8〉 프로그램 요인별 중요성 및 효과성(계속)

(단위 : 명, %)

항목		중요성				효과성			
		평균	낮음	보통	높음	평균	낮음	보통	높음
나를 다루는 기술	스트레스 관리 방법	4.42	0 0.0	10 7.7	120 92.3	4.20	4 3.1	22 16.9	104 80.0
	학대상황과 관련된 분노조절	4.62	0 0.0	1 0.8	129 99.2	4.40	5 3.8	9 6.9	116 89.2
	학대상황을 예방하기 위한 의사소통 기술	4.47	0 0.0	7 5.4	123 94.6	4.29	4 3.1	13 10.0	113 86.9
	양육과정에서의 문제해결능력	4.41	0 0.0	10 7.7	120 92.3	4.28	4 3.1	15 11.5	111 85.4
아동을 다루는 기술	자녀의 건강과 안전 돌보기	4.01	1 0.8	32 24.6	97 74.6	3.83	2 1.5	44 33.8	84 64.6
	자녀의 문제행동 다루기	4.33	1 0.8	13 10.0	116 89.2	4.22	3 2.3	20 15.4	107 82.3
	학대 상황에서 효과적 훈육기술	4.49	0 0.0	10 7.7	120 92.3	4.30	5 3.8	15 11.5	110 84.6
가족의 기능 강화	부모-아동 관계 탐색	4.19	0 0.0	19 14.6	111 85.4	4.12	1 0.8	26 20.0	103 79.2
	가족 구성원간 건강한 의사소통 기술	4.44	0 0.0	8 6.2	122 93.8	4.32	0 0.0	19 14.6	111 85.4
	가사관리	3.44	9 6.9	64 49.2	57 43.8	3.39	11 8.5	67 51.5	52 40.0
	금전관리 (수입, 지출 관리)	3.32	11 8.5	74 56.9	45 34.6	3.25	17 13.1	69 53.1	44 33.8
	가족여행 및 가족파티	3.48	11 8.5	57 43.8	62 47.7	3.45	14 10.8	54 41.5	62 47.7
사회적 지지체계 강화	사회적지지(인적자원) 수준 파악	3.85	3 2.3	40 30.8	87 66.9	3.73	5 3.8	47 36.2	78 60.0
	효과적 자기표현 방법 습득	4.06	1 0.8	25 19.2	104 80.0	3.98	4 3.1	29 22.3	97 74.6
	바람직한 대인관계 기술	4.02	2 1.5	24 18.5	104 80.0	3.95	4 3.1	29 22.3	97 74.6
	구직 서비스 정보 제공	3.52	11 8.5	56 43.1	63 48.5	3.52	14 10.8	47 36.2	69 53.1
	양육지원체계 제공	3.98	2 1.5	32 24.6	96 73.8	3.93	5 3.8	32 24.6	93 71.5



[그림 III-7] 프로그램 요인별 중요성 및 효과성

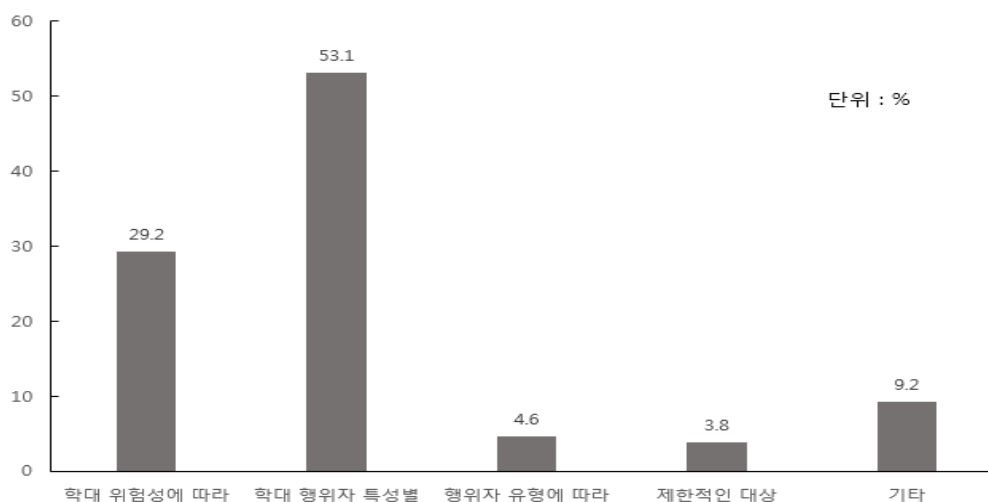
(7) 프로그램 대상자 구분

프로그램을 구성할 때 교육 대상자를 어떻게 구분하는 것이 프로그램 효과를 높일 수 있는지에 대해 학대 행위자 특성별(일반부모, 알코올 및 약물중독, 성학대 행위자 등)로 구분하는 것에 대해 53.1%가 바람직하다고 응답하였고 학대 위험성에 따라(일반부모, 취약부모, 고위험부모 등) 구분하는 방안
에 대해 29.2%가 응답하였다. 행위자 유형(친부모 및 양부모, 친인척, 보육기관 종사자 등)과 제한적 대상(조건부 기소유예, 임시조치, 보호처분 등)으로 나누는 것에 대해서는 각각 4.6%, 3.8%로 응답 비율이 적었다. 기타의견으로
는 행위자의 특성이 개별적이라는 점에서 집단화 된 대상을 구분하기 어렵고
따라서 행위자의 개별특성에 따른 접근이 필요하다는 의견을 제시하였다.

〈표 III-9〉 아동학대 행위자 구분

(단위 : 명, %)

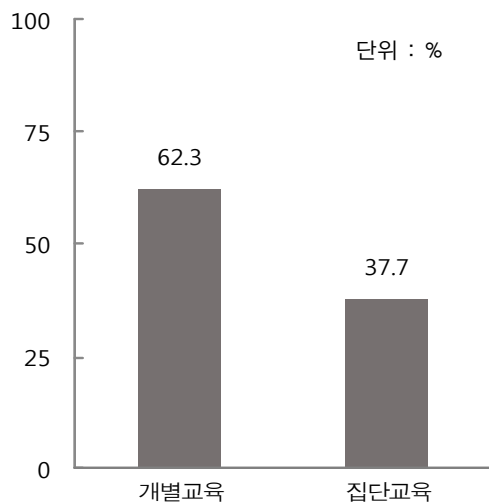
항목	빈도	비율
학대 위험성에 따라(일반부모, 취약부모, 고위험부모)	38	29.2
학대 행위자 특성별(일반부모, 알코올 및 약물중독, 성학대 행위자)	69	53.1
행위자 유형에 따라(친부모 및 양부모, 친인척, 보육기관 종사자)	6	4.6
제한적인 대상(조건부 기소유예, 임시조치, 보호처분)	5	3.8
기타	12	9.2
합계	130	100.0



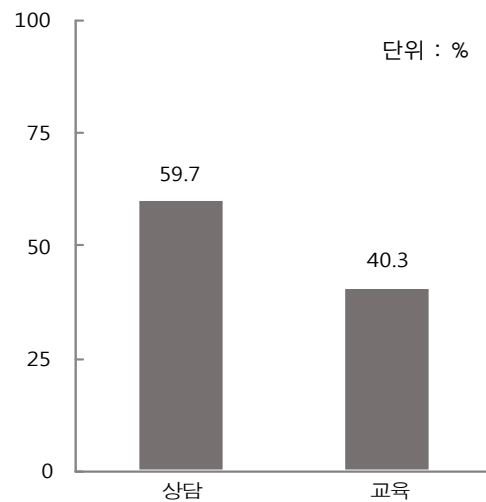
[그림 III-8] 아동학대 행위자 구분

(8) 프로그램 구성 방식

프로그램 구성 시 개별교육과 집단교육의 비율은 개별교육이 62.3%, 집단교육 37.7%로 개별교육의 비중이 높게 나타났으며 상담과 교육 비율 역시 상담 59.7%, 교육 40.3%로 상담의 비중이 보다 높게 나타났다. 이는 프로그램 참여자 및 아동학대 행위자의 특성이 각기 다르고 따라서 개별적 접근이 필요하다는 점에서 개별교육과 상담의 비중을 보다 높게 인식하고 있음을 알 수 있다.



[그림 Ⅲ-9] 교육형태



[그림 Ⅲ-10] 상담과 교육

(9) 프로그램 적정 운영 시간

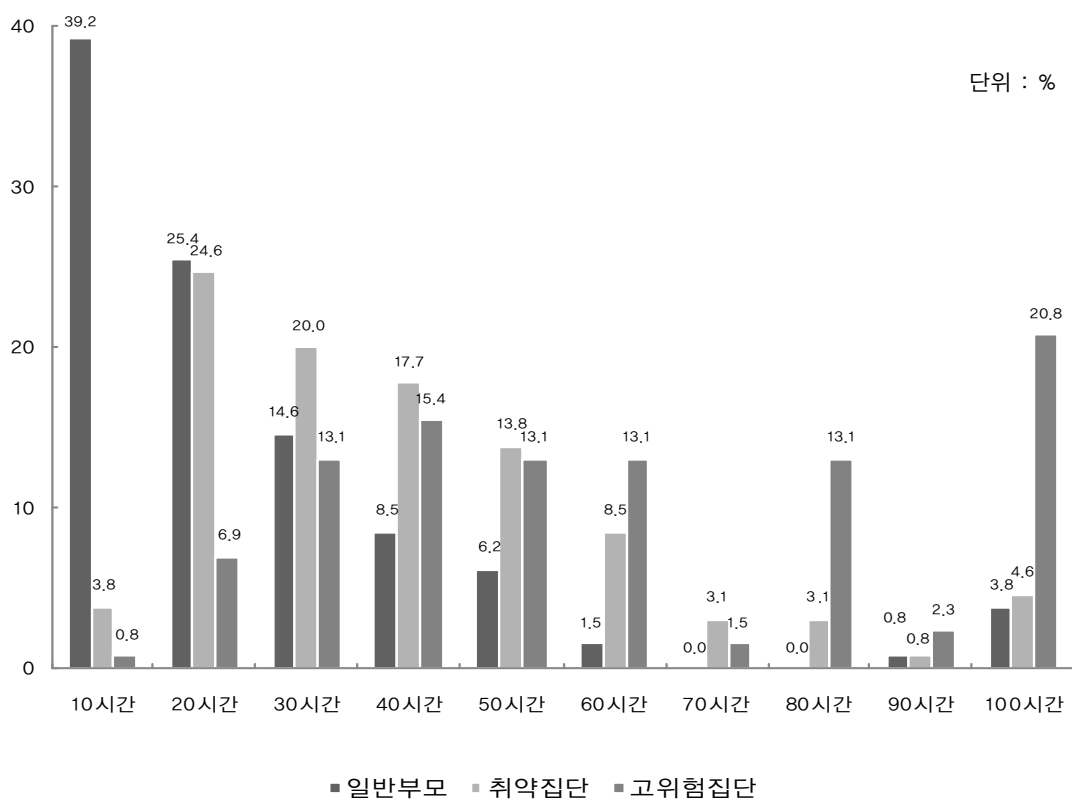
프로그램의 적절한 운영 시간에 대해서는 앞서 제시한 아동학대 행위자 구분에 따라 학대위험성, 행위자 특성별, 행위자 유형별, 제한적 대상에 따라 구분하여 조사를 실시하였다.

학대 위험성에 따라 살펴보면, 일반부모는 10시간의 교육이 39.2%로 가장 높았고, 취약집단은 20시간의 교육이 필요하다는 의견이 24.6%, 고위험집단은 100시간의 교육시간이 필요하다는 의견이 20.8%로 가장 높았다.

〈표 III-10〉 학대 위험성에 따른 프로그램 적정 운영 시간

(단위 : 명, %)

항목	일반부모		취약집단		고위험집단	
	빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율
10시간	51	39.2	5	3.8	1	0.8
20시간	33	25.4	32	24.6	9	6.9
30시간	19	14.6	26	20.0	17	13.1
40시간	11	8.5	23	17.7	20	15.4
50시간	8	6.2	18	13.8	17	13.1
60시간	2	1.5	11	8.5	17	13.1
70시간	0	0.0	4	3.1	2	1.5
80시간	0	0.0	4	3.1	17	13.1
90시간	1	0.8	1	0.8	3	2.3
100시간	5	3.8	6	4.6	27	20.8
합계	130	100.0	130	100.0	130	100.0



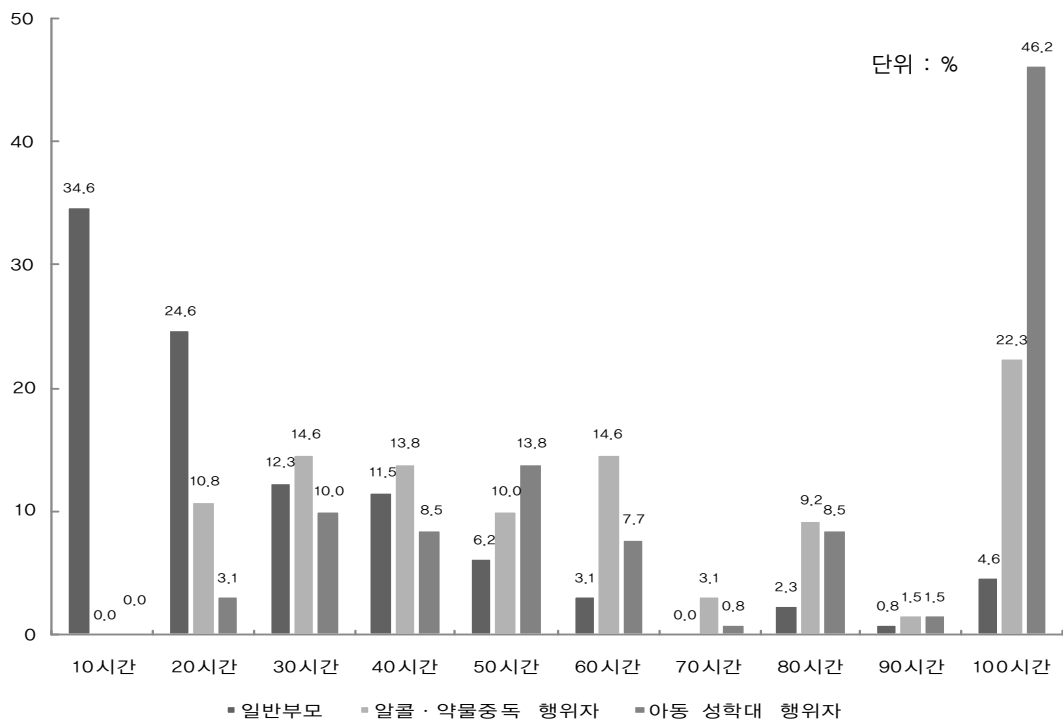
[그림 III-11] 학대 위험성에 따른 프로그램 적정 운영 시간

행위자 특성에 따른 프로그램 적정 운영 시간을 살펴보면, 일반부모 집단의 경우 10시간의 교육이 34.6%로 가장 높았으며, 알코올·약물중독 행위자와 아동 성학대 행위자는 100시간의 교육이 22.3%, 46.2%로 가장 높게 나타났다.

〈표 Ⅲ-11〉 학대 행위자 특성별 프로그램 적정 운영 시간

(단위 : 명, %)

항목	일반부모		알코올·약물 중독 행위자		아동 성학대 행위자	
	빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율
10시간	45	34.6	0	0.0	0	0.0
20시간	32	24.6	14	10.8	4	3.1
30시간	16	12.3	19	14.6	13	10.0
40시간	15	11.5	18	13.8	11	8.5
50시간	8	6.2	13	10.0	18	13.8
60시간	4	3.1	19	14.6	10	7.7
70시간	0	0.0	4	3.1	1	0.8
80시간	3	2.3	12	9.2	11	8.5
90시간	1	0.8	2	1.5	2	1.5
100시간	6	4.6	29	22.3	60	46.2
합계	130	100.0	130	100.0	130	100.0



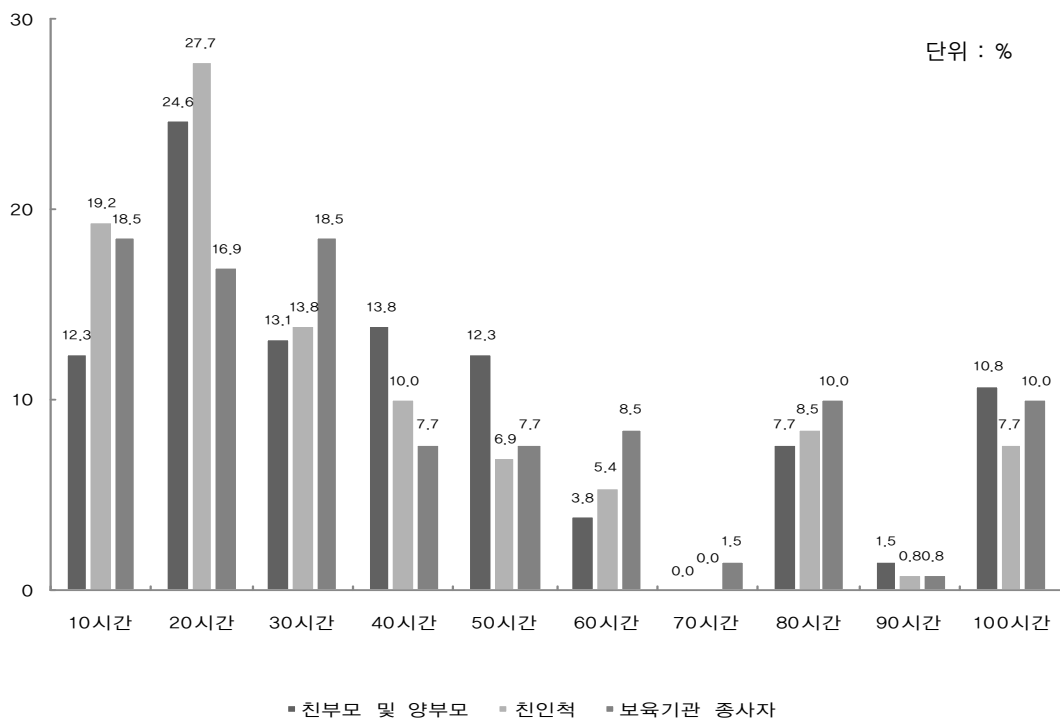
[그림 Ⅲ-12] 학대 행위자 특성별 프로그램 적정 운영 시간

행위자 유형에 따른 프로그램 적정 운영 시간을 살펴보면, 친부모 및 양부모 집단은 20시간 교육이 24.6%로 가장 많았고, 친인척 집단 역시 20시간이 27.7%로 가장 많았다. 반면, 보육기관 종사자 집단의 프로그램 운영 시간은 10시간과 30시간이 각각 18.5%로 높게 나타났다.

〈표 Ⅲ-12〉 행위자 유형별 프로그램 적정 운영 시간

(단위 : 명, %)

항목	친부모 및 양부모		친인척		보육기관 종사자	
	빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율
10시간	16	12.3	25	19.2	24	18.5
20시간	32	24.6	36	27.7	22	16.9
30시간	17	13.1	18	13.8	24	18.5
40시간	18	13.8	13	10.0	10	7.7
50시간	16	12.3	9	6.9	10	7.7
60시간	5	3.8	7	5.4	11	8.5
70시간	0	0.0	0	0.0	2	1.5
80시간	10	7.7	11	8.5	13	10.0
90시간	2	1.5	1	0.8	1	0.8
100시간	14	10.8	10	7.7	13	10.0
합계	130	100.0	130	100.0	130	100.0



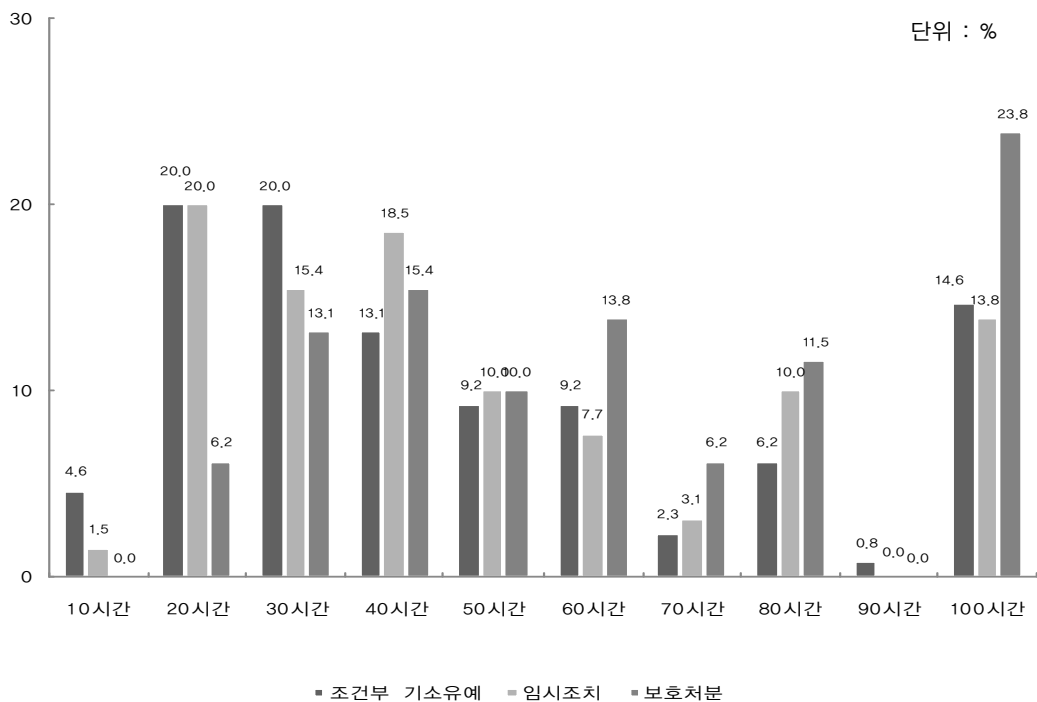
[그림 Ⅲ-13] 행위자 유형별 프로그램 적정 운영 시간

수강명령을 받은 제한적 대상별로 프로그램 적정 운영 시간을 살펴보면 조 건부 기소유예 집단의 교육시간은 20시간과 30시간이 각각 20.0%로 가장 높 았으며, 임시조치 집단은 20시간이 20.0%로 가장 높았다. 보호처분 집단은 100시간의 정도의 교육시간이 적정하다는 의견이 23.8%로 가장 높았다.

〈표 Ⅲ-13〉 제한적 대상별 프로그램 적정 운영 시간

(단위 : 명, %)

항목	조건부 기소유예		임시조치		보호처분	
	빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율
10시간	6	4.6	2	1.5	0	0.0
20시간	26	20.0	26	20.0	8	6.2
30시간	26	20.0	20	15.4	17	13.1
40시간	17	13.1	24	18.5	20	15.4
50시간	12	9.2	13	10.0	13	10.0
60시간	12	9.2	10	7.7	18	13.8
70시간	3	2.3	4	3.1	8	6.2
80시간	8	6.2	13	10.0	15	11.5
90시간	1	0.8	0	0.0	0	0.0
100시간	19	14.6	18	13.8	31	23.8
합계	130	100.0	130	100.0	130	100.0



[그림 Ⅲ-14] 제한적 대상별 프로그램 적정 운영 시간

전문가들은 Bratton(2002)의 이론을 근거로 개별교육 2시간씩 20회기+개별상담 2시간씩 30회기+집단교육 3시간씩 10회기+집단상담 3시간씩 20회기의 총 246시간에 한하여 최소한의 치료적 효과가 있다는 의견을 제시하였다. 무엇보다 아동 학대는 사례마다 행위자와 행위의 양상, 경중이 다른 만큼 개별사례 중심으로 진행되는 것이 타당하다는 의견도 제시하였다. 병리적 문제가 있는 행위자의 경우, 병원치료가 우선되어야 하므로 프로그램의 효과를 높이기 위해서는 선치료, 후상담 방식의 교육 운영이 필요하다는 의견을 제시하였다.

또한, 학대 위험성에 따라서 행위자 특성, 유형별로 조합해서 구성하는 방안을 제안하기도 했다.

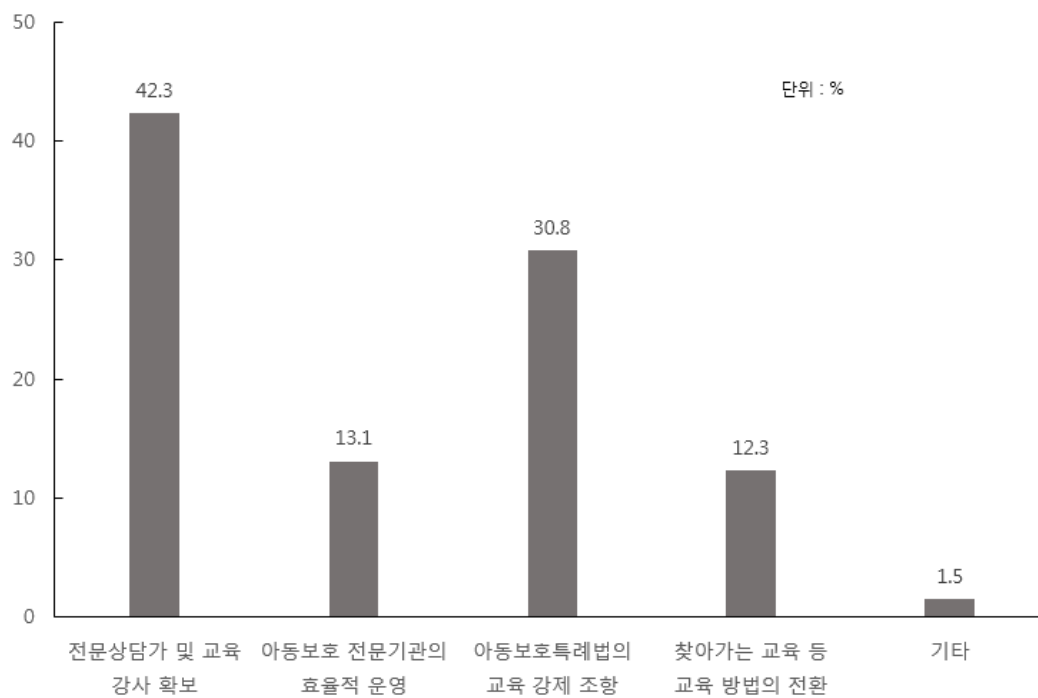
(10) 프로그램의 효과적 운영을 위한 과제

프로그램이 보다 효과적으로 운영되기 위해 향후 보완되어야 할 과제로는 ‘전문상담가 및 교육 강사 확보’가 42.3%로 가장 높았고, 다음으로 ‘아동보호 특례법의 교육 강제 조항’ 30.8%, ‘아동보호전문기관의 효율적 운영’ 13.1%, ‘찾아가는 교육 등 교육 방법의 전환’ 12.3%, ‘기타’ 1.5% 순으로 나타났다. 기타 의견은 매뉴얼 다양화 및 상담사 역량 강화, 직원의 업무 부담 완화, 전문상담사, 전문치료사 등 전문인력의 투입 등을 제안하였다.

〈표 Ⅲ-14〉 프로그램의 효과적 운영을 위한 과제

(단위 : 명, %)

항목	빈도	비율
전문상담가 및 교육 강사 확보	55	42.3
아동보호전문기관의 효율적 운영	17	13.1
아동보호특례법의 교육 강제 조항	40	30.8
찾아가는 교육 등 교육 방법의 전환	16	12.3
기타	2	1.5
합계	130	100.0



[그림 Ⅲ-15] 프로그램의 효과적 운영을 위한 과제

IV. 대상별 프로그램 개발

1. 프로그램 개발 개요

본 연구에서 제시하는 프로그램의 목적은 아동학대를 예방하고 재학대를 방지하고자 하는 것이다. 아동학대의 80% 이상이 부모에 의해 발생하고 있으며 아동에 대한 상담과 치료가 이루어지더라도 학대 행위자에 대한 적절한 개입이 이루어지지 못함으로써 재학대가 발생할 가능성이 높다. 따라서 효과적인 아동학대 예방 및 재학대 방지를 위해서는 수강명령을 받은 아동학대 행위자 뿐 아니라 미약한 정도의 학대가 발생하고 있거나 발생할 우려가 있는 취약집단, 나아가 일반가정의 부모교육을 통한 아동학대 예방 교육이 필요하다.

이에 본 연구는 그림 IV-1와 같이 일반부모와 취약집단의 부모를 대상으로 한 아동학대 예방 프로그램과 수강명령을 받은 아동학대 행위자를 대상으로 한 재학대 방지 프로그램을 제시하였다.

수강명령 대상자 프로그램을 기준으로 일반부모 및 취약집단을 대상으로 한 프로그램의 구성표를 비교하면 표 IV-1과 같다. 일반부모 대상 프로그램은 18세 미만의 아동이 있는 일반적인 부모를 대상으로 하고 있어 아동학대에 대한 이해와 양육태도 및 의사소통을 강화한 집단 교육의 방식이다. 반면, 취약집단을 대상으로 하는 프로그램은 미약하지만 아동학대가 발생하거나 발생할 우려가 있는 대상으로 상담과 자기통제 영역을 강화한 프로그램이다. 수강명령 대상자 프로그램은 아동학대에 대한 이해, 자기통제를 기본으로 역할극, 자조모임, 가족상담을 보완한 프로그램이다.

일반부모, 취약집단, 수강명령 대상자에 따른 각각의 프로그램 세부내용은 간략하게 제시하고 있으나 이를 보완하기 위해 수강명령 대상자 기본 프로그램 주제에 따른 세부 내용과 관련 도구들을 구체적으로 제시하였다. 따라서 이를 바탕으로 대상별 프로그램을 구성하고 활용할 수 있을 것이다.

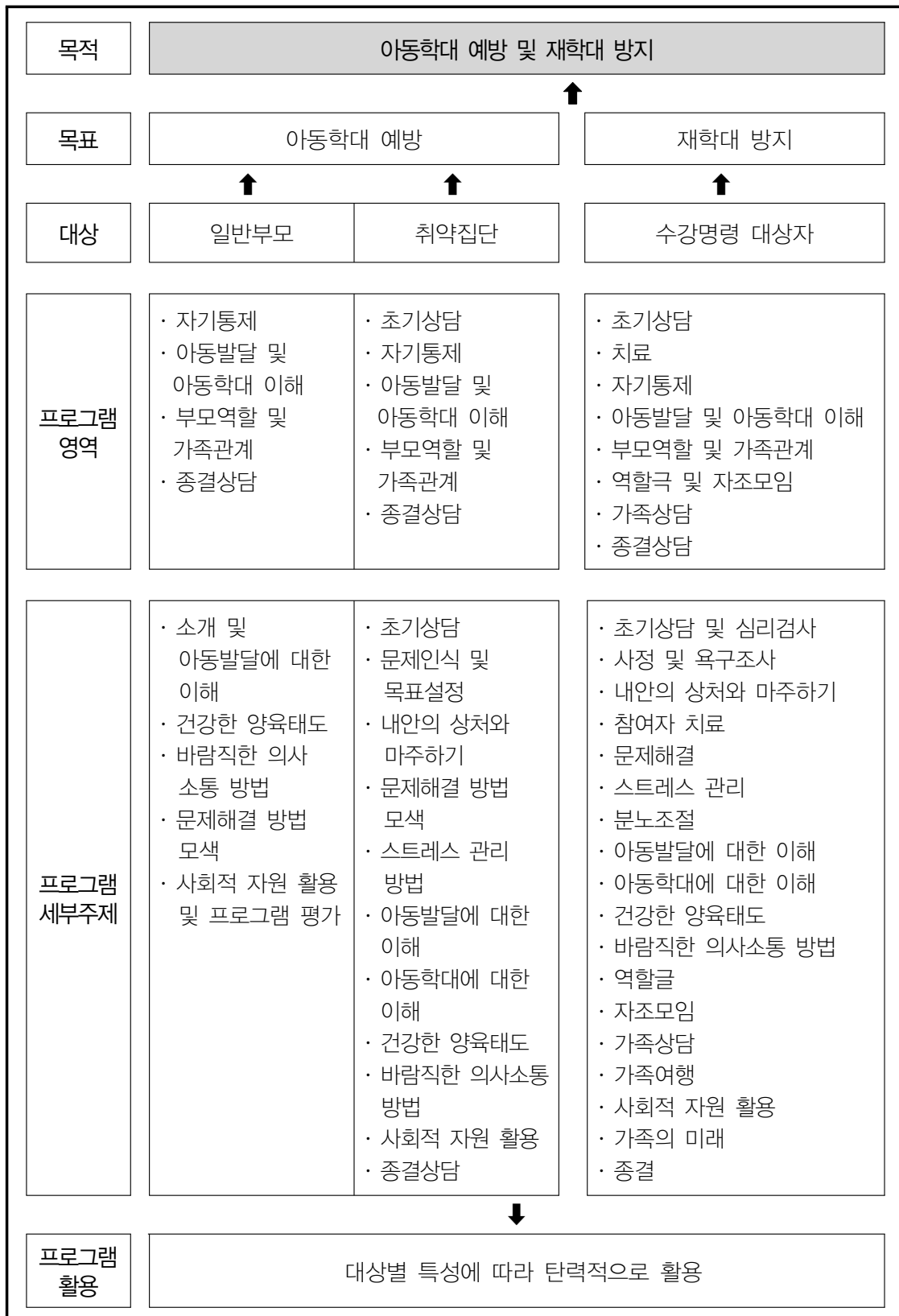
그러나 아동학대 행위자의 특성이 매우 개별화되어 있다는 점에서 이를 완전히 충족시킬 수 있는 프로그램이 되지 못한다는 한계를 가지고 있다. 따라서 본 연구에서 제시한 프로그램 내용은 고정적인 것이 아니라 현장의 프로그램 운영자와 상담 및 치료 전문가들이 행위자의 특성과 상황에 따라 유용하게

활용할 수 있도록 하고자 하였다.

프로그램의 개발 과정은 그림 IV-2와 같다. 본 프로그램 개발을 위해 국내외 아동학대 예방 및 재학대 방지를 위한 상담·교육 프로그램을 분석하였다. 분석한 내용을 토대로 프로그램 개발을 위한 전문가 조사를 실시하였다. 설문 조사지는 전문가의 자문을 구하고 아동보호전문기관의 프로그램 운영자 6명의 심층면접을 토대로 구성되었다. 전문가 조사는 총130명을 대상으로 이루어졌고 이를 토대로 프로그램 안을 구성하였다. 프로그램 대상 구분과 관련하여 행위자 특성별로 다른 프로그램이 제공되어야 한다는 요구와 아동학대 행위자의 특성상 집단교육보다 개별상담의 비중을 보다 높여야 한다는 요구를 적극 반영하였다.

작성된 프로그램에 대해 부산지역 내 3개 아동보호전문기관의 종사자, 상담 전문가들과 심도깊은 논의를 거치고 전문가의 자문을 거쳐 프로그램을 최종 확정하였다.

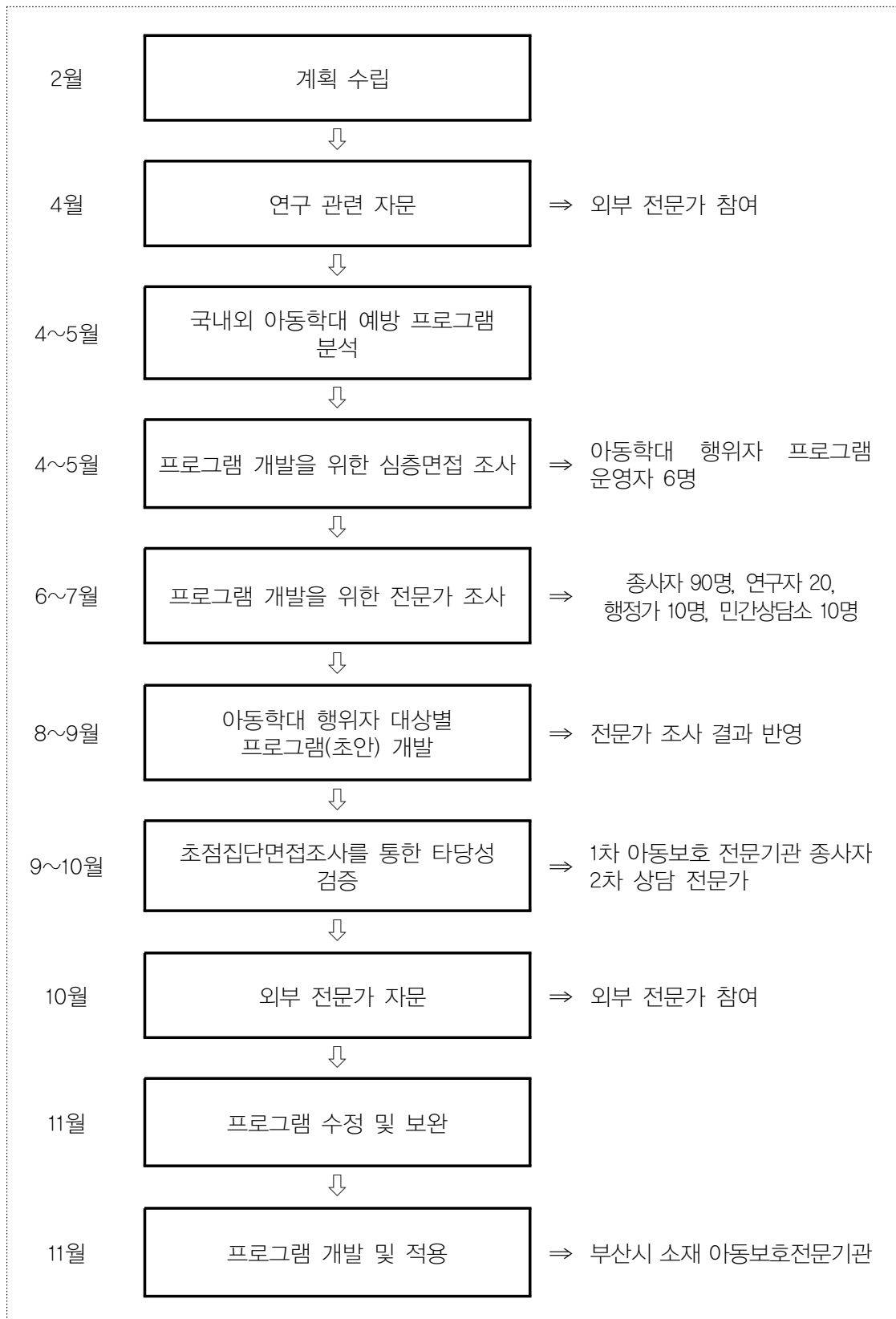
본 프로그램은 중앙아동보호전문기관의 프로그램 방향과 다르지 않아야 함으로 관련 지침과 기본 구성안을 참고하였다. 다만, 현장에서 활용 가능한 다양한 프로그램 도구를 제시함으로 이를 보완하고자 노력하였다. 현장의 프로그램 운영자와 상담 전문가와 충분한 논의와 토론을 거쳐 개발된 프로그램인 만큼 향후 현장에서 수정, 보완하여 적극 활용할 계획이다.



[그림 IV-1] 프로그램 체계도

〈표 IV-1〉 프로그램 구성표

단계	주제	일반부모		취약집단		수강명령 대상자	
		내용	방법	내용	방법	내용	방법
초기상담	자기 및 가족 소개	○	교육				
	초기상담 및 심리검사			○	상담	○	상담
	사정 및 욕구조사			○	상담	○	상담
	내 안의 상처와 마주하기			○	상담	○	상담
치료	참여자 치료					○	상담
자기통제	문제해결	○	교육	○	상담	○	상담
	스트레스 관리			○	상담	○	상담
	분노조절					○	상담
아동발달 및 아동학대 이해	아동발달에 대한 이해	○	교육	○	교육	○	교육
	아동학대에 대한 이해			○	교육	○	교육
부모역할 및 가족관계	건강한 양육태도	○	교육	○	교육	○	교육
	가족과 의사소통	○	교육	○	교육	○	교육
역할극 및 자조모임	역할극					○	교육
	자조모임					○	교육
가족상담	가족 상담					○	상담
	가족 여행					○	상담
종결상담	사회적 자원 활용	○	교육	○	상담	○	상담
	가족의 미래	○	교육	○	상담	○	상담
	종결	○	교육	○	상담	○	상담



[그림 IV-2] 프로그램 개발 과정

2. 아동학대 예방 프로그램

1) 일반부모 대상 프로그램

(1) 프로그램 목적

일반부모를 대상으로 하는 프로그램은 아동학대 행위에 초점을 맞추기보다 일반적인 부모를 대상으로 부모역할을 보다 잘 수행하고 자녀를 건강하게 양육하기 위한 방법을 훈련하는데 목적이 있다. 따라서 아동학대를 전면에 내세우지 않지만 잠재적 아동학대를 예방하고 가족통합에 기여하고자 한다.

(2) 프로그램 대상 및 구성

일반부모 대상 교육 프로그램은 아동학대 행위자에 국한된 것이 아니라 자녀 양육에 어려움을 겪거나 가족 간 갈등이 많은 일반적인 부모를 대상으로 한다. 프로그램의 대상은 18세 미만 자녀²⁾를 둔 부모 10명 내외이며 총 10시간으로 구성하였다.

☐ 대상 : 18세 미만 자녀를 둔 부모 10명 내외

☐ 시간 : 총 10시간(5회기)

☐ 방식 : 집단 교육

(3) 프로그램 내용

일반부모 대상 교육 프로그램으로 직접적인 아동학대를 다루기보다 아동발달에 대한 이해, 양육태도, 의사소통 훈련 등의 비중을 높여 구성하였다. 크게 소개 및 아동발달에 대한 이해, 건강한 양육태도, 바람직한 의사소통 훈련, 문제해결 방법 모색, 사회적 자원 활용, 프로그램 평가로 나누어 총5회기로 구성하였다. 1회기는 참여자 소개 및 프로그램에 대한 소개, 아동발달에 대한 이해로 구성하였다. 2회기는 아동의 변화에 따른 부모 역할, 부모의 양육태도의 내용을 포함하고 있으며 3회기는 바람직한 의사소통 방법으로 구성

2) 아동복지법에 근거하여 아동을 18세 미만으로 규정함

하였다. 4회기는 행위자의 문제해결 과정을 탐색하고 효과적인 문제해결 방법을 모색하는 내용으로 구성하였으며 5회기는 사회적 자원 활용과 전체 프로그램 평가 등의 내용으로 구성하였다.

〈표 IV-2〉 일반부모 대상 프로그램 내용

주제	내용	시간	방법
소개 및 아동 발달에 대한 이해	1. 인사 및 가족 소개 - 교육 참여자들 간 인사 - 참여자 및 참여자 가족 구성원에 대한 소개 2. 프로그램에 대한 소개 - 프로그램의 회기별 내용 소개 - 제시한 프로그램에 대한 의견 및 조정	30분	교육
	1. 아동 발달단계에 대한 이해 - 아동의 발달단계 - 발달단계별 특성 2. 아동학대의 이해 - 아동학대의 개념 - 아동학대의 유형(신체적 학대, 정서적 학대, 성적 학대, 방임 등) - 학대와 체벌의 차이 - 아동학대 관련 법 3. 아동학대가 아동에게 미치는 영향 - 아동학대가 아동에게 미치는 영향 - 아동이 보다 건강하게 성장하기 위한 방법 모색	90분	교육
건강한 양육태도	1. 아동의 변화에 따른 부모 역할 - 아동의 성장과 변화에 따른 부모 역할 2. 부모의 양육태도 유형 - 부모의 양육태도 유형 - 유형별 자녀의 성격형성이나 지적능력의 발달에 미치는 영향 3. 참여자 양육태도에 대한 탐색 - 부모양육태도검사지(PAT)를 통한 참여자들의 양육태도 측정 - 참여자들이 생각하는 좋은 양육태도	120분	교육
바람직한 의사소통 방법	1. 의사소통 유형 - 인간관계에서 일어나는 일반적인 의사소통 유형 - 사티어의 의사소통 유형 검사를 통한 참여자들의 의사소통 유형 탐색 2. 가족 간 의사소통 - 평소 가족 구성원들과 의사소통하는 방식 - 가족 구성원들과의 의사소통의 어려움 3. 바람직한 의사소통 - I message 기법, 비폭력대화법 등 의사소통을 원활하게 하는 대화법 - 참여자들이 짝을 지워 의사소통 기법 연습	120분	교육

주제	내용	시간	방법
문제해결 방법 모색	1. 일상생활에서 나타나는 다양한 문제 - 사람들이 경험하는 다양한 문제들 - 이를 해결하기 위한 끊임없는 노력의 과정 2. 문제 발생 시 반응 - 일상에서 나타난 문제가 스트레스 또는 분노가 되는 사례 - 학대로 이어지는 사례 - 문제 발생 시 참여자들이 보이는 반응 3. 문제해결방법 모색 - 문제해결단계 설명 - 단계에 따라 문제를 파악하는 연습 - 효과적인 문제해결 방법 모색	120분	교육
사회적 자원 활용 및 프로그램 평가	1. 사회적 자원에 대한 이해 - 사회적 자원의 개념 - 개인을 둘러싼 사회적 자원의 종류 2. 사회적 자원 찾기 - 가족을 비롯한 친구, 직장동료 등 참여자들을 둘러싼 다양한 인적자원과 사회적 자원 찾기 3. 사회적 서비스에 대한 정보 제공 - 참여자들이 도움을 받을 수 있는 지역사회 다양한 서비스 소개	90분	교육
	1. 가족 미래 계획 - 참여자가 바라는 가족의 모습 - 가족과 함께 하고 싶은 것 - 이를 위해 참여자가 노력해야 할 것 2. 프로그램 평가 - 프로그램을 통해 참여자의 변화 - 프로그램에 대한 평가 및 향후 개선점	30분	교육

2) 취약집단 대상 프로그램

(1) 프로그램 목적

집단 대상 프로그램은 가족구조의 문제, 경제적 문제 등으로 인해 올바르게 양육이나 학대가 발생할 가능성이 있는 집단, 아동학대에 대한 인지가 부족하여 미약한 정도의 아동학대가 발생하고 있는 집단을 대상으로 부모의 역할 및 훈련 뿐 아니라 가족이 가진 취약성을 극복할 수 있도록 돕는다. 이를 통해 아동학대의 근본적인 원인을 해소하고 아동이 가정에서 건강하게 양육될 수 있도록 하는데 목적이 있다.

(2) 프로그램 대상 및 구성

프로그램의 대상은 이혼가족, 한부모가족, 조손가족, 10대부모 등 가족 구조의 취약성을 가진 부모, 경제적 어려움으로 아동 양육을 소홀히 하거나 방치할 가능성이 높은 부모, 아동학대에 대한 인지가 부족하여 미약한 정도의 아동학대가 발생하고 있는 가족을 대상으로 한다. 따라서 상담을 통해 심리·정서적 문제를 진단하고 교육을 통해 부모역할 및 아동양육에 대한 이해를 높이는 혼합방식으로 구성하였다. 11회기로 총 20시간으로 구성되어 있다.

- ☐ 대상 : 가족 구조 및 경제적으로 취약한 부모 10명 내외
- ☐ 시간 : 총20시간(11회기)
- ☐ 방식 : 상담 및 집단 교육 프로그램

(3) 프로그램 내용

취약집단은 가족구조 및 경제적 취약집단으로 미약한 정도의 아동학대가 발생하고 있거나 잠재적 아동학대 가능성이 높고 심리·정서적 어려움을 내재하고 있다고 판단하여 6회기의 개인상담과 5회기의 집단교육 프로그램으로 구성하였다. 따라서 참여자가 현재 당면하고 있는 문제와 자신의 내면을 들여다보고 상처를 치유할 수 있는 상담과 스트레스나 갈등해결 등 자기통제 부분을 강화하였다.

프로그램의 세부내용을 살펴보면 1회기에서는 전체 프로그램에 대한 소개와 사전검사, 참여자의 정보를 확인하는 초기상담으로 구성되어 있다. 2회기는 참여자의 주요 문제를 확인하고 프로그램을 통한 목표를 설정한다. 3회기는 참여자가 경험한 어려움과 상처를 돌아보고 자녀의 상처를 공감하는 내용으로 구성되어 있다. 4회기와 5회기는 개별 상담을 통해 본인의 문제해결 과정을 탐색하고 효과적인 문제해결 방법을 모색하며, 스트레스 원인과 증상을 파악하여 스트레스 대처방법을 훈련하는 내용으로 구성되어 있다. 6회기부터는 집단교육으로 아동 발달단계에 대한 이해, 7회기는 아동학대에 대한 이해

를 다루고 있다. 8회기는 아동의 성장에 따른 건강한 양육태도에 대한 교육, 9회기는 가족간 의사소통 방식과 바람직한 의사소통 방법으로 구성되어 있다. 10회기는 자녀양육 및 가족지원 관련 사회적 자원 활용 방법 및 서비스에 대한 정보를 제공하고 11회기는 종결상담으로 참여자가 기대하는 가족의 미래를 그려보고 프로그램 평가하는 내용으로 마무리한다.

〈표 IV-3〉 취약집단 대상 프로그램 내용

주제	내용	시간	방법
초기상담	1. 인사 및 프로그램 소개 - 참여자와 인사 - 진행자의 성명, 하는 일, 전체 프로그램에서의 역할 등 소개 - 프로그램 회기별 내용 소개 - 제시한 프로그램에 대한 의견 및 조정 2. 사전검사 - 부모양육태도검사지(PAT)를 통한 참여자들의 양육태도 검사 3. 참여자 사정 - 주거형태, 가족관계, 직업 및 소득, 중독 및 음주 횟수 등 참여자의 상황 파악	90분	상담
문제인식 및 목표설정	1. 주요문제 확인 - 현재 참여자 또는 참여자 가족이 당면한 주요문제 확인 - 현재의 문제를 어떻게 받아들이고 있는지 파악하고 공감 2. 프로그램을 통한 목표 설정 - 현재의 문제를 해결하기 위해 노력할 수 있도록 독려 - 프로그램을 통해 기대하는 달성 가능한 목표 수립	90분	상담
내 안의 상처와 마주하기	1. 내 안의 깊은 상처 - 참여자가 성장해오는 동안 경험한 깊은 상처에 대한 회상 - 그때의 감정과 아픔을 드러내고 공감 2. 자녀의 상처에 대한 공감 - 참여자가 자녀에게 주었을 상처에 대해 회상 - 참여자 자신이 경험한 깊은 상처에 비춰봄으로써 자녀의 상처에 공감	120분	상담
문제해결 방법 모색	1. 일상생활에서 나타나는 다양한 문제 - 사람들이 경험하는 다양한 문제들 - 이를 해결하기 위한 끊임없는 노력의 과정 2. 문제 발생 시 반응 - 일상에서 나타난 문제가 스트레스 또는 분노가 되는 사례 - 학대로 이어지는 사례 - 문제 발생 시 참여자들이 보이는 반응 3. 문제해결방법 모색 - 문제해결단계 설명 - 단계에 따라 문제를 파악하는 연습 - 효과적인 문제해결 방법 모색	120분	상담

주제	내용	시간	방법
스트레스 관리 방법	1. 스트레스에 대한 이해 - 스트레스의 개념 및 원인, 증상 - 누구나 스트레스를 경험하고 있고 이를 잘 해소하는 것이 중요함을 인식 2. 스트레스 측정 - 스트레스 측정 도구를 통해 참여자의 스트레스 측정 - 최근 참여자가 경험한 스트레스 상황과 증상, 대처 결과에 대해 이야기 3. 스트레스 대처방법 - 근육이완훈련 등 다양한 스트레스 대처방법 - 참여자에 맞는 스트레스 대처방법 모색	120분	상담
아동발달에 대한 이해	1. 아동 발달단계에 대한 이해 - 아동의 발달단계 - 발달단계별 특성 2. 자녀의 발달과정 - 자녀의 발달과정에서 좋았던 때와 나빴던 때 등 특징적인 사건을 중심으로 회상 3. 자녀의 발달과정에 참여자가 미친 영향 - 자녀의 발달과정에서 부모로서 참여자가 겪은 어려움 - 자녀가 느꼈을 어려움 - 참여자가 자녀에게 미친 영향	120분	교육
아동학대에 대한 이해	1. 아동학대의 개념 및 유형 - 아동학대 개념 - 아동학대 유형(신체적 학대, 정서적 학대, 성적 학대, 방임 등) - 학대와 체벌의 차이 2. 아동학대 관련 법 - 아동복지법, 아동학대특별법, 성폭력범죄의 처벌 및 피해자보호 등에 관한 법률, 청소년의 성보호에 관한 법률 등 아동학대 관련 법 3. 아동학대가 아동에게 미치는 영향 - 아동학대가 아동에게 미치는 영향 - 아동이 보다 건강하게 성장할 수 있기 위한 방법 모색	120분	교육
건강한 양육태도	1. 아동의 변화에 따른 부모 역할 - 아동의 성장과 변화에 따른 부모 역할 2. 부모의 양육태도 유형 - 부모의 양육태도 유형 - 유형별 자녀의 성격형성이나 지적능력의 발달에 미치는 영향 3. 참여자 양육태도에 대한 탐색 - 부모양육태도검사지(PAT)를 통한 참여자들의 양육태도 측정 - 참여자들이 생각하는 좋은 양육태도	120분	교육

주제	내용	시간	방법
바람직한 의사소통 방법	1. 의사소통 유형 - 인간관계에서 일어나는 일반적인 의사소통 유형 - 사티어의 의사소통 유형 검사를 통한 참여자들의 의사소통 유형 탐색 2. 가족 간 의사소통 - 평소 가족 구성원들과 의사소통하는 방식 - 가족 구성원들과의 의사소통의 어려움 3. 바람직한 의사소통 - I message 기법, 비폭력대화법 등 의사소통을 원활하게 하는 대화법 - 참여자들이 짝을 지워 의사소통 기법 연습	120분	교육
사회적 자원 활용	1. 사회적 자원에 대한 이해 - 사회적 자원의 개념 - 개인을 둘러싼 사회적 자원의 종류 2. 사회적 자원 찾기 - 가족을 비롯한 친구, 직장동료 등 참여자들을 둘러싼 다양한 인적자원과 사회적 자원 찾기 3. 사회적 서비스에 대한 정보 제공 - 참여자들이 도움을 받을 수 있는 지역사회 다양한 서비스 소개	90분	교육
종결상담	1. 가족 미래 계획 - 참여자가 바라는 가족의 모습 - 가족과 함께 하고 싶은 것 - 이를 위해 참여자가 노력해야 할 것 2. 프로그램 평가 - 프로그램을 통해 참여자의 변화 - 프로그램에 대한 평가 및 향후 개선점	90분	상담

3. 재학대 방지 프로그램

1) 수강명령 대상자 기본 프로그램

(1) 프로그램 목적

수강명령 대상자 프로그램은 아동학대 행위로 인해 검찰이나 법원으로부터 조건부 기소유예, 법원의 임시조치, 보호처분 결정을 받은 사람을 대상으로 하는 프로그램이다. 따라서 아동학대 행위자가 자신의 아동학대 행위에 대해 인정하고 아동학대에 대한 잘못된 인식과 행동을 변화시켜 재학대를 방지하는데 목적이 있다.

(2) 프로그램 구성

중앙아동보호전문기관에 따르면 검찰의 기소유예, 법원의 임시조치의 경우 20시간 내외, 보호처분의 경우 60~80시간 내외로 예상하고 이에 근거하여 프로그램을 제시하고 있다. 그러나 아동학대 행위자의 특성이 개별화되어 있고 수강명령에 따른 교육 시간도 다양하게 제시될 수 있어 본 연구에서는 기본 프로그램을 제시하고 이를 토대로 행위자의 특성에 따라 탄력적으로 운영할 수 있도록 하였다.

(3) 프로그램 내용

수강명령 대상자 프로그램의 내용은 전문가 조사와 문헌 검토를 통해 재학대 방지를 위해 반드시 포함되어야 할 요소들을 중심으로 구성하였다. 수강명령 대상자 프로그램은 아동학대 예방 프로그램과 달리 행위자별 개별 특성이 강하게 드러난다는 점에서 행위자별 접근을 강화하였다. 행위자별 특성에 따라 심리치료 또는 알코올 및 약물 치료를 요하는 경우 치료를 병행할 수 있도록 하였다. 또한, 행위자의 아동학대 행위를 인식하고 교정하는 것이 무엇보다 중요하므로 역할극과 자조모임을 추가하였다. 더불어 아동학대는 행위자뿐 아니라 가족 구성원 모두의 문제라는 점에서 가족상담과 가족간 관계를 원활히 하기 위한 가족 활동을 추가하였다.

프로그램 구성을 보면, 크게 초기상담, 치료, 자기통제, 아동발달 및 아동학대 이해, 부모역할 및 가족관계, 역할극 및 자조모임, 가족상담, 종결상담으로 나누어져 있다. 초기상담은 초기상담 및 심리검사, 사정 및 욕구조사, 내 안의 상처와 마주하기로 구성하였다. 치료는 전문기관과 연계하여 아동학대 행위자의 특성에 따른 심리치료 등 개별적 치료 및 상담이 이루어지도록 하였다. 자기통제는 문제해결, 스트레스 관리, 분노조절로 구성하였다. 아동발달 및 아동학대 이해는 아동발달에 대한 이해, 아동학대에 대한 이해로 구성되어 있다. 부모역할 및 가족관계 역시 교육으로 건강한 양육태도, 바람직한 의사소통 방법으로 구성되어 있다. 수강명령 대상자 프로그램은 역할극 및

자조모임이 별도로 구성되어 있으며 가족 상담과 가족 여행을 보완하였다. 종결상담은 사회적 자원 활용, 가족의 미래, 종결로 구성되어 있다.

〈표 IV-4〉 수강명령 대상자 기본 프로그램

단계	주제	내용	방법
초기상담	초기상담 및 심리검사	- 전체 프로그램 소개 - 사전검사 - 부모 또는 가족의 주요문제 확인	상담
	사정 및 욕구조사	- 아동학대 참여자 정보 - 가족 문제 해결을 위한 욕구 - 목표 설정	상담
	내 안의 상처와 마주하기	- 자신의 과거 상처 인식 - 상처에 대한 치유	상담
치료	참여자 치료	- 알코올 및 약물 중독 치료 - 대상자 특성에 따른 심리치료	전문기관 연계
자기통제	문제해결	- 나의 문제해결 과정 - 효과적인 문제해결 방법 모색	상담
	스트레스 관리	- 스트레스 원인 및 증상 - 스트레스 대처방법	상담
	분노조절	- 분노의 원인 및 증상 - 분노조절 훈련	상담
아동발달 및 아동학대 이해	아동발달에 대한 이해	- 아동의 발달단계 및 특성 - 아동 발달과정에서의 참여자의 영향	교육
	아동학대에 대한 이해	- 아동학대 개념 및 유형 - 관련 법에 대한 이해 - 학대가 아동에게 미치는 영향 - 아동의 권리 이해	교육
부모역할 및 가족관계	건강한 양육태도	- 아동의 성장에 따른 부모 역할 - 건강한 자녀 양육태도	교육
	바람직한 의사소통 방법	- 자녀 또는 가족과의 의사소통 방식 - 바람직한 의사소통 기술 훈련	교육
역할극 및 자조모임	역할극	- 역할극에 대한 이해 - 역할극 기법 활용 - 가족의 상처에 대한 공감	교육
	자조모임	- 자조모임에 대한 이해 - 자조모임 구성	교육
가족상담	가족 상담	- 아동 및 가족 심리검사 - 가족의 핵심 문제 및 소통 유형 - 가족의 재구조화	상담
	가족 여행	- 가족 놀이, 가족 식사, 가족 여행 등 가족이 함께 할 수 있는 과업수행	야외활동
종결상담	사회적 자원 활용	- 사회적 지지체계 구축 - 지역사회 자원 활용 방법	상담
	가족의 미래	- 가족의 미래 계획 - 가족에 대한 다짐	상담
	종결	- 사후검사 - 목표 점검 - 프로그램 평가	상담

2) 수강명령 대상자 특성별 기본 프로그램 활용

수강명령 대상자 프로그램은 행위자의 아동학대 행위를 인식하고 재학대를 방지하기 위한 목적으로 프로그램 운영시 반드시 포함되어야 할 내용으로 구성되었다. 그러나 대상자의 특성에 따라 비중을 높여야 하는 부분도 있고 다루지 않아도 되는 부분이 있을 수 있다. 대상자별 특성은 매우 개별적이어서 특정 집단으로 그룹화하기는 어려우나 전국아동학대보고서(2014)에서 학대 행위의 주요 요인으로 제시한 양육태도 부족, 스트레스 및 고립 문제를 가진 대상을 그룹화하고 아동보호전문기관 종사자를 대상으로 한 심층면접에서 주요하게 다루어야 할 집단으로 제시한 알코올 및 약물중독 대상자를 그룹화하여 양육방법이 미숙한 대상자, 분노조절 문제를 안고 있는 대상자, 알코올 및 약물중독 상태에 있는 대상자의 3개 집단으로 나누어 기본 프로그램 활용 사례를 제시하였다.

양육방법이 미숙한 대상자의 경우 기본 프로그램의 내용 중 코칭과 아동발달 및 아동학대 이해, 부모역할 및 가족관계의 비중을 각각 20%로 높여 세 분야에 집중된 프로그램을 구성하였다. 반면, 분노조절이 제대로 되지 않는 대상자의 경우 심리적 문제를 안고 있지 않은지 판단하여 전문기관의 치료를 받을 수 있는 프로그램의 비중을 높이고 문제해결과 스트레스 관리, 분노조절 분야를 40%로 강화하여 구성하였다. 또한, 가족과의 관계 회복을 위해 가족이 함께 할 수 있는 놀이나 식사 등의 야외활동의 기회를 제공하여 운영할 수 있도록 하였다. 알코올 및 약물중독 상태에 있는 대상자의 경우 전문기관의 치료가 필요한 경우가 많아 치료의 비중을 30%로 확대하고 역할극을 통해 자신의 상태를 돌아보고 자조모임을 통해 알코올 및 약물을 지속적으로 관리할 수 있는 프로그램을 구성하여 운영할 수 있도록 하였다.

〈표 IV-5〉 수강명령 대상자 특성별 프로그램 구성표

단계	주제	대상자 특성별 비중		
		양육방법 미숙	분노조절 문제	알코올 및 약물중독
초기상담	초기상담 및 심리검사	5%	5%	5%
	사정 및 욕구조사	5%		
	내 안의 상처와 마주하기	—	5%	5%
치료	참여자 치료	—	10%	30%
자기통제	문제해결	10%	20%	10%
	스트레스 관리	10%	10%	10%
	분노조절		10%	
아동발달 및 아동학대 이해	아동발달에 대한 이해	10%	10%	10%
	아동학대에 대한 이해	10%		
부모역할 및 가족관계	건강한 양육태도	10%	10%	10%
	바람직한 의사소통 방법	10%		
역할극 및 자조모임	역할극	—	—	10%
	자조모임	10%	—	
가족상담	가족 상담	—	10%	—
	가족 활동	10%		—
종결상담	사회적 자원 활용	5%	5%	5%
	가족의 미래	5%	5%	5%
	종결			

〈표 IV-6〉 수강명령 대상자 특성별 프로그램 활용 사례(양육방법 미숙)

단계	내용	비중	방법
초기상담	1. 인사 및 프로그램 소개 - 참여자와 인사 - 진행자 및 프로그램 회기별 내용 소개 - 제시한 프로그램에 대한 의견 및 조정 2. 사전검사 - 부모양육태도검사지(PAT)를 통한 참여자들의 양육태도 검사 - 다양한 심리검사 시행 3. 사정 및 욕구조사 - 주거형태, 가족관계, 직업 및 소득, 중독 및 음주 횟수 등 참여자의 상황 파악 - 현재 참여자 또는 참여자 가족이 당면한 주요문제 확인 4. 프로그램을 통한 목표 설정 - 현재의 문제를 해결하기 위해 노력할 수 있도록 독려 - 프로그램을 통해 기대하는 달성 가능한 목표 수립	10%	상담
자기통제	1. 스트레스 및 분노 원인 및 증상 확인 - 참여자가 최근 경험한 스트레스 또는 분노한 사건 - 스트레스를 받거나 분노했을 때 보이는 반응 탐색 2. 대처방법 개발 - 스트레스 및 분노를 조절하고 건강하게 표현할 수 있는 방법 개발 - 스트레스 및 분노 상황에 대한 대처 방법 연습 3. 문제해결방법 모색 - 문제해결단계 제시 - 문제가 발생했을 때 단계에 따라 문제 파악 - 효과적인 문제해결 방법 모색	20%	상담
아동발달 및 아동학대 이해	1. 아동 발달단계에 대한 이해 - 아동의 발달단계 및 발달단계별 특성 - 자녀의 발달과정에서의 특징적인 사건 - 참여자가 자녀에게 미친 영향 2. 아동학대의 개념 및 유형 - 아동학대의 개념 - 아동학대의 유형(신체적 학대, 정서적 학대, 성적 학대, 방임 등) - 아동학대 관련 법 3. 아동학대와 체벌 - 아동학대와 체벌의 유사점과 차이점 - 참여자의 행동이 체벌인지, 아동학대인지 성찰 4. 아동학대가 아동에게 미치는 영향 - 아동학대가 아동에게 미치는 영향 - 아동이 보다 건강하게 성장할 수 있기 위한 방법 모색	20%	교육

단계	내용	비중	방법
부모역할 및 가족관계	1. 아동의 변화에 따른 부모 역할 - 아동의 성장과 변화에 따른 부모 역할 2. 양육태도에 대한 탐색 - 참여자가 생각하는 좋은 부모와 좋은 양육태도 - 참여자는 어떤 부모인지, 어떤 양육태도를 가지고 있는지 탐색 3. 가족 내 의사소통 방식 - 참여자의 가족들의 의사소통 방식 4. 바람직한 양육태도 및 의사소통 훈련 - I message 기법, 비폭력대화법 등 의사소통을 원활하게 하는 대화법 - 의사소통 방법 훈련	20%	교육
자조모임	1. 자조모임에 대한 이해 - 자조모임의 개념 및 자조모임의 유용성 2. 자조모임 연습 - 현재 자신이 겪고 있는 문제, 어려움에 대해 이야기하고 참여자들이 돌아가면서 지지하고 공감 3. 자조모임 구성 - 향후 자조모임에 대한 욕구 파악 - 거주지 등 개인적 상황 등을 고려한 자조모임 구성	10%	교육
가족상담	1. 가족놀이 또는 가족식사 - 가족들이 함께 할 수 있는 놀이나 식사 자리 마련	10%	야외 활동
종결상담	1. 사회적 자원 활용 - 가족을 비롯한 친구, 직장동료 등 참여자들을 둘러싼 다양한 인적자원과 사회적 자원 찾기 - 참여자들이 도움을 받을 수 있는 지역사회 다양한 서비스 소개 2. 가족 미래 계획 - 참여자가 바라는 가족의 모습 - 가족과 함께 하고 싶은 것 - 이를 위해 참여자가 노력해야 할 것 3. 사후검사 - 부모양육태도검사지(PAT)를 통한 참여자들의 양육태도 검사 - 초기상담 결과와 비교하여 나타난 변화 측정 4. 프로그램 평가 - 프로그램을 통해 참여자의 변화 - 프로그램에 대한 평가 및 향후 개선점	10%	상담

〈표 IV-7〉 수강명령 대상자 특성별 프로그램 활용 사례(분노조절 문제)

단계	내용	비중	방법
초기상담	1. 초기상담 및 심리검사 - 진행자 및 프로그램 회기별 내용 소개 - 부모양육태도검사지(PAT)를 통한 참여자들의 양육태도 검사 - 다양한 심리검사 시행 2. 사정 및 욕구조사 - 주거형태, 가족관계, 직업 및 소득, 중독 및 음주 횟수 등 참여자의 상황 파악 - 현재 참여자 또는 참여자 가족이 당면한 주요문제 확인 3. 프로그램을 통한 목표 설정 - 현재의 문제를 해결하기 위해 노력할 수 있도록 독려 - 프로그램을 통해 기대하는 달성 가능한 목표 수립 4. 내 안의 깊은 상처 - 참여자가 성장해오는 동안 경험한 깊은 상처 - 그때의 감정과 아픔 - 참여자가 자녀에게 주었을 상처 공감	10%	상담
치료	1. 참여자 치료 - 참여자의 심리적 문제가 치료를 요한다고 판단될 때 전문 기관과 연계하여 심리 상담 진행	10%	전문 기관 연계
자기통제	1. 스트레스 및 분노 원인 및 증상 확인 - 참여자가 최근 경험한 스트레스 또는 분노한 사건 - 스트레스를 받거나 분노했을 때 보이는 반응 탐색 2. 스트레스 및 분노가 학대로 연결되지 않기 - 스트레스나 분노가 학대로 이어졌던 경험 - 타인의 스트레스나 분노가 자신에 대한 학대로 이어졌던 경험 - 자신의 스트레스나 분노가 타인에게 전달되지 않기 위한 방법 3. 대처방법 개발 - 스트레스 및 분노를 조절하고 건강하게 표현할 수 있는 방법 개발 - 스트레스 및 분노 상황에 대한 대처 방법 연습 4. 문제해결방법 모색 - 문제해결단계 제시 - 문제가 발생했을 때 단계에 따라 문제 파악 - 효과적인 문제해결 방법 모색	40%	상담

단계	내용	비중	방법
아동발달 및 아동학대 이해	- 아동 발달단계에 대한 이해 - 아동의 발달단계 및 발달단계별 특성 - 자녀의 발달과정에서의 특징적인 사건 - 참여자가 자녀에게 미친 영향 - 아동학대의 개념 및 유형 - 아동학대의 개념 및 유형 - 아동학대와 체벌의 차이 - 아동학대 관련 법 - 아동학대가 아동에게 미치는 영향 - 아동학대가 아동에게 미치는 영향 - 아동이 보다 건강하게 성장할 수 있기 위한 방법 모색	10%	교육
부모역할 및 가족관계	- 아동의 변화에 따른 부모 역할 - 아동의 성장과 변화에 따른 부모 역할 - 양육태도 및 가족 내 의사소통 - 참여자가 생각하는 좋은 부모와 좋은 양육태도 - 참여자의 가족들의 의사소통 방식 - 바람직한 양육태도 및 의사소통 훈련 - I message 기법, 비폭력대화법 등 의사소통을 원활하게 하는 대화법 - 의사소통 방법 훈련	10%	교육
가족상담	- 가족상담 - 가족구성원이 생각하는 현재 가족의 문제 - 그 문제는 누가와 연결되어 있는지 탐색 - 가족의 변화 - 기대하는 가족의 변화 - 기대하는 가족이 되기 위해 가족 구성원의 노력 - 가족활동 - 가족들이 함께 시간을 보내고 친밀해 질 수 있는 가족여행 등 가족활동	10%	야외 활동
종결상담	- 사회적 자원 활용 - 가족을 비롯한 친구, 직장동료 등 참여자들을 둘러싼 다양한 인적자원과 사회적 자원 찾기 - 참여자들이 도움을 받을 수 있는 지역사회 다양한 서비스 소개 - 가족 미래 계획 - 참여자가 바라는 가족의 모습 - 가족과 함께 하고 싶은 것 - 이를 위해 참여자가 노력해야 할 것 - 사후검사 - 부모양육태도검사지(PAT)를 통한 참여자들의 양육태도 검사 - 초기상담 결과와 비교하여 나타난 변화 측정 - 프로그램 평가 - 프로그램을 통해 참여자의 변화 - 프로그램에 대한 평가 및 향후 개선점	10%	상담

〈표 IV-8〉 수강명령 대상자 특성별 프로그램 활용 사례(알코올 및 약물중독)

단계	내용	비중	방법
초기상담	1. 초기상담 및 심리검사 - 진행자 및 프로그램 회기별 내용 소개 - 부모양육태도검사지(PAT)를 통한 참여자들의 양육태도 검사 - 다양한 심리검사 시행 2. 사정 및 욕구조사 - 주거형태, 가족관계, 직업 및 소득, 중독 및 음주 횟수 등 참여자의 상황 파악 - 현재 참여자 또는 참여자 가족이 당면한 주요문제 확인 3. 프로그램을 통한 목표 설정 - 현재의 문제를 해결하기 위해 노력할 수 있도록 독려 - 프로그램을 통해 기대하는 달성 가능한 목표 수립 4. 내 안의 깊은 상처 - 참여자가 성장해오는 동안 경험한 깊은 상처 - 그때의 감정과 아픔 - 참여자가 자녀에게 주었을 상처 공감	10%	상담
치료	1. 알코올 및 약물 자가진단 - 각종 검사 도구 활용 2. 알코올 및 약물중독의 위험성 - 알코올 및 약물사용 단계 측정 - 알코올 및 약물이 정신건강에 미치는 영향 3. 알코올 및 약물 의존 - 알코올 및 약물 의존 이유 - 이득과 손실 4. 중단에 대한 결심 - 알코올 및 약물 감소를 위한 노력 - 알코올 및 약물 중단 후 가족의 변화 - 실천 가능한 장단기 과제	30%	전문 기관 연계
자기통제	1. 스트레스 및 분노 원인 및 증상 확인 - 참여자가 최근 경험한 스트레스 또는 분노한 사건 - 스트레스를 받거나 분노했을 때 보이는 반응 탐색 2. 대처방법 개발 - 스트레스 및 분노를 조절하고 건강하게 표현할 수 있는 방법 개발 - 스트레스 및 분노 상황에 대한 대처 방법 연습 3. 문제해결방법 모색 - 문제해결단계 제시 - 문제가 발생했을 때 단계에 따라 문제 파악 - 효과적인 문제해결 방법 모색	20%	상담

단계	내용	비중	방법
아동발달 및 아동학대 이해	아동 발달단계에 대한 이해 - 아동의 발달단계 및 발달단계별 특성 - 자녀의 발달과정에서의 특징적인 사건 - 참여자가 자녀에게 미친 영향 아동학대의 개념 및 유형 - 아동학대의 개념 및 유형 - 아동학대와 체벌의 차이 - 아동학대 관련 법 아동학대가 아동에게 미치는 영향 - 아동학대가 아동에게 미치는 영향 - 아동이 보다 건강하게 성장할 수 있기 위한 방법 모색	10%	교육
부모역할 및 가족관계	아동의 변화에 따른 부모 역할 - 아동의 성장과 변화에 따른 부모 역할 양육태도 및 가족 내 의사소통 - 참여자가 생각하는 좋은 부모와 좋은 양육태도 - 참여자의 가족들의 의사소통 방식 바람직한 양육태도 및 의사소통 훈련 - I message 기법, 비폭력대화법 등 의사소통을 원활하게 하는 대화법 - 의사소통 방법 훈련	10%	교육
역할극 및 자조모임	역할극 시행 - 역할극의 개념 및 방법 - 역할극을 통해 기대할 수 있는 효과 - 빈의자기법 또는 가족조각의 다양한 기법 활용 - 자녀를 비롯한 가족의 어려움에 대해 공감 자조모임 연습 - 자조모임의 개념 및 자조모임의 유용성 - 현재 자신이 겪고 있는 문제, 어려움에 대해 이야기하고 참여자들이 돌아가면서 지지하고 공감 자조모임 구성 - 향후 자조모임에 대한 욕구 파악 - 거주지 등 개인적 상황 등을 고려한 자조모임 구성	10%	교육
종결상담	사회적 자원 활용 - 가족을 비롯한 친구, 직장동료 등 참여자들을 둘러싼 다양한 인적자원과 사회적 자원 찾기 - 참여자들이 도움을 받을 수 있는 지역사회 다양한 서비스 소개 가족 미래 계획 - 참여자가 바라는 가족의 모습 - 가족과 함께 하고 싶은 것 - 이를 위해 참여자가 노력해야 할 것 사후검사 - 부모양육태도검사지(PAT)를 통한 참여자들의 양육태도 검사 - 초기상담 결과와 비교하여 나타난 변화 측정 프로그램 평가 - 프로그램을 통해 참여자의 변화 - 프로그램에 대한 평가 및 향후 개선점	10%	상담

4. 기본 프로그램별 세부 내용

수강명령 대상자 기본 프로그램은 크게 8단계 18개 세부주제로 구성되어 있다. 이에 18개 세부주제에 따른 세부 내용을 제시하고자 한다. 제시된 내용은 수강명령 대상자 특성에 따라 탄력적으로 구성하여 운영할 수 있으며 일반 부모 교육과 취약집단 교육에서도 차용하여 활용 가능하도록 하였다.

1. 초기상담 및 심리검사			
목표	초기상담은 행위자를 처음 대면하는 단계로 전체 프로그램을 소개하고 프로그램 참여자 및 가족의 주요문제를 확인하고 참여자가 프로그램에 대한 긍정적인 시각과 신뢰를 가질 수 있도록 한다.		
진행 시 유의사항	프로그램 참여자는 대부분 강제적으로 의뢰되어 참여하기 때문에 프로그램에 대한 거부감을 최대한 줄이면서 참여자들의 신뢰감과 친밀감을 형성하는데 주력해야 한다. 더불어 참여자들이 향후 프로그램에 대한 의욕을 가질 수 있도록 격려하고 동기를 부여해야 한다.		
순서	내용	비중	활용도구
인사 및 소개	1. 참여자의 긴장을 풀어주고 인사를 나눈다. 2. 진행자의 성명, 하는 일, 전체 프로그램에서의 역할 등을 소개한다.	10%	—
프로그램 소개	1. 전체 프로그램 회기별 내용을 소개한다. 2. 제시한 프로그램 외에 하고 싶은 것이 있는지, 조정하고 싶은 내용이 있는지 듣고 반영할 수 있는 부분은 반영한다.	10%	—
사전검사 및 심리검사	1. 중앙아동보호전문기관에서 제시한 부모양육태도검사지(PAT)를 활용하여 부모양육태도에 대한 검사를 실시한다. 2. 다양한 심리검사 도구를 활용하여 현재의 상태를 점검한다.	30%	도구1. PAT 도구2. 우울증 척도
주요문제 확인	1. 경청과 질문기법을 활용하여 아동학대 사건은 왜 일어났으며 참여자의 심정은 어떠한지 편안하게 이야기 할 수 있도록 한다. 2. 참여자 또는 참여자 가족이 현재 느끼는 가장 큰 문제나 어려움이 무엇인지 이야기 할 수 있도록 한다. 3. 프로그램은 어려움을 풀어가는 과정이 될 것이라고 격려하고 지지한다.	30%	자료1. 경청 및 질문기법 도구3. 생각하기
프로그램 목표 설정	1. 프로그램을 통해 기대하는 달성 가능한 목표를 함께 수립한다. 2. 현재 문제를 해결하고 목표를 달성하기 위해 노력할 수 있도록 독려한다. 3. 참여자의 변화 가능성을 지지한다.	10%	—
종결	1. 오늘 상담에 대한 소감을 이야기한다. 2. 다음 프로그램에 대해 간략하게 설명한다.	10%	—

2. 사정 및 욕구조사			
목표	프로그램 참여자의 개인적 상황 및 특성, 학대발생요인, 가계도 및 생태도 등 전반적인 사항을 파악하고 이를 통해 프로그램에 대한 참여자의 변화욕구 및 가능성을 파악한다.		
진행 시 유의사항	프로그램 참여자가 자신의 상황을 편안하게 이야기할 수 있도록 충분히 시간을 두고 라포를 형성하도록 한다. 동일한 내용을 반복적으로 이야기하지 않도록 참여자에 대한 기본 정보를 충분히 숙지하도록 한다.		
순서	내용	비중	활용도구
도입	1. 한주 동안 안부와 심경 또는 변화에 대해 이야기를 나눈다. 2. 진행자가 자신의 소식을 전하며 자연스러운 분위기를 유도한다.	10%	—
참여자 정보확인	1. 초기상담지를 활용하여 참여자의 주거형태, 가족관계, 직업 및 소득, 중독 및 음주 횟수 등 참여자의 상황을 파악한다.	30%	도구4. 초기 상담지
아동학대 관련 정보	1. 처음 아동학대가 발생한 시기와 상해정도, 어떻게 처리되었는지 이야기한다. 2. 아동학대의 빈도는 어느 정도인지, 최근에 발생한 아동학대는 언제였는지, 어떻게 처리되었는지 등 아동학대 사건에 대해 이야기한다.	20%	—
가계도 및 생태도	1. 가계도와 생태도를 통해 참여자를 둘러싼 가족 간의 관계와 사회적 관계를 파악한다.	10%	도구5. 가계도 도구6. 생태도
SWOT 분석	1. 참여자 내부의 강점과 약점, 외부의 강점과 약점에 대해 작성해 보도록 한다. 2. 문제해결에 대한 욕구, 해결능력이 참여자에게 있음을 강조한다.	20%	도구7. 나의 SWOT 분석
종결	1. 오늘 상담에 대한 소감을 이야기한다. 2. 다음 프로그램에 대해 간략하게 설명한다.	10%	—

3. 내 안의 상처와 마주하기			
목표	프로그램 참여자 자신의 어린 시절 상처와 아픔을 돌아보고 이를 통해 자신은 자녀에게 어떤 부모인지, 자신으로 인해 자녀가 받는 아픔과 상처가 무엇인지 인지할 수 있는 기회를 제공한다.		
진행 시 유의사항	과거 어린 시절 학대에 대한 경험이나 상처를 드러내는 것은 쉽지 않음을 인정하고 편안하게 자신의 상처를 들여다 볼 수 있도록 한다. 강압적이거나 반드시 해야 하는 과제라는 느낌을 받지 않도록 편안하게 분위기를 이끌어내어야 한다.		
순서	내용	비중	활용도구
도입	1. 한주 동안 안부와 심경 또는 변화에 대해 이야기를 나눈다. 2. 진행자가 자신의 소식을 전하며 자연스러운 분위기를 유도한다.	10%	—
내안의 깊은 상처	1. 눈을 감고 성장해오는 동안 받았던 상처에 대해 회상해보도록 한다. 2. 그때의 감정에 대해 이야기하고 공감한다.	30%	도구8. 공감하기
내가 자녀에게 주었던 상처	1. 참여자가 자녀에게 상처를 주었을 것으로 생각되는 일에 대해 떠올려본다. 2. 그때 참여자가 가졌던 감정과 자녀가 느꼈을 감정에 대해 이야기한다.	30%	도구8. 공감하기
자녀의 상처에 대한 공감	1. 참여자가 성장하면서 받은 상처를 통해 자녀가 받았을 상처에 대해 공감할 수 있도록 한다.	20%	—
종결	1. 오늘 상담에 대한 소감을 이야기한다. 2. 다음 프로그램에 대해 간략하게 설명한다.	10%	—

4. 참여자 치료		
목표	심리적 문제를 안고 있는 참여자들이 전문적인 치료자와의 상담을 통해 자기 자신을 탐색하고 자신의 다양한 문제들을 이해하고 변화시키도록 돕는다.	
진행 시 유의사항	알코올 및 약물 중독, 우울증 등 치료를 요하는 참여자들의 특성에 따라 관련 전문기관을 연계하여 치료를 진행하고 그것을 프로그램 시간으로 인정한다.	
순서	내용	비고
전문기관 연계	1. 참여자별 개별 특성에 따라 전문기관을 연계하고 치료를 진행한다.	—
알코올 및 약물중독	1. 알코올 자가 진단, 약물 남용 선별 척도 등 알코올 및 약물중독의 정도를 측정한다. 2. 알코올 및 약물중독이 정신건강에 미치는 영향 등 위험성에 대해 설명한다. 3. 알코올 및 약물에 의존하게 된 이유 등에 대해 이야기 나눈다. 4. 알코올 및 약물의 이득과 손실에 대해 이야기한다. 5. 알코올 및 약물을 감소시키기 위한 노력, 중단 후 가족의 변화 등에 대해 이야기한다. 6. 참여자가 실천할 수 있는 장단기 과제를 수립한다.	전문기관의 판단에 따라 시간과 내용 운영
우울증	1. 우울증 진단 검사에 따라 참여자의 우울증 정도를 측정한다. 2. 우울증의 원인, 증상 등에 대해 설명한다. 3. 우울증을 극복하기 위한 스트레스 조절, 사회적 지지 등 전문가와 상담과 치료를 병행한다.	전문기관의 판단에 따라 시간과 내용 운영
상담 및 치료 시간 인정	1. 관련 기관의 상담 및 치료 보고서를 받아 이를 프로그램 시간에 포함한다.	—

5. 문제해결			
목표	프로그램 참여자가 자신에게 발생한 문제를 인지하고 문제해결을 위한 다양한 접근을 고려하는 등 문제해결 과정을 탐색하고 효과적인 문제해결 과정을 습득하도록 한다.		
진행 시 유의사항	다양한 문제해결 방법을 제시하고 참여자들이 자신에게 가장 적절한 방법을 습득할 수 있도록 충분히 시간을 갖도록 한다.		
순서	내용	비중	활용도구
도입	1. 한주 동안 안부와 심경 또는 변화에 대해 이야기를 나눈다. 2. 진행자가 자신의 소식을 전하며 자연스러운 분위기를 유도한다.	10%	—
평소 문제해결 과정	1. 현재 참여자의 갈등상황 및 문제에 대해 이야기한다. 2. 평소 문제에 대해 어떻게 대응해 왔는지 탐색한다. 3. 문제는 어떠한 방식으로 해결되었는지 살펴본다.	20%	도구9. 나의 문제해결 과정
문제해결 단계	1. 문제해결단계에 대해 설명한다. 2. 문제해결단계에 따라 1단계 문제를 인식하고 2단계 구체적 문제를 인지하고 3단계 문제해결을 위한 다양한 접근을 고려하고 4단계 가장 유용한 접근 방법을 선택하고 5단계 선택한 접근의 효과성을 측정한다.	30%	자료2. 문제해결 단계
나에게 적합한 문제해결 방법	1. 문제해결 단계에 따라 참여자의 문제를 대입시켜 연습한다. 2. 문제해결을 위한 다양한 방법을 제시한다. 3. 참여자에 가장 적합한 문제해결 방법을 찾는다. 4. 선택한 문제해결 방법에 따라 연습한다.	30%	자료3. 다양한 문제해결 방법
종결	1. 오늘 상담에 대한 소감을 이야기한다. 2. 다음 프로그램에 대해 간략하게 설명한다.	10%	—

6. 스트레스 관리			
목표	프로그램 참여자의 스트레스 유발요인 및 다양한 스트레스를 인식하고 자신의 평소 스트레스 관리 방법을 돌아봄으로써 바람직한 스트레스 관리 방법을 모색하고 훈련하다.		
진행 시 유의사항	평소 참여자의 스트레스 해소 방식을 판단하거나 비난하지 말고 공감하고 이해해 주면서 자신에게 보다 효과적인 스트레스 관리 방법을 익힐 수 있도록 한다.		
순서	내용	비중	활용도구
도입	1. 한주 동안 안부와 심경 또는 변화에 대해 이야기를 나눈다. 2. 진행자가 자신의 소식을 전하며 자연스러운 분위기를 유도한다.	10%	—
스트레스 이해	1. 스트레스란 무엇인지 설명한다. 2. 스트레스의 원인은 무엇인지, 스트레스로 인한 증상은 무엇인지 설명한다.	10%	자료4, 스트레스 이해
나의 스트레스 정도	1. 참여자의 스트레스 정도를 측정한다. 2. 참여자가 최근 경험한 스트레스에 대해 떠올려본다. 3. 스트레스 사건과 당시의 증상, 참여자의 대처, 결과는 무엇이었는지 이야기한다.	40%	도구10. 지각된 스트레스 척도 도구11. 스트레스 사건
스트레스 대처방법	1. 누구나 스트레스를 받으며 이를 어떻게 해소하는 것이 중요하다는 것을 인식하도록 한다. 2. 근육이완법, 일시중단법 등 스트레스에 대처하는 다양한 방법들을 소개한다. 3. 자신에 가장 적합한 방법을 찾아본다.	30%	—
종결	1. 오늘 상담에 대한 소감을 이야기한다. 2. 다음 프로그램에 대해 간략하게 설명한다.	10%	—

7. 분노조절			
목표	프로그램 참여자의 분노 요인 및 분노에 대한 대처 방법을 돌아봄으로써 자신의 분노에 대해 인정하고 바람직한 분노 조절 방법을 모색하고 훈련한다.		
진행 시 유의사항	평소 참여자의 분노 상황과 대응 방법을 판단하거나 비난하지 말고 공감하고 이해해 주면서 바람직한 분노 조절 방법을 익힐 수 있도록 한다.		
순서	내용	비중	활용도구
도입	1. 한주 동안 안부와 심경 또는 변화에 대해 이야기를 나눈다. 2. 진행자가 자신의 소식을 전하며 자연스러운 분위기를 유도한다.	10%	—
분노에 대한 이해	1. 분노란 무엇인지 설명한다. 2. 분노의 원인은 무엇인지, 분노로 인한 증상은 무엇인지 설명한다.	10%	자료5. 분노에 대한 이해
나의 분노 정도	1. 참여자의 분노 지수를 측정한다. 2. 최근 참여자를 분노하게 한 사건을 떠올려본다. 3. 당시 분노했던 사건과 당시의 증상, 참여자의 대처, 결과는 무엇이었는지 이야기한다.	20%	도구12. 분노지수 도구13. 분노한 사건
분노와 학대	1. 참여자의 분노가 아동학대로 이어졌던 일이 있는지 회상한다. 2. 분노와 힘의 관계에 대해 설명한다. 3. 분노가 약한 사람에게 향하지 않아야 함을 인식하도록 한다.	20%	—
분노 조절 훈련	1. 근육이완, 명상 등 다양한 분노조절 방법을 소개한다. 2. 자신에게 가장 적합한 분노조절 방법을 찾아 연습한다.	30%	자료6. 다양한 분노조절 방법
종결	1. 오늘 상담에 대한 소감을 이야기한다. 2. 다음 프로그램에 대해 간략하게 설명한다.	10%	—

8. 아동발달에 대한 이해			
목표	영유아기 아동발달 단계별 아동의 신체, 인지, 정서, 사회성 발달의 특성을 이해함으로써 아동양육에 대한 기본적 정보를 제공하고 참여자가 자녀의 성장과정에 따른 자신의 양육방법을 익힐 수 있도록 한다.		
진행 시 유의사항	강의에 대해 지루해하지 않도록 동영상과 도구를 활용하여 참여자의 활동을 높이도록 한다.		
순서	내용	비중	활용도구
도입	1. 한주 동안 안부와 심경 또는 변화에 대해 이야기를 나눈다. 2. 진행자가 자신의 소식을 전하며 자연스러운 분위기를 유도한다.	10%	—
아동발달 과정	1. 아동발달과정에 대한 동영상을 시청한다. 2. 동영상에 대한 소감을 나눈다.	10%	—
아동발달 단계 및 특성	1. 아동발달 단계와 단계별 특성에 대해 설명한다. 2. 아동의 발달단계에 따른 부모의 역할을 설명한다.	20%	—
자녀의 발달과정	1. 자녀의 발달과정에서 좋았던 때와 나빴던 때, 특징적인 사건을 중심으로 회상하면서 자녀발달곡선을 그려본다. 2. 특징적인 사건들이 자녀에게 어떠한 영향을 주었을 것으로 생각하는지, 미래는 어떻게 될 것이라고 생각하는지 이야기한다.	50%	도구14. 자녀발달 곡선
종결	1. 오늘 상담에 대한 소감을 이야기한다. 2. 다음 프로그램에 대해 간략하게 설명한다.	10%	—

9. 아동학대에 대한 이해			
목표	아동학대의 개념 및 유형, 아동학대 가정 및 아동의 특징, 학대가 아동에게 미치는 영향 등을 살펴봄으로써 아동이 부모의 소유물이 아니며 체벌이 부모의 당연한 권리가 아님을 인식하도록 한다. 궁극적으로 아동 학대에 대한 여러 요인들을 파악하여 아동학대와 방임을 예방하고자 한다.		
진행 시 유의사항	참여자 아동학대 사례를 통해 자신의 학대 행위를 인식하는 과정으로 참여자들이 자신의 행위에 대한 저항이나 회피를 보일 수 있으므로 참여자들의 학대 행위에 집중하기 보다는 객관적이고 중립적으로 아동학대에 대한 교육이 이루어질 수 있도록 한다.		
순서	내용	비중	활용도구
도입	1. 한주 동안 안부와 심경 또는 변화에 대해 이야기를 나눈다. 2. 진행자가 자신의 소식을 전하며 자연스러운 분위기를 유도한다.	10%	-
아동학대 인식조사	1. 아동학대 인식 척도를 토대로 참여자의 아동학대 인식을 파악한다. 2. 아동학대 인식 척도 결과에 대해 이야기를 나눈다.	10%	도구15. 아동학대 인식 척도
아동학대의 이해	1. 아동학대의 개념 및 아동학대의 유형(신체적 학대, 정서적 학대, 성적 학대, 방임 등)에 대해 설명한다. 2. 아동복지법, 아동학대처벌법, 성폭력범죄의 처벌 및 피해자보호 등에 관한 법률, 청소년의 성보호에 관한 법률 등 아동학대 관련 법에 대해 설명한다. 3. 아동학대가 아동에게 어떠한 영향을 미치는지 설명한다.	30%	자료7. 아동 학대에 대한 이해
아동학대와 체벌	1. 아동학대 동영상 및 관련 기사를 보여준다. 2. 동영상 및 기사 속 학대 행위자와 참여자의 차이점과 유사점을 찾아본다. 3. 아동학대와 체벌이 어떻게 다르다고 생각하는지 이야기한다. 4. 참여자는 자녀를 때린 행위를 학대라고 생각하는지, 체벌이라고 생각하는지 의견을 나눈다.	40%	도구16. 아동 학대와 체벌
종결	1. 오늘 상담에 대한 소감을 이야기한다. 2. 다음 프로그램에 대해 간략하게 설명한다.	10%	-

10. 건강한 양육태도			
목표	프로그램 참여자가 아동의 바람직하지 않은 행동에 대해 즉각적인 학대를 가하는 방식의 양육태도에서 벗어나 아동의 행동에 대한 바람직한 반응 방식과 양육태도를 학습하도록 한다.		
진행 시 유의사항	지금까지 아동의 행동에 대한 참여자의 반응이나 양육태도가 잘못된 방식이라는 느낌이 들지 않도록 객관적이고 중립적으로 프로그램이 진행될 수 있도록 한다.		
순서	내용	비중	활용도구
도입	1. 한주 동안 안부와 심경 또는 변화에 대해 이야기를 나눈다. 2. 진행자가 자신의 소식을 전하며 자연스러운 분위기를 유도한다.	10%	—
나의 양육태도	1. 참여자를 화나게 하는 아이의 행동, 그에 대한 반응, 반응에 대한 아이의 반응 등 자신의 평소 양육태도를 떠올려본다. 2. 참여자가 기대했던 아이의 반응, 향후 스스로에게 기대하는 반응 등에 대해 이야기한다.	30%	도구17. 나의 양육태도
나는 어떤 부모인가	1. 참여자가 생각하는 좋은 부모란 무엇인지 생각한다. 2. 참여자가 스스로 좋은 부모라고 느낄 때, 좋은 부모가 아니라고 느낄 때가 언제인지 이야기한다.	30%	도구18. 나는 어떤 부모 입니까?
자녀의 성장에 필요한 부모 역할	1. 자녀가 보다 건강하게 성장하기 위해 필요한 부모의 역할에 대해 생각해본다. 2. 좋은 부모가 되기 위해 어떤 노력을 해야 하는지 생각한다.	20%	도구19. 자녀의 성장에 필요한 부모 역할
종결	1. 오늘 상담에 대한 소감을 이야기한다. 2. 다음 프로그램에 대해 간략하게 설명한다.	10%	—

11. 바람직한 의사소통 방법			
목표	프로그램 참여자가 무심코 던진 말들이 자녀 또는 가족들에게 얼마나 상처가 될 수 있는지 돌아보는 기회를 제공한다. 자신의 일상적인 의사소통 패턴을 이해하고 바람직한 의사소통 기술을 습득한다.		
진행 시 유의사항	겉으로 드러나는 참여자의 거칠거나 공격적인 말을 비난하거나 나무라기보다 본인이 그렇게 표현할 수밖에 없었던 여러 상황과 이유, 속마음을 이해해 주고 편안하게 자신의 이야기를 할 수 있도록 분위기를 조성해야 한다.		
순서	내용	비중	활용도구
도입	1. 한주 동안 안부와 심경 또는 변화에 대해 이야기를 나눈다. 2. 진행자가 자신의 소식을 전하며 자연스러운 분위기를 유도한다.	10%	—
의사소통 척도	1. 의사소통척도 검사를 통해 참여자의 의사소통 방식을 알아본다. 2. 검사 결과에 대해 이야기한다.	10%	도구20. 의사소통 척도
상처받고 상처준 말	1. 참여자가 일상생활에서 들었던 상처받았던 말과 자녀와 가족들에게 상처주었던 말을 떠올려본다. 2. 그 말의 속마음을 다시 들여다보고 표현한다.	30%	도구21. 상처받고 상처준말
효과적인 의사소통 방법	1. 의사소통을 방해하는 대화법과 의사소통을 보다 원활하게 하는 대화법에 대해 설명한다. 2. I-message기법과 비폭력 대화법 등에 대해 설명하고 이를 연습한다.	40%	자료8. 대화법
종결	1. 오늘 상담에 대한 소감을 이야기한다. 2. 다음 프로그램에 대해 간략하게 설명한다.	10%	—

12. 역할극			
목표	참여자가 자녀 또는 가족의 일원으로 타인의 역할을 실행해 보도록 함으로써 자신이나 타인의 행동에 대한 통찰과 문제시 되는 태도나 행동을 변화시키기 위한 동기를 제공한다.		
진행 시 유의사항	참여자의 행동을 비판하지 말고 질문을 통해 문제점을 인식할 수 있도록 한다. 동영상 촬영을 통해 자신의 행동을 다시 한번 보고 참여자들의 피드백을 받을 수 있도록 한다.		
순서	내용	비중	활용도구
도입	1. 한주 동안 안부와 심경 또는 변화에 대해 이야기를 나눈다. 2. 진행자가 자신의 소식을 전하며 자연스러운 분위기를 유도한다.	10%	—
역할극에 대한 이해	1. 역할극이란 무엇이며 빈의자 기법, 가족조각 기법 등 다양한 역할극에 대해 설명한다. 2. 역할극을 통한 효과에 대해 설명한다.	10%	자료9. 역할극에 대한 이해
빈의자 기법	1. 두개의 의자를 준비한 뒤 한 의자에 참여자가 앉는다. 2. 빈 의자에 학대 받은 자녀가 앉아 있다고 가정하고 하고 싶은 말을 한다. 3. 상대방의 의자에 가서 상대방의 입장이 되어 그 말에 대해 대답한다. 4. 자리를 바꾸어 가며 대화를 주고 받는다.	40%	—
가족조각 기법	1. 가족 내 특정 상황에 대한 참여자의 생각대로 가족 구성원의 표정과 신체적인 특성을 조각한다. 2. 가족 조각을 통해 본 자신의 모습, 가족의 모습에 대해 느낀 점을 이야기한다.	30%	—
종결	1. 오늘 상담에 대한 소감을 이야기한다. 2. 다음 프로그램에 대해 간략하게 설명한다.	10%	—

13. 자조모임			
목표	프로그램 종료 후에도 참여자들이 학대를 예방할 수 있도록 연락망을 구축하고 서로에게 좋은 자원으로 기능할 수 있는 자조모임을 운영할 수 있도록 한다.		
진행 시 유의사항	참여자들이 자조모임에 생소하지 않도록 자조모임과 운영방법에 대해 충분히 설명하고 참여자의 특성과 지역 등을 고려하여 향후 자조모임이 구성될 수 있도록 홍보하고 모집한다.		
순서	내용	비중	활용도구
도입	1. 한주 동안 안부와 심경 또는 변화에 대해 이야기를 나눈다. 2. 진행자가 자신의 소식을 전하며 자연스러운 분위기를 유도한다.	10%	—
자조모임에 대한 이해	1. 자조모임이 무엇인지, 자조모임의 특성 및 유형에 대해 설명한다. 2. 자조모임은 어떠한 기능을 가지고 있으며 현재 집단에서 어떻게 유용하게 작용할 수 있는지 설명한다.	10%	자료10. 자조모임에 대한 이해
서로에게 힘이 되어주기	1. 현재 자신이 겪고 있는 문제나 어려움에 대해 말한다. 2. 어려움을 말한 참여자에 대해 돌아가면서 공감하거나 지지하는 말을 한다. 3. 공감 또는 지지받은 느낌을 공유한다.	30%	—
자조모임 연습	1. 화가 나거나 스트레스가 높아졌을 때 또는 학대 상황이 발생했을 때를 상상한다. 2. 상대방에게 전화를 하고 상대방의 의견을 묻도록 한다. 3. 상황에 대해 조언을 해준다.	20%	—
향후 자조모임 구성	1. 서로가 어려움에 처했을 때 도움을 주고 받을 수 있도록 연락처를 공유한다. 2. 자조모임에 대한 규칙을 정한다. 3. 향후 자조모임을 통해 기대하는 바에 대해 이야기 나눈다.	20%	—
종결	1. 오늘 상담에 대한 소감을 이야기한다. 2. 다음 프로그램에 대해 간략하게 설명한다.	10%	—

14. 가족상담			
목표	아동학대는 참여자의 문제이나 자녀를 비롯한 가족 구성원 전체에 영향을 미치는 문제라는 점에서 아동학대를 가족 전체의 문제로 보고 개인 뿐만 아니라 가족이라는 체제와 가족 구성원의 관계성에 초점을 맞추어 가족의 역기능적 체제, 행동과 증상을 개선하고자 한다.		
진행 시 유의사항	프로그램 참여자 및 가족 구성원 중 1인이 일방적으로 발언을 주도하거나 통제하지 않도록 하며 가족 구성원 모두가 편안한 상태에서 이야기할 수 있도록 발언의 기회를 조정한다.		
순서	내용	비중	활용도구
도입	1. 한주 동안 안부와 심경 또는 변화에 대해 이야기를 나눈다. 2. 가족들과 인사를 나누고 편안하게 상담이 이루어질 수 있도록 긴장을 풀어준다.	10%	—
가족의 유형	1. 가족들은 어떤 방식으로 의사소통하고 있는지 측정한다. 2. 가족 내에서 누가 권력을 가지고 있는지, 가족은 개방성을 가지고 있는지 이야기한다.	20%	도구22. 의사소통 유형 검사
가족의 문제	1. 가족이 과거와 현재 겪고 있는 문제는 무엇이라고 생각하는지 각자 이야기한다. 2. 위험에 처한 가족이 누구인지, 가족의 핵심 문제는 누가와 연결되어 있는지 이야기한다. 3. 평소 문제를 어떤 방식으로 해결해왔고 향후 어떻게 해결해가야 하는지 이야기한다.	40%	—
가족의 재구조화	1. 잘못된 가족 규칙이나 신념이 있는지 찾아본다. 2. 이를 보다 완화된 규칙과 신념으로 바꿔본다.	20%	도구23. 잘못된 가족신념
종결	1. 오늘 상담에 대한 소감을 이야기한다. 2. 다음 프로그램에 대해 간략하게 설명한다.	10%	—

15. 가족활동			
목표	가족 구성원들과의 여행 또는 놀이, 식사를 통해 가족 구성원들과의 친밀감을 높이고 소원해진 관계를 회복하고자 한다.		
진행 시 유의사항	가족 구성원들이 함께 할 수 있는 여행, 놀이, 식사 등을 과업으로 주되 참여자가 이를 의무감으로 받아들이지 않고 가족들과 새로운 관계를 형성할 수 있는 계기가 될 수 있도록 한다.		
순서	내용	비중	활용도구
도입	1. 한주 동안 안부와 심경 또는 변화에 대해 이야기를 나눈다. 2. 진행자가 자신의 소식을 전하며 자연스러운 분위기를 유도한다.	10%	—
가족과 함께 할 수 있는 것들	1. 가족들이 함께 하면서 친밀감을 높이고 서로에 대해 이해할 수 있는 것이 무엇이 있을지 함께 이야기한다. 2. 요리, 놀이, 쇼핑, 식사, 여행 등 가족들과 함께 할 수 있는 것 또는 함께 하고 싶은 것을 선택한다.	20%	—
가족활동 과업	1. 참여자가 선택한 가족활동을 과업으로 지시한다. 2. 다음회기까지 가족활동을 수행하고 이것을 프로그램 시간으로 인정한다.	50%	—
가족활동 보고서	1. 간략한 가족활동 보고서를 작성하여 제출한다.	10%	도구24. 가족활동 보고서
종결	1. 오늘 상담에 대한 소감을 이야기한다. 2. 다음 프로그램에 대해 간략하게 설명한다.	10%	—

16. 사회적 자원 활용			
목표	프로그램 참여자를 둘러싼 다양한 사회 속 인적자원과 사회적 자원을 파악하여 건강한 사회적 네트워크를 형성하고 할 수 있도록 한다.		
진행 시 유의사항	프로그램 참여자는 사회적 자원에 대해 생소해하고 좁게 생각함으로써 사회적 자원이 없다고 단정하는 경우가 많으므로 사회적 자원의 개념을 넓게 보고 긍정적 자원을 찾아낼 수 있도록 충분히 시간을 준다.		
순서	내용	비중	활용도구
도입	1. 한주 동안 안부와 심경 또는 변화에 대해 이야기를 나눈다. 2. 진행자가 자신의 소식을 전하며 자연스러운 분위기를 유도한다.	10%	—
사회적 지지감	1. 참여자가 그들의 비공식적 지지체계인 가족, 친척, 친구 및 학교와 이웃으로 받는 사회적 지지의 다양한 측면들을 평가한다. 2. 사회적 지지 점수에 대한 생각을 나눈다.	10%	
사회적 자원	1. 사회적 자원이 무엇인지, 사회적 자원은 왜 필요한지 설명한다. 2. 사회적 자원을 향상시킬 수 있는 방법에 대해 이야기를 나눈다.	10%	도구25. 사회적 지지 척도
사회적 관계 리멤버링	1. 가족, 친척, 친구 및 학교, 이웃 등 참여자를 둘러싼 다양한 사회적 관계를 떠올려본다. 2. 참여자에게 의미있는 사람 또는 긍정적 영향을 준 사람 등으로 새로운 관계망을 만들어본다. 3. 참여자가 이들에게 기대하는 것, 참여자가 이들에게 해줄 수 있는 것에 대해 이야기한다.	50%	도구26. 사회적 관계 리멤버링
사회적 서비스	1. 지역사회에서 도움을 받을 수 있는 기관에 대한 정보를 제공한다. 2. 지역사회 다양한 서비스에 대해 소개한다.	10%	부록. 지역사회 서비스 기관
종결	1. 오늘 상담에 대한 소감을 이야기한다. 2. 다음 프로그램에 대해 간략하게 설명한다.	10%	—

17. 가족의 미래			
목표	프로그램 참여자가 지금까지 자신의 상황과 여러 문제들을 극복하고 새로운 삶에 대한 희망, 미래의 건강한 가족에 대한 희망을 가질 수 있도록 한다.		
진행 시 유의사항	참여자들이 지금까지의 과정을 되짚어보고 삶의 변화가능성, 삶의 희망을 가질 수 있도록 격려하고 지지한다.		
순서	내용	비중	활용도구
도입	1. 한주 동안 안부와 심경 또는 변화에 대해 이야기를 나눈다. 2. 진행자가 자신의 소식을 전하며 자연스러운 분위기를 유도한다.	10%	—
가족의 미래	1. 참여자가 생각하는 가족의 모습은 무엇인지 생각해 본다. 2. 이를 위해 참여자가 해야 할 일을 생각해보고 단기, 중기, 장기 계획을 세워본다.	10%	도구27. 가족의 미래 계획
가족 버킷리스트	1. 가족과 하고 싶은 것, 먹고 싶은 것, 배우고 싶은 것, 여행가고 싶은 곳 등을 떠올려본다. 2. 하고 싶은 것들을 적고 실천한다.	20%	도구28. 가족 버킷리스트
가족에게 전하고 싶은 말	1. 프로그램이 진행되는 동안 자녀에게 또는 가족들에게 전하고 싶은 말을 떠올려본다. 2. 마음을 편지 또는 영상으로 만든다.	20%	—
사랑의 김밥 만들기	1. 김밥 재료를 준비해 참여자들과 함께 만든다. 2. 김밥을 만들어 도시락을 준비한다. 3. 작성한 편지 또는 영상과 함께 도시락을 만들어 자녀 또는 가족에게 전달한다.	30%	—
종결	1. 오늘 상담에 대한 소감을 이야기한다. 2. 다음 프로그램에 대해 간략하게 설명한다.	10%	—

18. 종결 상담			
목표	종결상담은 프로그램을 마무리하는 단계로 전체 프로그램을 평가하고 프로그램을 통해 달라진 점, 가족과의 관계를 개선하기 위한 노력, 가족에 대한 배려를 다짐한다.		
진행 시 유의사항	모든 회기를 충실히 수행한 참여자들을 격려하고 스스로 자신의 변화를 인식할 수 있도록 지지해 주어야 한다.		
순서	내용	비중	활용도구
도입	1. 한주 동안 안부와 심경 또는 변화에 대해 이야기를 나눈다. 2. 진행자가 자신의 소식을 전하며 자연스러운 분위기를 유도한다.	10%	—
프로그램을 통한 변화	1. 프로그램을 진행하면서 참여자에게서 나타난 변화에 대해 살펴본다. 2. 스스로가 느끼는 변화, 가족들이 느끼는 변화, 주변 사람들이 느끼는 변화가 있는지 이야기한다.	30%	도구29. 나의 변화
목표 달성	1. 프로그램 초반에 세운 목표가 어느 정도 달성되었다고 생각하는지 이야기한다. 2. 향후 계획에 대해 이야기한다.	30%	—
사후검사	1. 부모양육태도검사지(PAT)를 활용하여 부모양육태도에 대한 사후검사를 실시한다. 2. 사전검사와 비교하여 달라진 변화에 대해 이야기한다.	10%	—
프로그램 평가	1. 프로그램 평가서를 작성한다. 2. 프로그램 전반적인 내용에 대한 평가와 소감을 이야기한다.	10%	도구30. 프로그램 평가서
종결	1. 프로그램을 통한 참여자의 변화가 향후에도 지속될 수 있도록 격려하고 지지한다.	10%	—

V. 프로그램 활용방안 및 향후과제

1. 프로그램 활용방안

본 연구는 아동학대 처벌법 시행으로 아동보호전문기관에서 아동학대 행위자에 대한 상담 및 교육이 가능해짐에 따라 아동학대 행위자 상담 및 교육을 강화하고, 아동학대가 발생할 우려가 있는 취약집단 및 일반부모를 대상으로 한 상담 및 교육을 통해 아동학대를 사전에 예방하고 가족통합을 위한 전문적인 프로그램을 개발하여 현장에서 활용할 수 있도록 하였다.

프로그램 대상을 일반부모, 취약계층, 수강명령 대상자로 구분하여 프로그램을 제시하고 있으나 참여자 및 아동학대 행위자의 특성, 학대 정도, 진행자의 활용 능력에 따라 프로그램은 탄력적으로 변경하여 운영할 수 있다.

1) 아동보호전문기관 아동학대 수강명령 대상자 교육 활용

2014년 9월 아동학대 처벌법 제정으로 아동학대 행위자에 대한 수강명령이 가능해졌고, 이에 따라 아동보호전문기관은 아동학대 행위자를 대상으로 한 상담 및 교육 프로그램을 운영하게 되었다. 현재 부산에서 아동학대로 인한 수강명령 대상자는 9월 시점을 기준으로 총 16명이다. 올해 부산아동보호종합센터의 교육대상은 총9명으로 3명은 완료되었고 3명은 현재 진행 중이며 3명은 수강명령을 받은 상태로 곧 프로그램이 진행될 예정이다. 부산동부아동보호전문기관의 교육대상은 총7명으로 1명이 완료되었고 5명이 현재 진행 중이며 1명은 수강명령을 받았으나 항소중이다. 현재 수강명령 대상자가 없는 부산서부아동보호전문기관을 포함하여 부산 소재 3개 아동보호전문기관의 수강명령 대상자는 향후 점차 늘어날 것으로 예상할 수 있다. 따라서 이들 수강명령 대상자에 대한 상담 및 교육 프로그램 운영 시 본 연구의 프로그램을 참고하여 활용할 수 있을 것이다.

2) 일반부모 및 취약집단 대상 교육 활용

현재 이루어지고 있는 수강명령을 받은 아동학대 행위자를 대상으로 하는 프로그램은 아동학대 행위자의 재학대를 예방하는 데는 도움이 될 수 있으나 아동학대를 예방하기에는 적절하지 않다. 아동학대의 80% 이상이 부모에 의한 학대라는 점에서 아동학대를 예방하기 위해서는 수강명령을 받은 아동학대 행위자에 한정하기 보다는 아동학대가 발생할 소지가 있는 취약집단과 일반부모를 대상으로 한 교육을 통해 아동학대에 대한 인식을 높이는 것이 무엇보다 중요하다. 따라서 본 연구의 프로그램은 수강명령 대상자에 한정된 프로그램이 아니라 취약집단 및 일반부모까지 그 대상자를 넓혀 아동학대를 사전에 예방할 수 있도록 하였다.

3) 부모 외 아동학대 행위자 대상 활용

본 연구에서 제시하는 프로그램은 주양육자인 부모를 대상으로 하고 있으나 부모 외 부모 역할을 수행하고 있는 조부모, 친인척 등 대리양육자를 대상으로 한 상담과 교육에서도 유용하게 활용될 수 있다. 따라서 제시하고 있는 대상과 프로그램에 한정하지 않고 프로그램을 탄력적으로 변경하여 폭넓게 활용할 수 있을 것이다.

2. 향후과제

1) 아동보호전문기관의 합법적 권한 강화

아동학대는 80% 이상이 부모에 의해 발생하고 있지만 학대 행위자에 대한 적절한 개입이 이루어지지 못함으로써 재학대가 발생할 가능성이 높다. 따라서 효과적인 아동학대 예방 및 재학대 방지를 위해서는 수강명령을 받은 아동학대 행위자 뿐 아니라 미약한 정도의 학대가 발생하고 있거나 발생할 우려가 있는 취약집단에 대한 아동학대 예방 교육이 필요하다.

그러나 제도적으로 이들을 교육하기에는 한계가 있다. 수강명령을 받은 아동학대 행위자들의 경우에도 교육에 대한 거부감이 많아 실제 프로그램을 운영하기가 쉽지 않은 상황에서 미약한 정도의 학대가 발생하고 있거나 발생할 우려가 있는 취약집단에 대한 교육이 자발적으로 이루어지기란 쉽지 않다. 따라서 취약집단을 대상으로 하는 예방교육이 이루어질 수 있도록 아동보호전문기관의 합법적 권한을 강화할 필요가 있다. 현재 아동학대 처벌법에서는 검찰의 기소유예와 법원의 수강명령을 통해 아동학대 행위자 교육이 이루어지도록 하고 있으나 그 전 단계에서 아동학대를 예방할 수 있는 시스템이 마련되어야 한다. 아동학대전문기관의 권한을 확대하여 현장 방문시 아동의 격리를 비롯한 부모에 대한 상담 및 교육 명령이 합법적으로 가능할 수 있도록 하는 제도적 보완이 필요하다.

2) 홍보를 통한 부모교육 강화

아동학대는 부모가 폭력적이거나 부주의하기 때문이 아니라 아동의 욕구를 이해하고 적절하게 반응할 수 있는 지식을 결여하고 있기 때문에 발생한다. 따라서 아동학대를 예방하기 위해서는 양육기술과 대화기법 등 기본적인 부모교육이 선행되어야 한다.

아동보호전문기관은 아동학대 예방 교육 및 행위자 상담 및 교육 등 전문적이고 다양한 서비스를 제공하고 있으나 주민들이 잘 인지하지 못하고 있다. 아동보호전문기관에 대한 홍보를 강화하여 아동학대 행위자에 국한된 프로그램만을 운영하는 기관이 아니라 주민들을 위한 다양한 프로그램이 운영되고 있음을 알리고 주민들이 참여할 수 있도록 해야 한다.

3) 프로그램 전달 방식의 다양화

아동학대 행위자 프로그램의 대부분은 아동보호전문기관을 방문하여 이루어지거나 기관에서 연계한 상담 전문가를 찾아가는 방식으로 이루어지고 있다. 그러나 이러한 전달 방식은 프로그램을 처벌의 하나로 인식하게 하고 따

라서 아동학대 행위자의 거부감을 강화하는 특성이 있다.

아동학대 행위자의 저항감을 감소시키고 이들이 보다 적극적으로 프로그램에 참여하도록 유도하기 위해 기관으로 찾아오는 프로그램이 아니라 찾아가는 프로그램으로 전달 방식을 보다 다양화 할 필요가 있다. 특히, 수강명령 대상자가 아닌 미약한 정도의 아동학대가 발생하거나 발생할 우려가 있는 취약집단에 대한 교육은 찾아가는 방식을 통한 프로그램 운영이 보다 효과적일 수 있다.

찾아가는 프로그램을 통해 가정을 직접 방문하여 가족의 경제적, 사회적 상황을 파악하고 가족의 특성에 따른 프로그램이 운영됨으로써 프로그램이 보다 활성화될 수 있도록 하는 노력이 필요하다.

4) 상담 전문가 풀 구성

프로그램 구성과 전체적인 운영은 아동보호전문기관에서 이루어지지만 실제 상담과 교육은 각각의 세부 프로그램 내용에 따른 전문가와의 연계를 통해 이루어진다. 따라서 아동학대 상담·교육 프로그램의 운영은 좋은 상담 전문가를 확보하는 것이 가장 중요한 관건이 된다. 그러나 상담 전문가 풀이 구성되어 있지 않아 아동보호전문기관들은 매우 개인적이고 개별적인 방식으로 상담 전문가를 확보하고 있는 실정이다. 따라서 3개 기관들이 상담 전문가 명단을 공유하고 매해 추천을 통해 전문가를 추가 확보하는 방식을 통해 상담 전문가 풀을 구성하는 것이 필요하다. 뿐만 아니라 상담 전문가들이 정기적 사례모임을 통해 프로그램 진행과정, 변화를 유도하기 위한 전략 등을 논의함으로써 전문가들이 효과적으로 의사소통할 수 있는 시스템이 마련되어야 할 것이다.

5) 아동 및 가족에 대한 서비스 강화

아동학대에 대한 예방은 아동이 다시 학대당하지 않도록 하는 것과 동시에 아동이 건강하게 성장하고 부모가 되었을 때 자신의 아동을 학대하는 세대간

전승이 나타나지 않도록 하는 것을 의미한다.

이를 위해서는 아동학대 행위자 뿐 아니라 아동과 가족에 대한 다양한 치료와 서비스가 병행되어야 한다. 부모로부터 아동의 격리와 같은 즉각적인 개입 외에도 신체적, 정신적 피해를 회복시키기 위한 서비스가 제공되어야 한다. 또한, 가족 전체의 참여를 유도하고 학대를 유발할 수 있는 위기로인을 제거하기 위해 노력하여야 한다. 아동과 가족의 강점을 부각시키고 사용가능한 자원을 활용할 수 있도록 정보를 제공하여야 한다.

나아가 부모집단을 구성하여 비슷한 처지에 있는 다른 부모들과 함께 현재의 어려움을 함께 나누고 해결할 수 있는 의미있는 관계를 형성하도록 함으로써 사회적으로 고립되지 않도록 도와주어야 한다.

6) 아동학대 예방 서비스 기관의 연계체계 구축

아동학대 예방을 위한 전문기관으로 아동보호전문기관이 있으나 이는 아동학대에 대한 직접적인 개입을 주로 담당하고 있다. 아동과 가족의 다양한 욕구에 대한 서비스를 제공하고 보편적인 아동학대 예방 서비스를 제공하기 위해서는 그에 적합한 서비스를 제공하는 많은 기관들과 효율적인 연계체계를 구축하는 것이 필요하다.

아동학대는 개인적인 원인에서 사회적인 차원에 이르기까지 다양한 이유로 발생함으로 지방정부, 경찰서, 지방법원, 변호사회, 의사회, 교육기관, 아동상담소, 지역아동센터, 사회복지관, 사회복지 관련단체, 대학 등 지역사회 연결망을 통해 아동학대의 신고, 신속한 개입, 상담 치료, 아동학대 예방 교육, 아동 및 가족에 대한 서비스 등을 제공하는 지역사회 협조체제를 구축하는 것이 필요하다.

〈참고문헌〉

- 강미경 (2009), “아동학대 행위 중단과정에 관한 질적 연구”, 『한국아동복지학』 29.
- 김보애 (2001), 『한국의 아동학대 대처방안』, 한·일 아동학대 세미나 자료집.
- 김세원 (2008), “아동학대 재발생의 영향 요인”, 서울대학교 대학원 박사학위논문.
- 김순숙 (2014), “보육교사의 영유아학대 예방을 위한 코칭프로그램 개발”, 남서울대학교 대학원 석사학위논문.
- 김은영 (2004), “아동학대 심각성에 영향을 미치는 위험요인에 관한 연구”, 호남대학교 대학원 석사학위논문.
- 김인순 (2002), “부모의 정서적 학대와 아동의 사회적 능력과의 관계”, 고려대학교 대학원 석사학위논문.
- 김재엽 (2001), “부부폭력과 아동학대”, 『연세사회복지연구』 6.
- 김재엽·이지현·정윤경 (2007), “부부폭력가해자의 성장기아동학대경험이 자녀학대에 미치는 영향 - 부모역할만족도를 중심으로”, 『사회복지연구』 Vol. 35.
- 김현정 (2002), “가족관계가 아동학대에 미치는 영향”, 대구대학교 대학원 석사학위논문.
- 문선화·구차순·박미정·김현옥 (2007), 『한국사회와 아동복지』, 서울: 양서원.
- 박행진 (2000), “가정내 아동학대와 제변인과의 연구”, 경성대학교 대학원 석사학위논문.
- 박현선, 배진희, 안동현, 한지숙 (2004), “아동학대 가해부모를 위한 치료프로그램 개발”, 『아동권리연구』 제 9권, 제 4호.
- 보건복지부(2014), 『2013년 아동학대현황보고서』, 보건복지부
- 보건복지부·중앙아동보호전문기관(2014), 『아동학대행위자 상담·교육프로

- 그램 업무수행안내』, 보건복지부·중앙아동보호전문기관
- 안동현, 장화정, 이영애, 홍강의, 이재연, 이양희, 조홍식, 곽영 (2003), “신고된 사례의 아동학대 실태와 후유증 연구”, 『아동권리연구』 7(1).
- 여진주 (2007), “가정 내 아동학대 관련 요인에 관한 분석 - 아동보호전문기관에 신고된 피학대 아동의 실태를 중심으로”, 대구카톨릭대학교 대학원 석사학위논문.
- 여진주 (2008), “아동학대 발생요인에 대한 생태학적 분석 - 경상북도 동부권 아동을 대상으로”, 『보건사회연구』 28(1).
- 여진주 (2010), “아동학대 보호요인의 효과 - 부모 및 아동의 사회적 지지망을 중심으로”, 가톨릭대학교 대학원 박사학위논문.
- 윤정숙 외(2014), 『아동학대 행위자 치료프로그램 개발』, 한국형사정책연구원.
- 윤현영 (2005), “아동학대에 영향을 미치는 부모요인에 관한 연구-일반부모를 중심으로”, 경상대학교대학원 석사학위논문.
- 이경님 (2004), “아동이 지각한 부부갈등, 어머니의 양육행동과 아동행동문제가 아동학대에 미치는 영향”, 『한국생활과학회지』 13(1).
- 이배근 (2004), 『아동학대의 이론과 실제』, 신희메드싸이언스 : 서울.
- 이소희 (1997), “유아학대 발생 예방을 위한 부모교육 프로그램 개발 연구”, 『미래유아교육학회지』 1.
- 이원표 (2001), 『아동학대상담사례연구집』, 서울 : 서울특별시립 동부아동상담소.
- 이인수·최대현·최명구(2005), “아동학대 및 가정폭력행위자 집단교육프로그램 개발”, 『아동교육』 제14권 제2호.
- 이인선 외 (2013), 『아동학대예방을 위한 부모교육 제도화 및 활성화 방안 연구』, 보건복지부.
- 이인선(2014), “아동학대예방을 위한 외국의 부모교육 프로그램”, 『젠더리뷰』.
- 이재연·한지숙 (2003), “아동과 부모, 가족환경적 특성에 따른 아동학대 실태 연구”, 『한국아동복지학』 Vol. 24 No. 2.

- 이재연·윤선화 (2004), “아동학대 예방을 위한 부모교육 탐색”, 『아동권리 연구』 제 8권, 제 2호.
- 이종복·이배근 (1999), 『아동학대의 원인과 대책』, 서울 : 학지사.
- 이주희 (2000), “아동 및 부모 특성이 아동학대에 미치는 영향에 관한 연구”, 성균관대학교 대학원 석사학위논문.
- 이주희·이양희 (2000), “아동 및 부모특성이 아동학대에 미치는 영향에 관한 연구”, 『아동과 권리』 Vol. 4 No. 2.
- 이호균 외 (2001), “아동학대 예방 및 감소를 위한 아동, 부모, 교사에 대한 교육프로그램”, 『아동과 권리』 제 5권 제 1호.
- 전영실 (2003), “가족특성과 아동학대 피해의 관계”, 『피해자학연구』 11(2).
- 지주예 (2002), “아동학대 개념에 대한 부모·자녀·전문가의 지각”, 숙명여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 하은경·박천만 (2002), “아동학대실태 및 관련요인 : 대구광역시 일개 초등학교를 중심으로”, 『대한보건협회학술지』 28(4).
- 한미현 (2006), “한국사회의 아동학대 개념 규정 및 아동학대의 실태”, 『진리논단』 No. 13.
- 한인영 외 (2009), 『아동학대행위자 특성별 치료프로그램 개발』, 보건복지가족부.
- 황영희 (1993), “부모의 결혼만족도와 아동학대와의 관계”, 숙명여자대학교 대학원 석사학위논문.
- Abidin, R. (1990), “Parenting skills : Trainers manual”, New York : Human Science Press.
- Baldwin, K. (2001), “Battered Child Syndrome as a Sword and a Shield”, 『American Journal of Criminal Law』 Vol 29.
- Belsky, J.(1993), “Etiology of child maltreatment; a developmental-cological”, 『Psychological Bulletin』 Vol. 114, No. 3.

- Bower-Russa et al. (2001), "Disciplinary history, adult disciplinary history attitudes, and risk for abusive parenting", 『Journal of Community Psychology』 Vol. 29 No. 3.
- Brown, J., Cohen, P., Johnson, J. G., & Salzinger, S. (1998), "A longitudinal analysis of risk factors for child maltreatment: Findings of a 170year prospective study of officially recorded and self-reported child abuse and neglect", 『Child Abuse and Neglect』 22(11).
- Conger, R., Conger, K., Elder, G., Jr. Lorenz., F., Simons, R., & Whitbeck, L. (1992), "A family process model of economic hardship and adjustment of early adolescent boys", 『Child Development』 63.
- Coulton, C., Korbin, J., & Su, M (1999), "Neighborhoods and child maltreatment : A multilevel study", 『Child Abuse & Neglect』 23(11).
- Doe, S. S. (2000), "Cultural factors in child maltreatment and domestic violence in Korea", 『Children and Youth Service Review』 22(3).
- Fraiberg, S. (1980), 『Clinical studies in Infant Mental Health. The First year. N. Y.』, Basic Books.
- Gelles, R. J. (1997), 『Intimate Violence in Families』 (3rd).
- Gil, D. (1970), 『Violence against children』, Cambridge : Harvard University Press.
- Howells, N. L., & Rosenbaum, A. (2008), "Effects of Perpetrator and Victim Gender on Negative Outcomes of Family Violence.", 『Journal of Family Violence』 23.
- Jonson-Reid, M., Drake, B., Chung, S., & Way, I. (2003), "Cross-type recidivism among child maltreatment victims and perpetrators", 『Child Abuse & Neglect』 19.
- Kelder, L. R., Mcnamara, J. R., Carlson, B., & Lynn, S. J. (1991),

- “Perceptions of Physical punishment: The relation to childhood and adolescent experiences”, 『Journal of Interpersonal Violence』 6.
- Kempe, C. H. & Helfer, R. (1980), 『The Battered Child』, University of Chicago Press.
- Pears, K., & Capaldi, D. (2001), “Intergenerational transmission of abuse : A two-generation prospective study of an at-risk sample”, 『Child Abuse & Neglect』 25.
- Pecora, P. J., Whittaker, J. K., Maluccio, A. N., Barth, R. P., & Plotnick, R. D. 『The child welfare challenge : policy, practice, and research NY』, Aldine De Gruyter.
- Straus, M. A. (1994), 『Beating the evil out of them : corporal punishment in American families』 New York : Lexington Books.
- Straus, Murray Arnold, Richard J. Gelles, and Christine Smith (1990), 『Physical violence in American families: Risk factors and adaptations to violence in 8,145 families.』, New Brunswick, NJ: Transaction Publishers.
- Wolfe, D. A. & Wekerle, C. (1993), “Treatment strategies for child physical abuse and neglect; A critical progress report.”, 『Clinical Psychology Review』 13.

〈홈페이지〉

중앙아동보호전문기관 홈페이지, <http://www.koreal391.org>

부산광역시 아동보호종합센터 홈페이지, <http://adong.busan.go.kr>

부 록

부록목차

[도구 1] 부모양육태도검사지 PAT	131
[도구 2] 우울증 척도	133
[도구 3] 생각하기	137
[도구 4] 초기상담지	138
[도구 5] 가계도	139
[도구 6] 생태도	140
[도구 7] 나의 SWOT 분석	141
[도구 8] 공감하기	142
[도구 9] 나의 문제해결과정	143
[도구10] 지각된 스트레스 척도	144
[도구11] 스트레스 사건	145
[도구12] 분노지수	146
[도구13] 분노한 사건	148
[도구14] 자녀발달 곡선	149
[도구15] 아동학대 인식 척도	150
[도구16] 아동학대와 체벌	154
[도구17] 나의 양육태도	155
[도구18] 나는 어떤 부모입니까?	156
[도구19] 자녀의 성장에 필요한 부모 역할	157
[도구20] 의사소통척도	158
[도구21] 상처받고 상처 준 말	161
[도구22] 사티어 의사소통 유형 검사	162
[도구23] 잘못된 가족신념	164
[도구24] 가족활동 보고서	165
[도구25] 사회적지지 척도	166

[도구26]	사회적 관계 리멤버링	168
[도구27]	가족의 미래 계획	169
[도구28]	가족 버킷리스트	170
[도구29]	나의 변화	171
[도구30]	프로그램 평가서	172
[자료 1]	경청 및 질문기법	174
[자료 2]	문제해결 단계	176
[자료 3]	다양한 문제해결 방법	177
[자료 4]	스트레스에 대한 이해	178
[자료 5]	분노에 대한 이해	180
[자료 6]	다양한 분노조절 방법	182
[자료 7]	아동학대에 대한 이해	184
[자료 8]	대화법	187
[자료 9]	역할극에 대한 이해	190
[자료10]	자조모임에 대한 이해	193
[전문가 조사지]		195
[관련 기관 목록]		203

도구1 부모양육태도검사지 PAT

본 검사지는 부모의 양육태도를 알아보기 위한 검사로 주양육자용과 보조양육자용으로 구분하여 사용할 수 있음. 상담·교육 프로그램의 사전사후 검사지로 사용 할 수 있으며 검사지는 마인드프레스(www.mindpress.co.kr)에서 사용 가능함

각 문항의 내용이 자신의 경험에 비추어 보아, ‘전혀 아니면 ①, 다소 아니면 ②, 중간이면 ③, 조금 그렇다면 ④, 매우 그렇다면 ⑤’ 를 답안지의 색칠해진 곳에 적으면 됩니다.

1. 자녀에게 무조건 지시하기 보다는 왜 그래야 하는지 설명해 주는 편이다.
2. 모든 면에서 남보다 잘 해야 한다고 강조하는 편이다.
3. 자녀의 사생활에 대해서 간섭을 하는 편이다.
4. 작은 잘못에 대해서도 심하게 때린 적이 있다.
5. 학교나 어떤 교육을 마친 후에 자녀가 어디에 있는지 알고 있다.
6. 부모의 기대만큼 자녀가 따라오지 못한다.
7. 같은 일에 대해서 화를 낼 때도 있고, 안 낼 때도 있다.
8. 자녀에게 좋아한다는 표현을 하는 편이다.
9. 화난 이유를 자녀에게 잘 설명해주는 편이다.
10. 자녀가 지닌 능력 이상으로 잘되기를 바라고 이야기하는 편이다.
11. 잘못된 행동에 대하여 심하게 꾸짖는 편이다.
12. 자녀와 시간을 함께 보내려고 노력하는 편이다.
13. 칭찬이나 벌을 줄 때는 자녀가 이해할 만한 합리적 이유가 있다.
14. 자녀에게 최고가 되어야 한다고 말한 적이 있다.
15. 작은 일에 대해서도 “이래라, 저래라” 상관하는 편이다.
16. 화가 났을 때는 좀 더 심하게 처벌했다.
17. 바깥일보다는 자녀와 관련된 일을 더 중요시 여기는 편이다.
18. 보통 아이들이 할 수 있는 일을 내 자녀는 잘 못하는 것 같다.
19. 같은 일에 대해서도 어떤 때는 야단을 치고, 어떤 때는 야단을 안 친 적이 있다.
20. 자녀가 힘든 처지라고 생각될 때, 용기를 북돋아 주는 편이다.

21. 잘못된 행동을 혼내기 전에 왜 그것이 옳지 않은지를 설명해 주는 편이다.
22. 좀 지켜보면 좋았던 일도 간섭하거나 잔소리한 적이 있다.
23. 방과 후 또는 주말에 자녀가 시간을 어떻게 보내는지 알고 있다.
24. 자녀가 힘들어 보일 대에 격려를 해 본 적이 있다.
25. 자녀의 일 중에서 공부에 신경을 가장 많이 기울인다.
26. 자녀가 원하는 것을 못하게 막은 적이 가끔 있다.
27. 잘못된 행동에 대해서 꾸중을 많이 하는 편이다.
28. 자녀가 생각보다 늦게 들어오면 어디에서 시간을 보냈는지 알고 싶다.
29. 자녀가 어떤 생각을 갖고 있는지 관심을 기울이는 편이다.
30. 무엇을 하든지 항상 이겨야 한다고 말하곤 한다.
31. 자주 칭찬을 해 주는 편이다.
32. 자녀가 외출하면 언제 들어오는지 알고 있는 편이다.
33. 자녀의 미래에 대해 너무 걱정하는 편이다.
34. 언제 도움을 필요로 하는지 지켜보는 편이다.
35. 내 기분대로 자녀를 대한 적이 있다.
36. 가끔 자녀가 나를 무섭게 생각할 때도 있다.
37. 자녀가 무리한 요구를 하면 거절하는 이유를 설명해 준다.
38. 내 자녀를 자랑스럽게 생각해 본 적이 있다.
39. 내가 원하지 않는 일을 자녀가 할 때, 계속 신경이 쓰인다.
40. 자녀의 의견을 존중해 주는 편이다.
41. 자녀가 아플 때에는 특히 신경을 많이 기울인다.
42. 매일 공부한 양을 확인하는 편이다.
43. 자녀가 공부할 때 들여다보는 편이다.

출처 : 아동학대참여자 상담·교육 프로그램 업무수행안내(2014)

도구2 우울증 척도

우울증 척도(한국판 BDI)

1. 척도소개

Beck(1967) 등이 개발한 BDI를 한국판으로 개발한 척도이다. 4점 척도로 구성되어 있으며 정서적, 인지적, 동기적, 생리적 증후군 등 21개 영역을 포함하고 있고, 점수 범위는 0점에서 63점까지 있을 수 있다.

2. 채점방법 및 해석

해당 문항의 점수를 합쳐 아래의 점수 범위에 해당하는 상태를 확인한다.

점 수	내 용
0~9점	우울하지 않은 상태
10~15점	가벼운 우울상태
16~23점	보통 정도의 우울상태
24~63점	심한 우울상태

번호	문 항
1	0) 나는 슬프지 않다. 1) 나는 슬프다. 2) 나는 항상 슬퍼서 그것을 떨쳐버릴 수 없다. 3) 나는 너무나 슬프고 불행해서 도저히 견딜 수 없다.
2	0) 나는 앞날에 대해서 별로 낙심하지 않는다. 1) 나는 앞날에 대해서 비관적인 느낌이 든다. 2) 나는 앞날에 대해 기대할 것이 아무 것도 없다고 느낀다. 3) 나의 앞날은 아주 절망적이고 나아질 가망이 없다고 느낀다.

번호	문 항
3	0) 나는 실패자라고 느끼지 않는다. 1) 나는 보통사람들보다 더 많이 실패한 것 같다. 2) 내가 살아온 과거를 뒤돌아보면, 생각나는 것은 실패뿐이다. 3) 나는 인간으로서 완전한 실패자인 것 같다.
4	0) 나는 전과 같이 일상 생활에 만족하고 있다. 1) 나의 일상 생활은 전처럼 즐겁지 않다. 2) 나는 더 이상 어떤 것에서도 참된 만족을 얻지 못했다. 3) 나는 모든 것이 다 불만스럽고 지겹다.
5	0) 나는 특별히 죄책감을 느끼지 않는다. 1) 나는 죄책감을 느낄 때가 많다. 2) 나는 거의 언제나 죄책감을 느낀다. 3) 나는 항상 언제나 죄책감을 느낀다.
6	0) 나는 벌을 받고 있다고 느끼지 않는다. 1) 나는 아마 벌을 받을 것 같다. 2) 나는 벌을 받아야 한다고 느낀다. 3) 나는 지금 벌을 받고 있다고 느낀다.
7	0) 나는 나 자신에게 실망하지 않는다. 1) 나는 나 자신에게 실망하고 있다. 2) 나는 나 자신이 혐오스럽다. 3) 나는 나 자신을 증오한다.
8	0) 내가 다른 사람보다 못할 것 같지는 않다. 1) 나는 나의 약점이나 실수에 대해서 나 자신을 탓한다. 2) 내가 한 일이 잘못되었을 때는 언제나 나를 탓한다. 3) 일어나는 모든 나쁜 일들은 다 내 탓이다.
9	0) 나는 자살같은 것은 생각하지 않는다. 1) 나는 자살할 생각을 하고 있으나, 실제로 하지는 않을 것이다. 2) 나는 자살하고 싶다. 3) 나는 기회만 있으면 자살하겠다.

번호	문 항
10	0) 나는 평소보다 더 울지는 않는다. 1) 나는 전보다 더 많이 운다. 2) 나는 요즈음 항상 운다. 3) 나는 전에는 울고 싶을 때 울 수 있었지만, 요즈음은 울래야 울 기력조차 없다.
11	0) 나는 요즈음 평소보다 더 짜증을 내는 편은 아니다. 1) 나는 전보다 더 쉽게 짜증이 나고 귀찮아진다. 2) 나는 요즈음 항상 짜증스럽다. 3) 전에는 짜증스럽던 일에 요즈음은 너무 지쳐서 짜증조차 나지 않는다.
12	0) 나는 다른 사람들에 대한 관심을 잃지 않고 있다. 1) 나는 전보다 다른 사람들에 대한 관심이 줄었다. 2) 나는 다른 사람들에 대한 관심이 거의 없어졌다. 3) 나는 다른 사람들에 대한 관심이 없어졌다.
13	0) 평소처럼 결정을 잘 내린다. 1) 나는 결정을 미루는 때가 전보다 더 많다. 2) 나는 전에 비해 결정을 내리는 데에 더 큰 어려움을 느낀다. 3) 나는 더 이상 아무 결정도 내릴 수가 없다.
14	0) 나는 전보다 내 모습이 더 나빠졌다고 느끼지 않는다. 1) 나는 나이 들어 보이거나 매력 없어 보일까봐 걱정한다. 2) 나는 내 모습이 매력없게 변해 버렸다고 느낀다. 3) 나는 내가 추하게 보인다고 믿는다.
15	0) 나는 전처럼 일을 할 수 있다. 1) 어떤 일을 시작하려면 특별히 더 많은 노력이 든다. 2) 무슨 일이든 하려면 나 자신을 매우 심하게 채찍질해야만 한다. 3) 나는 전혀 아무 일도 할 수가 없다.
16	0) 나는 평소처럼 잠을 잘 수 있다. 1) 나는 전처럼 잠을 자지 못한다. 2) 나는 전보다 한 두 시간 일찍 깨고 다시 잠들기 어렵다. 3) 나는 평소보다 몇 시간이나 일찍 깨고 다시 잠들 수 없다.

번호	문 항
17	0) 나는 평소보다 더 피곤하지는 않다. 1) 나는 전보다 더 쉽게 피곤해진다. 2) 나는 사소한 일에도 곧 피곤해진다. 3) 나는 너무 피곤해서 아무 일도 할 수 없다.
18	0) 내 식욕은 평소와 다름없다. 1) 나는 요즈음 전보다 식욕이 좋지 않다. 2) 나는 요즈음 식욕이 많이 떨어졌다. 3) 요즈음에는 전혀 식욕이 없다.
19	0) 요즈음 체중이 별로 줄지 않았다. 1) 전보다 몸무게가 2kg가량 줄었다. 2) 전보다 몸무게가 5kg가량 줄었다. 3) 전보다 몸무게가 7kg가량 줄었다. * 나는 현재 음식 조절로 체중을 줄이고 있는 중이다.(예, 아니오)
20	0) 나는 건강에 대해 전보다 더 염려하고 있지는 않다. 1) 나는 여러 가지 통증, 소화불량, 변비 등과 같은 신체적인 문제로 걱정을 하고 있다. 2) 나는 건강이 매우 염려되어 다른 일은 생각하기 힘들다. 3) 나는 건강이 너무 염려되어 다른 일은 아무것도 생각할 수 없다.
21	0) 나는 요즈음 성(sex)에 대한 관심에 별다른 변화가 있는 것 같지는 않다. 1) 나는 전보다 성(sex)에 대한 관심이 줄었다. 2) 나는 전보다 성(sex)에 대한 관심이 상당히 줄었다. 3) 나는 성(sex)에 대한 관심을 완전히 잃었다.

도구3

생각하기

생각하기

1. 내가 경험한 이번 사건에 대해 생각해 봅니다.

- 언제
- 어디서
- 누구와(에게)
- 무엇을/어떻게
- 왜

2. 이번 사건 이후 어떤 일들이 일어났나요?

3. 위의 일들을 경험하면서 심정은 어떠했나요?

4. 지금 이 곳에 있는 심정은 어떠한가요?

출처 : 아동학대참여자 상담·교육 프로그램 업무수행안내(2014)

도구4 초기상담지

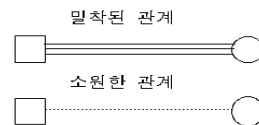
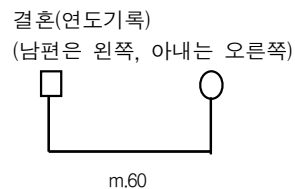
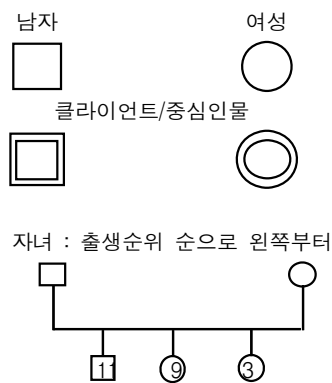
이름			성별		생년월일	(만 세)	
주소							
연락처					사례번호		
거주형태	☐ 자가 ☐ 전세 ☐ 월세 ☐ 하숙 ☐ 자취 ☐ 친인척						
가족관계	이름	관계	나이	종교	학력	직업	동거여부
월소득	☐ 일정한 수입 없음 ☐ 100만원 미만 ☐ 100만원 이상 ~ 200만원 미만 ☐ 200만원 이상 ~ 300만원 미만 ☐ 300만원 이상 ~ 400만원 미만 ☐ 400만원 이상				현재직업	☐ 무직 ☐ 단순노무직 ☐ 공무원 ☐ 관리직 ☐ 전문직 ☐ 소규모 자영업자 ☐ 일반 사무직 ☐ 피고용서비스	
주요 문제	☐ 가족문제 ☐ 주거문제 ☐ 알코올(약물)사용 ☐ 일상생활활동 ☐ 자녀문제 ☐ 경제문제 ☐ 정신건강(우울, 분노등) ☐ 이동/교통수단 ☐ 교육 ☐ 고용/직업 ☐ 의료문제(질병, 장애등) ☐ 여가생활 ☐ 법률문제 ☐ 기타						
아동학대 관련	- 최초 아동학대 시기, 상해정도, 빈도, 사건처리내용 - 가장 최근 폭력행동 시기, 상해정도, 사건처리내용						
아동과의 관계	- 아동에게 가지고 있는 느낌 - 참여자와 아동의 현재 상태						
담당자 의견							

도구5

가계도

가계도

1. 클라이언트나 클라이언트 가족이 제시하고 있는 문제의 근원을 그림을 통해서 조사하는 방법으로 최소한 삼세대 이상의 가족 구성원을 포함하도록 한다.
2. 남성은 사각형으로, 여성은 원으로 표시한다. 성별이 확실하지 않으면 삼각형으로 표시한다. 자녀는 연령에 따라 배치되며 왼쪽에서부터 나이가 제일 많은 사람을 위치시킨다.
3. 클라이언트를 중심으로 가족 간의 관계에 대해 이야기하고 그에 따른 관계 정도를 선으로 표시한다.



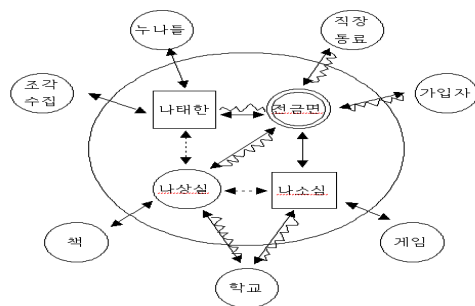
도구6

생태도

생태도

1. 중앙에 있는 원을 클라이언트로 설정한다. 클라이언트를 둘러싼 환경에 있는 중요한 요소들에 대해서 대화한 후, 그 요소들을 원을 사용하여 중앙의 원 주변에 배치시킨다.
2. 배치 시 원이 클라이언트와 가까울수록 클라이언트에게 중요하고 밀접한 환경적 요소임을 의미한다.
3. 각각의 요소에 대한 클라이언트의 관계를 나타내는 선을 지도 위에 그린다. 관계 경험에 대해 이야기한다.

- 스트레스관계
- · — · 빈약하고 불명확한관계
- 긍정적관계
- ===== 친밀관계
- 관계의방향



도구7

나의 SWOT 분석

나의 SWOT 분석

- S(Strength) : 자신의 강점
- W(Weakness) : 자신의 약점
- O(Opportunity) : 자신의 기회 및 가능성
- T(Treatment) : 자신을 괴롭히는 외부의 위기

S(강점)	W(약점)
O(기회)	T(위기)

도구8

공감하기

공감하기

1. 내가 자라면서 상처 받았던 경험을 떠올려 봅니다.

■ 상처를 받았던 사건과 대상

■ 그때의 감정

2. 내가 자녀에게 상처를 주었을 것 같은 사건을 떠올려 봅니다.

■ 상처를 주었던 사건과 대상

■ 그때의 감정

■ 그때 자녀가 느꼈을 감정

도구9

나의 문제해결과정

나의 문제해결과정

1. 현재의 갈등상황과 문제는 무엇인가?
2. 평소 문제에 대한 나의 대응방법은 무엇인가?
3. 문제는 보통 어떻게 해결되었는가?

도구10 지각된 스트레스 척도

지각된 스트레스 척도(Perceived Stress Scale)

1. 척도소개

개인 생활의 스트레스 지각 정도를 측정하기 위한 척도이다. 지각된 스트레스 척도(PSS : Perceived Stress Scale)는 Cohon 등(1983)이 고안하였고, 10 문항으로 구성되어 있으며, 개인의 일상생활에서 건강을 위협하거나 또 다른 대처를 요구하는 스트레스의 전반적인 인지상태를 사정하는 도구이다.

2. 채점방법 및 해석

최소 0점에서 최고 40점까지의 점수범위를 가지고 있으며, 4,5,7번 그리고 8번 문항은 역점수로 계산됨. 점수가 높을수록 지각된 스트레스가 높음을 의미한다.

3. 측정방법

지난 한 달(1개월) 동안에 자신이 생활하면서 겪고 느꼈던 상황을 알아보는 것입니다. 귀하가 가장 가까운 내용에 동그라미로 표시해 주세요.

문 항	전혀 없음	거의 없음	가끔 없음	자주 있음	매우 자주
1. 예상하지 못한 일이 발생하여 혼란스러웠던 경우는 얼마나 있습니까?					
2. 생활하면서 중요한 일들을 통제하지 못한다고 느끼신 경우가 얼마나 있습니까?					
3. 신경질이 나고 스트레스를 받는다고 느끼신 경우는 얼마나 있습니까?					
4. 개인적인 일들을 처리하는데 능숙하게 잘 처리한다고 느끼신 경우는 얼마나 있습니까?					
5. 모든 일들이 잘 진행되어 간다고 느끼신 경우는 얼마나 있습니까?					
6. 자신이 해야 할 모든 일들을 잘 대처하지 못한다고 느끼신 경우는 얼마나 있습니까?					
7. 자신의 생활에서 일어나는 화(짜증)를 조절할 수 있었던 경우는 얼마나 있습니까?					
8. 모든 일들이 잘 풀려간다고 느끼신 경우는 얼마나 있습니까?					
9. 자신이 어찌할 수 없었던 일들로 화(분노)가 난 경우가 얼마나 있습니까?					
10. 자신이 극복하기에 너무 어려운 일들을 겪었던 경우는 얼마나 있습니까?					

도구11 **스트레스 사건**
스트레스 사건

1. 최근 스트레스를 받은 적이 있습니까? 그 사건에 대해 적어보세요.

2. 스트레스 원인은 무엇이라고 생각하십니까?

3. 스트레스를 받았을 당시 증상은 어떠했습니까?

신 체	
행 동	
심 리	

4. 스트레스를 어떤 방법으로 대처하십니까?

5. 스트레스 대처 결과는 어떠했습니까?

출처 : 아동학대행위자 특성별 치료프로그램 개발(2009)

도구12 분노지수

분노지수

- 노바코 분노 측정 척도에 따라 해당되는 문항을 체크하고 각 문항당 점수를 합산한다.

- 0 : 거의 아니면 전혀 화를 느끼지 않는다.
 1 : 조금 화가 난다.
 2 : 어느 정도 화가 난다.
 3 : 꽤 화가 난다.
 4 : 대단히 화가 난다.

1. 당신은 방금 구입한 기계의 포장을 풀어 플러그를 꽂았으나 그것이 작동하지 않는다.
2. 무례하게 군 수리공에게 바가지를 쓴다.
3. 다른 이의 행동은 주목되지 않는 상황에서 나만 유독 정정 지적을 당한다.
4. 차를 진흙이나 눈에 빠뜨렸다.
5. 사람들에게 이야기해도 그들이 대답하지 않는다.
6. 어떤 이들은 그렇지도 않으면서 대단한 사람인 척 한다.
7. 자율식당에서 식탁으로 컵 네 개를 운반하려고 애쓰다가 누군가와 부딪혀 커피를 쏟았다.
8. 옷을 걸어놓았는데 누군가 그것을 쳐서 마루에 떨어뜨렸다.
9. 어느 가게에 들어선 순간부터 점원에게 구박 당한다.
10. 누군가와 함께 어떤 곳에 가기로 약속했지만 그 사람이 마지막 순간에 바람을 맞혔다.
11. 놀림과 조롱을 당했다.
12. 교통신호등 앞에서 차의 시동이 꺼진 판에 뒤차에서 경적을 계속 울려 댄다.
13. 주차장에서 회전을 제대로 못하고 차에서 내리자, 누군가가 “어디에서 운전 배웠어?” 하며 소리친다.
14. 어떤 이가 실수하고서는 그것을 당신 탓으로 돌린다.

15. 집중하려 애쓰고 있는데 근처에 있는 사람이 발을 토닥거린다.
16. 중요한 책이나 연장을 어떤 이에게 빌려주었는데 돌려받지 못한다.
17. 바빴다. 그런데 함께 사는 사람이 같이 하기로 약속한 중요한 일을 어떻게 잊었느냐며 불평하기 시작한다.
18. 당신은 자신의 느낌을 표현할 기회를 주지 않는 동료 또는 상대와 중요한 일을 토론했려고 애쓴다.
19. 별로 아는 바도 없으면서 어떤 화제에 대해 논쟁하기를 고집하는 누군가와 토론하고 있다.
20. 누군가가 당신과 다른 사람의 논쟁이 끼어든다.
21. 급히 가야 할 곳이 있는데, 앞차는 시속 60킬로미터 도로에서 40킬로미터 속도로 달리는 데다 앞지르기도 할 수 없는 상황이다.
22. 껌 덩어리를 밟았다.
23. 적은 무리의 사람들을 지나치다가 그들에게 조롱당한다.
24. 급히 어디를 가려다가 뽀족한 물건에 좋은 바지 한 벌이 찢어졌다.
25. 하나 남은 동전으로 전화를 걸려 했지만 다이얼을 다 돌리기도 전에 연결이 떨어지고 동전도 삼켜버렸다.

■ 해석

- 0~45 : 당신이 일반적으로 체험하는 분노와 괴로움의 양은 놀라운 정도로 적습니다.
- 46~55 : 당신은 보통 사람들보다 상당히 더 평화스럽습니다.
- 56~75 : 삶의 괴로움에 보통 정도의 분노로 반응합니다.
- 76~85 : 당신은 흔히 성난 방법으로 인생의 많은 괴로움에 반응합니다. 보통 사람보다 상당히 더 흥분하기 쉽습니다.
- 86~100 : 분노 챔피언이며, 쉽게 사라지지 않는 빈번하고 강한 분노의 반응으로 괴롭힘을 당하고 있습니다. 주변 사람들에게 성미 급한 사람이라는 평판을 들을 것입니다.

도구13 분노한 사건

분노한 사건

1. 나는 최근에 무엇 때문에 화가 났는가?

2. 나의 분노수준은 어느 정도였나?

1 2 3 4 5

3. 관련된 사람들이 무엇이라고 말했으며 어떻게 행동했는가?

4. 그들이 의미했던 것과 내가 다르게 해석한 것이 있었는가?

5. 그 상황에 대한 나의 감정은 정확했다고 생각하는가?

6. 내가 화가 난 진짜 이유는 무엇인가?

7. 동일한 상황이 발생하였을 때 나는 어떻게 행동할 것인가?

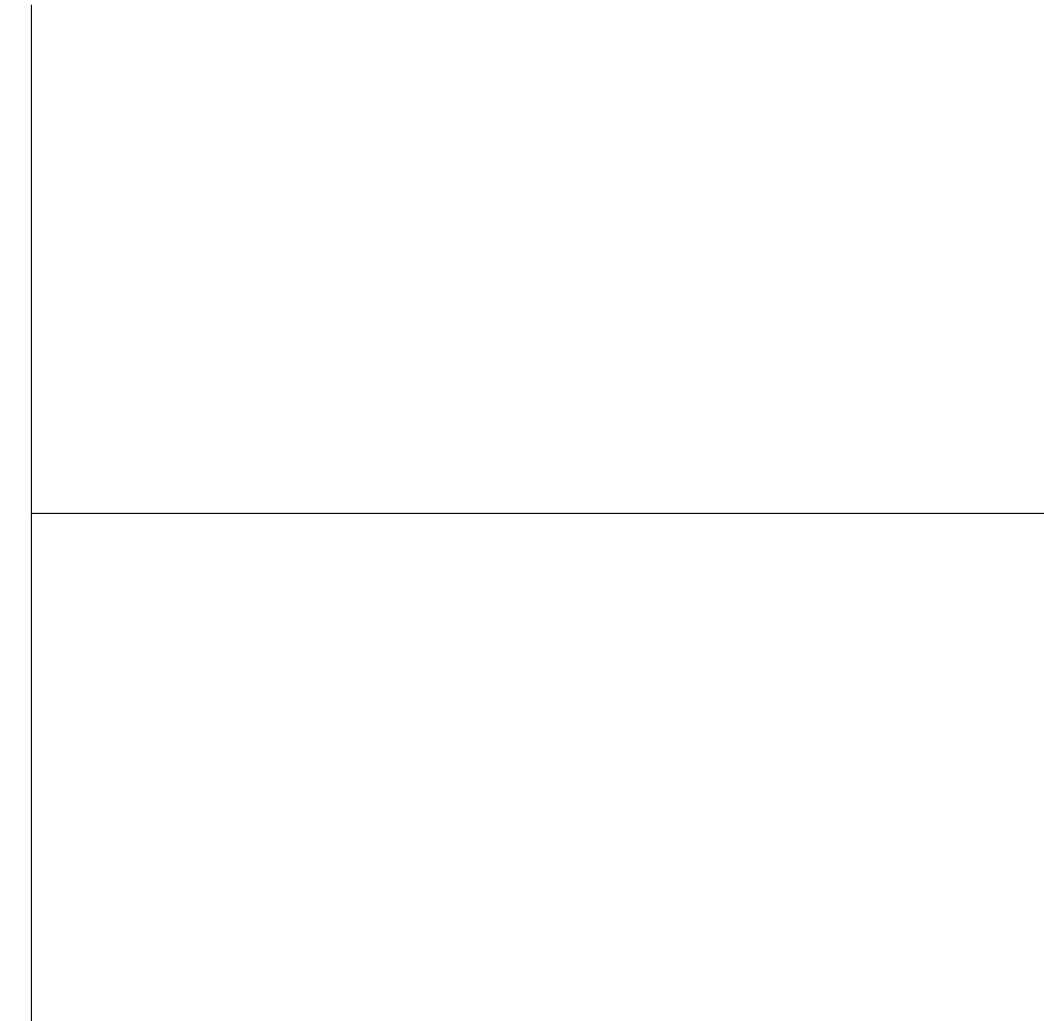
출처 : 아동학대행위자 특성별 치료프로그램 개발(2009)

도구14 자녀발달 곡선

자녀발달 곡선

- 자녀의 발달과정에서 좋았던 때와 나빴던 때, 특징적인 사건을 중심으로 자녀의 어린시절이 어떠했는지, 사건들이 자녀에게 어떠한 영향을 미치고 있는지, 미래의 방향은 어떻게 될 것인지 그려본다.

(+)



(-)

과거

현재

미래

도구15 아동학대 인식 척도

아동학대 인식 척도

■ 5점 척도로 총점이 높을수록 아동학대에 대한 인식이 높다는 것을 의미함

1. 아동에 대한 아래의 행동들이 아동학대라고 생각하는지 V표 해주세요.

내 용	전혀 학대가 아니다 (5점)	학대가 아니다 (4점)	모르 겠다 (3점)	학대 이다 (2점)	확실한 학대 이다 (1점)
손, 회초리로 손바닥, 종아리, 엉덩이 등을 때린다.					
얼굴, 머리, 뺨 등을 때린다.					
꼬집거나 핼컩다.					
발로 차거나 깨문다.					
빗자루, 굵은 몽둥이로 때린다.					
혁대로 때린다.					
밀쳐서 머리를 벽에 부딪치게 한다.					
몸에 물건을 던져 맞힌다.					
팔이나 다리를 묶는다.					
다락방, 목욕탕, 장롱 속에 가둔다.					
칼이나 흉기로 위협한다.					
핀이나 뾰족한 도구 등으로 찌른다.					

점수 :

2. 아동에 대한 아래의 말과 행동들이 아동학대라고 생각하는지 V표 해주세요.

내 용	전혀 학대가 아니다 (5점)	학대가 아니다 (4점)	모르 겠다 (3점)	학대 이다 (2점)	확실한 학대 이다 (1점)
꿀도 보기 싫다. 병신 같은 것, 이 원수야 등과 같은 욕을 한다.					
학교 그만 두고 집안일이나 해라고 말한다.					
우리 집에서 너만 없었으면 좋겠다 고 말한다.					
나가 죽어라, 갖다 버리겠다고 말한다.					
자녀가 좋아하는 물건을 일부러 망 가뜨린다.					
자녀에게 걸려온 전화를 바꿔주지 않는다.					
자녀에게 걸려온 전화를 욕하며 끊 어버린다.					
집에서 나가라고 하며 쫓아낸다.					
울지 못하게 베게 등으로 눌러 덮어 버린다.					
밥 짓기, 청소 등의 집안일을 강제로 시킨다.					

점수 :

3. 아동에 대한 아래의 행동들이 아동학대라고 생각하는지 V표 해주세요.

내 용	전혀 학대가 아니다 (5점)	학대가 아니다 (4점)	모르 겠다 (3점)	학대 이다 (2점)	확실한 학대 이다 (1점)
위험한 것(칼, 쇠파이프 등)을 가지고 놀아도 상관하지 않는다.					
자녀가 늦게 집에 들어와도 신경쓰지 않는다.					
어두워질 때까지 자녀 혼자 집을 보게 한다.					
자녀를 더러운 옷을 입고 지내거나 난방이 되지 않는 추운 방에서 지내게 한다.					
몸이 아프다고 해도 그냥 내버려둔다.					
밥을 주지 않는다.					
자녀가 숙제를 해 가는지 안 해 가는지 잘 모른다.					
이유 없이 유치원, 어린이집에 결석하려고 해도 아무 말 하지 않는다.					
자녀가 어떤 친구를 사귀든지 상관하지 않는다.					
몰래 남의 물건이나 돈을 가져와도 모른체 한다.					

점수 :

4. 아동에 대한 아래의 행동들이 아동학대라고 생각하는지 V표 해주세요.

내 용	전혀 학대가 아니다 (5점)	학대가 아니다 (4점)	모르 겠다 (3점)	학대 이다 (2점)	확실한 학대 이다 (1점)
자녀 앞에서 어른들이 옷을 벗고 소리를 지르며 이상한 행동을 한다.					
어른들이 벌거벗고 이상한 행동을 하는 비디오나 책을 보여준다.					
자녀가 싫어하는데도 옷을 벗겨 몸을 보려고 한다.					
자녀에게 장제로 몸을 만져달라고 말한다.					
자녀가 싫어하는데도 자녀의 몸을 만진다.					
자녀의 성기를 만진다.					
억지로 입을 맞추려고 한다.					

점수 :

신체적 학대	정서적 학대	방임	성학대

출처 : 아동학대행위자 특성별 치료프로그램 개발(2009)

도구16

아동학대와 체벌

아동학대와 체벌

1. 최근 자녀를 때렸던 일을 떠올려 봅니다.
2. 당시 자녀는 어떠한 행동을 하였습니까?
3. 자녀를 때릴 수 밖에 없었던 이유는 무엇입니까?
4. 학대와 체벌은 어떠한 차이가 있다고 생각하십니까?

도구17 나의 양육태도

나의 양육태도

1. 나를 화나게 하는 아이의 행동은 무엇입니까?
2. 그에 대해 당신은 어떻게 반응하는 편입니까?
3. 당신의 반응에 대해 아이는 어떻게 반응합니까?
4. 당신이 아이에게 기대했던 행동은 무엇입니까?
5. 향후 스스로에게 기대하는 행동은 무엇입니까?

도구18 나는 어떤 부모입니까?

나는 어떤 부모입니까?

■ 당신이 하는 행동이 있다면 해당되는 문항에 체크해 보세요.

1. 고함을 친다.
2. 자녀를 당황스럽게 만들거나 우습게 만든다.
3. 무시한다.
4. 화를 내면서 말하거나 때린다.
5. 자녀가 필요로 하는 바를 고려하지 않고 일방적으로 명령한다.
6. 비교하거나 편애한다.
7. 제약이 너무 많거나 부족하다.
8. 부모 자신은 완벽한 체 한다.
9. 거짓말(약속을 지키지 않는 것)을 한다.
10. 과잉 반응한다.
11. 자녀의 사생활을 인정하지 않는다.
12. 능력 이상의 지나친 기대를 한다.
13. 원인이나 과정을 무시한 채 결론만을 가지고 비난한다.
14. 비웃는다.
15. 다른 사람들 앞에서 꾸짖는다.
16. 부부 싸움을 한다.
17. 일관성이 없다.
18. 융통성의 부족하다.
19. 너무 혹독한 체벌을 가한다.
20. 위협하거나 잔소리한다.
21. 언제나 부정적인 면만 보는 비판적인 입장을 가진다.
22. 무조건 요구를 거절한다.
23. 아이의 의견이나 결정을 존중하지 않는다.
24. 부모의 기호나 취미를 자녀에게 강요한다.
25. 조건적으로 용납한다.

출처 : 아동학대행위자 특성별 치료프로그램 개발(2009)

도구19 자녀의 성장에 필요한 부모 역할**자녀의 성장에 필요한 부모 역할**

1. 자녀의 신체적 성장을 위해 필요한 부모의 역할

2. 자녀의 정서적 성장을 위해 필요한 부모의 역할

3. 자녀의 사회적 성장을 위해 필요한 부모의 역할

도구20

의사소통척도

의사소통척도

의사소통척도는 Bienvenu와 Millard(1974)가 개발한 것을 최경희(1993)가 수정하여 사용한 의사소통척도를 활용하였다. 각 문항에 대한 반응을 제작자의 문항별 판정기준에 의하여 기준표와 같이 최저 0점에서 최고 3점까지 채점한 후, 전체반응 득점을 합산한다. 이 척도의 최저점수는 0점이고 최고점수는 120 점임. 채점된 점수가 높을수록 개인이 지각하는 의사소통 수준이 긍정적이다.

문항 번호	판정			문항 번호	판정			문항 번호	판정		
	예	아니오	가끔		예	아니오	가끔		예	아니오	가끔
1	3	0	2	15	3	0	2	29	3	0	2
2	3	0	2	16	0	3	1	30	0	3	1
3	0	3	1	17	0	3	1	31	3	0	2
4	0	3	1	18	0	3	1	32	3	0	2
5	3	0	2	19	3	0	2	33	0	3	1
6	0	3	1	20	3	0	2	34	0	3	1
7	3	0	2	21	0	3	1	35	3	0	2
8	0	3	1	22	0	3	1	36	3	0	2
9	3	0	2	23	3	0	2	37	0	3	1
10	0	3	1	24	0	3	1	38	3	0	2
11	3	0	2	25	0	3	1	39	0	3	1
12	3	0	2	26	3	0	2	40	3	0	2
13	0	3	1	27	0	3	1				
14	3	0	2	28	0	3	1				

1) 대부분 그렇다 2) 그렇지 않다 3) 가끔 그렇다

내 용	1	2	3
1. 다른 사람과 이야기할 때 당신의 생각대로 말하는 편입니까?			
2. 상대방으로부터 명확하지 못한 질문을 받았을 때 다시 한 번 더 그 의미를 되물습니까?			
3. 당신이 무엇을 설명하려고 할 때 다른 사람이 말참견을 하는 편입니까?			
4. 당신은 당신의 생각을 상세히 말해주지 않아도 다른 사람이 당신의 뜻을 이해하리라 믿습니까?			
5. 당신은 스스로 결정치 못하는 일에 대해 상대방의 의견을 참고합니까?			
6. 다른 사람과 대화를 나누는 것에 불편함 또는 어려움을 느끼는 편입니까?			
7. 두 사람만의 대화에서 당신은 상대방의 관심있는 내용에 관해 잘 이야기하는 편입니까?			
8. 상대방이 당신의 생각과 다를 때 당신의 의견을 나타내기가 어렵습니까?			
9. 대화할 때 당신은 상대방의 의견에 따르려고 애쓰는 편입니까?			
10. 당신은 대화할 때 보통 상대방보다 말을 많이 하는 편입니까?			
11. 당신의 음성이 상대방에게 어떤 영향을 미칠지 생각하면서 말하는 편입니까?			
12. 대화 시 상대방에게 나쁜 영향을 줄 경우엔 알고 있는 내용일 지라도 말하는 것을 삼가는 편입니까?			
13. 상대방이 당신에게 건설적인 비판을 할 경우 받아들이기가 어려운 편입니까?			
14. 상대방이 당신의 감정을 상하게 했을 때 그것을 상대방에게 말하는 편입니까?			
15. 당신이 상대방의 감정을 상하게 했을 때 후에라도 사과하는 편입니까?			
16. 상대방이 당신의 의견에 동의하지 않으면 당신은 당황합니까?			
17. 당신이 상대방에 대해 화가 났을 때 올바른 사고를 하기가 어렵습니까?			
18. 당신의 의견이 상대방과 다를 때 당신은 상대방이 화 낼까봐 걱정이 되어 상대방의 의견에 반대를 표시하지 않는 편입니까?			
19. 당신과 상대방 사이에 어떤 문제가 야기되었을 때 화를 내지 않고 그 문제를 의논할 수 있습니까?			
20. 당신은 상대방과의 의견 차이에서 해결을 보았을 때 만족해 하십니까?			

내 용	1	2	3
21. 상대방이 당신을 화나게 했을 때 당신은 오랫동안 시무룩하십니까?			
22. 상대방이 당신께 환심을 사려고 할 경우 불편하십니까?			
23. 일반적으로 당신은 상대방을 믿는 편입니까?			
24. 당신은 상대방에게 칭찬을 하거나 비위를 맞추기가 어렵습니까?			
25. 당신은 의식적으로 자신의 잘못을 감추려고 애쓰는 편입니까?			
26. 당신은 어떤 문제가 발생했을 때 상대방의 이해를 도와주기 위해 그 문제에 대해 어떻게 생각하고 느끼는 믿는가를 말해 주니까?			
27. 당신의 감정상태가 다른 사람들과 대화 시 화제에 오를 때 그 화제를 바꾸려고 애쓰는 편입니까?			
28. 당신은 다른 사람으로부터 신뢰를 받는 일이 어렵다고 생각하십니까?			
29. 대화를 할 때 상대방이 이야기를 다 마칠 때까지 말하지 않고 기다리는 편입니까?			
30. 상대방과의 대화 시 주의를 기울이지 않는 편입니까?			
31. 상대방의 대화 내용을 파악하려고 귀를 기울이는 편입니까?			
32. 당신이 이야기를 할 때 상대방은 열심히 듣는 편이었습니까?			
33. 대화 시 당신은 상대방의 입장에서 이해하는 것이 어렵습니까?			
34. 최근에 당신은 상대방의 말을 듣지 않으면서도 듣고 있는 것처럼 해 본 경험이 있습니까?			
35. 대화 시 상대방이 전하고자 하는 내용과 당신이 듣고 느끼는 내용이 달라 혼동을 일으킬 수 있습니다. 그런 경우 그 내용의 차이점을 구별할 수 있습니까?			
36. 말을 할 때 당신의 이야기에 대한 상대방의 반응을 파악할 수 있습니까?			
37. 당신은 다른 사람들이 당신의 현재 모습보다 좀 달라졌으면 하고 바라고 있다는 사실을 느끼십니까?			
38. 다른 사람들이 당신의 감정을 이해하고 있다고 느끼십니까?			
39. 다른 사람들이 당신에 대해 주로 “자신이 옳다고 생각하는 사람” 이라고 여기는 편입니까?			
40. 당신은 어떤 것에 대하여 틀렸을 때 당신의 잘못을 곧바로 인정하는 편입니까?			

도구21

상처받고 상처 준 말

상처받고 상처 준 말

1. 일상생활에서 내가 들었던 상처받았던 말은 무엇입니까?
2. 그때 내가 느낀 감정은 어떠했습니까?
3. 내가 한 말 중 자녀에게 상처가 되었을 것이라고 생각하는 말은 무엇입니까?
4. 그 말에 대한 나의 속마음은 무엇이었습니까?
5. 그 말에 대해 자녀가 받았을 상처는 무엇이라고 생각합니까?

도구22 사티어 의사소통 유형 검사

사티어 의사소통 유형 검사

- A. 나는 상대방이 불편하게 보이면 비위를 맞추려고 한다. ()
- B. 나는 일이 잘못되었을 때 자주 상대방의 탓으로 돌린다. ()
- C. 나는 무슨 일이든지 조목조목 따지는 편이다. ()
- D. 나는 생각이 자주 바뀌고 동시에 여러 가지 행동을 하는 편이다. ()
- E. 나는 타인의 평가에 구애 받지 않고 내 의견을 말한다. ()
- A. 나는 관계나 일이 잘못되었을 때 자주 내 탓으로 돌린다. ()
- B. 나는 다른 사람의 의견을 무시하고 내 의견을 주장하는 편이다. ()
- C. 나는 이성적으로 차분하며 냉정하게 생각한다. ()
- D. 나는 다른 사람으로부터 정신이 없거나 산만하다는 소리를 듣는다. ()
- E. 나는 부정적인 감정도 솔직하게 표현한다. ()
- A. 나는 지나치게 남을 의식해서 나의 생각이나 감정을 표현하는 것을 두려워한다. ()
- B. 나는 내 의견이 받아들여지지 않으면 화가 나서 언성을 높인다. ()
- C. 나는 나의 견해를 분명하게 표현하기 위해 객관적인 자료를 자주 인용한다. ()
- D. 나는 상황에 적절하지 못한 말이나 행동을 자주 하고 탄전을 피우는 편이다. ()
- E. 나는 다른 사람이 내게 부탁을 할 때 내가 원하지 않으면 거절한다. ()
- A. 나는 사람들의 얼굴 표정, 감정, 말투에 신경을 많이 쓴다. ()
- B. 나는 타인의 결점이나 잘못을 잘 찾아내어 비판한다. ()
- C. 나는 실수하지 않으려고 애를 쓰는 편이다. ()
- D. 나는 곤란하거나 난처할 때는 농담이나 유머로 그 상황을 바꾸려하는 편이다. ()
- E. 나는 나 자신에 대해 편안하게 느낀다. ()
- A. 나는 타인을 배려하고 잘 돌보아주는 편이다. ()
- B. 나는 명령적이고 지시적인 말투를 자주 사용하기 때문에 상대가 공격받았다는 느낌을 받을 때가 있다. ()
- C. 나는 불편한 상황을 그대로 넘기지 못하고 시시비비를 따지는 편이다. ()
- D. 나는 불편한 상황에서는 안절부절 못하거나 가만히 있지 못하는 편이다. ()
- E. 나는 모험하는 것을 두려워하지 않는다. ()

- A. 나는 다른 사람들이 나를 싫어할까 두려워서 위축되거나 불안을 느낄 때가 많다. ()
- B. 나는 사소한 일에도 잘 흥분하거나 화를 낸다. ()
- C. 나는 현명하고 침착하지만 냉정하다는 말을 자주 듣는다. ()
- D. 나는 한 주제에 집중하기 보다는 화제를 자주 바꾼다. ()
- E. 나는 다양한 경험에 개방적이다. ()
- A. 나는 타인의 요청을 거절하지 못하는 편이다. ()
- B. 나는 자주 근육이 긴장되고 목이 뻣뻣하며 혈압이 오르는 것을 느끼곤 한다. ()
- C. 나는 나의 감정을 표현하는 것이 힘들고, 혼자인 느낌이 들 때가 많다. ()
- D. 나는 분위기가 침체되거나 지루해지면 분위기를 바꾸려 한다. ()
- E. 나는 나만의 독특한 개성을 존중한다. ()
- A. 나는 나 자신이 가치가 없는 것 같아 우울하게 느껴질 때가 많다. ()
- B. 나는 타인으로부터 비판적이거나 융통성이 없다는 말을 듣기도 한다. ()
- C. 나는 목소리가 단조롭고 무표정하며 경직된 자세를 취하는 편이다. ()
- D. 나는 불안하면 호흡이 고르지 못하고 머리가 어지러운 경험을 하기도 한다. ()
- E. 나는 누가 나의 의견에 반대해도 감정이 상하지 않는다. ()

■ A~E 중 가장 많은 항목의 유형을 고르세요.

■ A(회유형) : 자신의 내적 감정이나 생각을 무시하고 타인의 비위에 맞추려 함. 다른 사람들의 의견에 동조하고 비굴한 자세를 취함

■ B(비난형) : 자신이 힘이 있고 강한 사람을 다른 사람이 인식하게 하려고 노력하며, 타인의 말이나 행동은 비난하고 통제하며 명령하려 함

■ C (초이성형) : 자신과 타인 모두를 무시하고 상황만을 중시함. 규칙과 옳은 것만을 절대시하는 극단적인 객관성을 보임

■ D (산만형) : 자신, 타인, 상황 모두를 무시함. 접촉하기 가장 어려운 유형임. 행동과 말은 다른 사람의 행동이나 말과는 무관하기 때문에 말이 되지 않는 이야기를 하며, 정서적으로 매우 혼란스러운 상태임

■ E (일치형) : 의사소통의 내용과 내면의 감정이 일치함. 매우 진솔한 의사소통을 하며, 높은 자기 가치감을 갖고 있으며, 심리적으로나 신체적으로 건강한 상태에 있음

도구23

잘못된 가족신념

잘못된 가족신념

1. 우리 가족들이 가지고 있는 잘못된 가족신념을 찾아봅시다.

2. 이 중 한가지를 정하여 규칙을 지침으로 바꾸어 봅니다. 반드시 해야만 하는 규칙을 한 단계씩 낮추어 봅니다.

규칙 : 나는 _____ 해야만 한다.

지침 1 : 나는 _____ 할 수 있다.

지침 2 : 나는 _____ 가끔 할 수 있다.

지침 3. 나는 _____ 일 때 _____ 할 수 있다.

규칙 : 나는 어른에게 복종해야 한다.

지침 1 : 나는 어른에게 복종할 수 있다.

지침 2 : 나는 어른에게 가끔 복종할 수 있다.

지침 3. 나는 어른이 합리적일 때 복종할 수 있다.

출처 : 가족치료의 이해(2007)

도구24 가족활동 보고서

가족활동 보고서

1. 가족활동의 개요

가족활동명			
일시		장소	
기대하는 점			

2. 세부일정

세부일정	내용	기억에 남는 점

3. 가족활동 후 참여자는 어떤 느낌을 받았습니까?

4. 가족활동 후 참여자 또는 가족에게서 달라진 점이 있다면 무엇입니까?

도구25 사회적지지 척도

사회적지지 척도

1. 척도소개

조사참여자가 그들의 비공식적 지지체계인 가족, 친척, 친구 및 학교와 이웃으로부터 받는 사회적 지지의 다양한 측면들을 (정서적지지, 정보적지지, 물질적지지, 평가적지지 등) 평가하기 위한 것으로 박지원(1985)에 의해 개발된 것을 이화여자대학교지도교수와 사회복지 실무에서 활동하고 있는 박사과정 학생 3명의 자문을 얻어 각 문항의 내용을 수정 보완하여 조사참여자들이 보다 쉽게 이해할 수 있도록 재구성하였다.

2. 채점방법 및 해석

정서적지지(사랑, 이해, 격려, 신뢰, 관심, 경청)에 관한 문항은 1, 6, 7, 10, 16, 18, 24이고 정보적지지(문제해결과 관련된 정보 제공) 문항은 8, 14, 17, 19, 22, 25, 물질적지지(돈, 물건)문항은 3, 9, 13, 15, 20, 23, 평가적지지(칭찬이나 인정) 문항은 2, 4, 5, 11, 12, 21번 문항이다. 각 문항은 5점 리커트 척도로 구성되어 있으며, 총점 범위는 25점에서 125점으로 이 점수가 높을수록 사회적 지지가 높은 것으로 해석된다.

문 항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	반반 이다	그렇다	매우 그렇다
1. 나의 주위 사람들은 언제나 나를 사랑해주고 보살펴준다.					
2. 나의 주위 사람들은 내가 어떤 행동을 했을 때 그것이 올바른 것인지 아닌지를 공정하게 평가해준다.					
3. 나의 주위사람들은 내가 돈이 필요한 때는 언제나 기꺼이 마련해준다.					
4. 나의 주위 사람들은 내가 그들에게 필요하고 가치 있는 존재라고 느끼게 해준다.					
5. 나의 주위 사람들은 내가 하고 있는 일에 자부심을 가질 수 있도록 나의 일을 인정해준다.					

문 항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	반반 이다	그렇다	매우 그렇다
6. 나의 주위 사람들은 내가 그들과 있을 때 친밀감을 느끼게 해 준다.					
7. 나의 주위 사람들은 언제나 나의 문제에 관심을 갖고 들어 준다.					
8. 나의 주위 사람들은 모두 존경할 만한 사람들이다.					
9. 나의 주위 사람들은 그들이 직접 나를 도와줄 수 없을 때는 다른 사람을 통해서라도 나에게 도움을 준다.					
10. 나의 주위 사람들은 내가 믿고 의지할 수 있는 사람들이다.					
11. 나의 주위 사람들은 내가 바람직한 행동을 했을 때에는 아끼지 않고 칭찬을 해준다.					
12. 나의 주위 사람들은 나를 인격적으로 존중해준다.					
13. 나의 주위 사람들은 무슨 일이든지 항상 최선을 다해 나를 도와준다					
14. 나의 주위 사람들은 내가 어려운 상황에 처했을 때에는 내가 그 상황을 잘 극복할 수 있도록 늘 도움을 준다.					
15. 나의 주위 사람들은 나에게 문제가 생겼을 때 나를 위해 시간을 내주고 함께 상의해준다.					
16. 나의 주위 사람들은 항상 나의 일에 관심을 갖고 염려해준다.					
17. 나의 주위 사람들은 내가 모르는 일에 관해 내가 잘 알 수 있도록 설명해준다.					
18. 나의 주위 사람들은 내가 결정을 내리지 못하고 망설일 때 내가 결정을 내릴 수 있도록 용기를 준다.					
19. 나의 주위 사람들은 내가 현실을 이해하고 사회생활에 잘 적응할 수 있도록 적절한 충고를 해준다.					
20. 나의 주위 사람들은 나에게 필요한 물건이 있을 때는 언제나 내가 그것을 사용할 수 있도록 해준다.					
21. 나의 주위 사람들은 나의 의견을 존중해주고 대체로 받아들여주는 편이다.					
22. 나의 주위사람들은 나에게 어떤 문제가 생겼을 때, 내가 그 문제의 원인을 찾아낼 수 있도록 도움이 되는 정보를 제공해준다.					
23. 나의 주위 사람들은 내가 아플 때 나의 일을 대신 해준다.					
24. 나의 주위 사람들은 내가 기분이 나쁠 때, 나의 기분을 이해해주고 나의 기분을 전환시켜 주려고 노력한다.					
25. 나의 주위 사람들은 내가 어떤 선택을 해야만 할 때, 합리적인 결정을 내릴 수 있도록 조언해준다.					

출처 : 아동학대행위자 특성별 치료프로그램 개발(2009)

도구26 사회적 관계 리멤버링

사회적 관계 리멤버링

※ 나를 둘러싼 모든 사회적 관계를 폭넓게 회상해 봅니다.

1. 나를 둘러싼 8개의 빈칸에 나에게 긍정적인 영향을 준 사람, 의미있는 사람을 적어 봅니다.

	나	

2. 이들은 내가 어려운 상황에 놓였을 때 어떻게 나를 지지해 줄 것으로 기대합니까?

3. 나는 이들에게 어떤 의미의 사람이고 싶습니까?

도구27 가족의 미래 계획

가족의 미래 계획
■ 내가 바라는 가족의 모습은 무엇입니까?
■ 단기 목표

나의 일일목표는 _____이다.

나의 주간목표는 _____이다.

나의 월간목표는 _____이다.

■ 중기 목표

우리가족과 나는 1~3년 이내에 _____을 할 것이다.

우리가족과 나는 3~5년 이내에 _____을 할 것이다.

■ 장기 목표

10년 후에 우리 가족은 _____한 생활을 할 것이다.

도구28 가족 버킷리스트

가족 버킷리스트

- 제1단계 : 리스트의 카테고리를 만든다. 가족과 함께 하고 싶은 것, 먹고 싶은 것, 배우고 싶은 것, 여행가고 싶은 장소 등으로 카테고리를 나눈다.
- 제2단계 : 돈이 많이 드는 일이든, 능력이 부족하든 상관없이 모두 적는다.
- 제3단계 : 작성한 리스트를 보면서 왜 그것을 하고 싶은지 그 의미에 대해서 설명하는 문장을 작성한다.
- 제4단계 : 거듭 발생하는 테마가 있는지, 비슷하거나 반복되는 부분이 있는지, 자신이 끌리는 주요 목표가 무엇인지 정리한다.
- 제5단계 : 당신의 의도에 맞게 목표를 세운다.
- 제6단계 : 행동하라! 완성된 버킷리스트를 현실로 만드는 일이 남았다.

도구29

나의 변화

나의 변화

1. 프로그램 후 변화가 발생했다고 생각하십니까? 어떤 변화가 발생했나요?

2. 자녀가 당신의 무엇이 달라졌다고 혹은 좋아졌다고 말할 것 같나요?

3. 이전과 달리 집이나 직장에서 다르게 행동한 적이 있나요? 어떻게 행동하였나요?

4. 그렇게 한 것이 어떻게 도움이 되었습니까?

도구30 프로그램 평가서

프로그램 평가서

1. 프로그램 초기 세웠던 목표는 어느 정도 달성되었다고 생각하십니까?
10에서부터 10까지 중 해당되는 숫자에 체크해 주시기 바랍니다.

10.....9.....8.....7.....6.....5.....4.....3.....2.....1

2. 개별 프로그램에 대한 만족도를 5점 척도로 체크해 주시기 바랍니다.

주제	매우만족	만족	보통	불만족	매우 불만족
초기상담 및 심리검사					
사정 및 욕구조사					
내안의 상처와 마주하기					
참여자 치료					
문제해결					
스트레스 관리					
분노조절					
아동발달에 대한 이해					
아동학대에 대한 이해					
건강한 양육태도					
바람직한 의사소통 방법					
역할극					
자조모임					
가족활동					
사회적 자원 활용					
가족의 미래					
종결 상담					

3. 프로그램 전반에 대한 만족도를 5점 척도로 체크해 주시기 바랍니다.

주제	매우만족	만족	보통	불만족	매우 불만족
프로그램 시간					
프로그램 내용					
프로그램 진행					
프로그램 진행 장소					

4. 프로그램 후 변화된 점은 무엇입니까?

■ 스스로 느끼는 변화

■ 자녀 또는 가족이 느끼는 변화

■ 주변 사람들이 느끼는 변화

5. 프로그램 진행과 관련하여 아쉬운 점이나 건의할 내용이 있으면 적어주시기 바랍니다.

자료1 경청 및 질문기법

경청 및 질문기법

1. 경청의 종류

- ① 적극적 경청
 - 언어적 메시지의 경험과 이해
 - 비언어적 메시지에 대한 이해 : 내담자가 나타내는 자세, 얼굴표정, 몸의 움직임, 목소리 등의 비언어적 행동을 관찰하고 읽음
 - 내담자의 처한 상황에 대한 경청과 이해
- ② 공감적 경청
 - 상담자가 내담자의 말속에 내재된 중요한 감정, 태도, 신념, 가치기준을 포착함
 - 상담자가 내담자의 외적인 측면 뿐만 아니라 내적 측면까지도 이해하고 알게 되었다는 전달과 의사소통
- ③ 냉철한 경청
 - 내담자 경험의 한 부분을 이루는 차이, 왜곡, 부조화를 탐지함

2. 경청의 기법

- ① S(Squarely) : 내담자를 바로 봄
 - 내담자에게 관여하고 있다는 자세를 취함. 고개를 상대방에게 향할 때 내담자에게 관심이 있다는 사실을 전달해 줄 수 있음
- ② O(open) : 개방적인 자세를 취함
- ③ L(Lean) : 이따금 상대방 쪽으로 몸을 기울임
 - 대화 도중에 몸을 상대방 쪽을 향해 기울이는 것은 내담자와의 커뮤니케이션을 촉진시키는 일종의 신체적 유연성 또는 반응성을 의미함
- ④ E(Eye contact) : 좋은 시선의 접촉을 유지함
- ⑤ R(Relaxed) : 편안하고 자연스러운 자세를 취함

3. 효과적인 질문기법

① 해결지향적 질문

- 내담자의 해결 능력을 인정하고 이를 강화 확대하는 질문
- 예) 처음 상담을 했을 때와 현재 사이에 어려운 상황이 좀 나아졌습니까?

② 예외질문

- 문제상황을 무시하고 문제가 없었던 시점에 관심을 가지도록 하는 질문
- 예) 문제가 발생하지 않았던 때는 언제입니까? 그때는 문제가 발생했던 때와 어떻게 달랐습니까?

③ 기적질문

- 문제를 제거하거나 감소시키지 않고 문제와 떨어져 해결책을 상상하게 하는 질문
- 예) 당신이 잠들었을 때 기적이 일어나서 이 문제가 해결되었다고 가정해 봅시다. 무엇이 달라져 있을까요?

④ 척도질문

- 숫자를 사용하여 내담자에게 문제의 심각성, 문제해결의 희망, 자아존중감, 변화에 대한 의지 등을 표현하도록 하는 질문
- 예) 1에서 10까지의 척도에서 1은 문제가 가장 심각하고 10은 문제가 다 해결된 상태라고 하면 지금은 몇점입니까?

⑤ 대처질문

- 내담자를 격려하는 질문으로 내담자로 하여금 자신의 성과를 재진술하게 하는 질문
- 예) 어떻게 지금까지 그렇게 잘 할 수 있었어요?

⑥ 관계성질문

- 내담자와 중요한 관계에 있는 사람들이 갖고 있는 생각, 의견 그리고 지각 등에 대한 질문
- 예) 어머니가 이 자리에 있다면 어머니는 당신의 문제가 해결되면 무엇이 달라질 것이라고 생각하실까요?

자료2 문제해결 단계

문제해결 단계

- 1단계 : 문제를 인지한다(문제가 있는가?)
 - 문제를 인지하는 방법은 걱정, 분노, 우울 등의 단서로 인지한다.
- 2단계 : 문제를 구체적으로 인식 한다(무엇이 문제인가?)
 - 할 수 있는 한 정확하게 문제를 설명하고, 해결해야 할 문제를 다룰 수 있는 부분으로 쪼개어 정리해본다.
- 3단계 : 문제해결의 다양한 접근을 고려한다(문제를 해결하기 위해 무엇을 할 수 있는가?)
 - 브레인스토밍을 하여 가능한 모든 해결책을 찾아보고, 문제에 대해 즉각적으로 대응하지 않는 것도 또 하나의 선택일 수 있다는 것을 인지하도록 한다.
- 4단계 : 가장 유용한 접근을 선택한다(만일 ~일 경우 무슨 일이 일어날까?)
 - 각 접근을 탐색해보고 모든 해결책의 긍정적인 것과 부정적인 결과를 고려한다. 이 단계에서 더 많은 정보를 구하거나 어떤 해결책이 실제적인지를 고려할 수 있다.
- 5단계 : 선택한 접근의 효과성을 측정한다(내가 ~했을 때 무슨 일이 일어날까?)
- Tip : 진행자는 어떤 문제는 쉽게 풀 수 있지만 어떤 것들은 적용하기 어렵다는 것을 지적해야 한다. 복잡한 문제를 해결하기 위해서 각 단계를 5번 정도 거칠 필요가 있다. 충동적인 참여자인 경우, 각 문제를 적는 것이 필요하다. 각 단계별로 취해야 할 접근을 구체적으로 적어놓아서 단계를 뛰어넘지 않도록 하는 것이 중요하다.

출처 : 아동학대행위자 특성별 치료프로그램 개발(2009)

자료3 다양한 문제해결 방법

다양한 문제해결 방법

1. 신뢰할 수 있는 사람에게 상담한다.
2. 문제 상황을 다른 사람에게 말하여 자신의 감정을 표현한다.
3. 친구에게 조언을 구하거나 지원을 요청한다.
4. 기분전환을 위한 가벼운 운동을 한다.
5. 종교의 힘에 의지한다.
6. 기분을 환기시키기 위해 주변 환경을 바꾼다.
7. 그 일을 끝마쳤을 때 받을 보상을 생각해본다.
8. 그 일은 별로 걱정할 일이 아니라고 정한다.
9. 문제의 원인과 해결책을 다양하게 생각해본다.
10. 그 상황에 대한 나의 마음가짐을 바꿔본다.

출처 : 아동학대행위자 특성별 치료프로그램 개발(2009)

자료4 스트레스에 대한 이해

스트레스에 대한 이해

1. 스트레스의 개념

스트레스는 예측할 수 없는 강력한 자극이다. 스트레스 자극은 지속적인 피로와 권태감을 불러일으키기도 하고 내·외적인 위협 요소를 내포하고 있다.

2. 스트레스 유발 요인

매일 살아가면서 경험하는 사소한 일부터 큰 충격을 안겨 주는 삶의 주요한 사건까지 인간의 스트레스 요인은 매우 다양하다. 첫째, 배우자의 사망, 결혼 혹은 이혼, 실직과 같은 일은 인간의 삶에 큰 영향을 미치는 주요한 생활사건이다. 주요 생활사건을 경험한 사람들은 강한 스트레스를 받으며, 이로 인해 신체 질병을 갖게 될 확률이 높은 것으로 나타났다. 둘째, 사람들은 교통체증, 지각, 소지품 분실, 친구나 가족과의 다툼과 같은 일상의 사소한 일에서도 스트레스를 경험한다. 이러한 일상의 사소한 골칫거리들은 사람들이 살아가면서 매일 부딪히는 것들로 짜증스럽게 느껴지는 일들이다.

셋째, 좌절은 어떤 일이 자신의 뜻이나 기대대로 전개되지 않을 때 느끼는 감정으로 스트레스를 유발하는 주요 요인이다. 사람들은 누구나 일상생활에서 매일 크고 작은 좌절을 경험한다. 사람들이 좌절을 느낄 때 경험하는 것은 대개 분노, 불안, 공포와 같은 부정적인 정서이다. 좌절을 지속적으로 경험하면 결국 심리적 탈진에 빠진다. 넷째, 심리적 탈진은 간호사, 교사, 종교인, 사회복지사, 상담가, 변호사, 경찰관, 기업체 간부, 교사 등과 같이 강도 높은 대인관계 서비스업에 종사하는 사람에게서 많이 나타난다. 다섯째, 타인에게 신체적 혹은 정신적으로 폭력을 당하면 매우 강한 강도의 스트레스를 경험하게 된다. 외상 후 스트레스 장애(post-traumatic stress disorder, PTSD)는 심각한 위협이나 상처를 실제로 경험하거나 그러한 일이 타인에게 일어나는 것을 목격한 사람에게 나타나는 장애이다.

3. 스트레스의 증상

신 체	행 동	심 리
· 심장 박동 수 증가 · 가슴 경직 · 호흡 곤란 · 손에 땀 · 전율, 경련, 통증 · 목이나 등의 경직 · 두통 · 자주 소변 마려움 · 설사 · 매스꺼림 또는 구토 · 만성피로 · 근육 수축(턱, 이마, 목, 어깨 등) · 면역성 감소 · 구부정한 자세	· 머뭇거림 · 일을 완성하지 못함 · 수면장애(수면부족 또는 수면과다) · 식사장애(과식 또는 입맛저하) · 흡연 또는 음주 증가 · 사고 가능성 증가 · 신체운동 기피 · 정서불안, 집중력 저하 · 눈물이 많아짐 · 대인 관계 기피 · 계산 및 문법 실수 · 정신이 멍한 상태(듣지 못함) · 생산성 감소	· 무가치함 · 우울증 · 의심, 질투 · 불안 · 냉소, 염세주의 · 즐길 마음의 여유가 없음 · 의욕감퇴 · 타인을 비난하는 경향 · 자기비하, 자아비판 · 기억력 저조, 편견 · 공상 감소 또는 증가 · 집중력 감소 · 흥미감소 · 세밀한 주의력 부족 · 과거 지향적 · 창의력 감소 · 성적 흥미 감소 · 과민반응, 분노 폭발 · 권태 · 무감동

자료5 분노에 대한 이해

분노에 대한 이해

1. 분노의 정의

가장 통상적인 의미에서 보면 분노는 가벼운 짜증에서부터 강한 격노까지를 오르내리는 감정이나 정서이다. 분노란 위협을 느끼거나, 위협한 것이 닥칠 것이라고 믿거나, 혹은 다른 사람이 자신에게 쓸데없이 나쁜 짓을 할 것이라고 믿고 있는 상황에서 나타나는 자연스러운 반응이다. 또한 자신, 자신과 친한 사람이나 아이들이 위협 받고 있거나 위해를 당하고 있을 때, 바람, 욕구 및 목적이 충족되지 않고 있을 때 발생하는 좌절의 결과이다. 사람들은 분노하게 될 때 참을성을 잃고 충동적, 공격적 혹은 폭력적으로 행동한다. 종종 사람들은 분노와 공격을 혼돈한다. 공격은 타인에게 해를 끼치거나 물질적 손해를 끼칠 의도로 행해지는 행동이며 분노는 하나의 정서로서 반드시 공격으로 이어지는 것은 아니다.

2. 분노의 원인

스위스 심리학자 쉐러(K. R. Scherer)와 독일 심리학자 월보트(H. G. Wallbott)는 1994년에 다섯 대륙 37개 나라 대학생 2,921명을 대상으로 일곱 가지의 감정을 느끼는 상황을 조사 연구했는데, 분노는 대부분 다른 사람에 의해서 고의적으로 유발된 불쾌하고 공정하지 못한 상황에서 경험하는 것으로 나왔다. 자신이 공정하게 대우받지 못한다는 느낌이 분노를 일으키는 주요 원인이라는 것이다.

상대방의 말이나 행동이 의도적이냐 아니냐, 즉 상대방의 의도성에 대한 판단은 분노의 강도에 많은 영향을 미친다. 내가 천천히 길을 걷고 있는데 어떤 사람이 나를 툭 치고 미안하다는 말 한마디 없이 나를 앞질러 갔을 때, 순간 화가 난다. 그런데 그 행동이 고의적이었다는 느낌이 들면 분노는 더욱 커진다. 보통 의도성 여부는 얼굴 표정이나 언어를 통해서 느끼는데, 화를 잘 내는 사람들은 상대방의 얼굴이나 언어 표현이 애매한 경우에도 의도적이라고 느끼는 경우가 많다.

3. 분노 증상

- 감정 : 화가 나기 전에 느껴지는, 아직은 덜 강렬한 감정들로 좌절, 짜증, 화남, 모욕감, 예민함 등이 있다.
- 불면 : 낮 동안 생겼던 화난 감정과 생각들이 가득 차 있거나 예전에 일어났던 일 때문에 계속 화가 나 있을 때 불면을 겪게 된다.
- 피곤함, 무기력함, 우울감 : 과거에 분노를 표출하려고 했던 시도가 성공하지 못하고, 상황을 변화시키는데 있어서 좌절감과 무기력함을 느낀다.
- 신체적 반응 : 턱, 목, 팔, 손 근육이 긴장하는 것, 두통, 쿵쿵 거리는 심장, 땀흘림, 가쁜 호흡, 주먹을 꼭 쥐는 것과 같은 증상이 나타난다.

자료6 다양한 분노조절 방법

다양한 분노조절 방법

1. 격려분자 : 일상생활에서 좌절이나 분노를 느낄 때 화내기 앞서 자기에게 격려의 문자를 보낸다.
2. 셀프 토크 : “한번 잘 대처해 보자, 한 번 잘 대처해보자.”, “화내지마, 난 참을 수 있어.”, “흥분하지 말자. 난 참을 수 있어.”
3. 화 일기 : 하루 동안 화를 냈던 자신을 되짚어 볼 수 있는 시간을 갖는다.
4. 근육이완운동 : 몸의 긴장을 풀어주고 마음을 편안하게 해 주는 운동을 한다.
5. 생각 중단하기 : 지금 자신이 갖는 분노 감정이 과연 관심을 줄만한 가치가 있는 것인지, 자신이 화를 내는 것이 정당한 것인지, 화를 내게 한 문제를 해결할 효과적인 대응책이 있는지를 생각해 본다. 그리고는 “그만 멈춰!!”라고 크게 소리를 지르든지, 아니면 속으로 외치든지 다른 사람에게 그렇게 해달라고 부탁을 할 것인지를 정한다. 그런 방법을 사용하고 나서 적대적인 생각이나 감정이나 충동이 사라졌거나 관심 밖에 있게 되면 그럴 수 있는 자신을 칭찬한다.
6. 관심 바꾸기 : 화가 나는 순간에 덜 성가신 것, 예를 들면 잡지, 라디오 프로그램, 사람 관찰하기 또는 공상하기 등 관심을 순간적으로 다른 곳에 돌려서 잠시 벗어나 본다. 때때로 효과적이다.
7. 이완하기와 명상하기 : 긴장을 풀고, 자연스럽게 숨을 쉬면서, 정신을 집중한다. 숨을 내 쉴 때마다 마음을 편하게 해 주는 단어나 문구를 반복해서 말한다. 위기를 벗어날 때까지 이완과 명상을 계속한다. 집중이 어려우면 단순히 숨 쉬는 것에만 집중해도 좋다.
8. 자극제를 피하기 : 가능한 담배를 끊고, 카페인 많은 음료나 단 음식물의 섭취는 최대한 줄이고, 과음과 과식도 피하는 것을 목표로 한다. 규칙적인 운동을 하는 계획을 세우고 실행에 옮긴다.

9. 사회봉사 활동하기 : 자원봉사 단체를 한 곳 정해서 자원봉사자로 활동을 한다. 이런 경험은 보람과 인내를 키우는데 매우 도움이 된다.
10. 공감하기 : 상대가 하는 행동의 동기에 대한 자신의 판단이 많은 경우에 틀릴 수도 있다는 것을 깨닫는다.
11. 유머로 웃어넘기기 : 기상천외한 상상을 해서 자신을 화나게 만드는 상황을 반전시켜 본다. 이런 기상천외한 상상을 스크립트처럼 만들어서 단계별로 사용할 수 있도록 준비해 두면 도움이 된다.
12. 좀 더 종교적으로 살기 : 특정 종교와 상관없이 마음을 편하게 진정시키는데 도움이 된다.
13. 오늘이 마지막인 것처럼 생각하기 : 극한적인 분노감이 들 때에도 매우 도움이 될 수 있는 방법이다.

자료7 아동학대에 대한 이해

아동학대에 대한 이해

1. 아동학대의 개념

아동복지법(2000년 개정)에 따르면 아동학대를 ‘부모를 포함한 성인에 의하여 아동의 건강·복지를 해치거나 정상적 발달을 저해할 수 있는 신체적·정신적·성적 폭력 또는 가혹행위 및 아동의 보호자에 의하여 이루어지는 유기와 방임’으로 정의한다.

2. 아동학대 유형

아동학대 유형은 크게 신체적 학대, 정서적 학대, 성적학대, 방임으로 나눌 수 있다. 첫째, 신체적 학대는 보호자를 포함한 성인이 아동에게 신체부위의 손상을 가져오는 아동 구타이다. 둘째, 정서적 학대는 보호자를 포함한 성인이 아동에 대한 무시나 거부 등의 소극적 형태와 정신적 형태의 학대를 포함한다. 셋째, 성적학대는 보호자를 포함한 성인이 자기 신체나 도구를 사용하여 아동에게 성적행동을 강요하는 행위로 성추행, 성폭행, 성착취를 모두 포함한다. 마지막으로 방임은 보호자를 포함한 성인이 아동에게 고의적, 반복적으로 아동양육 및 보호를 소홀히 함으로써 아동의 정상적인 발달을 저해할 수 있는 모든 행위를 말한다.

3. 아동학대 징후

아동학대의 각 유형에 따른 징후는 다음과 같다. 신체적 학대 징후는 다른 색깔의 멍자국이 여러 군데 발견되거나 사고로 생기기에는 어려운 부분에 상처가 생긴 경우이고, 정서학대는 성인에 대해 지나친 반응을 보이거나 돌발행동, 분노조절 장애, 불안, 우울 등의 증세가 있는 경우이다. 성학대의 징후는 앓거나 걷는데 어려움을 호소하고 섭식장애, 수면장애와 나이에 맞지 않는 성지식을 알고 있는 경우이고, 방임은 계절에 맞지 않는 옷을 입거나 무단결석하는 경우, 또 영양섭취가 불량한 경우에 알 수 있다.

4. 아동학대 관련법

■ 아동복지법

아동이 건강하게 출생하여 행복하고 안전하게 자랄 수 있도록 아동의 복지를 보장하는 것을 목적으로 하는 법이다. 제3장 아동에 대한 보호서비스 및 아동학대의 예방 및 방지는 아동을 보호하고 아동학대를 예방, 방지하기 위한 내용들이 포함되어 있다.

제15조 ‘보호조치’는 아동의 보호를 위해 보호조치를 취할 수 있음을 규정하고 있고 제18조 ‘친권상실 신고의 청구 등’은 아동의 복지를 위하여 필요하다고 인정할 때 법원에 친권행사를 제한하거나 친권상실 신고를 청구할 수 있도록 하고 있다. 제22조 ‘아동학대의 예방과 방지 의무’에서는 아동학대 예방과 방지를 위해 실태조사 및 정책을 수립할 수 있도록 규정하고 제29조 ‘피해아동 및 그 가족 등에 대한 지원’에서는 아동의 안전 확보와 재학대 방지, 건전한 가정기능 유지를 위해 피해아동의 가족에게 상담, 교육 및 의료적, 심리적 치료 등의 필요한 지원을 제공하도록 하고 있다.

■ 아동학대범죄의 처벌 등에 관한 특례법

이 법은 2014년 1월에 제정되어 9월에 시행된 법으로 아동학대범죄의 처벌 및 그 절차에 관한 특례와 피해아동에 대한 보호절차 및 아동학대행위자에 대한 보호처분을 규정함으로써 아동을 보호하여 아동이 건강한 사회 구성원으로 성장하도록 함을 목적으로 한다.

제4조 ‘아동학대치사’ 조항에 따라 아동학대치사 범죄자의 경우 5년 이상 또는 무기의 징역, 아동학대중상해 범죄를 저지르면 징역 3년 이상의 형에 처하도록 형을 강화하고 제6조 ‘상습법’ 조항에 따라 아동학대범죄를 반복해 저지르거나 아동보호시설에 근무하면서 학대 행위를 한 사람에 대해서는 원래 형의 0.5배까지 가중해 처벌가능하도록 하였다. 제9조 ‘친권상실청구 등’에 따라 부모가 자녀를 학대해 중상해를 입히거나 상습적으로 범행을 저지르면 검찰이 법원에 친권 상실을 청구할 수 있도록 하였고 제19조 ‘아동학대 행위자에 대한 임시조치’, 제26조 ‘조건부 기소유예’, 제36조 ‘보호처분의 결정 등’에 따라 아동학대 행위자 교육이 제도적으로 이루어지게 되었다.

■ 성폭력범죄의 처벌 및 피해자보호 등에 관한 법률

1994년에 제정(1997년 개정) 된 「성폭력범죄의 처벌 및 피해자보호 등에 관한 법률」(이하 성폭력특별법)은 새로운 형태의 성폭력 범죄 신설, 성폭력 범죄에 대한 가중처벌, 피해자 보호를 위한 형사소송상의 특례 규정 그리고 의료보호와 성폭력 상담소 및 보호시설의 설치 운영에 관한 행정적 규정이 혼합되어 있다.

성폭력특별법은 기존 특정범죄가중처벌법에 규정되어 있었던 특수강도강간 등의 죄와 특수강간 등의 죄를 편입하고 친족에 의한 강간 등을 명문화 하여 동법의 주요 성폭력 범죄로서 ‘특수강도강간 등’(제5조), ‘특수강간 등’(제6조), ‘친족관계에 의한 강간’(제7조), ‘장애인에 대한 강간 등’(제8조), ‘강간 등 상해치상’(제9조), ‘강간 등 살인·치사’(제10조) 등을 규정하고 있다.

이 법에서는 영상물 촬영·보존을 의무화 하였고, 경찰과 검찰은 13세 미만 성폭력 피해 아동에 대한 진술 녹화 관련한 매뉴얼 등을 마련하여 아동성폭력 사건에 대한 진술녹화가 이루어지도록 하고 있다.

■ 청소년의 성보호에 관한 법률

2000년 청소년 성보호를 위해 제정된 「청소년의 성보호에 관한 법률」은 청소년대상 성범죄를 친고죄에서 반의사불법죄로 변경하여 성범죄자에 대한 정당한 처벌을 할 수 있게 하고 피해 청소년의 보호를 확대·강화함. 예컨대 친부 등에 의한 성범죄의 경우 국가의 적극적인 개입으로 검사가 친권상실신고 또는 후견인해임결정을 청구하고 법원인 친권상실신고와 후견인선임 보호시설에 위탁을 결정할 수 있도록 하였다.

그리고 성범죄자의 신상정보 등록 및 열람권을 강화함. 예컨대 신상정보 등록기간 연장을 5년에서 10년으로 하고 열람권자를 관련 피해자 등에서 등록참여자의 주소를 관할하는 시, 군, 구 내에 거주하는 청소년의 법정대리인 등으로 확대함. 또한 성범죄자의 취업을 제한함. 예컨대 청소년관련 교육기관 등에 취업하는 것을 제한하고 그 기간을 형 확정 후 5년에서 형 확정 후 10년으로 상향조정하였다.

자료8

대화법

대화법

1. 의사소통을 방해하는 대화법

- 명령하고 지시하는 말투 : 상대방의 요구와 감정에 상관없이 언제나 자신의 요구에 따르는 것이 유익하다는 생각하고 말함
- 경고하고 위협하는 말투 : 명령과 지시를 어길 때 좋지 않은 결과가 따를 것이라는 점을 첨가함으로써 보다 더 강한 거부를 드러냄
- 도덕적 훈계와 설교의 말투 : 외부의 권위를 도입하여 상대방으로 하여금 자신의 요구에 순응하도록 하는 말투
- 충고나 해결책을 제시하는 말투 : 자신의 우월성을 강조하고 상대방의 잠재능력을 거부하는 말투
- 부정적 평가와 비판의 말투 : 상대방의 잘못과 결함, 부적절하고 어리석은 행동들을 지적하여 비평하고 평가 하는 말투
- 비웃음과 조롱의 말투 : “너는 왜 그렇게 머리가 안돌아가니? 집에 가서 발 닦고 주무시지!”와 같은 상대방에게 극도의 좌절을 불러일으키는 말투
- 분석하고 진단하는 말투 : 상대방의 행동에 대하여 자신이 아마추어적 심리 분석을 하고 멋대로 진단을 내리는 말투
- 심문과 탐색의 말투 : 질문이나 심문, 또는 탐색적 언사는 자신이 상대방에게 어떤 의심이나 혐의를 두고 있음을 전제함. 상대에 대한 신뢰감의 결핍을 의미함
- 회피와 교란의 말투 : 상대방의 문제를 진지하게 받아들이지 않고 농담으로 받아 넘기거나 화제를 바꾸어 상대방의 생각이나 감정의 흐름을 방해하는 형태의 대화

2. 의사소통을 원활하게 하는 대화법

- 소극적으로 듣기 : 상대방의 이야기에 대하여 묵묵히 듣기

— “.....”

- 인정 반응법 : 언어적, 비언어적 표현으로 상대방의 이야기를 듣고 있다는 것을 알려주는 것
 - 언어적 표현 : “어, 그래”, “음”, “어허” 등
 - 비언어적 표현 : “고개 끄덕이기”, “미소 짓기”, “몸 앞으로 구부리기” 등
- 도어 오픈너(door opener) : 상대방의 말문을 열게 하거나 더 많은 이야기를 할 수 있도록 이끌어주는 말
 - “그 문제에 대해 좀 더 이야기해보지 그래”
 - “네 이야기가 참 흥미롭다”
 - “그 점에 대하여 좀 더 이야기해주지 않겠니?”
- 적극적으로 듣기 : 상대방의 말 자체에 관심을 갖지 않고 말 속에 들어있는 상대방의 감정을 읽어 내고 그에 따라 해석하여 대답(피드백)하기
 - “그 일이 코 앞에 닥쳐서 걱정스러운 거구나”
 - “출근하는 것이 힘들구나”

3. 비폭력 대화

비폭력 대화는 미국의 심리학자 마셜 로젠버그 박사가 고안한 것으로 진솔하게 표현하기와 공감적 듣기가 바탕이 되어, 자신의 욕구를 솔직하게 표현하면서도 상대방의 마음에는 상처를 주지 않는 공감과 소통의 의사소통 방법이다.

■ 비폭력대화의 4단계 대화법

- 관찰(observation) : 어떤 상황에서 무슨 일이 일어나는지 관찰한다. 나한테 유익하든 그렇지 않는 상대방의 말과 행동을 있는 그대로 관찰하고, 판단이나 평가를 내리지 않으면서 관찰한 바를 명확하게 말한다.
- 느낌(feeling) : 그 행동을 보았을 때 어떻게 느끼는지 말한다. 아픔, 무서움, 기쁨, 즐거움, 짜증 등의 느낌을 표현하는 것이다. 비폭력 대화에서는 실제 느낌을 표현하는 말과 실제 생각/평가/해석을 나타내는 말을 구별해 사용한다.

- 필요/욕구(need) : 스스로 깨달은 느낌이 내면의 어떤 욕구와 연결되는지 말한다. 다른 사람의 말이나 행동이 느낌을 불러일으키는 자극이 될 수는 있어도, 느낌의 원인이 될 수는 없다. 우리는 다른 사람을 탓하기보다 자신의 욕구와 희망, 기대, 가치관이나 생각을 인정함으로써 자신의 느낌에 대해 책임을 진다. 자신의 욕구와 느낌을 잘 연결할수록 다른 사람에게서 연민의 반응을 보기 쉬워진다.
- 부탁/요청(request) : 내 삶을 더 풍요롭게 하기 위해서 다른 사람이 해주길 바라는 것을 표현한다. 막연하고 추상적이거나 모호한 말은 피하고, 원하지 않는 것보다 원하는 것을 말함으로써 긍정적인 행동을 부탁한다.

4. I-message 기법

I-message 기법은 자녀에게 “네가 잘못했다.”라는 관점이 아니라 자녀의 행동에 대해 ‘부모인 내가 어떻게 느끼는가’를 있는 그대로 서술함으로써 초점을 바꾸어주는 의사소통 방법임

■ 나 전달법의 요소

- 부모에게 방해가 되는 행동이나 상황을 그대로 서술한다.
- 자녀의 행동과 상황에 대해 부모의 느끼는 바를 말한다.
- 이유를 설명하면서 결과를 말한다.
- 부모는 자녀에게 원하는 바를 구체적으로 말한다.

■ 나 전달법의 공식

- 행동 : 네가 …하면 (행동서술)
- 감정 : 나는 ~라고 느낀다 (느낌서술)
- 결과 : 왜냐하면 (결과서술)
- 예) “지현아, 네가 고양이 집을 약속대로 청소하지 않고 동생에게 시키면 몹시 속이 상한단다. 왜냐하면 가족들이 신경을 쓰고 동생에게 피해를 주기 때문이다.”
- “왜냐하면”을 강조하면 자녀는 부모의 느낌은 행동 자체가 아니고 행동으로 인한 결과와 관계가 있다는 것을 알게 됨. 그러나 항상 단계가 있어야 하는 것은 아니며 반드시 느낌을 서술하지 않아도 됨

자료9 역할극에 대한 이해

역할극에 대한 이해

1. 역할극의 개념

역할극은 행동을 통하여 문제를 다루는 것으로 어떤 문제 상황을 기술하고 그에 따른 행동을 한 다음 그 결과를 토론하는 과정을 거치는 방법이다. 역할극을 통해 서로 간의 상담자간의 이해와 그 주제에 대한 사고력과 자발적인 문제해결 능력을 증진시켜 준다.

2. 역할극의 방법

- 1단계 : 집단의 분위기 조성하기
- 2단계 : 참여자 선정하기
- 3단계 : 무대 설치하기
- 4단계 : 관찰자들을 준비시키기
- 5단계 : 실연하기
- 6단계 : 재 실연하기
- 7단계 : 경험 내용 교환 및 일반화
- 8단계 : 토론과 평가하기

3. 역할극의 효과

역할극은 학습동기를 유발시키고 태도가 적극적이게 되므로 높은 효과를 기대할 수 있다. 또 구체적인 상황 속에서 의미 구성 및 의미 전달을 목적으로 언어가 사용되므로 다른 사람에게 정확하고 효과적으로 의미를 전달할 수 있는 능력을 길러 준다.

4. 빈의자 기법

빈 의자 기법은 Fritz Perls(1973)의 게스탈트 치료에서 소개되어 널리 알려져 있다. 빈 의자 기법은 심리 역할극으로 유명한 J. Moreno의 “역할 바꾸기” 처럼 내담자가 상대방의 역할을 맡아보므로 과거의 자기와 다른 타인을 의식에 받아들이고 경험할 수 있다는 장점이 있다. 빈 의자를 한 대상으로 여기고 내담자 앞에 두고 두 개의 의자에 앉아서 두 사람의 역할을 해 보면서 대화하는 방식이다.

1) 빈의자 기법의 목적

빈 의자 기법의 목적은 가족과 어떤 특정한 상황을 다시 실연해 보므로 다른 가족의 입장과 이해 그리고 나의 욕구에 관하여 좀 더 객관적으로 사건을 이해할 수 있도록 하기 위함이다. 또 하나는 다른 가족의 입장에서 나를 보고 그 사람의 진정한 의도나 위로, 칭찬이나 지지를 들으면서 새로운 체험을 할 수 있다. 그러므로 내담자의 감정의 변화나 재해석이 가능하고 똑같은 사건이었지만 다른 시각으로 이해하고 수용하므로 자기변화와 깨달음을 가져올 수 있다.

2) 빈의자 기법의 방법

- 1단계 : 한 의자에 참여자가 앉는다.
- 2단계 : 다른 빈의자에 크게 상처받았을 것으로 생각하는 가족이 앉아 있다고 가정한다.
- 3단계 : 빈의자에 앉아 있는 사람에게 하고 싶은 말을 한다.
- 4단계 : 상대편 의자로 가서 그 말에 대해 대답한다.
- 5단계 : 계속 진행하면서 피드백을 한다.

4. 가족 조각 기법

가족상담과 치료에서 가족들이 어떤 특정한 사건을 언어표현 대신 신체적으로 거리 감각이나 대처하는 자신들의 자세나 포즈를 공간적으로 묘사하는 기법이다. 가족 안에서 가족들의 감정적인 대립이나 갈등들을 말로만 표현하는데에는 한계가 있기 때문에 대로는 관계규정을 시각화해서 묘사하므로 가족구조를 가족들이 사실적으로 인정하며 지각할 수 있다.

1) 가족조각 방법

- 1단계 : 참여자는 조각가가 되어 자신의 생각대로 가족 구성원들과의 공간적 배열을 나타낸다.
- 2단계 : 가족 구성원들의 신체적 동작과 얼굴 표정을 나타낸다.

- 3단계 : 참여자가 조각한 가족들과의 거리와 표정, 신체적 특성을 살펴보고 그에 대한 느낌을 말한다.
- 4단계 : 자신이 이상적으로 생각하는 또는 원하는 방향으로 가족조각을 다시 만든다.

2) 가족조각의 유용성

가족조각은 가족구조나 기능을 살펴보는 도구로 가족관계를 돌아보고 재조정의 필요성을 인식시킨다. 또한, 정서적인 가족관계를 언어를 사용하지 않고 신체적으로 상징화하기 때문에 가족구조 내에서 개인이 가지고 있는 위치를 말없이 행위와 감정을 표현하고 가시적으로 보여줄 수 있다. 무엇보다 언어적 상담과 관찰로는 부족한 측면들에 대해 단시간에 관찰하고 개입할 수 있는 강점이 있다.

자료 10 자조모임에 대한 이해

자조모임에 대한 이해

1. 자조모임 개념

자조 모임은 공통적인 문제를 가진 사람들이 모여 공통의 목적을 위하여 자발적인 비전문적 활동을 함으로써 집단 성원 개개인이 도움을 얻는 모임을 말한다.

2. 자조모임의 특성

자조 모임은 다양한 개인적, 사회적, 의료적인 문제를 다루기 위해서 조직되고, 매우 다양한 구조와 목적이 있지만 몇 가지 기본적인 특성을 가진다. 첫째, 자조 모임은 공통적인 문제와 경험을 가진 사람들로 구성되며, 이러한 어려움에 대처하기 위해 구성원들이 지지와 도움을 제공하는 것이 공통의 목적이다. 둘째, 자조 모임에 참여하는 사람들은 개인적인 경험을 나누고, 대처 방법을 논의하고, 상호 지지를 제공하며, 지역사회 자원을 확인한다는 전제를 가지고 만난다. 셋째, 집단은 집단 자체적으로 인정을 하며 구조를 정하고 통제를 가한다.

3. 자조모임의 유형

자조 모임은 또한 그 모임의 목적에 따라 크게 네 가지 유형으로 나누어 볼 수 있다. 첫째는 행동 수정을 위한 자조 집단으로 알코올 중독이나 도박, 아동 학대 등의 문제를 가진 사람들의 모임 등을 들 수 있다. 둘째는 사회 경제적 환경이나 의료적 문제에 따른 심리적 스트레스를 극복하고 적응력을 높이는 것을 목적으로 하는 자조 집단으로 성폭력 피해자나 아내 학대 피해자, 사별한 사람이나 미혼모, 만성 질환자, 출소자들의 모임 등이다. 셋째는 사회적으로 차별 받는 여성이나 소수민족의 의식 고양을 위한 자조 집단이다. 마지막으로 특정한 문제는 없지만 일반적인 자기실현을 위한 집단이 있다.

4. 자조모임의 기능

자조 모임이 가지는 중요한 기능은 정보 보급, 지지, 옹호의 세 가지로 나누어 볼 수 있다.

첫번째, 자조 모임은 개인이 직면한 상황, 조건 혹은 질병에 대한 풍부한 정보의 원천이 될 수 있다. 여기에서 전문가들이 제공하지 못하는 다양한 정보가 보급될 수 있으며 전문가들이 제공하는 정보와 중복되지 않는다. 장기적인 질병이나 상황에 영향을 받는 사람들이 직면하는 많은 실제적인 문제들에 대한 적절한 대처법이 제공될 수 있다. 그 방법은 대면적인 접촉을 통하거나 집단이 발행하는 출판물을 통해 중요한 정보를 전달하기도 한다. 정보의 내용 중에는 전문적인 서비스 제공자 선택에 관한 정보가 자조 모임의 주요 관심사에 속한다. 모임 구성원들은 자신이 치료를 받은 전문가나 기관에 대한 경험적 정보를 통하여 바람직한 서비스를 얻기 위한 자료를 다른 성원들에게 제공할 수 있다.

두번째, 자조 모임은 개인적 친밀감 속에서 상호 지지한다. 그것은 전문가들이 제공하기 어려운 동료애와 격려 그리고 긍정적인 견해를 가져다 준다. 사람은 유사한 상황에 있었거나, 그것을 경험하고 극복한 누군가의 지속적인 동료애를 통해 전문가들이 주는 것과는 다른 종류의 지지를 제공받는다. 동료의 인정은 사람들이 행복감을 느끼게 돕는 특별한 잠재력을 가지고 있다. 자조 모임의 또 다른 이점은 공식적인 공간이 아닌 구성원이 참여하는 집단의 일상 활동에서 간접적으로 표현될 수 있는 인정과 칭찬이다. 즉 그들은 일상적인 활동 속에서 서로를 칭찬하고 인정할 수 있다.

세번째, 구성원들은 자조 집단 내에서 개별적인 경험이 늘어갈수록 옹호 활동에 연관되도록 자극 받는다. 즉 옹호는 다른 사람들에게 제공하는 도움의 일부분이 된다.

통계법 33조(비밀의 보호)에 의거 본 조사에서
개인의 비밀에 속하는 사항은 엄격히 보호됩니다.

List
No

ID

아동학대 행위자 상담·교육 프로그램 개발을 위한 전문가 조사

안녕하십니까?

부산여성가족개발원은 양성평등한 사회를 실현하고 건강한 가정 구현에 기여하고
자 부산광역시가 출연하여 설립한 정책 연구기관입니다. 본 원에서는 『아동학대 예
방 및 재학대 방지를 위한 상담·교육 프로그램 개발』 연구를 진행하고 있습니다.
본 연구는 아동학대 예방 및 재학대 방지를 위해 프로그램 아동학대 행위자 상담 및
교육 프로그램을 개발하기 위한 목적으로 진행되고 있습니다. 이와 관련하여 전문가
들의 소중한 의견을 듣고 싶습니다.

귀하께서 응답하신 내용은 매우 소중한 자료로 활용될 것임으로 바쁘신 중에도 조
사에 협조해 주시기를 부탁드립니다. 설문결과는 통계법 제33조(비밀의 보호)에 의하
여 통계처리에만 사용되며, 연구 이외의 목적으로는 사용되지 않음을 약속드립니다.
설문조사에 응해주셔서 진심으로 감사드립니다.

2015년 6월

■ 연구책임 : (재)부산여성가족개발원 김혜정 연구원

■ 조사기관 : (주)다산리서치 안상수 차장 (Tel:051-862-1606, fax:051-862-1608)

기 관 명			
기관 주소	_____ 광역시/도 _____ 시/군/구 _____ 읍/면/동 _____		
응답자부서		응답자직위	
응답자이름		전 화 번 호	

A. 기본사항에 관한 내용입니다

A1. 거주지역	① 수도권 ② 충청권 ③ 강원권 ④ 호남권 ⑤ 영남권
A2. 소속	① 아동보호전문기관 ② 대학 ③ 연구기관 ④ 행정기관 ⑤ 민간단체
A3. 관련경력	① 1년 미만 ② 1년 이상~3년 미만 ③ 3년 이상~5년 미만 ④ 5년 이상~10년 미만 ⑤ 10년 이상
A4. 성별	① 남성 ② 여성
A5. 연령	① 20대 ② 30대 ③ 40대 ④ 50대 ⑤ 60대 이상

B. 아동학대 예방을 위한 프로그램에 대한 질문입니다

Q1. 아동학대 예방 및 재학대 방지를 위한 상담 교육 프로그램 개발의 가장 중요한 목적은 무엇이라고 생각하십니까? 우선순위에 따라 2개를 선택해 주십시오.

1순위

2순위

- ① 아동학대 행위자의 자기 성찰 및 개선의지 향상
- ② 아동학대 예방 및 재학대 방지
- ③ 아동의 보호 및 건강한 성장 발달
- ④ 가족의 기능 강화
- ⑤ 아동보호 전문기관의 업무 효율성 증대
- ⑥ 프로그램의 효과적 운영
- ⑦ 기타(

Q2. 학대 행위자 상담 및 교육 프로그램 운영 시 가장 큰 어려움은 무엇이라고 생각하십니까? 우선순위에 따라 2개를 선택해 주십시오.

1순위

2순위

- ① 상담 및 교육 프로그램의 매뉴얼 부족
- ② 전문상담가 및 교육 강사 확보
- ③ 교육 참여자의 교육 기피
- ④ 프로그램 운영 예산의 부족
- ⑤ 기타(

Q3. 다음은 아동학대 행위자들을 위한 상담 및 교육 프로그램의 필요성과 효과성에 대한 질문입니다. 그 정도를 표시해 주시기 바랍니다. 번호가 클수록 필요성과 효과성이 높다는 것을 의미합니다.

항목	A. 필요성					B. 효과성				
	매우 낮음	낮음	보통	높음	매우 높음	매우 낮음	낮음	보통	높음	매우 높음
상담 및 교육 프로그램	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤

Q4. 다음은 아동학대 발생 요인들이 실제 아동학대 행위에 미치는 영향력과 개선 필요성에 대한 질문입니다. 그 정도를 표시해 주시기 바랍니다. 번호가 클수록 영향력과 개선필요성이 높다는 것을 의미합니다.

구분	요인	A. 영향력					B. 개선 필요성				
		매우 낮음	낮음	보통	높음	매우 높음	매우 낮음	낮음	보통	높음	매우 높음
개인적 요인	1) 알코올 및 약물남용	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
	2) 우울증과 강박 등 정신적 문제	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
	3) 교육수준	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
	4) 출산 및 육아 부담	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
	5) 양육에 대한 지식 부족	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
가족적 요인	6) 가족의 수입	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
	7) 한부모 및 조손 가족	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
	8) 가정폭력	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
	9) 주거상황	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
	10) 과거 학대 경험	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
사회적 요인	11) 사회적 고립	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
	12) 지역사회 서비스 결여	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤

Q5. 위 문항에 제시되지 않은 내용 중 아동학대 행위에 영향을 미치는 요인이 있거나 위 문항에 대해 첨언할 내용이 있다면 구체적으로 작성해 주시기 바랍니다.

--

Q6. 아동학대 행위자 상담 및 교육 프로그램을 구성할 때 교육 참여자는 어떻게 나누는 것이 가장 바람직하다고 생각하십니까?

① 1안

② 2안

③ 3안

④ 4안

⑤ 5안

학대 위험성에 따라	학대 행위자 특성별	행위자 유형에 따라	제한적인 대상	직접기입
▶ 일반부모 ▶ 취약집단 ▶ 고위험집단	▶ 일반부모 ▶ 알코올, 약물 중독 행위자 ▶ 아동 성학대 행위자	▶ 친부모 및 양 부모 ▶ 친인척 ▶ 보육기관 종 사자	▶ 조건부 기소 유예 ▶ 임시조치 ▶ 보호처분	▶

Q7. 다음은 아동학대 예방을 위한 상담 및 교육 프로그램의 중요성과 효과성에 대한 질문입니다. 그 정도를 표시해 주시기 바랍니다. 번호가 클수록 중요성과 효과성이 높다는 것을 의미합니다.

구분	내용	A. 중요성					B. 효과성				
		매우 낮음	낮음	보통	높음	매우 높음	매우 낮음	낮음	보통	높음	매우 높음
상담	1) 사전면접 및 기초조사	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
	2) 심리검사 및 가계도	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
	3) 현재 상황에 대한 이해	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
	4) 학대부모 안의 상처	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
	5) 아동학대에 영향을 주는 문제	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
	6) 현재 변화가 필요한 것	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
	7) 개별적 목표 수립	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤

구분	내용	A. 중요성					B. 효과성				
		매우 낮음	낮음	보통	높음	매우 높음	매우 낮음	낮음	보통	높음	매우 높음
치료	8) 알코올 및 약물 치료	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
	9) 우울증 및 강박증 치료	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
	10) 심리검사 및 심리치료	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
아동 학대에 대한 이해	11) 체벌과 훈육, 그리고 학대	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
	12) 아동학대의 개념 및 종류	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
	13) 학대가 아동에게 미치는 영향	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
	14) 학대가 가족에게 미치는 영향	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
아동 발달에 대한 이해	15) 아동발달 단계별 특성	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
	16) 아동발달 단계별 과업	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
학대 행위자 로서의 나에 대한 이해	17) 양육태도에 대한 이해	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
	18) 나는 어떤 부모인가	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
	19) 양육태도 세대간 전승에 대한 이해	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
	20) 가족 내 상호작용 이해	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
나를 다루는 기술	21) 스트레스 관리 방법	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
	22) 학대상황과 관련된 분노조절	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
	23) 학대상황을 예방하기 위한 의사소통 기술	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
	24) 양육과정에서의 문제해결능력	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
아동을 다루는 기술	25) 자녀의 건강과 안전 돌보기	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
	26) 자녀의 문제행동 다루기	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
	27) 학대 상황에서 효과적 훈육기술	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤

구분	내용	A. 중요성					B. 효과성				
		매우 낮음	낮음	보통	높음	매우 높음	매우 낮음	낮음	보통	높음	매우 높음
가족의 기능 강화	28) 부모-아동 관계 탐색	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
	29) 가족 구성원간 건강한 의사소통 기술	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
	30) 가사관리	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
	31) 금전관리(수입, 지출 관리)	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
	32) 가족여행 및 가족파티	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
사회적 지지체 계 강화	33) 사회적지지(인적자원) 수준 파악	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
	34) 효과적 자기표현 방법 습득	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
	35) 바람직한 대인관계 기술	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
	36) 구직 서비스 정보 제공	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
	37) 양육지원체계 제공	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤

Q8. 위 문항에 제시되지 않은 내용 중 아동학대 예방을 위한 상담 및 교육 프로그램에서 반드시 포함되어야 할 내용 있거나 위 문항에 대해 첨언할 내용이 있다면 구체적으로 작성해 주시기 바랍니다.

Q9. 다음은 아동학대 행위자 상담 및 교육 프로그램의 교육형태별 구성 비율에 관한 질문입니다. 개별교육과 집단교육의 비율의 합이 100이 될 수 있도록 비율을 기입해 주시기 바랍니다.

개별교육		집단교육		합계
()	+	()	=	100

Q10. 다음은 아동학대 행위자 상담 및 교육 프로그램의 상담과 교육 비율에 관한 질문입니다. 상담과 교육의 비율의 합이 100이 될 수 있도록 비율을 기입해 주시기 바랍니다.

상담		교육		합계
()	+	()	=	100

Q11. 다음은 아동학대 행위자 대상에 따른 상담 및 교육 프로그램의 시간에 관한 질문입니다. 행위자별 프로그램 최대 시간은 어느 정도가 적당하다고 생각하는지 해당 시간에 체크하여 주시기 바랍니다.

구분		10 시간	20 시간	30 시간	40 시간	50 시간	60 시간	70 시간	80 시간	90 시간	100 시간
1) 학대 위험성에 따라	11) 일반부모	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩
	12) 취약집단	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩
	13) 고위험집단	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩
2) 학대 행위자 특성별	21) 일반부모	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩
	22) 알코올·약물중독 행위자	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩
	23) 아동 성학대 행위자	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩
3) 행위자 유형별	31) 친부모 및 양부모	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩
	32) 친인척	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩
	33) 보육기관 종사자	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩
4) 제한적 대상	41) 조건부 기소유예	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩
	42) 임시조치	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩
	43) 보호처분	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩

Q12. 위 문항의 구분 방식 외 다른 방식의 시간 구성이 필요하다고 생각하시거나 위 문항에 대해 첨언할 내용이 있다면 구체적으로 작성해 주시기 바랍니다.

--

Q13. 상담 및 교육 프로그램이 보다 효과적으로 운영되기 위해 향후 보완되어야 할 과제는 무엇이라고 생각하십니까?

- ① 전문상담가 및 교육 강사 확보
- ② 아동보호전문기관의 효율적 운영
- ③ 아동보호특례법의 교육 강제 조항
- ④ 교육 장소의 다변화
- ⑤ 찾아가는 교육 등 교육 방법의 전환
- ⑥ 기타()

♣ 본 설문조사에 응답해 주셔서 진심으로 감사드립니다. ♣

관련 기관 목록

■ 아동보호전문기관

기관	홈페이지	연락처
부산광역시 아동보호종합센터	adong.busan.go.kr	240-6300
부산 동부 아동보호전문기관	dbchild.saem.or.kr	507-1391
부산 서부 아동보호전문기관		714-1391

■ 여성긴급전화1366부산센터

기관	홈페이지	연락처
여성긴급전화1366부산센터	1366.busan.go.kr	508-2969

■ 정신건강증진센터

기관	홈페이지	연락처
부산광역시정신건강증진센터	www.busaninmaum.com	242-2575
금정구 정신건강증진센터	www.mhmc.kr	518-8700
남구 정신건강증진센터	www.namgumhc.or.kr	626-4660
동구 정신건강증진센터	www.dmhc.co.kr	911-4600
동래구 정신건강증진센터	www.dnmhc.co.kr	507-7306
부산진구 정신건강증진센터	www.beautymind.or.kr	638-2662
북구 정신건강증진센터	happylog.naver.com /bbmch3343200.do	334-3200
사상구 정신건강증진센터	sasangcenter@hanmail.net	314-4101
사하구 정신건강증진센터	www.shmhc.co.kr	265-0512
연제구 정신건강증진센터	www.ymhc.or.kr	861-1914
영도구 정신건강증진센터	www.yeongdomind.or.kr	404-3379
중구 정신건강증진센터	www.jmhc.co.kr	257-7057
해운대구 정신건강증진센터	www.hmhc.or.kr	741-3567

■ 중독관리통합지원센터

기관	홈페이지	연락처
부산중독관리통합지원센터	busancamc.org	246-7574
사상구중독관리통합지원센터	sasangacc.com	988-1191
해운대중독관리통합지원센터	www.haeundaeacc.com	545-1172

■ 건강가정지원센터

기관	홈페이지	연락처
부산광역시 건강가정지원센터	bfsc.busan.go.kr	330-3470
부산진구 건강가정지원센터	busanjin.familynet.or.kr	802-2900
해운대구 건강가정지원센터	haeundae.familynet.or.kr	782-7002
사하구 건강가정지원센터	saha.familynet.or.kr	203-4588
연제구 건강가정지원센터	yeonje.familynet.or.kr	851-5002
영도구 건강가정지원센터	yeongdo.familynet.or.kr	414-9605
금정구 건강가정지원센터	gific.familynet.or.kr	513-2131
사상구 건강가정지원센터	sasang.familynet.or.kr	328-0042
수영구 건강가정지원센터	suyeong.familynet.or.kr	758-3079

■ 성폭력 상담소

기관	홈페이지	연락처
사)부산여성폭력예방상담소	women114.kr	752-0871
사)부산성폭력상담소	www.wopower.or.kr	558-8832
사하성폭력상담소	—	203-1592
영도성폭력상담소	—	418-1009
인권보건복지협회부산시지회 성폭력상담소	busan.ppkf.or.kr	624-5584
사)부산여성장애인연대 부설 성폭력상담소	www.empowerwomen.or.kr	517-9669
사)부산여성의전화 부설 성폭력상담센터	www.pwhl.or.kr	817-6474

■ 가정폭력 상담소

기관	홈페이지	연락처
사)부산여성폭력예방상담소	women114.kr	752-0871
사)부산성폭력상담소 부설 가정폭력상담소	www.wopower.or.kr	558-8832
보통가정치유상담소	—	644-0091
한사람가정폭력상담소	—	581-0401
사)부산가정법률상담소 부설 가정폭력관련상담소	www.pslawhome.or.kr	469-2987
평등가정폭력상담소	—	752-0871
울타리가정폭력상담소	—	325-0064
새샘복지재단 중부산가정폭력상담소	www.0514627177.or.kr	461-7177
사)가족상담센터 희망의전화 부설 가정폭력상담소	www.woman21.org	623-1399
강서가정폭력상담소	—	941-1366
부산여성회 사하가정폭력상담소	saha.busanwomen.or.kr	205-8296
사)여성문화인권센터 부설 가정폭력상담소	www.yeosung21.or.kr	363-3868
사)부산여성의전화 부설 가정폭력상담센터	www.pwhl.or.kr	817-4321

연구보고서 2015-08

아동학대 예방 및 재학대 방지를 위한 상담·교육 프로그램 개발

2015년 11월 30일 인쇄

2015년 11월 30일 발행

발행인 : 김 림 이

발행처 : 부산여성가족개발원

부산광역시 북구 효열로 256(금곡동)

TEL. 051) 330-3400 FAX. 051) 363-3759

인쇄처 : 다인문화사

TEL. 051) 242-4837 FAX. 051) 242-4840

ISBN : 979-11-5575-031-5 93330 <비매품>

※ 이 보고서는 출처를 밝히는 한 자유로이 인용할 수 있으나 무단전재나 복제는 금합니다.