정책연구보고서 2015-51

낙후 지역 및 저소득층에 대한 문화 향유 확대 방안

한상헌 · 송기한

대전발전연구원
Daejeon Development Institute

연구진

연구책임	• 한상헌 / 도시경영연구실 연구위원
공동연구	• 송기한 / 대전대학교 국문과 교수
조사원	• 오은혜 / 충남대학교 언론정보학과 석사과정
	• 김지영 / 충남대학교 언론정보학과 석사과정

목 차

제 1 장 연구 배경 ····· 3
1. 개념적 논의 ····· 3
1) 문화와 문화향유 ····· 3
2) 문화격차 ····· 3
3) 문화적 소외계층 ····· 5
4) 문화 바우처 ····· 6
2. 연구목적과 선행연구 검토 ····· 7
1) 연구 필요성 및 목적 ····· 7
2) 주요 연구내용 및 기대효과 ····· 7
3) 선행연구 검토 ····· 8

제 2 장 정부 및 타 지역의 문화 격차 해소방안 ····· 15
1. 문화격차 해소를 위한 정부 정책 ····· 15
1) 박근혜 정부 문화정책의 기조 ····· 15
2) 지역문화진흥기본계획의 문화격차 해소방안 ····· 22
2. 각 지역 단위에서 시행하는 문화격차 해소방안 ····· 24
1) 광역시도 단위 문화격차 해소 프로그램 ····· 24
2) 영상문화 향유 특성화 사업 ····· 28

제 3 장 대전 지역 문화향유 현황과 인식수준 ····· 31
1. 대전시의 문화향유 인프라 ····· 31
1) 문화 향유시설 현황 ····· 31
2) 주요 문화 향유시설별 구별 분포 ····· 33
2. 대전시민의 문화향유 활동과 인식수준 ····· 42
1) 여가활동의 차이와 이유 ····· 42

2) 문화시설 및 환경에 관한 인식 ····· 45
3) 문화행사 및 프로그램에 관한 만족도와 참여수준 ····· 46
4) 문화격차에 관한 인식 ····· 53

제 4 장 대전 지역 저소득층 문화 지원방안 현황 ····· 59
1. 대전시 문화격차 해소 정책의 기조와 방향 ····· 59
2. 대전문화재단의 2014년도 문화격차 해소 정책 ····· 61
1) 문화누리카드 사업 ····· 61
2) 문화더누리 프로그램 ····· 63
3) 사랑티켓 사업 ····· 65
3. 대전시 문화격차의 현실과 문화격차 해소정책의 성과 ····· 66
1) 문화격차가 심화되고 있는 부정적 현실 ····· 66
2) 문화격차 해소를 위한 현 정책 ····· 68

제 5 장 저소득층 문화 활성화를 위한 정책 제언 ····· 73
1. 문화격차 해소의 비전과 방향 ····· 73
1) 문화격차의 현실과 해소를 위한 비전 설정 ····· 73
2) 문화바우처제도의 개선 방향 ····· 76
2. 중점 추진 사업 ····· 79
1) 문화복지 기준을 자체적으로 설정해 문화복지정책과 연계 ····· 79
2) 소외지역 및 소외계층의 문화 향유권 보호 및 확대 ····· 81
3) 문화향유 비용에 대한 실질적 지원과 보조 ····· 83
4) 찾아가는 문화예술 공연프로그램 확대 지원 ····· 84
5) 지역기관과의 연계와 문화공간의 확보 ····· 85

참 고 문 헌 ····· 86

<표 목차>

<표 1> 취약계층의 구분기준과 주요 대상 ····· 5
<표 2> 나눔 티켓 이용현황 ····· 20
<표 3> 복권기금 문화나눔사업 내용 총괄 ····· 21
<표 4> 대전에서 공연과 전시가 가장 많이 이루어진 문화 시설 ····· 31
<표 5> 문화시설의 구별 분포 ····· 32
<표 6> 체육시설의 구별 분포 ····· 33
<표 7> 대전시 미술관 현황 ····· 33
<표 8> 대전시 화랑 현황 ····· 34
<표 9> 대전시 박물관 현황 ····· 35
<표 10> 대전시 야외공연장 현황 ····· 36
<표 11> 대전시 영화상영관 현황 ····· 36
<표 12> 대전시 공연장 현황(서구) ····· 37
<표 13> 대전시 공연장 현황(서구 제외) ····· 38
<표 14> 대전시 도서시설 현황 ····· 39
<표 15> 대전광역시 도서관 현황 ····· 40
<표 16> 대전시 문화원 현황 ····· 41
<표 17> 대전시 문형문화재 전수시설 ····· 41
<표 18> 기타 문화보급 전수시설 ····· 41
<표 19> 여가활동 종류 ····· 42
<표 20> 여가생활 만족도 ····· 43
<표 21> 여가생활 불만 이유 ····· 44
<표 22> 생활시간 압박 ····· 45
<표 23> 문화예술관련 강좌에 참가하지 않은 이유 ····· 47
<표 24> 현재 거주지 문화시설의 문화행사 참여시 가장 큰 어려움 ····· 48
<표 25> 지역문화행사 참여 ····· 48
<표 26> 지역문화행사 비참여 이유 ····· 49

<표 27> 문화 활동 참여율 ····· 51
<표 28> 문화 활동 참여율 - 동호회 활동 ····· 52
<표 29> 문화예술교육 참여율 ····· 53
<표 30> 대전시의 지역 간 문화 불균형 완화를 위해 필요한 시설 ····· 54
<표 31> 대전시의 지역간 생활체육 불균형 완화를 위해 가장 필요한 정책 ····· 55
<표 32> 진행 프로그램 수와 수혜자 수 ····· 61
<표 33> 세대별 수혜현황 ····· 62
<표 34> 경제적 계층별 수혜현황 ····· 62
<표 35> 2014년도 대전문화재단 문화나눔사업 추진실적 ····· 63

<그림 목차>

<그림 1> 역대 정부 문화정책 기조 ····· 15
<그림 2> 현 정부가 제시하는 문화의 가치 ····· 16
<그림 3> 2015년도 정책추진 기대효과 ····· 17
<그림 4> 지역문화진흥기본계획의 목표 및 추진전략 ····· 22
<그림 5>서울시 마을예술창작소의 활용 모습 ····· 24
<그림 6> 부산시 착한그물사업 모습 ····· 25
<그림 7> 대구과학관 두드림 프로젝트 소개 ····· 26
<그림 8> 경기문화재단 문화누리프로그램 '활생' ····· 27
<그림 9> 대전문화재단의 비전체계 ····· 60
<그림 10> 대전 시민 문화비전 2030 ····· 60
<그림 11> 누리카드사업 만족도 ····· 65
<그림 12> 문화소외계층의 정책지원 대상 구분 ····· 74
<그림 13> 대전광역시 문화복지 비전체계 ····· 75

제 1 장

연구 배경

1. 개념적 논의
2. 연구목적과 선행연구 검토

제 1 장 연구 배경

1. 개념적 논의

1) 문화와 문화향유

○ 문화의 개념

- 상징체계로서의 문화 : 상징적 의미를 창출하고 상호작용과 의사소통이 이루어지도록 하는 체계

- 지적·정신적·예술적 산물로서의 문화 : 창의성을 바탕으로 창조된 문화산물로 전통문화유산, 예술창작물, 문화콘텐츠 등이 대표적

- 생활양식으로서의 문화 : 특정한 사회나 집단에서 공유되는 태도, 가치관, 관습, 제도 등

○ 이 가운데 생활양식으로서의 문화는 문화정책의 주요한 대상이자 준거 범주

- 문화복지, 문화권, 생활문화 등이 여기에 포함되며, 사회구성원들이 향유하는 문화적 삶의 질을 높이는 것이 문화정책의 중요한 정책목표가 됨

○ 문화향유는 삶의 질을 좌우하는 중요한 요소이지만 경제적 불평등이 문화향유의 불평등으로 이어져 계층 간 위화감과 문화격차 현상이 심화되고 있음

2) 문화격차

(1) 문화격차의 의미

○ 정의 : 문화활동에 대한 접근과 향수가 각 개인마다 다르게 작용하는 문화 불

평등 현상

- 경제적・물리적・사회적 여건으로 인하여 문화에 접근하거나 향유할 수 있는 기회 수준의 차이

○ 문화격차 현상의 문제점(박노동・김흥태, 2012)

- 시민의 문화활동 참여도가 개개인의 구매력과 여가시간에 기초하고 있어 지역 간, 계층 간, 성 간, 세대 간 이해와 소통의 어려움이 증폭됨
- 문화교육의 시장화 경향에 따라 부모의 사적 투자에 의한 문화자본의 세습이 가속화됨
- 문화예술분야의 생산과 소비 집중으로 말미암아 도시 내 자치구간 지역적 격차가 심화됨
- 문화자본을 이미 획득한 특정계층이 표현수단과 상징세계를 독점하게 디며 이로 인해 다른 계층은 표현기회를 박탈당하게 됨

(2) 문화격차의 발생 요인

○ 접근성 : 거리가 멀리 떨어져 있거나 교통수단이 불편해서 문화행사장까지 찾아가기 힘든 경우에 발생하는 지리적 접근성, 장애인이나 노인 등 신체적 활동이 자유롭지 못한 사람들이 문화활동으로부터 소외되는 현상에 해당되는 물리적 접근성, 문화예술행사를 관람하거나 감상하는 데 소요되는 비용 지불능력을 뜻하는 경제적 접근성 등이 문화격차의 발생 요인으로 작용

○ 문화해득력(Cultural Literacy) : 문화예술을 감상할 수 있는 능동적 능력으로, 시민들이 문화활동을 주저하게 만드는 요소 중 하나이며, 문화교육 분야에서 구체적인 방안이 필요

3) 문화적 소외계층

○ 문화소외계층은 문화격차 현상으로 발생하고 확산됨

- 문화소외계층은 물질적 결핍뿐만 아니라 물리적, 계층적, 사회적 여러 요인 때문에 주류문화로부터 배제되거나 능동적 향유의 기회를 박탈당한 사람들을 의미함

○ 문화적 소외계층은 일반적으로 말하는 사회적 취약계층을 포괄하며, 이 때 취약계층이라 함은 소득, 연령, 성별, 장애, 교육, 가족형태, 거주지역, 국적 등 경제적·신체적 조건 및 기타 여러 가지 조건에 의하여 다른 계층에 비하여 상대적으로 사회참여의 기회가 제한되어 국가의 개입이 없이는 사회 구성원으로서 평등한 혜택을 받을 기회에서 배제되기 쉬운 계층(김세훈 외, 2005)을 뜻함

- <표 >처럼 여러 조건들이 맞물리는데 본 연구에서는 주로 가구소득에 기반한 저소득층으로 한정해 사용함

<표 1> 취약계층의 구분기준과 주요 대상(자료: 이혜승, 2011)

구분	내용
가구소득	기초생활수급자, 차상위계층, 중산층 등
연령	유아, 아동, 청소년, 노인 등
성별	남성, 여성
장애	장애인, 비장애인
교육	초졸, 중졸, 고졸, 대학졸, 대학원졸
가족형태	한부모 가정, 소년소녀 가장, 다문화가정, 맞벌이가정 등
거주지역	대도시, 중소도시, 농산어촌 등
국적	이주민, 새터민, 재외동포 등

4) 문화 바우처

○ 문화향수의 양극화 현상을 개선하고, 형평성을 제고하여 문화복지를 매개로 지역사회 시민 통합을 지향

- 최소한의 문화복지 기준에 대한 보장성 강화를 통해 소득계층별 문화향수의 격차를 축소하고 모든 시민이 최소한의 문화생활을 누리는데 있어 소득계층에 따라 적정한 수준의 비용을 부담토록 함

○ 문화를 통한 재분배, 문화정체성 형성, 시민의 예술적 감수성 및 창의성 제고, 사회 연대성 강화, 대전시위상 제고, 문화활동을 통한 경제적 부가가치 창출

- 계층간 문화격차 완화 및 문화에 대한 공적지원의 효과에 대한 인식을 바탕으로 문화소외계층에게 문화예술의 경험 제공

○ 바우처제도는 복지서비스를 제공하는 방식으로 매우 주목 받고 있는 시스템임. 공급자간의 경쟁을 촉진하여 시장을 활성화하고, 현금급여에 비해 정책의 목표 효율성을 제고함과 동시에 수요자로 하여금 다양한 욕구에 따라 선택할 수 있는 기회를 제공함으로써 만족도를 높이는 긍정적인 효과를 가지고 있음

2. 연구목적과 선행연구 검토

1) 연구 필요성 및 목적

○ 대전은 신도심과 원도심 간에 문화향유를 위한 기반시설의 격차가 큰 문제점으로 대두되고 있으며, 이에 따라 문화향유 수준도 차이가 증대되는 추세임

○ 특히 동구 지역은 과거 대전의 중심 지역이었음에도 불구하고, 신도심 개발 과정에서 낙후된 지역이라는 인식이 확산되었고, 최근 대전시에서 많은 관심을 쏟고 있는 원도심 활성화 정책에서도 제외되는 경우가 많음

○ 더욱이 지역 안에 거주하는 계층 중 저소득층은 경제적 어려움으로 인해 문화적 소외 현상이 가중됨

○ 따라서 낙후 지역에 거주하는 저소득층이 양질의 문화생활을 영위할 수 있도록 하기 위한 문화공유 확대방안을 수립할 필요가 있음

2) 주요 연구내용 및 기대효과

○ 중앙정부나 타 지자체에서 시행되고 있는 문화복지 사업에 대한 검토

○ 대전 지역의 신도심 개발과 원도심 활성화 정책에 포함되지 못하는 문화사각지대의 현실 파악

○ 낙후지역 저소득층을 위한 문화향유 공간의 확대와 문화 향유 저변 확산을 위한 정책 방안 제안

○ 이러한 연구결과를 토대로 지역별 특성에 따른 문화정책 수립을 위한 기초자료를 확보하고, 문화격차 해소를 위한 정책연구에 기여

3) 선행연구 검토

(1) 문화격차 현상에 대한 이론적 연구

○ 현택수 (2006): 사회복지의 한 영역으로써의 문화복지에 대한 이론적 근거를 살피고, 문화복지의 필요성과 타당성을 역설. 문화복지 개념을 정립하기 위해 문화복지의 근거가 되는 이론과 실천을 고찰. 사회적 욕구로써의 문화적 욕구를 충족하기 위한 문화복지서비스의 타당성을 밝히고, 문화복지가 광의적 의미의 사회복지임을 주장. 이어 한국의 문화복지정책 성격과 내용을 전개하고, 이론적·법적인 관점에서 공공부문으로써의 문화예술과 문화적 권리를 문화복지정책의 근거로 주장

○ 최옥채 (2007): 사회복지실천에 통용할 수 있는 문화복지의 개념을 정립하기 위하여 일상에서 문화 용어의 용례를 살펴보고 그에 따른 의미를 범주화하여 문화의 의미와 그 속성을 추출함. 이를 사회복지실천에서 적용할 수 있도록 구체적인 문화복지의 정의, 대상, 목적, 문화복지 프로그램의 구성 및 실천의 의미를 제안함

(2) 문화격차 해소를 위한 정책 고찰 및 제언

○ 김경욱 (2003): 국가의 문화정책 목표로 추구되는 '문화의 민주화'와 '문화민주주의' 두 전략의 이론과 실천들을 고찰함. 문화민주주의 관점에서 한국의 문화정책을 검토하고, 평등주의적 문화복지로의 방향성을 제시함. 구체적으로 접근성의 측면에서 기존 문화시설의 입지와 프로그램의 문제점들을 지적하고, 시민의 접근성을 확보할 수 있는 문화시설과 질 높고 대중적이면서 다양한 문화예술 프로그램의 운영을 요구

○ 서우석, 김정은 (2010): 문화격차의 해소의 관점에서 1990년부터 2009년까지 통계청이 실시한 사회조사 자료 중 문화향수와 관련된 조사 자료를 분석. 문화격차 해소를 위한 문화복지의 개념 및 정책의 발전과정을 살펴본 후 우리나라의 문화복지 정책의 발달과정을 개관. 이후 문화향수와 관련한 자료를 분석. 그 결과 안정적인 예술관람층의 확산으로 이해할 수 있는 문화빈곤층의 감소와 관람객의 고령화의 특징이 있었고, 지역규모에 따른 격차는 완화된 반면 교육수준에 따른 격차는 지속되었다는 특징이 있었음. 이는 절대적 격차는 줄어들었으나 문화의 실천 빈도나 강도에 따른 상대적 격차의 가능성을 시사함. 문화격차의 발전적 개념화와 문화격차의 현황에 대한 자료를 바탕으로 한 문화복지 정책의 수립 등을 제언

○ 최종혁 외 (2009): 문화복지의 정책적·실천적 정당성을 확보하기 위해 문화복지 실천 맥락속에서 실천가들의 인식을 통해 문화복지 개념을 도출. 문화복지사업의 유경험자를 대상으로 면접을 통해 문화복지에 대한 인식과 개념을 유형화하고 다양한 인식이 혼재되어 있음을 밝힘. 이를 통해 문화복지의 현실에 대한 다양한 인식을 바탕으로 한 문화 복지프로그램의 개발과 교육의 필요성을 주장. 구체적으로 복지-문화 영역 전문가들의 교류・교육 기회 확대, 사회적 취약계층을 대상으로 한 찾아가는 프로그램 및 다양한 복지문화프로그램 개발 등을 제시

○ 정광호, 최병구 (2007): 문화격차 해소를 위한 문화정책 중 문화바우처에 초점을 두고, 문화격차의 실태와 문화바우처의 실제 운영에 대해 분석. 기존연구의 한계를 보완하기 위해 문화격차의 시대적 흐름을 살펴보는 거시적 차원과 문화격차의 개인별 특성을 분석하는 미시차원의 연구방법을 통합적으로 활용. 분석결과 문화교육 경험의 유무와 소득수준에 따른 문화리터러시 수준과 문화 향유의 격차가 심각. 이어 문화바우처와 지역공동체를 연결하고, 문화수요에 적합한 운영체제로의 전환하는 등 문화리터러시 향상에 초점을 두고 문화바우처 운영이 이루어져야 함을 강조

○ 정광호 (2010): 문화바우처를 중심으로 문화정책의 의의를 살피고 효과에 대한 분석과 함께 정부가 보완해야 할 점들을 제시. 문화바우처의 효과를 증대하기 위한 방안으로 문화바우처 관련 정책환경 즉, 지방자치단체와 문화바우처 운영기관에 대한 중앙정부의 적극적 지원과 품질규제와 전자식 카드의 도입으로 요약되는 문화바우처 정책설계와 투명한 관리, 소외계층의 문화격차 해소와 문화민주주의에 역점을 둔 정부의 적극적 재원 확장, 혁신적 문화예술활동가를 위한 환경 조성을 제안

○ 박태선 외 (2015): 지역 간 문화격차의 정의를 통해 해소 필요성을 제시하고 국내외 지역문화정책의 현황과 문제점을 지적함으로써 정책적 방향성을 제시. 생활양식으로서의 문화의 관점에서 문화향유 기회 확대를 위한 문화시설의 충족과 수요를 고려한 문화프로그램 제공 및 관리 시스템, 지역문화관련 법령 마련을 정책방안으로 제시

○ 박미애 (2006): 저소득층의 문화예술향유 기회 확대를 목적으로 이루어지는 정부 및 공공기관, 기업의 지원제도와 그 사례를 조사하고 미국과 영국의 제도와 비교. 우리나라 지원제도의 특징은 소극적 지원, 불분명한 저소득층의 정의, 기회와 다양성의 저조함, 전문인력의 부족 등이 있음. 이에 따라 저소득층의 환경과 조건을 고려한 정책과 제도의 시행을 요구

(3) 특정 지역이나 계층에 대한 사례연구를 통해 문화격차 해소방안 모색

○ 강수택, 박재홍 (2013): 문화체육관광부의 「문화향수실태조사」 자료를 바탕으로 사회인구학적 집단에 따른 문화격차 및 그 변화 추이를 문화예술행사 관람률과 관람의향을 중심으로 분석. 그 결과 지역, 소득집단, 학력집단, 연령층 간의 관람률 차이는 유지되었고, 문화취향 역시 지역별, 연령별, 학력별 차이를 보임. 사회적인 주변집단의 다양한 문화예술 경험과 교육의 기회 보장을 사회 문화정책의 방

향으로 제시

○ 초의수 (2008): 사회복지, 문화여건 등의 사회지표를 중심으로 수도권과 비수도권의 격차구조를 살피고 지역균형정책의 방향성을 제시함. 분석결과 비수도권지역의 사회경제적 안정성이 열악하고, 취약계층을 위한 부담 또한 큰 것으로 나타남. 이에 따라 삶의 질 개선과 지속가능한 지역사회발전을 중심으로 한 지역균형정책으로의 전환을 주장

○ 이재희 (2010); 지방자치제 도입기와 최근의 수도권과 비수도권의 광역자치단체 간 문화격차의 변동을 살펴봄. 구체적으로 문화시설과 문화인력으로 구성되는 문화인프라 격차, 그리고 문화생산과 문화소비로 구성되는 문화활동 격차를 대상으로 함. 문화시설과 문화생산의 격차는 줄어들었으나, 문화인력의 격차와 문화소비의 격차는 늘어났음. 지역 문화소비를 고려한 문화시설 건립과 장기적인 관점에서 문화적 취향 형성과 문화향수 수준을 높이기 위한 문화프로그램의 수립, 문화예술교육을 요구

○ 엄재연 (2007): 세계화 속에서 부산시의 문화정책 전략과 문화격차의 실태를 분석하고 문화격차 해소를 위한 정책 방향을 제안. 문화시민권의 측면에서 문화격차의 두 요소, 부산지역 문화시설의 분포 현황과 부산시민의 문화향유 실태를 조사. 부산시의 문화전략은 문화격차를 심화시킬 가능성이 높다고 판단. 문화시설과 프로그램에 대한 이용자의 접근성 확보를 위한 정책과 문화민주주의적 관점에서 문화정책의 수립과 실행을 요구

○ 장세길, 이중섭 (2013): 문화격차 해소를 위한 정책 수립의 기초로써 지역의 문화적 환경과 여건 등을 다층적으로 분석해 유형화하는 접근방식의 필요성을 제기. 전라북도를 대상으로 인구, 산업, 공간 구조 및 성장특성, 문화시설 조성현황

등을 주요 지표로 조사. 이를 바탕으로 각각의 행정단위의 특성에 따라 신흥도심형, 구도심형, 도농복합형, 농촌·산간지역 등으로 분류. 지역의 유형에 따른 차별화된 문화인프라 확충 및 활용을 제안

❍ 이희진 (2015): 안동시의 문화기반시설의 현황과 접근성에 따른 문화격차의 실태를 조사. 안동지역 내의 시가지와 읍면동 지역 즉, 인구에 따른 지역별 문화격차가 현저하다는 결과가 도출됨. 안동지역의 문화격차를 해소하기 위한 방안으로 문화기반시설을 신설하기보다 기존의 문화제공시설, 주민센터를 적극적으로 활용할 것을 제시

❍ 김민정, 송주미 (2004): 충청지역의 청소년을 대상으로 한 문화복지의 지역격차에 초점. 충청지역의 대도시, 중소도시, 농촌지역을 중심으로 청소년 문화복지의 실태와 만족도, 요구사항들을 살펴봄. 연구 결과 청소년의 여가활동은 수동적, 소극적이었으며, 지역별 문화시설 인프라의 활용도가 달랐음. 지역별 문화향유 장애요인으로 도시는 시간부족, 농촌지역은 용돈 부족, 사회기반부족이 두드러짐. 이에 따라 지역 간 격차를 고려한 청소년 문화복지 정책의 수립과 그의 바탕이 되는 청소년인권 개념의 이론적 구체화가 필요함을 주장

❍ 박노동·김홍태 (2012): 지역문화정책의 발전방안을 제안하기 위해 대전광역시의 문화격차 실태를 조사하고 분석. 대전광역시 시민들을 대상으로 문화기반시설에 대한 문화향수 실태를 조사한 결과 지역 간 문화격차가 큰 것으로 인식하고 있었고, 문화인프라의 균형적 배치를 중요한 문제로 인식함. 이에 문화소외지역 및 문화소외계층에 대한 적극적 지원과 문화권리의 보장, 문화기반시설의 균형적 배치와 역할 강화, 문화향수의 다양성 및 기회 확대 등을 정책방안으로 제시

제 2 장

정부 및 타 지역의 문화격차 해소방안

1. 문화격차 해소를 위한 정부 정책
2. 각 지역 단위에서 시행하는 문화격차 해소방안

제 2 장 정부 및 타 지역의 문화 격차 해소방안

1. 문화격차 해소를 위한 정부 정책

1) 박근혜 정부 문화정책의 기조

(1) 정부 문화정책 기조의 변화

○ 김영삼 정부부터 이명박 정부에 이르기까지 문화복지는 정부 문화정책에 항상 포함되었고, 생활권 문화 확대와 취약계층 등 사회적 약자의 문화향유 기회를 확대하는 것을 중요한 정책방향으로 삼음



<그림 1> 역대 정부 문화정책 기조

(2) 박근혜 정부 : ‘문화융성’의 강조

○ 박근혜 정부에서는 문화에 대한 개념을 행복을 만드는 문화, 경제를 살리는 문화, 마음을 여는 문화, 국격을 높이는 문화라는 복합적 틀로 파악

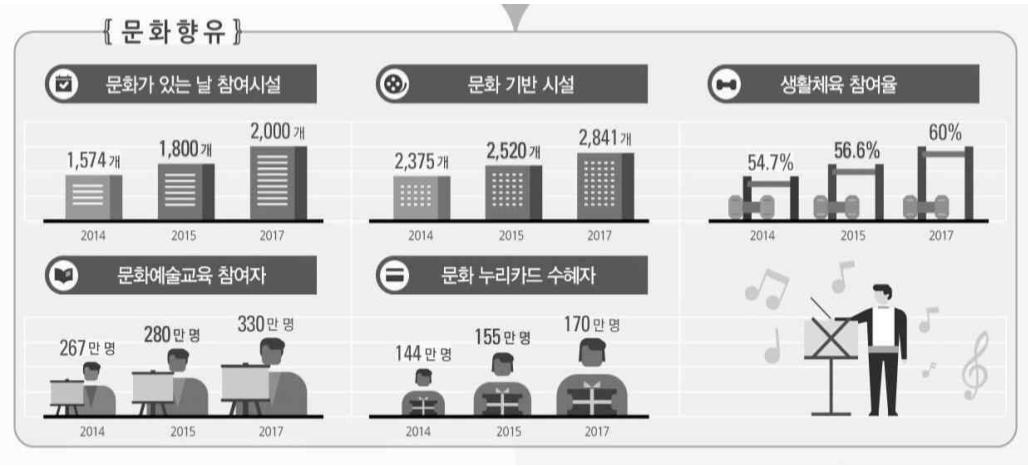


<그림 2> 현 정부가 제시하는 문화의 가치

○ 위와 같은 문화의 가치를 높이기 위해 문화융성 추진계획을 수립

- 전통의 가치와 현대의 문화·기술을 접목하여 ‘코리아 프리미엄’을 만드는 것을 목표로 하여, 전통문화유산과 보유자산 세계화, 문화영토 확장과 창조경제 산업화, 국민들의 문화향유 확대를 문화융성의 주요한 축으로 제시

○ 국민들의 문화향유 확대방안은 문화 기반 시설의 확충, 문화가 있는 날 참여 시설 확충, 생활체육 참여율 상승, 문화예술교육 참여자 확대. 문화누리카드 수혜자 확대를 골자로 하며 2017년까지 정책추진의 효과를 <그림 >과 같이 예측



<그림 3> 2015년도 정책추진 기대효과

○ 2015년에는 “다양한 문화의 가치를 통해 국민의 행복한 삶 실현”이라는 비전을 마련하고, 다음과 같은 3대 핵심기조를 설정

- 문화국가 브랜드 구축 : 국가브랜드 제고를 통한 국민 자긍심 고취, 한류를 통한 문화영토 확대

- 문화콘텐츠 창조역량 강화 : 융합형 디지털 문화콘텐츠 산업 육성, 선순환의 예술 창작 생태계 조성, 창조적인 문화인력 양성, 저작권보호 등 동반성장 기반 구축

- 생활 속 문화 확산 : 생활·지역 속 문화의 일상화, 다양한 문화공간 조성, 인문정신·전통문화로 건강한 사회구현

○ 3대 핵심기조 중 “생활 속 문화 확산”은 문화융성 추진계획의 “국민들의 문화향유 확대”와 연계되는 것으로, 문화격차 해소를 위한 국가정책 기조를 살필 수 있는 중요 범주이며 문화관광부는 2015년에 다음과 같이 하위범주별 주력 사업을 설정해 추진 중임

- 참여·체감 문화활동 : 「문화가 있는 날」 확대, 생활문화센터 확충 및 문화동호회 활성화 지원, 문화체육자원봉사 시스템 활성화 및 인식 확산, 국민 국내관

광 참여수요 촉진

- 문화를 즐기는 시민 양성 : 어린이에서 노인까지 문화예술 교육 향유기회 확대, 지역자생적 문화예술 교육체계 조성, 도서관 · 박물관 대국민 서비스 질적 개선, 손쉽게 문화콘텐츠를 경험할 수 있는 환경 조성

- 일상 속 예술향유 확대 : 생활 속 시각예술 체험 확대, 우수 공연콘텐츠 향유 격차 해소 지원

- 운동으로 건강한 삶 : 수요자 맞춤형 스포츠 프로그램 확대, 생활체육 정보제공 효율화 및 참여수요 촉진, 선진국형 스포츠클럽 육성

- 소외계층 문화격차 해소 : 소외계층에 대한 문화복지 강화 (복지부 협업), 장애인 문화 · 관광 · 체육활동 지원 확대

○ 특히 “소외계층 문화격차 해소”를 위해서는 다음과 같은 세부사업을 추진

- 155만명 이상에게 통합문화이용권 발급 · 지원, 소외지역, 군부대, 사회복지시설 등 소외지역으로 찾아가는 공연 확대, 도서산간 지역 스포츠버스 운행

- 대학로에 장애인 문화예술 활동의 거점, ‘장애인예술센터’ 준공, 장애인 문화예술 창작 및 향수 프로그램 지원, 장애인복지관 예술강사 지원, ‘2015년도 열린 관광지’ 선정 및 장애물 없는 관광환경 개선 지원, 장애인 전담 생활체육지도자 증원, 프로그램 확대 및 공공체육시설 장애인편의시설 확대

⇒ 그러나 지역별 격차와 저소득층을 위한 특별대책 사업은 두드러지지 않음. 따라서 지방정부 자체적으로 특별정책을 수립해 지속적으로 추진해야 함

(3) 맞춤형 문화나눔 사업 계획

○ 기초생활수급자 및 법정 차상위계층 등 저소득층의 문화예술, 관광 및 스포츠 향유와 체험 기회를 확대하기 위해 분야별 바우처를 발급

- 유형은 문화예술 프로그램을 이용할 수 있는 문화바우처, 개인별 및 가족 단위의 여행을 즐길 수 있는 여행바우처, 유·청소년의 스포츠교육을 지원하는 스포츠바우처, 그리고 프로스포츠 관람이 가능한 스포츠관람바우처 등으로 나뉨

○ 장애인, 농어촌 및 벽·오지, 다문화가정 및 복지시설 등 신체적 장애와 지리적·사회적 제약 등으로 인해 문화적 접근성이 낮고 문화인프라가 부족한 취약계층에 대한 대상별, 지역별 맞춤형 프로그램을 지원

○ 여가시간과 문화 수요가 많은 노인과 청소년에 대해, 다양한 문화예술 및 체육 활동 지원을 통해 건전한 여가활동과 문화적 감수성과 창의성을 증진할 수 있는 기회를 제공

- 문화주체로서 노년층의 문화 체험과 참여를 확대하기 위해, '어르신문화학교', '어르신문화동아리' 등 지방문화원의 노인 문화프로그램을 지원

- 예술강사를 파견하여 분야별 전문교육을 실시하고 교육받은 대상이 다시 준전문가로서 지역 봉사활동에 나설 수 있도록 유도

○ 유해 환경과 학교폭력에 노출된 청소년들의 건전한 여가문화활동 환경을 조성하고, 청소년들이 미래 문화창조자로서의 역량을 갖출 수 있도록 지원

- 청소년의 공연 및 전시 관람료를 지원하고 사고력 향상을 위한 신문교육(NIE)

- 소외계층 청소년의 상호 학습 및 협력 기회를 제공하는 '꿈의 오케스트라' 활동(총 20개 지역, 1천여 명)과 농산어촌 등 문화소외 지역 소재 초등학교의 예술교육을 지원, 전교생 1인 1예능활동을 펼치는 '예술꽃 씨앗학교' 육성(총 26개교)

○ 문화복지 지원사업들을 정부의 일방적 지원이 아닌 예술가 및 스포츠선수 등의 재능기부, '나눔티켓'과 같은 국공립 예술단체의 후원, 복합상영관(멀티플렉스) 등의 후원, 문화자원봉사 활동 등과 연계하여 추진

※ 나눔티켓 : 저소득층의 문화향수권 신장 및 삶의 질 제고, 문화예술체험을 통한 문화감수성, 창의성을 개발하기 위하여 한국문화예술위원회가 문화예술단체로부터 객석을 기부 받아 회원들이 저렴한 가격으로 좋은 공연과 전시를 관람할 수 있도록 하는 공공제도로 20112년부터 시행되었으나 결과에 대해서는 논란이 분분[1)]

- 민간의 참여와 나눔을 통한 사업 추진으로 지원을 받은 사람이 그 혜택을 소외계층과 나누는 '능동적·생산적 문화복지 생태계' 조성 기대

<표 2> 나눔 티켓 이용현황

	무 료 티 켓			할 인 티 켓			전체평균
	기부	이용수	이용율	기부	이용수	이용율	
2012	50,337	36,985	73%	574,586	6,815	1.2%	7.0%
2013	78,778	40,844	52%	575,413	7,143	1.2%	7.3%
2014	103,569	33,039	32%	484,401	3,457	0.7%	6.2%

* 출처 : 한국문화예술위원회; 박홍근(2014)에서 재인용

○ 재정 확보 방안: 정부의 문화나눔사업은 주로 복권기금에 재정적으로 의존함

- 복권기금 전입금을 통한 문화예술진흥기금 문화나눔사업은 2004년 문예진흥기금 모금 폐지에 따라 복권기금이 전입되면서 시작되었으며, 경제적, 사회적, 지리적, 특수한 소외 여건으로 문화적 향유를 누리지 못하는 소외계층이 문화예술 나눔 프로그램을 통해 문화예술 향유할 수 있도록 하여 문화양극화를 줄이고 창의적 힘을 받아 삶의 질을 고양할 수 있도록 하는 것을 목적으로 함

- 이들 사업의 재원은 복권기금과 지방비 매칭 등을 활용하며, 연도별로 변화가 있으나 크게 ①문화바우처사업, ②공연나눔사업, ③문학나눔사업, ④전시나눔사업, ⑤창작나눔사업으로 구분됨

- 주요 단위사업의 주관기관과 사업내용은 다음 <표 3>과 같음

1) 박홍근 의원은 나눔티켓이 교사들에게만 혜택이 돌아가 총체적 부실 상태라고 지적(<표2>참조)

<표 3> 복권기금 문화나눔사업 내용 총괄(출처 : 양혜원, 2012)

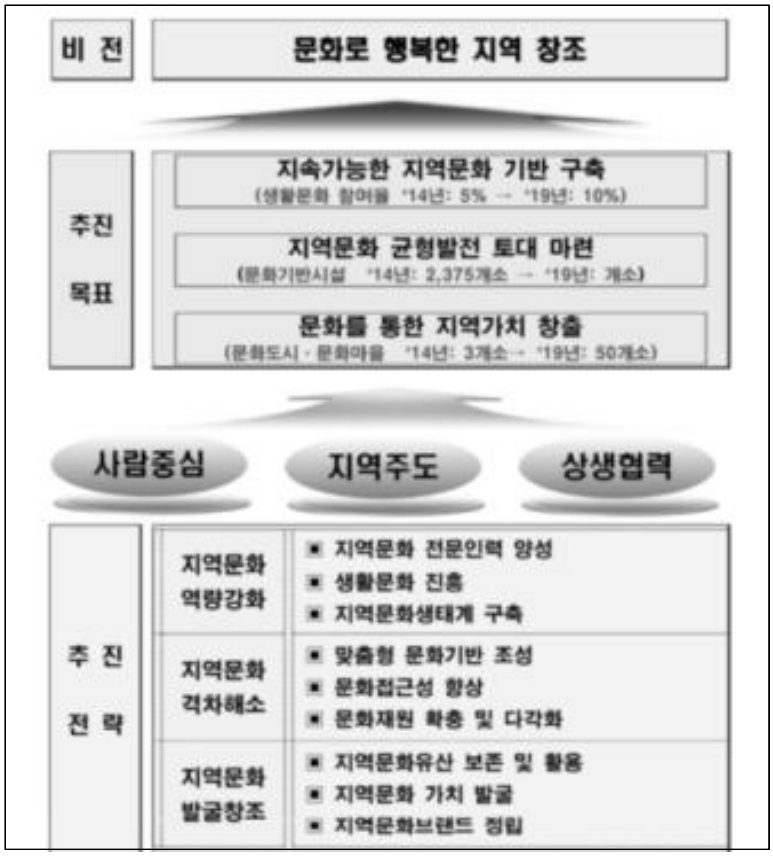
사업명(단위사업명)		주관기관	사업내용
문화바우처 (2006~)		한국문화예술위원회	경제적 소외계층(기초생활수급권자, 차상위계층 등)에게 가구당 연간 5만원(※10~19세 청소년 1인당 5만원 추가지급)의 문화카드를 지급함으로써 공연, 전시, 영화 등의 관람료 및 도서, 음반의 구입비를 지원하는 사업
공연나눔	사랑티켓 (1991~)	한국문화예술회관 연합회	24세 이하 아동·청소년과 65세 이상 노인에게 공연전시 관람료 일부를 1인당 공연 7,000원, 전시 5,000원씩 연 10회까지 지원하는 사업
	소외계층 문화순회(2004~)	한국문화예술회관 연합회	엄선한 양질의 문화예술프로그램을 가지고 문화 인프라시설이 부족한 소외지역과 계측을 문화예술단체가 직접 찾아가는 사업
	전통나눔(2014~)	전통공연예술진흥재단	전통문화를 접하기 어려운 소외계층의 문화적 격차를 해소하기 위한 전통예술 공연 및 교육 프로그램을 제공하며, 국악 교육용 DVD를 제작 및 보급하는 사업
	지방문예회관 특별프로그램 개발지원 (2004~)	한국문화예술회관 연합회	우수공연을 선정하여 문예회관이 유치하는 공연 행사를 지역 주민들이 저렴한 비용으로 관람 할 수 있는 기회를 제공함으로써 문화향유권 신장을 추구하는 사업
문학나눔	우수문학 도서보급 (2005~)	한국도서관협회	분기별로 우수문학도서를 선정하여 지역아동센터, 교정시설, 작은 도서관, 병영문고에 배포함으로써 소외계층의 문학향수를 증진하는 사업
전시나눔	공공박물관·미술관특별전시 프로그램 지원 (2004~)	한국박물관협회	문화소외계층의 전시 관람과 예술교육 참여 기회를 확대하기 위하여 공공 박물관 및 미술관의 활성화를 돕고 전시 및 교육·체험 프로그램을 지원하는 사업
창작나눔	장애인 창작 및 표현 활동 지원 (2010~)	한국문화예술위원회	장애예술가 및 단체의 창작활동 지원과 장애인 문화예술조사연구활동 및 발간 지원, 장애인 문화예술 전문 교육을 지원함으로써 장애인을 문화적 주체로 회복시켜 창조적 역량강화 및 문화양극화를 해소하는 사업
	생활문화 공동체만들기 (2010~)	한국문화원연합회	임대아파트 단지, 서민 단독주책 밀집지역, 농어촌 등에 거주하는 주민을 대상으로 자생적인 문화예술 활동 및 문화공동체 형성을 지원하는 사업

2) 지역문화진흥기본계획의 문화격차 해소방안

(1) 지역문화진흥법에 따른 지역문화진흥기본계획 수립

○ 지역문화진흥법 제정 : 지역문화진흥에 필요한 사항을 정하여 지역 간의 문화격차를 해소하고 지역별로 특색 있는 고유의 문화를 발전시킴으로써 지역주민의 삶의 질을 향상시키고 문화국가를 실현하는 것을 목적으로 2014년 1월 28일 제정

- 지역문화진흥법 제6조에 따라 지역문화진흥기본계획을 5년마다 수립·시행·평가하도록 의무화



<그림 4> 지역문화진흥기본계획의 목표 및 추진전략

○ 지역문화진흥법 제9조(문화환경 취약지역 우선 지원 등) : ① 국가와 지방자치단체는 지역 간 문화격차 해소와 지역문화의 균형발전을 위하여 농산어촌 등 문화환경이 취약한 지역에 필요한 지원과 시책을 강구하여야 한다. ② 국가와 지방자치단체는 문화환경이 취약한 지역에 대하여 주민의 문화예술 향유 기회를 보장하기 위한 사업을 우선적으로 시행할 수 있다. ③ 문화환경 취약지역에 대한 선정 및 지원에 관하여 필요한 사항은 대통령령으로 정한다.

(2) 문화격차 해소 및 소외계층 문화향유 확대를 위한 정책

○ 문화취약지역 주민참여형 생활문화공동체 형성 지원

- 문화취약지역(임대주택, 농촌 등) 중심으로 주민의 수요를 반영한 문화프로젝트(목공, 공연, 연극 등)에 대한 활동비 지원(2015년 30개 대상으로 12억원 배정)

ex)부천시 마을 연극, 생태 탐방, 마을 장터 프로그램 등 운영

- 생활문화공동체 시범사업 확대 : 임대아파트단지, 농산어촌 주민 등 문화취약지역 주민대상 문화예술 활동을 매개로 한 공동체 형성 지원(생활문화공동체 지원 지역별 예술단체당 10~60백만원, 최대 3년 지원)

- 구도심 등 문화취약 지역외 일반 주거지역에 대한 생활문화공동체 사업 추진

○ 문화 환경 취약지역 지원 확대

- 문화환경 취약지역 선정 및 우선 지원으로 문화격차 해소

- 문화소외 지역 대상 공연 등 문화프로그램 및 문화예술교육 지원 확대

- 문화 소외지역을 찾아가는 ‘움직이는 예술정거장’ 상시 프로그램 운영

○ 문화소외 계층에 대한 문화프로그램 확대

- 지역사회 내 문화다양성 증진 관점의 ‘무지개다리사업’ 지원

- 지역 어르신 사회참여 프로그램 확대

- 지역 문화소외계층 공연 활성화 지원

2. 각 지역 단위에서 시행하는 문화격차 해소방안

1) 광역시도 단위 문화격차 해소 프로그램

(1) 마을형 문화공간(서울시)

○ 마을예술창작소

- 지역주민, 주민 예술동아리・동호회・커뮤니티 등이 즐겁고 편리하게 창작활동에 참여하는 주민 자율 프로그램 운영형 문화 공간



<그림 5> 서울시 마을예술창작소의 활용 모습

○ 미디어센터 : 주민들이 마을을 소재로 자유롭게 방송물, 소식지 등을 제작, 방송할 수 있는 공간

○ 우리 동네 북까페, 우리 동네 스타일

- 기존의 작은 도서관, 유휴 공간 등을 리모델링하여 지역주민이 직접 참여, 독서로 소통할 수 있는 공간.

- 독서 소그룹 모임 장소로, 주민 커뮤니티 활동장소로 활용되어 주민 모두가 편하게 이용할 수 있다.

○ 서울의 마을형 문화공간은 2011년 11개소에서 2012년 109개소로 급증하는 성과를 거둠

(2) 착한그물사업(부산시)

○ 부산시와 부산문화재단이 시행하는 '착한그물' 사업은 예술인이 거동이 불편한 재가복지세대, 독거노인 등 취약계층의 자택을 방문해 공연을 펼치는 문화나눔 프로젝트



<그림 6> 부산시 착한그물사업 모습

○ 2010년 부산에서 전국 최초로 시도되었으며, 해당 예술 분야는 클래식, 국악, 대중음악, 미술, 비즈공예, 금속공예, 도자공예, 한지공예, 문학, 무용 등 10개

○ 2010년 290명 대상에서 2014년 1,772명으로 대상자 확대

(3) 두드림 프로젝트(대구과학관)

○ 지역·계층 간 과학문화 격차를 해소하기 위해 과학기술진흥기금으로 기획한 과학문화 확산 사업

○ 국립대구과학관 주최로 종합과학관, 과학문화 초청교육, 여름방학 과학캠프 등을 진행

○ 학생 800여명을 대상으로 하는 과학문화 초청교육은 융합형 창의탐구 교육, 사이언스 매직쇼 관람 등 프로그램으로 구성

○ 경북·강원권 내 과학문화 취약지역 6곳에 이동형 종합과학관을 설치해 과학체험 기회를 제공하고, 여름방학 기간 과학캠프에 사회배려계층 학생 240명이 참가



<그림 7> 대구과학관 두드림 프로젝트 소개

(4) 문화더누리프로그램 ‘활생’(경기문화재단)

○ 문화적으로 낙후된 지역을 중심으로 지역에 존재하는 특수한 소외계층을 발굴하여 생활 현장에서 문화예술을 결합하여 그 분들에게 적합한 문화예술 프로그램을 매칭 하는 지역 특성화 서비스

○ 지원대상 : 문화누리카드 미발급자 중 복지시설 단체 및 차상위 이하 저소득층 및 이에 준하는 기타 문화소외계층

- 자발적 문화누리카드 사용이 어려운 장애인·고령층 및 격·오지 주민 등

- 문화누리카드 발급을 받아도 산간도서벽지와 같이 근린 문화시설이 없어 사용이 어려운 경우



<그림 8> 경기문화재단 문화누리프로그램 ‘활생’

○ 주요 프로그램

- 수혜자를 문화예술 현장으로 모셔오는 ‘낮달(문화소풍)’

- 재가방문 문화향유 프로젝트인 ‘가가호호’

- 대안미술공간 ‘소나무’의 행복한 미술파티

- 어르신들에게 국수 나르는 아트포장마차 ‘황금마차’

- 골목집을 지역 틈새·유휴공간으로 활용해 야간물류배송 관련 일용직 노동자들과 경로당 어르신 등 문화소외계층에게 문화적 혜택을 제공하는 All팽이

2) 영상문화 향유 특성화 사업

○ 강화작은영화관 : 작은영화관 사업은 문화체육관광부가 전국의 영화관이 없는 지자체를 대상으로 매년 공모에 의해 국비를 지원해 설치하는 사업

- 강화군이 지난 2월 정부지원 사업으로는 첫 번째로 영화관 개관

○ 경남도 작은영화관 건립 :

- 도·농간 문화격차 해소 위해 ‘작은 영화관’ 건립 2014.04.29.

- 영화관이 없는 도내 시군을 대상으로 도민의 문화향유 기회를 확대하고 도·농간 문화격차 해소를 위한 취지

○ 전라북도 영상문화향유권사업 : 일명 “작은 영화관 사업”

- 개봉관이 없는 시군구에 영화관 설치. 현재 7개소 운영

- 영화배급료 조성. 기획권을 통한 운영비 간접지원

○ 수원시-메가박스 수원점 제휴(2015.5.27.)

- 드림스타트 아동들에게 무료 영화관람 기회를 제공하고자 업무협약을 체결

- 수원시에 거주하는 취약계층 아동들이 월1회 무료로 영화를 관람할 수 있도록 앞으로 1년간 360명의 아동들에게 지원할 예정

제 3 장

대전 지역 문화 향유 환경과 인식수준

1. 대전시의 문화향유 인프라
2. 대전시민의 문화향유 인식수준

제 3 장 대전 지역 문화향유 현황과 인식수준

1. 대전시의 문화향유 인프라

1) 문화 향유시설 현황

○ 특정 문화시설로 공연 전시가 편중됨

- 2014년 대전에서 공연과 전시가 가장 많이 이루어진 곳을 조사해서 순위별로 정리한 <표 >에 따르면, 대전예술의전당이 264건으로 압도적인 차이로 1위에 해당

- 그 뒤를 이어 모리스 갤러리, 우송예술회관, 갤러리메르헨, 대전시립미술관, 롯데갤러리대전점, 소극장핫도그, 비영리매개공간 스페이스씨, 대전타임월드홀 등임

- 대전 지역 문화공간의 활동 내역은 대전예술의전당(서구)이 거의 대부분을 차지하고 있고 그 외 공간들은 아주 소규모의 활동만이 이루어지고 있어, 지역 내 거점 공간의 육성이 당면 과제임

<표 4> 대전에서 공연과 전시가 가장 많이 이루어진 문화 시설

순위	문화 시설	시각예술	국악	양악	연극	무용	계
1	대전예술의전당	0	13	208	24	19	264
2	모리스갤러리	35	0	8	0	0	35
3	우송예술회관	0	1	0	15	3	27
4	갤러리메르헨	25	0	0	0	0	25
5	이공갤러리	25	0	0	0	0	25
6	대전시립미술관	19	0	0	0	0	19
7	롯데갤러리대전점	17	0	0	0	0	17
8	소극장핫도그	0	0	0	14	0	14
9	비영리예술매개공간 스페이스씨	14	0	0	0	0	14
10	대전타임월드홀	0	0	0	13	0	13

○ 대전시 전체적으로 문화시설의 구별 격차가 가중되고 있음

- 동구는 다른 구에 비해 문화시설이 빈곤함, 공연시설은 10곳, 전시시설 5곳에 불과함(서구 - 공연시설 22곳, 전시시설 18곳)

<표 5> 문화시설의 구별 분포

구분		동구		중구		서구		유성구		대덕구	
		공공	민간	공공	민간	공공	민간	공공	민간	공공	민간
총계		16	42	30	57	23	60	25	67	28	28
공연시설	종합공연장	0	1	0	0	1	1	3	0	0	1
	일반공연장	1	0	2	0	6	2	1	1	1	1
	소공연장	3	1	1	9	3	5	0	2	6	1
	영화상영관	0	4	0	1	0	3	0	2	0	0
	야외음악당	0	0	3	0	1	0	0	0	0	0
전시시설	박물관	3	1	2	1	2	1	4	3	2	1
	미술관	0	0	0	0	2	1	0	2	0	0
	화랑	0	1	3	9	3	9	1	5	2	1
도서시설	공공도서관	8	0	3	0	4	0	5	-	3	-
	작은도서관	0	32	14	37	0	37	9	52	13	21
문화보급전수시설	지방문화원	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0
	국악원	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
	전수회관	1	0	0	0	0	0	1	0	2	0
	문학관	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	예술창작센터	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0

○ 체육시설의 구별 격차

- 체육시설 역시 대부분의 시설이 서구와 유성구에 편중, 특히 체력단련장의 경우 서구와 유성구에 지나치게 편중 되어 있어 공공시설로 보완이 필요

- 동구 207, 중구 245, 서구 580, 유성구 409, 대덕구 201

<표 6> 체육시설의 구별 분포

구 분	대전시	동 구	중 구	서 구	유성구	대덕구
소 계	1,642	207	245	580	409	201
종합체육시설	7	0	1	3	2	1
체력단련장	249	21	39	101	56	32
수 영 장	23	2	2	8	7	4
체육도장	443	66	65	149	104	59
골프연습장	261	18	31	108	84	20
빙 상 장	1	0	0	1	0	0
당 구 장	603	82	87	203	148	83
썰 매 장	2	0	1	0	1	0
무도학원	53	18	19	7	7	2

2) 주요 문화 향유시설별 구별 분포

(1) 전시시설

○ 미술관 : 대전시의 공립 미술관은 모두 서구와 유성구에 소재해 있고, 중구와 동구는 없어 지역편중이 심함

<표 7> 대전시 미술관 현황

시 설 명	소 재 지	면 적(㎡)	비 고
계	5개소		
시립미술관	서구 둔산대로 155(만년동)	4,162(전시실5, 수장고2)	공공
이응노미술관	서구 둔산대로 155(만년동)	1,653(전시실4, 수장고2)	공공
남철미술관	서구 갈마로 173-1(괴정동)	516(전시실3, 수장고2)	사립
여진미술관	유성구 엑스포로624(탑립동)	264(전시실2, 수장고1)	사립
성암미술관	유성구 온천동로 19-1(봉명동)	530(전시실2, 수장고1)	사립

○ 화랑 : 개인미술전시기관인 화랑은 원도심인 중구 지역에 많이 분포되어 있으나, 동구 지역은 이마저도 거의 없음

<표 8> 대전시 화랑 현황

지역별	시설명	규모 및 분야(㎡)	소 재 지	비고
계	34개소			
동구(1)	포토갤러리	125	동구 계족로 346(성남동)	민간
중구 (12)	갤러리DK&WORLD	99	중구 계백로 1716번기 18(문화동)	민간
	이공갤러리	151	중구 대흥로 139번길 36	민간
	우연갤러리	240	중구 대흥동 187-2	민간
	현대갤러리	429	중구 보문로 246(대흥동)	민간
	입화랑	121	중구 대종로 563(선화동)	민간
	아트센터알트	148	중구 대종로 471(대흥동)	민간
	갤러리이안	198	중구 대종로 468(대흥동)	민간
	쌍리갤러리	165(전시실2)	중구 대흥동 249-2	민간
	덕린갤러리	230	중구 중앙로 130번길 43(대흥동)	민간
	대전갤러리(교육청)	360	중구 중교로 56(대흥동)	공공
	중구문화원전시실	169, 120	중구 대흥로 109(대흥동)	공공
	대전창작센터	165(전시실3)	중구 충무로 4(대흥동)	공공
서구 (12)	대전시청전시실	814(전시실2)	서구 둔산로 100(둔산동)	공공
	오원화랑	59	서구 둔산중로 78번길 36(둔산동)	민간
	쉼갤러리	351(전시실2)	서구 갈마로 191-2(괴정동)	민간
	갤러리아타임월드	231	서구 대덕대로 211(둔산동)	민간
	롯데화랑	172	서구 계룡로 598(괴정동)	민간
	평송청소년문화센터	320	서구 둔산대로 201(만년동)	공공
	갤러리소호		서구 삼천동 1298	민간
	선화기독교미술관		서구 계룡로 264번길 2(월평동)	민간
	갤러리아모아타트	264	서구 도산로 443(탄방동)	민간
	갤러리반지하	66	서구 신갈마로 230번길 35(갈마동)	민간
	성갤러리	198	서구 둔산중로 64번길 33(둔산동)	민간
	서구문화원전시실	257(전시실)	서구 계룡로 553번길 38(탄방동)	공공
유성구 (6)	갤러리호텔롯데	264	유성구 대덕대로 624(도룡동)	민간
	쏠	240	유성구 대덕대로 548(도룡동)	민간
	대학로21c갤러리	120	유성구 궁동 277-12	민간
	홍인갤러리	115	유성구 대학로 28(봉명동)	민간
	유성문화원	150	유성구 문화원로 46(궁동)	공공
	토탈갤러리		유성구 전민로 18번길 26(전민동)	민간
대덕구 (3)	대덕문예회관	307(전시실2)	대덕구 대전로 1348(읍내동)	공공
	대덕과학문화센터	270	대덕구 대덕대로 624(도룡동)	민간
	대청물문화관	982	대덕구 대청로 607(미호동)	공공

○ 박물관 : 국립과 공립, 대학, 사립 박물관을 합쳐 대전에 총 20개 박물관이 있고, 이 중 동구에는 4개가 분포해 개수 상으로는 편차가 적음, 그러나 연면적을 기준으로 하면 대형 박물관은 유성구에 편중되어 있고, 동구는 상대적으로 차이가 큼

<표 9> 대전시 박물관 현황

구분	명 칭	소 재 지	연면적(㎡)	소장품 내용	개관일
	계	20개소			
국립 2	국립중앙과학관	유성구 대덕대로	49,500	과학사 관련자료 1,058,025점	1990.10
	천연기념물센터전시관	서구 유등로	3,882	박제표본 등	2007.04
공립 5	한밭교육박물관	동구 우암로	1,937	시대별 교육자료 36,808점	1992.07
	대전선사박물관	유성구 노은동로	2,023	토기, 석기 등 17,103점	2007.03
	한국족보박물관	중구 뿌리공원로	1,733	각종 족보자료 1,780점	2010.04
	대전역사박물관	유성구 도안대로	1,066	고고,민속자료 등 13,520점	2012.10
	대전근현대사전시관	중구 중앙로	2,296	대전근현대 역사자료 100여점	2013.10
대학 7	충남대학교박물관	유성구 대학로	4,073	백제토기 등 1,841점	1968.04
	한남대학교중앙박물관	대덕구 한남로	1,541	토·도기류 등 7,000점	1983.01
	배재대학교박물관	서구 배재로	396	토·도기류 1,719점	1988.00
	충남대학교자연사박물관	유성구 대학로	350	자연사관련자료 3,740점	1990.10
	대전보건대 박물관	동구 충정로	934	토·도기류 2,620점	1992.05
	한남대학교자연사박물관	대덕구 한남로	1,018	박제표본 등 109,243점	2002.03
	대전대학교박물관	동구 대학로	1,791	서화,자기,목판 등 6,332점	2002.12
사립	화폐박물관	유성구 과학로	2,028	엽전조제모형 외국화폐등 127,000점	1988.06
	동산도기박물관	서구 조달청길	324	토·도기류등 4,250점	1997.03
	대청댐물문화관	대덕구 대청로	1,431	수자원 및 자연사 관련자료 181점	1997.03
	옛터민속박물관	동구 산내로	158	민속품·고고 10,000점	2001.03
	지질자원연구원지질박물관	유성구 과학로	4,395	광석,운석 등 3,392점	2002.10
	대전아쿠아월드	중구 보문산공원로	3,130	국내외담수어 110여마리	2010.12

(2) 공연시설

○ 야외 공연장 : 야외공연장은 문화행사가 빈번히 열리는 중구 지역에 밀집하여 있고, 동구지역에는 접근성이 높은 대규모 야외공연장은 없음

<표 10> 대전시 야외공연장 현황

공 연 장 명	주용도	시 설 현 황		소 재 지
		객석수	수용인원	
계	4개소			
대전예술의전당(원형극장)	공연장	1,000	1,000	서구 둔산대로 135
서대전야외공연장	공연장	1,780	1,800	중구 보문산로길 194번길 103
숲속공연장	공연장	1,200	1,200	중구 보문산공원로 426-83
우리들공원 공연장	공연장	1,000	1,000	중구 중앙로 138번길 30

○ 영화상영관 : 대중적으로 보편화된 문화향유 콘텐츠인 영화를 관람할 수 있는 영화상영관은 고급예술공연장과 달리 대전시 각 구별로 고르게 분포되어 있음

<표 11> 대전시 영화상영관 현황

공연장명	소재지(10개소)	시 설 현 황		비 고
		상영관	객석수	
MCV 아카데미	동구 대전로 813번길 9	10개관	1,805	5,6,7관 휴업
CGV가오	동구 은어송로 72	7개관	1,052	
CGV터미널	동구 동서대로 1695번기 30	7개관	1,409	
대전 아트 시네마	동구 중앙로 192	1관	199	
CGV대전	중구 계백로 1700	9개관	1,830	
롯데시네마 대전 8	서구 계룡로 598	8개관	1,027	관람석 변경 2009.07.10
메가박스	서구 문정로 77	8개관	1,388	관람석 변경 2009.07.01
CGV 둔산	서구 대덕대로 325(월평동)	10개관	1,600	관람석 변경 11.04.07
CGV 노은	유성구 노은로 144(지족동)		968	
엑스포 자동차극장	유성구 엑스포로 7(도룡동)	2개관	250대	비상설 상영관

○ 공연장 : 대전시의 공연장 현황은 구별 편차가 뚜렷함

- 서구 지역이 다른 지역의 총합과 비슷할 정도로 많은 공연장이 소재

- 동구 지역은 공연장 개수도 가장 적음. 유성구와 동구가 공연장 개수는 비슷하지만, 유성구는 정심화국제문화회관과 엑스포아트홀, 과학기술원 대강당 등 규모가 큰 공연장이 많아 실제 객석수는 동구와 많은 차이가 있음

<표 12> 대전시 공연장 현황(서구)

구 분	공연장명	주된용도	시 설 현 황			등 록 일	비고
			객석수	수용인원	장애인석		
대전 전체	53개소		22,082	21,941	141		
서구 (18)	대전예술의전당	아 트 홀	1,546	1,540	6	2003.11.24	공공
		앙상블홀	643	639	4	2003.11.24	공공
	배재대21C관	스포렉스홀	1,200	1,200	-	-	민간
		콘서트홀	400	400	-	-	민간
	평송청소년문화센터	대 강 당	980	970	10	2004. 5. 8	공공
		소 강 당	382	378	4	2004.10.13	공공
	대전시청	다 목 적	650	634	16	-	공공
	목원대 콘서트홀	공 연 장	504	504	-	-	민간
	갤러리아 타임월드	공 연 장	177	177	-	1997. 9. 4	민간
	대전시립미술관	강 당	180	180	-	-	공공
	대전서구문화원	아 트 홀	265	261	4	2010. 7.13	공공
	이수아트홀	공 연 장	141	141	-	2011.11.25	민간
	관저문예회관	공 연 장	254	250	4	2012. 9.19	공공
	둔산아트홀	공연장	199	199	-	2014. 3.13	민간
	큐램엔터테인트먼트(주)	공연장	97	97		2014. 3.26	민간
	공연문화놀이터휴지	공연장	232	232		2014. 9.26	민간
	대전시립연정국악원	큰마당	750	740	10		공공
		작은마당	338	334	4		공공

<표 13> 대전시 공연장 현황(서구 제외)

구 분	공연장명	주된용도	시 설 현 황			등 록 일	비고
			객석수	수용인원	장애인석		
대전 전체	53개소		22,082	21,941	141		
동구 (6)	우송예술회관	다 목 적	1,214	1,214	-	2003. 4.18	민간
	용운도서관	공 연 장	140	140	-	-	공공
	가오도서관	공 연 장	124	124	-	-	공공
	동구청소년 수련관	공 연 장	140	140	-	-	공공
	꽃님이공연장	공 연 장	100	100	-	2005. 7.25	민간
	동구청	공 연 장	474	466	8	2012. 9. 3	공공
유성구 (7)	정심화국제문화회관	정심화홀	1,817	1,815	2	-	공공
		백마홀	450	450	-	-	공공
	침례신학대	콘서트홀	350	350	-	-	민간
	엑스포아트홀	공 연 장	1,105	1,100	5	1995. 4. 8	공공
	과학기술원	대 강 당	1,100	1,100	-	-	공공
	컨퍼런스홀	공 연 장	237	237	-	2010. 3. 7	민간
	펀펀아트홀	공연장	84	84	-	2012.10.2	민간
대덕구 (10)	대덕구청소년수련관	강 당	472	465	7	-	공공
	대덕문예회관	콘서트홀	200	196	4	-	공공
	안산도서관	시청각실	130	130	-	-	공공
	신탄진도서관	다목적홀	268	260	8	-	공공
	신탄진문화의집	문화관람실	80	80	-	-	공공
	무형문화재전수회관	공 연 장	200	195	5	-	공공
	송촌문화의집	강 의 실	50	50		-	공공
	대덕종합사회복지관	강 당	156	153	3	-	민간
	한남대	성 지 관	1,559	1,549	10	-	민간
		소 극 장	320	313	7	-	민간

(3) 도서시설

○ 도서시설은 구별로 비교적 고르게 분포되어 있으며, 오히려 동구 지역은 공공도서관이 다른 지역에 비해 많이 위치해 있으므로, 공공도서관을 문화향유의 거점공간으로 적극 활용할 필요가 있음

- 유성구는 작은도서관 조성을 중점사업으로 추진해 많은 효과를 거두고 있음

<표 14> 대전시 도서시설 현황

		도 서 시 설		
		합계	공공도서관	작은도서관
합 계	총계	238	23	215
	공공	59	23	36
	민간	179	-	179
동 구	합계	**40**	**8**	**32**
	공공	8	8	0
	민간	32	-	32
중 구	합계	**54**	**3**	**51**
	공공	17	3	14
	민간	37	-	37
서 구	합계	**41**	**4**	**37**
	공공	4	4	0
	민간	37	-	37
유성구	합계	**66**	**5**	**61**
	공공	14	5	9
	민간	52	-	52
대덕구	합계	**37**	**3**	**34**
	공공	16	3	13
	민간	21	-	21

<표 15> 대전광역시 도서관 현황

구분	도서관명	소 재 지	규 모				설립년월
			부 지 (㎡)	연면적 (㎡)	좌석수 (석)	도서 자료	
	계	23개소	126,248	83,055.55	13,596	2,319,146	
시 (1)	한밭도서관	서문로10(문화동)	19,703	22,429	3,812	761,432	1989.12
교육청 (2)	대전평생학습관 (산성도서관)	산서로 62번길 53(사정동)	3,215	2,318.55	420	29,405	2013.12
	대전학생교육문화원	동서대로1360	7,736	13,752	1,073	170,522	1988.5
동구 (8)	용운도서관	새울로68번길(용운동)	2,134	2,468	400	119,712	1994.11
	성남도서관	성남로(성남동)	336	541	120	31,535	2004.12
	판암도서관	옥천로180번길(판암동)	355	468	85	31,291	2004.12
	가오도서관	동구청로(가오동 동구청)	1,890	3,438	249	84,348	1996.10
	홍도도서관	홍도동주민센터	2,209	948	120	23,652	2009.4
	가양도서관	우암로277번길(가양2동)	5,358	2,923	210	76,844	2001.10
	자양도서관	백룡로(자양동주민센터)	1,042	1,039	140	25,466	2009.3
	무지개도서관	동부로(판암동)	13,063	530	60	18,193	2010.4
서구 (4)	갈마도서관	신갈마로127번길(갈마동)	1,488	2,706	800	139,781	1994.6
	가수원도서관	가수원로(가수원동)	4,887	3,877	800	93,180	2000.2
	둔산도서관	청사로(둔산동)	1,000	2,367	500	74,217	2007.4
	어린이 도서관	정림4길	859	560	150	32,090	2008.8
유성구 (5)	유성도서관	대덕대로	29,063	2,338	466	138,725	1994.7
	구즉도서관	와룡로37번길	4,967	1,496	241	86,456	2003.12
	진잠도서관	진잠로길 160번길	1,913	2,590	568	45,634	2010.3
	노은도서관	노은동로234번길	7,523	3,355	630	42,964	2010.10
	구암도서관	유성대로 626번길	2,486	4,097	372	9,606	2013.10
대덕구 (3)	안산도서관	계족로663길	2,523	1,941	650	123,642	1994.8
	신탄진도서관	신탄진동로	8,809	4,891	1,200	118,343	2002.7
	송촌도서관	송촌로	3,689	1,983	530	42,108	2010.5

(4) 문화보급 전수시설

○ 문화원은 각 구별로 하나씩 설립되어 운영 중이지만, 동구문화원의 시설규모는 가장 작아 중구, 서구, 대덕문화원에 비교해 10~20% 수준 규모에 불과함

- 그 밖에 무형문화재전수시설과 창작센터 등이 구별 특성에 맞게 설립되어있음

<표 16> 대전시 문화원 현황

문화원명	소 재 지	시 설 규 모		직원	설립일자
		부지(평)	연면적(㎡)		
동구문화원	동구 백룡로 20(자양동)	165	546	2명	’97. 1. 24
중구문화원	중구 대흥로 109(대흥동)	2,270	2,931.21	3명	‘95. 01. 21
서구문화원	서구 계룡로 553번길 38(탄방동)	1,953	2,732	8명	’95. 2. 14
유성문화원	유성구 문화원로 46(궁동)	452	2036	5명	’94. 5. 3
대덕문화원	대덕구 대정로 1350	2,052	3,453	1명	‘00. 12. 27

<표 17> 대전시 문형문화재 전수시설

명 칭	소 재 지	시설규모(㎡)	비고
대전무형문화재전수회관	대덕구 동춘당로94번길 50 (송촌동)	연면적 1,620	대전시
대전전통나래관	동구 철갑2길 2(소제동)	연면적 3,367	대전시
웃다리농악전수교육관	유성구 엑스포로 326 (하수종말처리장 내)	연면적 398.6	대전시
들말두레전수회관	대덕구 대덕대로 1448번길 120(신일동)	부지 : 684.3 면적 : 345.6	대덕구

<표 18> 기타 문화보급 전수시설

명 칭	소 재 지	시설규모(㎡)	
대전시립연정국악원	서구 둔산대로 181(만년동)	10,872.5	국악원
대전문학관	동구 송촌남로 11번길 116(용전동)	연면적 1,102.89	문학관
테미예술창작센터	중구 보문로 199번길 37-1	연면적 1,301	예술창작센터

2. 대전시민의 문화향유 활동과 인식수준[2)]

1) 여가활동의 차이와 이유

○ 대전시민의 여가활동 종류를 물은 결과 비용과 시간의 부담이 적은 여가 활동에 속하는 'TV 및 DVD 시청'의 비율이 지역별로는 동구지역에서 가장 높고, 소득별로는 소득이 낮을수록 높은 정도를 나타내, 낙후지역과 저소득층일수록 여가활동의 종류가 다양하지 못한 것으로 드러남

<표 19> 여가 활동 종류

1,2순위 합산, (단위 : %)

구분	TV·DVD시청	휴식	가사	종교활동	사교관련	여행	스포츠활동	컴퓨터게임,인터넷	자기개발	스포츠관람	문화예술관람	창작적취미	봉사활동	기타
동구	**55.3**	**38.6**	**28.3**	**18.0**	**13.2**	**10.0**	**9.8**	**7.4**	**3.3**	**1.9**	**3.2**	**2.0**	**0.8**	**4.5**
중구	53.3	34.7	24.3	14.7	17.6	10.7	9.1	7.3	4.7	4.0	3.2	1.7	0.9	2.4
서구	48.6	33.0	27.2	20.2	16.9	11.9	10.9	8.6	4.3	3.1	3.8	3.0	1.3	2.2
유성구	48.7	33.3	24.4	14.1	14.0	18.3	12.4	8.0	4.8	3.9	3.6	3.7	1.0	2.1
대덕구	53.3	35.4	22.3	19.3	11.2	14.4	8.8	9.3	5.2	4.0	2.2	3.6	1.6	3.9
100만원미만	**61.5**	**40.1**	**22.5**	**17.9**	**16.0**	**5.1**	**7.6**	**5.0**	**3.8**	**0.8**	**3.3**	**1.5**	**0.7**	**3.2**
100-200만원	56.7	38.5	24.4	14.9	17.5	10.9	8.8	5.9	2.1	3.1	2.4	2.2	1.7	3.5
200-300만원	56.1	35.3	20.8	18.3	11.8	14.5	12.4	7.6	4.0	5.5	2.2	2.5	1.5	2.2
300-400만원	51.3	43.0	14.8	17.8	12.6	17.1	13.0	6.7	5.1	5.1	2.1	2.4	0.4	3.7
400-500만원	47.5	37.9	14.4	17.0	14.1	19.3	21.2	6.9	4.1	2.9	2.4	4.6	1.3	3.4
500-600만원	47.8	34.3	19.5	11.2	10.7	20.6	22.5	7.9	6.7	3.4	2.9	3.4	1.3	3.4
600만원이상	37.8	30.0	16.1	12.3	17.9	28.1	27.5	2.5	6.5	3.9	5.3	4.7	0.7	2.5

출처 : 대전광역시 「2014 대전광역시 사회조사」

2) 본 절에서 설명하는 조사 결과는 특별한 출처표기가 없는 경우 박노동·김홍태(2012)의 조사결과를 바탕으로 서술함

○ 대전시의 여가생활 만족도

- 동구에서 여가생활 만족도는 평균 3.05점으로 가장 낮음
- 100만원 미만 소득 계층에서도 여가생활 만족도는 3.01점으로 가장 낮음

<표 20> 여가생활 만족도

(단위 : %, 점)

구분	만족			보통	불만			5점 평균
		매우 만족	약간 만족			약간 불만족	매우 불만족	
동구	**23.5**	**4.9**	**18.6**	**57.1**	**19.3**	**15.5**	**3.8**	**3.05**
중구	21.0	3.6	17.4	57.0	22.0	17.9	4.1	2.98
서구	27.3	3.9	23.4	60.1	12.6	10.9	1.7	3.17
유성구	25.8	5.6	20.2	63.6	10.6	8.1	2.5	3.18
대덕구	23.3	5.5	17.8	59.5	17.2	13.9	3.3	3.08
100만원미만	**19.5**	**4.9**	**14.6**	**61.7**	**18.8**	**14.0**	**4.9**	**3.01**
100-200만원미만	20.6	4.4	16.2	61.3	18.0	14.2	3.9	3.03
200-300만원미만	23.5	4.6	18.9	62.0	14.5	13.3	1.3	3.12
300-400만원미만	25.7	3.9	21.9	63.2	11.0	9.4	1.6	3.17
400-500만원미만	33.3	4.7	28.6	57.7	9.1	7.4	1.7	3.27
500-600만원미만	31.7	6.3	25.4	61.9	6.5	5.4	1.0	3.30
600만원이상	40.0	11.0	29.0	49.9	10.1	7.7	2.4	3.38

출처 : 대전광역시 「2014 대전광역시 사회조사」

○ 대전시의 여가생활 불만 이유

- 동구에서 여가생활에 대한 불만 이유에 대해 경제적 부담을 1순위(49.2%)로 꼽음
- 100만원 미만 소득 계층에서도 경제적 부담을 여가생활에 대한 불만 사유의 1순위(46%)로 뽑았고, 체력이나 건강이 좋지 않아서라고 응답한 비율(37.4%)도 높음

<표 21> 여가생활 불만 이유

(단위 : %)

구분	경제적 부담	시간 부족	체력, 건강 미흡	정보, 프로그램 부족	함께 할 사람 없음	여가활동 기술 부족	여가시설 부족	기타
동구	**49.2**	**26.5**	**17.3**	**1.3**	**1.8**	**1.0**	**1.0**	**1.9**
중구	46.0	35.0	10.0	2.4	1.5	0.8	2.5	1.8
서구	25.8	37.0	16.9	5.1	5.4	6.6	2.9	0.5
유성구	32.6	37.2	7.3	5.3	5.2	4.8	5.1	2.5
대덕구	39.3	35.3	10.6	3.7	2.8	0.9	3.7	3.8
100만원미만	**46.0**	**7.9**	**37.4**	**0.8**	**2.8**	**1.2**	**0.5**	**3.5**
100-200만원	48.4	28.8	11.1	2.4	3.5	1.6	2.6	1.6
200-300만원	38.7	37.6	5.6	5.7	4.4	4.7	2.0	1.4
300-400만원	24.9	54.0	6.3	3.0	3.1	1.0	5.2	2.5
400-500만원	25.2	62.1	1.5	0.0	0.0	7.4	1.5	2.2
500-600만원	16.7	45.3	9.3	2.3	12.1	14.3	0.0	0.0
600만원이상	12.0	56.2	6.8	0.0	13.8	9.0	2.2	0.0

출처 : 대전광역시 「2014 대전광역시 사회조사」

○ 대전시의 생활시간 압박 : 평일

- 동구에서 평일 생활시간에 대한 압박 점수는 2.35점으로 다른 구에 비해 상대적으로 높음
- 100만원 미만 소득 계층에서도 평일 생활시간에 대한 압박 점수가 다른 소득 계층보다 상대적으로 높음

○ 대전시의 생활시간 압박 : 주말

- 동구에서 주말의 생활시간 압박 점수는 2.55로 다른 구에 비해 가장 높음
- 100만원 미만 소득 계층에서도 주말의 생활시간 압박 점수는 2.85로 다른 소득 계층과 비교하여 가장 높음

<표 22> 생활시간 압박

(단위 : %, 점)

평일	그렇지 않다	그렇다	4점 평균	주말	그렇지 않다	그렇다	4점 평균
동구	**38.7**	**61.3**	**2.35**	**동구**	**50.3**	**49.7**	**2.55**
중구	33.0	67.0	2.17	중구	40.8	59.2	2.31
서구	35.9	64.1	2.22	서구	49.2	50.8	2.48
유성구	39.2	60.8	2.26	유성구	47.9	52.1	2.45
대덕구	34.8	65.2	2.20	대덕구	42.3	57.7	2.35
100만원미만	**59.8**	**40.2**	**2.74**	**100만원미만**	**67.3**	**32.7**	**2.85**
100-200만원	39.5	60.5	2.31	100-200만원	48.1	51.9	2.48
200-300만원	29.3	70.7	2.08	200-300만원	45.1	54.9	2.39
300-400만원	30.3	69.7	2.09	300-400만원	41.7	58.3	2.32
400-500만원	24.9	75.1	2.04	400-500만원	36.7	63.3	2.31
500-600만원	21.9	78.1	1.94	500-600만원	45.0	55.0	2.39
600만원이상	25.7	74.3	1.98	600만원이상	43.2	56.8	2.34

출처 : 대전광역시 「2014 대전광역시 사회조사」

2) 문화시설 및 환경에 관한 인식

○ “현재 거주 지역에 문화시설이 잘 구비되어 있는가” 라는 질문에 동구 지역은 ‘그렇지 않다’는 응답(41.1%)이 유성구(13.8%), 서구(18.2%)보다 월등히 높음

- 소득수준별로는 응답자 200만원 미만에서 ‘그렇다’와 ‘보통이다’. ‘그렇지 않다’는 응답이 각각 35.4%, 30.8%, 그리고 33.8%로 미미한 차이를 보이면서 균등하게 분포해 600~800만원의 고소득층(그렇다 50.9%, 보통이다 35.2%, 그렇지 않다 13.9%)과 큰 차이를 보임

○ 현재 거주하고 있는 지역의 문화환경에 대한 만족 정도를 묻는 질문에 동구는 3.4%만이 ‘만족’, 37.1%가 ‘불만족’한다고 답변해 다른 지역에 비해 매우 부정적으로 인식하고 있음(서구 23.5%, 유성구 21.3%가 만족한다고 답변)

○ 현재 거주 지역 및 인근의 문화 여건 구비가 잘 되어있는가를 묻는 질문에 대해서도 동구는 5.7%만이 '그렇다', 63.4%가 '그렇지 않다'고 답변해 다른 지역과 큰 격차를 보임(서구 27.4%, 유성구 25.0%가 '그렇다'고 답변)

○ "현재 거주 지역의 문화시설 및 공간을 자주 이용하는가"에 대해서는 지역별로 동구에서 이용정도가 낮다고 응답('자주 이용하지 않는다' 60.6%)해 유성구(36.9%)등 다른 구에 비해 이용빈도가 낮은 것으로 나타남

○ 현재 거주 지역의 여가활동 및 생활체육 환경에 대한 만족 정도를 묻는 질문에 지역별로는 '만족한다'는 답변이 동구지역에서 가장 적게 나타남(동구 13.1%, 중구 20.6%, 서구 27.9%, 유성구 30.0%, 대덕구 23.8%)

○ 현재 거주 지역의 여가활동 시설 구비 정도에 대해 동구에서는 응답자의 7/4%만이 긍정적으로 답변해 타 지역과 월등히 낮은 수치를 보임(유성구 31.9%, 서구 30.6%, 중구 21.2%, 대덕구 17.7%)

○ 현재 거주 지역의 공원이나 체육시설의 접근성에 대한 평가에서도 동구는 '용이하다'는 응답이 26.3%, '용이하지 않다'는 응답이 37.1%로 타 지역들과 큰 차이를 보임(유성구 : '용이하다' 56.3%, '용이하지 않다' 13.1%)

3) 문화행사 및 프로그램에 관한 만족도와 참여수준

○ "현재 거주하고 있는 지역의 문화행사 및 공연 프로그램이 적정한가"라는 질문에 동구에서는 '그렇지 않다(60.0%)'라는 응답비율이 월등하게 높음(유성구 31.3%, 서구 37.1%)

- 소득수준별로는 200만원 미만에서 ‘그렇다’는 응답(20.0%)로 가장 적게 나타나 상대적으로 부정적인 입장을 보임(200~400만원 22.8%, 400~600만원 23.9%, 600~800만원 26.9%, 800만원 이상 28.6%)

○ “현재 거주 지역에 문화강습 및 강좌가 많은가”라는 질문에 대해 동구에서는 ‘그렇다’는 의견이 13.1%에 불과(유성구 37.5%, 서구 32.9%)

- 소득수준별로는 200만원 미만에서 ‘그렇다’는 응답이 23.1%)로 가장 적게 나타나며 소득수준에 따라 부정적인 입장이 다름(200~400만원 24.2%, 400~600만원 26.9%, 600~800만원 33.3%, 800만원 이상 35.7%)

○ 문화예술관련 강좌에 참가하지 않은 이유에 대해 200만원 미만 소득 계층에서는 다른 소득 계층에 비해 경제적 부담이 크다고 답변함

<표 23> 문화예술관련 강좌에 참가하지 않은 이유

구분	응답		무응답	시간 여유가 없어서	거리 및 교통	강좌 내용 부실	흥미있는 강좌가 없어서	경제적 부담	문화강좌에 관심 없음	기타
	명	%	%	%	%	%	%	%	%	%
전체	621	61.4	38.6	33.6	4.2	1.5	11.7	3.6	6.5	0.4
200만원 미만	**45**	**69.2**	**30.8**	**32.3**	**6.2**	**1.5**	**7.7**	**9.2**	**9.2**	**3.1**
200~400만원	298	68.7	31.3	40.3	5.1	1.2	12.2	4.8	5.1	0.0
400~600만원	210	55.9	44.1	29.0	4.3	2.1	12.2	1.3	6.4	0.5
600~800만원	53	49.1	50.9	28.7	0.0	0.9	11.1	2.8	5.6	0.0
800만원 이상	15	53.6	46.4	14.3	0.0	0.0	7.1	3.6	28.6	0.0

○ 현재 거주 지역에 있는 문화시설의 문화행사에 참여하고자 할 때 가장 큰 어려움 역시 200만원 미만의 소득계층에서 비용이 많이 든다는 응답이 높음

<표 24> 현재 거주지 문화시설의 문화행사에 참여시 가장 큰 어려움

구분	응답	비용	시간	시설 불편	행사내용 부실	거리가 멀다	문화행사 정보부족	함께 갈 사람없음	관심 없음
	명	%	%	%	%	%	%	%	%
전체	1011	9.8	36.5	8.0	8.4	8.0	21.2	2.0	6.1
200만원 미만	**65**	**13.8**	**33.8**	**7.7**	**4.6**	**4.6**	**27.7**	**0.0**	**7.7**
200~400만원	434	12.0	38.5	5.5	6.9	8.1	22.1	1.8	5.1
400~600만원	376	7.4	35.4	10.9	8.2	9.0	20.2	2.4	6.4
600~800만원	108	8.3	37.0	6.5	16.7	7.4	16.7	1.9	5.6
800만원 이상	28	3.6	25.0	14.3	10.7	3.6	21.4	3.6	17.9

출처 : 박노동・김홍태(2012) 재구성

○ 낙후지역과 저소득층은 지역문화행사 참여율이 저조한 것으로 나타남. 동구와 100만원 미만 소득 층에서 다른 집단에 비해 참여율은 낮고 비참여율은 높음

<표 25> 지역문화행사 참여(중복응답)

(단위 : 중복응답, %)

구분	참여	효문화 뿌리 축제	국제 푸드 와인 페스티벌	사이언스 페스티벌	동춘당 문화제	대전 오색빛 축제	견우직녀 축제	대전 프리페스티벌	한밭 나눔 대축제	우암 문화제	기타	비참여
동구	**21.2**	**32.5**	**16.0**	**17.5**	**19.1**	**21.7**	**14.0**	**5.6**	**8.0**	**13.7**	**2.6**	**78.8**
중구	36.6	72.8	16.8	16.7	8.2	14.9	4.3	3.5	6.7	1.8	1.0	63.4
서구	30.1	28.8	39.7	32.0	5.1	16.1	18.3	20.3	12.2	2.3	1.3	69.9
유성구	24.3	20.3	28.9	32.6	8.7	13.6	11.0	3.3	10.2	3.0	5.9	75.7
대덕구	29.3	31.0	13.6	23.1	65.1	11.4	6.0	3.0	8.1	3.1	1.3	70.7
100만원미만	**21.1**	**47.2**	**17.3**	**11.9**	**18.5**	**11.9**	**14.0**	**7.0**	**5.3**	**7.6**	**2.6**	**78.9**
100-200만원	22.9	50.2	22.7	19.3	20.2	17.5	10.4	8.6	10.4	6.5	2.8	77.1
200-300만원	25.1	41.5	26.6	18.3	16.2	15.9	8.3	7.4	11.4	4.0	1.9	74.9
300-400만원	26.6	41.6	24.4	20.8	19.8	11.9	10.2	9.0	8.7	4.2	2.6	73.4
400-500만원	32.0	31.4	32.8	28.5	16.6	14.1	15.6	14.5	8.1	2.9	3.1	68.0
500-600만원	35.2	24.8	34.0	48.8	9.9	12.0	15.5	7.9	7.2	1.2	0.0	64.8
600만원이상	29.8	26.0	41.1	35.2	15.1	8.2	13.2	4.5	6.0	0.0	0.0	70.2

출처 : 대전광역시 「2014 대전광역시 사회조사」

❍ 대전시의 지역문화행사 비참여 이유

- 동구에서 관심이 없어서라는 응답이 상대적으로 44.5%를 차지함
- 100만원 미만 소득 계층에서 응답자의 47.2%가 관심이 없어서라고 응답함

<표 26> 지역문화행사 비참여 이유

(단위 : %)

구분	관심이 없어서	시간부족/시간대 불편	행사 시간/장소를 몰라서	편의시설 불편(주차장, 교통수단 등)	행사내용이 다양하지 못해서	기타
동구	**44.5**	**23.9**	**18.7**	**3.7**	**2.3**	**6.9**
중구	44.2	28.1	19.8	2.8	1.8	3.4
서구	45.6	29.0	20.1	2.1	1.7	1.5
유성구	38.4	26.5	25.5	3.5	3.8	2.2
대덕구	36.3	36.3	22.3	2.1	0.5	2.4
100만원미만	**47.2**	**18.3**	**20.0**	**3.6**	**0.8**	**10.2**
100-200만원	42.7	29.6	21.3	2.4	2.1	2.0
200-300만원	37.7	34.4	22.0	2.8	2.0	1.1
300-400만원	38.7	31.7	23.3	2.3	3.1	1.0
400-500만원	37.6	37.0	19.2	4.4	1.0	0.7
500-600만원	40.2	31.6	22.4	2.7	3.1	0.0
600만원이상	38.3	28.4	21.1	3.7	4.8	3.7

출처 : 대전광역시 「2014 대전광역시 사회조사」

❍ 대전시의 문화 활동 참여율 : 박물관

- 동구에서는 박물관에 대한 참여율이 11.5%로 유성구, 서구 다음으로 낮게 나타남
- 100만원 미만 소득 계층에서 박물관에 대한 참여율(6.4%)이 다른 소득 계층에 비해 가장 낮은 것으로 나타남

❍ 대전시의 문화 활동 참여율 : 미술전시회

- 동구에서 미술전시회에 대한 참여율이 10.6%로 대덕구 다음으로 낮게 나타남

- 100만원 미만 소득 계층에서 미술전시회에 대한 참여율(6.7%)이 가장 낮음

❍ 대전시의 문화 활동 참여율 : 연주회

- 동구에서 약 90% 응답자들이 문화 활동으로서 연주회 관람을 즐기지 않는 것으로 나타남
- 100만원 미만 소득 계층에서 연주회에 대한 참여율이 6.1%로, 가장 낮음

❍ 대전시의 문화 활동 참여율 : 대중음악 콘서트

- 동구에서 대중음악 콘서트에 대한 참여율이 9%로 유성구 다음으로 두 번째로 높음
- 100만원 미만 소득 계층에서 대중음악 콘서트를 참여하는 응답자의 비율은 4.8%로, 가장 낮게 나타남

❍ 대전시의 문화 활동 참여율 : 영화관

- 동구에서 다른 구에 비해 영화관에 대한 참여율이 가장 낮게 나타남
- 100만원 미만 소득 계층에서 약 30%의 영화관에 대한 참여율을 보이고, 이는 다른 소득 계층과 비교하여 가장 낮은 비율임

❍ 대전시의 문화 활동 참여율 : 스포츠경기 관람

- 동구에서 스포츠경기 관람에 따른 참여는 14%로, 대덕구 다음으로 낮음
- 100만원 미만 소득 계층에서 9.3%의 응답자만 스포츠경기를 관람하고, 이는 다른 소득 계층과 비교하여 가장 낮은 수치임

<표 27> 문화 활동 참여율

(단위 : %, 회)

구분	박물관		미술전시회		연주회		대중음악 콘서트		영화관		스포츠관람	
	연간 평균	참여율	연간 평균	참여율	연간 평균	참여율	연간 평균	참여율	연간 평균	참여율	연간 평균	참여율
동구	**0.3**	**11.5**	**0.2**	**10.6**	**0.3**	**10.2**	**0.2**	**9**	**3.3**	**51.3**	**0.5**	**14**
중구	0.3	11.2	0.2	11.3	0.3	11.2	0.2	8.5	3.0	55.9	0.5	15.3
서구	0.4	16.9	0.3	18.2	0.4	16.2	0.1	8.4	3.8	63.2	0.5	16.9
유성구	0.6	21.9	0.3	17.7	0.4	18.9	0.2	9.4	4.0	69.5	0.5	18.9
대덕구	0.2	10	0.2	9.9	0.2	8.5	0.1	5.6	2.8	55.4	0.5	9.8
100만원미만	**0.1**	**6.4**	**0.1**	**6.7**	**0.2**	**6.1**	**0.1**	**4.8**	**2.1**	**32.3**	**0.2**	**9.3**
100-200만원	0.3	9.6	0.1	7.6	0.1	7	0.1	5.7	2.6	49	0.5	16.5
200-300만원	0.3	13.3	0.2	11.9	0.2	11	0.2	8.2	3.0	61.6	0.6	17.2
300-400만원	0.4	16.5	0.3	12.4	0.3	11.7	0.1	6.8	3.3	66	0.8	17.7
400-500만원	0.5	22.5	0.4	19	0.6	21	0.2	10.7	3.6	73.3	0.6	22.9
500-600만원	0.5	23.6	0.4	24.2	0.6	27.1	0.3	11.3	5.6	74.4	0.9	22
600만원이상	0.9	26.3	0.6	28.1	0.7	31.6	0.2	9.8	4.6	74.1	0.7	24.5

출처 : 대전광역시 「2014 대전광역시 사회조사」

○ 대전시의 문화 활동 참여율 : 동호회 활동

- 동구에서 응답자의 97.1%가 저조한 동호회 활동을 하고 있음
- 100만원 미만 소득 계층에서 98.7%의 응답자가 동호회 활동을 하지 않고 있는 것으로 나타남

○ 대전시의 문화 활동 참여율 : 자원봉사

- 동구에서 97.6%의 응답자가 자원봉사를 하지 않는 것으로 나타남
- 100만원 미만 소득 계층에서 자원봉사를 하지 않는 비율이 98.3%로, 상당히 저조한 봉사활동을 하고 있는 것으로 볼 수 있음

<표 28> 문화 활동 참여율 - 동호회 활동

(단위 : %, 회)

구분	동호회 활동		자원봉사 참여	
	연간 평균	참여율	연간 평균	참여율
동구	**0.3**	**2.9**	**0.1**	**2.4**
중구	0.3	2.7	0.1	1.2
서구	0.2	3.6	0.1	2.3
유성구	0.3	4.5	0.1	3.5
대덕구	0.2	2.6	0.1	2.8
100만원미만	**0.1**	**1.3**	**0.1**	**1.7**
100-200만원미만	0.2	2.6	0.1	1.5
200-300만원미만	0.2	2.7	0.0	1.4
300-400만원미만	0.3	4.3	0.1	2.5
400-500만원미만	0.4	4.6	0.1	2.6
500-600만원미만	0.4	4.6	0.1	2.4
600만원이상	0.5	7	0.1	2.2

출처 : 대전광역시 「2014 대전광역시 사회조사」

○ 대전시의 문화예술교육 참여율

- 동구에서 문화예술교육을 받아본 적이 있다고 응답한 비율이 9.2%로, 다른 구와 비교하여 가장 낮은 비율임. 동구에서 문화예술교육을 받은 적이 없다고 응답한 비율이 90.8%로 매우 높았으며 이는 문화예술교육에 대한 관심이 저조하다는 것을 의미함
- 100만원 미만 소득 계층 또한 문화예술교육을 받아본 적이 있다고 응답한 비율(7.0%)이 다른 소득 계층에 비해 낮게 나타남. 100만원 미만 소득 계층에서도 문화예술교육을 받은 적이 없다는 응답이 93%로, 문화예술교육에 대한 가장 낮은 참여율을 보임

<표 29> 문화예술교육 참여율

(단위 : %)

구분	받아본적있다	생활/여가문화	영화/비디오	미술	역사문화유산	문학	대중가요/연예	연극	서양음악	전통예술	무용	만화	기타	받아본적없다
동구	**9.2**	**2.3**	**2.6**	**0.9**	**1.4**	**0.6**	**0.7**	**0.6**	**0.4**	**0.5**	**0.6**	**0.2**	**1.6**	**90.8**
중구	12.3	4.2	3.1	1.8	1.4	1.3	1.0	0.7	0.7	0.5	0.2	0.6	1.6	87.7
서구	10.4	4.0	2.4	1.0	1.3	1.0	0.6	0.3	0.3	0.3	0.2	0.2	1.1	89.6
유성구	17.2	4.5	3.8	3.0	2.0	2.0	1.4	0.8	1.2	0.8	0.8	0.5	2.4	82.8
대덕구	9.9	3.2	2.3	0.9	0.9	1.0	1.3	0.7	0.3	0.2	0.3	0.1	1.5	90.1
100만원미만	**7.0**	**1.3**	**1.4**	**0.7**	**1.0**	**1.1**	**0.6**	**0.4**	**0.3**	**0.6**	**0.6**	**0.2**	**1.3**	**93.0**
100-200만원	8.4	2.9	2.1	0.5	1.3	0.7	0.2	0.5	0.2	0.5	0.5	0.1	1.1	91.6
200-300만원	9.2	2.7	2.8	1.1	1.1	0.7	1.4	0.7	0.4	0.4	0.4	0.2	1.1	90.8
300-400만원	10.2	2.6	2.1	1.9	1.4	1.5	0.4	0.6	0.5	0.4	0.1	0.0	1.4	89.8
400-500만원	14.6	3.3	4.7	1.7	3.0	0.9	0.6	0.8	0.6	0.4	0.0	0.5	1.3	85.4
500-600만원	12.3	4.1	2.7	3.2	2.0	1.5	0.8	0.3	1.4	0.3	0.6	0.3	1.3	87.7
600만원이상	19.8	5.3	5.3	3.8	2.2	2.4	1.8	0.7	2.5	1.0	0.0	0.0	3.5	80.2

출처 : 대전광역시 「2014 대전광역시 사회조사」

* 미술 : 사진, 서예, 디자인, 건축 포함
* 만화: 캐릭터, 애니메이션 포함
* 생활/여가문화 : 공예, 댄스 등

4) 문화격차에 관한 인식

○ “현재 거주 지역이 문화적으로 소외받고 있는가”라는 질문에 동구지역에서는 응답자의 47.4% 정도가 ‘문화적으로 소외받고 있다’고 응답하고, 24.0%만이 ‘그렇지 않다’고 응답해 유성구(‘그렇다’ 16.3%, ‘그렇지 않다’ 47.5%), 서구(‘그렇다’ 19.4%, ‘그렇지 않다 48.8%)와 큰 차이를 보임

- 응답자 소득별로도 200만원 미만에서 다른 집단에 비해 ‘그렇지 않다’는 응답이 가장 많음(33.8%)

○ “대전시의 지역 간 문화 격차가 어느 정도라 생각하는지” 묻는 질문에 동구는 5.0%만이 ‘양호하다’고 생각하고, 75.4%가 ‘심하다’고 답변해 서구와 유성구에 비해 큰 차이를 보임(42.5%, 유성구 41.3%가 ‘심하다’고 답변)

- 동구에서 75.4%의 응답자가 지역 간 문화 격차가 심하다고 응답하며 문화 격차의 심각성을 느낌
- 200만원 미만 소득 계층에서 50% 이상의 응답자는 지역 간 문화 격차가 심하다고 응답함

○ 대전시의 지역 간 문화 불균형 완화를 위해 필요한 시설로 동구지역은 문화원을 꼽아 문화원을 문화향유시설로 주로 이용한다는 다른 조사와도 상통하는 결과를 보임

- 소득수준별로는 200만원 미만 소득 계층에서 다른 집단에 비해 도서관 및 구민회관을 필요한 시설로 꼽음

<표 30> 대전시의 지역 간 문화 불균형 완화를 위해 필요한 시설

	응답	미술관	영화관	도서관	박물관	소극장	콘서트홀	구민회관	문화원	국악원	전시장	기타
	명	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
전체	1011	9.3	23.0	20.3	5.8	12.2	13.1	3.0	5.7	1.2	5.0	1.4
동구	**175**	**9.7**	**28.6**	**16.6**	**4.0**	**10.9**	**13.7**	**2.3**	**6.9**	**0.6**	**6.9**	**0.0**
중구	189	13.2	12.2	20.1	13.8	5.8	20.1	2.6	5.8	1.1	5.3	0.0
서구	340	6.5	16.2	25.9	4.4	16.5	10.0	2.9	6.5	2.1	5.0	4.1
유성구	160	14.4	31.3	13.8	1.3	14.4	13.1	3.8	4.4	0.6	3.1	0.0
대덕구	147	4.8	37.4	19.0	6.1	9.5	10.2	3.4	4.1	0.7	4.8	0.0
200만원 미만	**65**	**6.2**	**15.4**	**27.7**	**4.6**	**7.7**	**12.3**	**10.8**	**3.1**	**3.1**	**4.6**	**4.6**
200~400만원	434	8.1	22.6	23.3	5.3	10.8	10.4	3.7	6.0	1.2	7.6	1.2
400~600만원	376	9.0	24.2	17.6	8.0	12.8	15.4	1.3	6.6	1.1	3.2	0.8
600~800만원	108	16.7	25.9	13.0	2.8	15.7	14.8	1.9	4.6	0.0	2.8	1.9
800만원 이상	28	10.7	21.4	21.4	0.0	21.4	17.9	0.0	0.0	3.6	0.0	3.6

* 기타의견 : 충분함(12), 수영장(1), 교육원(1)

출처 : 박노동・김홍태(2012) 재구성

○ 대전시의 지역 간 여가여건 및 생활체육 격차에 대한 평가를 보면 동구는 격차가 심하다는 평가가 61.7%로 타 지역들(유성구 31.9%, 서구 36.8%))에 비해 상대적 박탈감을 크게 느끼고 있는 것으로 나타남

○ 대전시의 지역 간 생활체육 불균형 완화를 위해 가장 필요한 정책을 묻는 질문에 대해 전체적으로 생활체육시설의 지역 간 균형배치가 필요하다는 의견이 가장 높았는데 특히 동구지역의 바람이 가장 컸으며, 동구지역에서는 이와 함께 생활체육여건 취약지역에 적극적 지원정책이 필요하다는 응답도 높음

- 200만원 미만 소득 계층에서는 자치구의 생활체육경비 보조금 재원 확대가 필요하다는 응답이 다른 집단에 비해 상대적으로 많음

<표 31> 대전시의 지역간 생활체육 불균형 완화를 위해 가장 필요한 정책

구분	응답	생활체육시설의 지역간 균형 배치	생활체육시설 확대 및 투자의 활성화	생활체육여건을 취약지역에 적극 지원	생활체육분야 관련 전문인력의 육성	자치구의 생활체육경비 보조금 재원 확대	생활체육부문 다양한 프로그램 개발
	명	%	%	%	%	%	%
전체	1011	30.5	23.7	19.7	4.2	6.0	15.9
동구	**175**	**37.7**	**16.0**	**26.9**	**2.9**	**6.9**	**9.7**
중구	189	34.9	19.0	26.5	2.1	5.3	12.2
서구	340	25.6	29.7	14.7	5.6	5.6	18.8
유성구	160	22.5	28.8	13.8	7.5	5.6	21.9
대덕구	147	36.1	19.7	20.4	1.4	7.5	15.0
200만원 미만	**65**	**26.2**	**20.0**	**18.5**	**6.2**	**18.5**	**10.8**
200~400만원	434	32.9	23.0	17.7	2.8	5.1	18.4
400~600만원	376	29.3	22.9	23.1	5.3	4.8	14.6
600~800만원	108	30.6	31.5	15.7	2.8	8.3	11.1
800만원 이상	28	17.9	25.0	21.4	10.7	0.0	25.0

출처 : 박노동・김홍태(2012) 재구성

제 4 장

대전 지역 저소득층 문화 지원방안 현황

1. 대전시와 대전문화재단의 문화격차 해소정책
2. 문화바우처사업 성과와 개선점

제 4 장 대전 지역 저소득층 문화 지원방안 현황

1. 대전시 문화격차 해소 정책의 기조와 방향

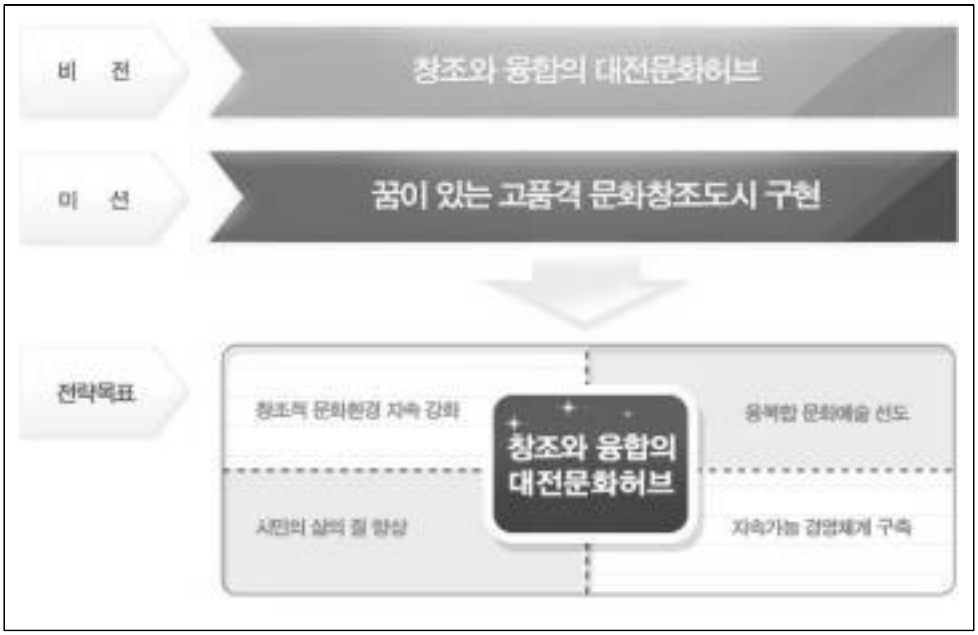
○ 대전시 지방정부의 정책비전을 보면 경제와 복지 영역에서 계층 간 격차를 해소하고자 하는 의지표명이 많은 가운데, 문화영역에서는 문화예술인 지원, 축제 활성화, 전통문화유산 계승, 과학문화 활성화에 초점이 맞춰지고 있음

○ 이 과정에서 '문화격차'는 '빠진 고리(missing link)'로 외면받기 쉬운 상황임. 따라서 '문화격차 해소'를 중점 과제로 독립해 설정할 필요성이 대두됨

○ 2012년에 발표된 <대전문화예술중장기발전계획>에는 문화시설과 문화향유실태의 지역별 편차를 조사한 것을 토대로 부문별 발전계획을 수립했기 때문에 각 부문에 문화격차를 해소하려는 의도가 스며들어 있지만 역시 '문화격차 해소'를 독립적으로 다루고 있지는 않음

○ '문화격차'에 대한 비전은 대전시 산하 기관인 대전문화재단에서 과제로 설정되고 있으나 다른 사업들에 비해 중요도가 높다고 보기는 어려움

○ 대전문화재단의 비전에도 '삶의 질 향상', '문화적 정주환경 조성' 등이 문화격차 해소와 간접적으로 관련이 있다고 볼 수는 있지만 구체적으로 '문화격차'를 적시하지는 않고 있음



<그림 9>대전문화재단의 비전체계



<그림 10> 대전 시민 문화비전 2030

2. 대전문화재단의 2014년도 문화격차 해소 정책

○ 대전문화재단의 문화격차 해소 정책은 '문화나눔 사업'으로 통칭되며, 통합문화이용권과 사랑티켓으로 구분되며, 통합문화이용권은 문화누리카드사업을 핵심정책사업으로 진행하면서 문화누리카드사업에서 포괄하지 못하는 사각지대 계층을 위한 문화더누리 프로그램을 운영하고 있음

1) 문화누리카드 사업

(1) 개요

○ 문화누리카드 : 기초생활수급자, 차상위계층에게 문화예술, 국내 여행, 프로스포츠 관람을 지원하는 카드를 주민센터와 홈페이지 신청을 통해 발급

○ 문화누리카드 발급 : 23,623매 / 발급률 102.99%

○ 문화누리카드 이용률 : 예산 대비 96.45%

<표 32> 진행 프로그램 수와 수혜자 수

장르	공연	전시	영화	문화일반	여행	스포츠	통합	계
개수(건)	72	11	3	71	28	-	8	193
비율(%)	37.30	5.70	1.56	36.78	14.51	-	4.15	100
인원(명)	3,597	253	73	3,053	2,783	-	535	10,294
비율(%)	34.94	2.46	0.71	29.66	27.04	-	5.19	100

* 출처 : 대전문화재단 2014년 실적보고서

○ 문화누리카드가 적용되는 프로그램은 2014년 한 해 동안 총 193개임(<표 32> 참조). 이 가운데 공연이 가장 높은 비율을 차지했으며, 대중적으로 인기가 많은 영

화는 단 3개 프로그램만 적용됨. 수혜자 수도 공연이 가장 높으며 영화 부문에서 문화누리카드의 혜택을 받은 수혜자는 극히 낮음.

- 예술영화전용관 등 다양한 영화프로그램을 적극적으로 지원할 필요가 있음.

(2) 대상별 수혜현황

○ 수혜대상별로는 문화누리카드가 주로 청소년과 노인 층에 집중되어 있고, 장애인도 일정 비율을 차지하여 문화복지의 가치를 살리고 있음을 알 수 있음

○ 경제적 계층별로도 수급자와 차상위계층, 기타소외계층의 비율이 높음

<표 33> 세대별 수혜현황

지역	아동	청소년	노인	일반	인솔	계	장애인
인원(명)	175	3,994	3,403	1,850	872	10,294	1,360
비율(%)	1.7	38.80	33.06	17.97	8.47	100	13.21

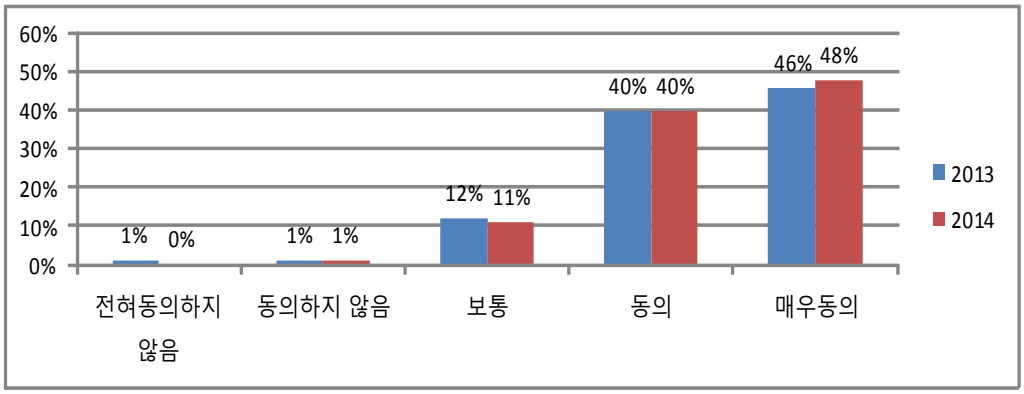
<표 34> 경제적 계층별 수혜현황

지역	일반수급자	시설수급자	차상위	기타소외계층	인솔	계
인원(명)	3,530	803	2,275	2,814	872	10,294
비율(%)	34.29	7.8	22.10	27.34	8.47	100

(3) 문화누리카드 사업 수혜자 만족도

○ 이 같은 이용 실적을 바탕으로 대상자를 상대로 만족도를 조사한 결과 대전문화재단에서 시행하는 통합문화이용권에 대한 만족도는 매우 높은 수준으로 나타나고 있음

- 통합문화이용권 기획사업 만족도 조사 및 이용후기(99건, 1,983명) : 수혜자 평균 만족도 2013년 86% ⇒ 2014년 88%



<그림 11> 누리카드사업 만족도(출처: 대전문화재단 2014년 실적 사업보고서)

2) 문화 더누리 프로그램

○ 6개 기획사업 193개 프로그램 / 10,294명

<표 35> 2014년도 대전문화재단 문화나눔사업 추진실적

사업명	문화 동행	아름다운 선물	대전역 연가	아티언스 랩 투어	함께 그리는 세상	문화더누리 카드플러스	합계
수혜자 수	8,311	365	470	370	213	565	10,294
프로그램 수	142	25	9	7	1	9	193

① 모셔오는 서비스(문화동행_142회 8,311명)

○ 통합문화이용권 기획사업의 대표적 프로그램으로 기초생활수급자, 법정차상위계층 중 문화누리카드 미발급자 및 이에 준하는 기타 문화소외계층이 지원대상

○ 지역 내외 문화예술관람 및 체험 현장에 대해 공연, 전시, 여행 프로그램 관람 및 제반요소를 지원

② 재가방문 서비스(아름다운 선물_25회 365명)

○ 지원대상 : 외부 출입이 어려운 미혼모 가정, 중증 장애인, 저소득층 독거노인, 문화사각지대 거주자, 경로당, 특수학교

○ 내용 : 전문예술가(단체)가 수혜자를 직접 찾아가 문화체험, 사진촬영, 음악 등의 문화예술프로그램을 진행

③ 지역특화 프로그램(대전역 연가_9회 470명)

○ 독거노인, 노숙자를 대상으로 자존감 회생을 위한 월 1회 생일잔치 및 소규모 축하공연 제공

④ 지역 고유 프로그램(아티언스 랩 투어_7회 370명)

○ 지원대상 : 문화소외계층 및 통합문화이용권 대상가구의 아동 및 청소년

○ 내용 : 아티언스 대전 사업 연계 체험 프로그램 및 전시 관람을 지원하고, 대덕연구개발특구 견학 및 관련 시설을 견학

- 대전연구단지라는 과학적 특수성에 예술을 결합하여 새로운 체험 프로그램으로 학생단위 신청자가 많았으며, 참여 교사 및 인솔자들이 교육적 측면에서 호평

⑤ 지역 고유 프로그램(함께 그리는 세상_1회 213명)

○ 지원대상 : 장애아동 및 청소년, 중증장애인, 이주외국인 등 소외계층

○ 내용 : 소외계층이 미술프로그램에 직접 참여하여 주체적인 활동으로 자존감 및 성취감을 회복하고 일반시민, 전문예술가가 함께하여 사회공동체로서의 공감대를 형성하는 공공미술 프로젝트

⑥ 문화누리카드 플러스 서비스(9회 565명)

○ 지원대상 : 문화누리카드 발급자 중 자발적 이용이 어렵거나 이동에 제약이 있는 30인 이상의 단체 및 개인

○ 내용 : 문화누리카드를 발급 받았으나 신체적, 지리적 여건으로 인해 사용하기 어려운 수혜자에게 차량 등 지원

- 대전지역 5개 구청에 파견된 문화복지전문인력의 노력으로 복지기관 이외의 동별, 구별 개인 및 단체신청자를 접수받아 진행

⑦ 우리누리 응원단

○ 지원대상 : 기초생활수급자, 법정차상위계층 중 문화누리카드 미발급자 등

○ 내용 : 지역 연고 프로 스포츠 구단 등과 연계하여 스포츠 경기관람 등 지원

⑧ 너와나의 이야기

○ 지원대상 : 장애인시설 및 특수학교 지역아동센터, 이주외국인복지시설, 노인복지센터 및 관련기관 소속의 소외계층

○ 내용 : 지역 내 문학 작가와 소외계층이 함께 문학활동에 참여하며 공감과 관계 맺기를 통해 자신의 이야기를 직접 각색, 편집하여 책으로 풀어내는 프로그램

3) 사랑티켓 사업

○ 사업목적 : 복권기금과 지자체 예산으로 관람비용의 부담으로 문화혜택을 받지 못하는 어르신 및 아동・청소년 등 취약계층의 공연・전시 관람료를 일부 지원함으로써 문화 접근성을 높이고 문화향수 여건과 문화 복지 확대

○ 지원대상 : 아동・청소년(24세 이하), 어르신(65세 이상)

○ 지원내용 : 공연・전시 등 문화예술 프로그램 관람료 일부 지원(연령에 따라 1인별 3,000~10,000원 지원)

○ 공연・ 전시프로그램 등을 유료로 진행하는 단체 중 참가하고자 하는 극단・기획사는 참여를 신청하고 매달 심의를 통해 선정(연간 최대 30작품 참가 가능)

3. 대전시 문화격차의 현실과 문화격차 해소정책의 성과

1) 문화격차가 심화되고 있는 부정적 현실

(1) 공연행사 및 공연시설의 지역별 격차 심화

○ 대전문화예술시설 뿐만 아니라 대전시립예술단의 공연이 지나치게 서구에 집중되어 지역별(특히 동구) 문화격차가 심화됨

- 시립교향악단의 경우 총 92회 중 40회, 시립합창단은 총 54 중 30회, 시립청소년합창단은 총 26회 중 10회를 서구에서, 시립무용단은 총 31회 중 서구와 유성구에서 각각 7회와 10회를 공연한 반면, 모든 예술단의 대덕구, 동구 공연 횟수는 5회 미만으로 나타남
- 서구 만년동 일대가 대전의 대표 문화벨트라는 이미지라는 인식이 예술감독 뿐만 아니라 시민들에게 영향을 끼쳐 지역별 문화 격차를 심화시키는 것으로 보임

○ 대전에서 대규모 공연시설(약 1000석)이 지역별로 편중되어 위치함. 특히 중구에 대규모 공연시설이 없어 주민들의 문화적 소외감이 상대적으로 높아지고 있음

- 대규모 공연시설을 보유한 지역구는 동구 1곳(우송예술회관(1214석)), 서구 3곳(대전예술의전당 아트홀(1540석), 배재대21C관 스포렉스홀(1200석), 평송청소년문화센터 대강당(980석)), 유성구 2곳(정심화홀(1817석), 과학기술원(1100석)), 대덕구 1곳(한남대 성지관(1559석))인 반면, 종구 지역에 1000석이 넘는 대규모 공연장이 전혀 없다는 것이 문제임
- 게다가 대규모 공연시설을 많이 보유한 지역구가 서구와 유성구라는 점에서 대규모 공연장의 지역별 격차가 심화된 것을 알 수 있음

(2) 문화 봉사자의 지역별 쏠림 현상 심화

○ 시민들이 문화시설을 친숙하게 이용할 수 있도록 돕는 문화 봉사자들의 90% 이상이 대전 서구, 유성구 등 특정 자치구에 편중되어 있음. 이는 문화시설만큼 비례하게 나타남

○ '대전지역 문화 봉사 현황'을 조사한 결과, 문화 봉사 활동은 구별로 유성구, 중구, 서구, 대덕구, 동구 순임. 특히 동구가 낙후지역이라는 점에서 문화 봉사자들의 활동 또한 부족한 것으로 드러남

○ 문화 봉사자들의 지역별 쏠림 현상을 완화시키기 위해 문화 봉사 인력의 균등한 배치 등 지자체의 제도적 대책이 필요함

(3) 문화이용권의 사용 격차 심화

○ 소외계층을 위한 문화이용권이 기존의 수혜자들에게만 혜택이 돌아가는 현상이 발생함. 이로 인해 수혜를 제대로 받지 못하는 소외계층이 생김

○ 2011년부터 2013까지 대전지역 3년 연속 문화이용권 수급 수혜자는 8888명으로 40%이상이 연속으로 받아왔으며, 수급 대상자들 중심의 홍보로 인해 실질적으로 모든 소외계층에게 문화이용권 혜택이 돌아가지 않는 것으로 파악됨

○ 소외계층의 문화이용권 발급 대상자는 6만 3000여명이나 60%이상인 3만 8000여명만이 지원을 받을 수 있는 실정임

2) 문화격차 해소를 위한 현 정책

(1) 문화향유 프로그램을 전반적으로 확대해 시민의 문화향유권 증진

○ 공연의 확대

- 대전을 문화 불모지로 탈피하고 지역 간 문화 격차를 줄이기 위해 시에서는 예술 공연과 프로그램을 확대・시행함
- 주말 예술 공연과 아트프리마켓이 각각 50여회씩 실시되며 시민들이 문화를 접촉할 기회를 전보다 많이 갖게 됨. 전국연극제와 전국무용대회, 시민합창축제 등 계절별 특성화된 예술축전도 활성화되어 시민들의 참여가 늘어남
- 지역・계층 간 문화 격차를 해소하기 위해 문화 복지 프로그램을 실행하고, 대표적으로 392 차례에 걸친 '찾아가는 공연'이 있음
- 수요 브런치, 주말광장콘서트, 금요시네마 등 모든 계층이 아우를 수 있는 문화 행사를 확대 시행하고, 지역특성화 문화예술교육생을 꾸준히 배출함. 그 결과, 소외계층의 문화향유 기회는 2013년 12만 명 선으로 3배 이상 확대됨

○ 책 읽기 운동 확대

- 책과 문학이 갖는 예술성과 문화적 가치를 고려하여, 지역의 독서 활동을 적극적으로 추진함. '우리 같은 책 읽기 선정도서 선포식'을 통해 시민들에게 독서를 권장함
- 지역 독서시설을 확보하기 위해 작은 도서관을 확충하였음. 이에 따라 2010년 194개소였던 작은 도서관은 2013년 221개소로 총 27개소가 늘었음
- 시민들이 지역 문인과 함께 지역문화 및 문학을 배울 수 있도록 시에서 대전문학관을 건립함. 대전문학관을 통해 지역 전체가 문학적 체험을 할 수 있도록 기대함

○ 지역 공동체를 위한 문화예술사업 시행

- 대전문화예술교육지원센터는 2015 지역특성문화예술교육지원사업을 시행함
- ‘대전시 문화구 예술동’ 심사를 통해 지원 단체를 선정, 프로그램-전문가 컨설팅과 프로그램을 결정한 이 사업은 지역 특성에 맞는 문화예술교육 프로그램을 개발 및 지원하여 지역 간 문화격차를 해소하고 지역 공동체 형성을 활성화하는 것임

(2) 소외계층에 특화된 문화 환경 조성

○ 저소득층을 위한 문화 복지 서비스 확대

- 희망복지지원단 사업 : 대전시와 자치구는 저소득층 가정의 아동들을 위해 희망복지지원단 사업이라는 이름으로 다양한 문화 복지 서비스를 시행중임
- 2014년 희망복지지원단 사업 일환으로 유성구는 ‘즐거운 나들이 행복한 외식’ 복지 시책을 진행함. 이 사업은 지역 업체(음식점, 문화시설 등)와 협력해 저소득층의 가족단위 나들이 기회를 제공하고 있음
- 드림스타트사업(대덕구) : 드림스타트사업의 대상 아동 및 부모에게 ‘우쿨렐레 알로하교실’ 개최. 우쿨렐레 교실을 통해 저소득층 아동과 부모가 음악치료를 받고 정서적 안정감을 받을 수 있도록 배려

○ 소외계층을 위한 문화순회공연

- ‘찾아가는 공연’, ‘찾아가는 영화 상영회’ 등 소와계층을 위한 문화순회공연이 활발히 시행되고 있음
- 특히 대전시청자미디어센터는 2014년 한해동안 관람시설이 없거나 이동하기 불편하여 영화를 쉽게 접하기 어려운 소외계층을 대상으로 ‘찾아가는 영화 상영회’를 개최

- 그 결과 총 15개 시설에서 <그대를 사랑합니다>, <7번방의 선물>, <드래곤 길들이기> 등의 영화를 상영해 소외계층들로 부터 큰 호응을 얻음

○ 대전시의 문화누리카드 사용 증가

- 대전시 소외계층의 문화 향유 기회가 확대되고 통합문화이용권 사업이 활성화되면서 대전시 문화누리카드 이용률이 17개 시·도 중 전국 1위를 기록함
- 선착순 발급에서 기간 내 신청자 전원발급으로 전환하면서 더 많은 대상자들이 수혜를 받은 것으로 보임

제 5 장

저소득층 문화 활성화를 위한 정책 제언

1. 문화격차 해소의 방향 설정
2. 중점 추진 사업
3. 제언

제 5 장 저소득층 문화 활성화를 위한 정책 제언

1. 문화격차 해소의 비전과 방향

1) 문화격차의 현실과 해소를 위한 비전 설정

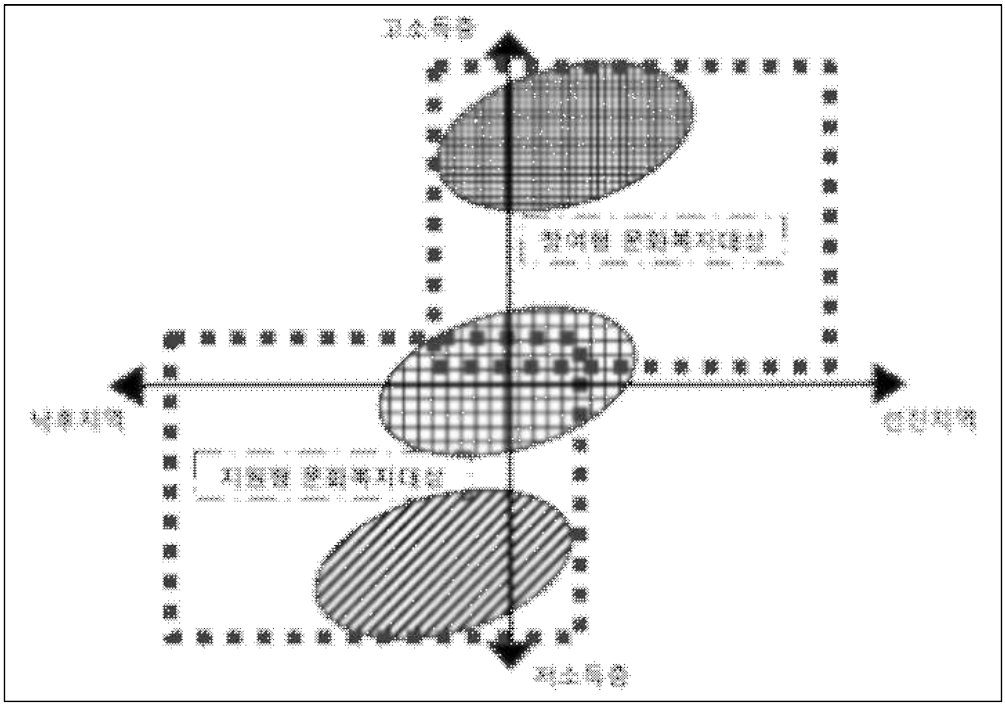
○ 인용된 연구결과들에 나타난 바로는 문화향수 기회의 양적, 질적 증가에도 불구하고, 저소득층의 연평균 문화활동 및 횟수는 크게 증가하고 있다고 보기 어려움

- 문화생활을 즐길만한 심리적 여유 부족과 경제적 부담, 서구로 편중된 문화기반시설로 인한 접근성 제약 등으로 인해 원도심에 주로 거주하는 저소득층이나 사회적 취약계층의 문화 활동은 여전히 저조함

○ 그러나 최근 시행된 몇 가지 정책들은 문화격차를 해소하는 데 도움이 될 수 있는 가능성을 보이고 있어 이러한 정책들을 더 적극적으로 확대 추진해야 함

○ 저소득층의 문화향유 지원과 지역별 문화격차 해소는 서로 분리되어 시행되는 것이 아니라 <그림 12>와 같이 서로 교차하는 방식으로 설정되어야 함

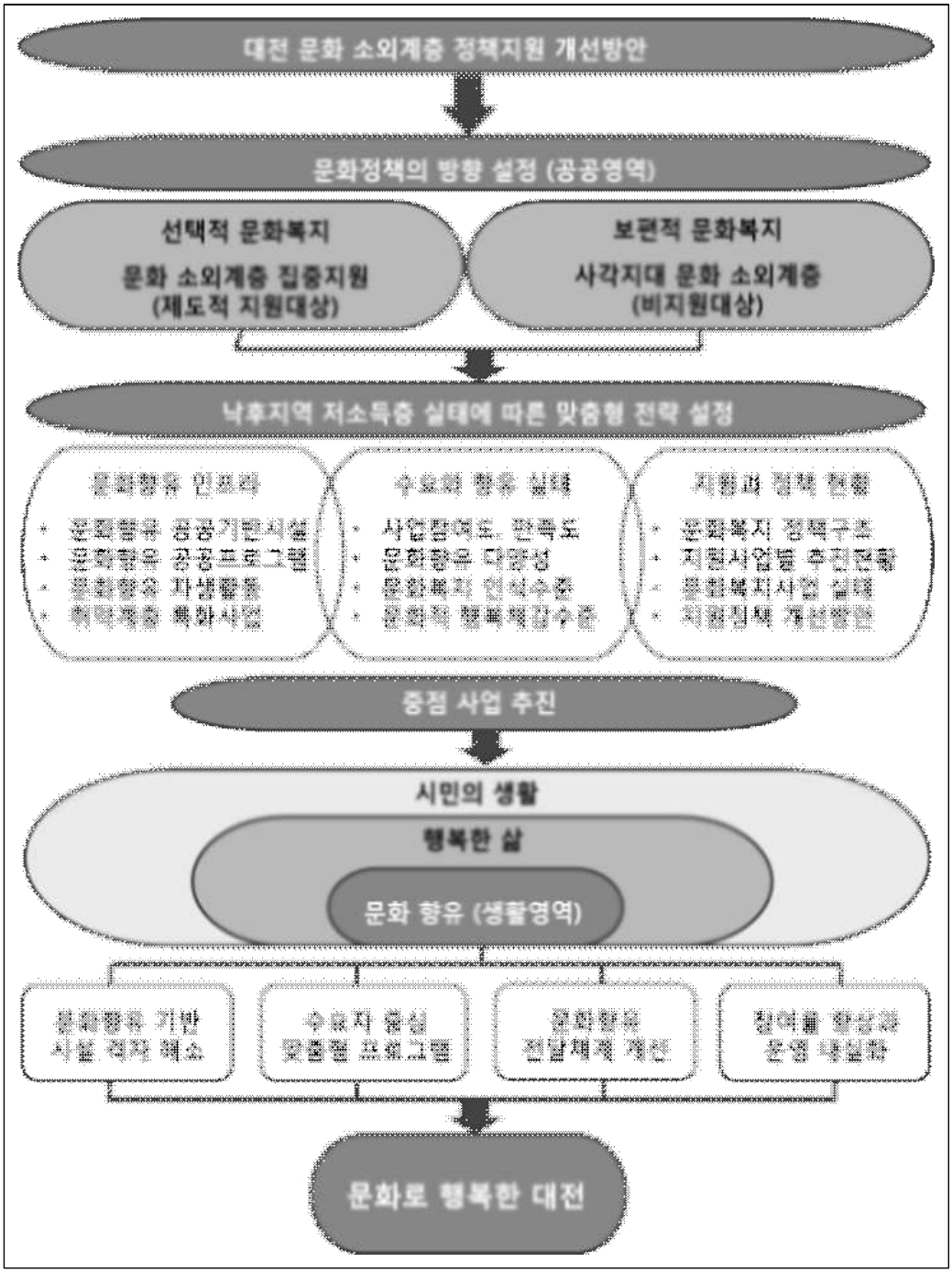
- 대상의 특성에 따라 지원형 문화복지대상과 참여형 문화복지대상의 영역 범위가 달라짐



<그림 12> 문화소외계층의 정책지원 대상 구분(출처 : 이인배 外, 2013 재구성)

○ <그림 13>은 문화로 행복한 대전광역시를 이루기 위해 문화복지에 중점을 둔 비전체계임

- 문화로 행복한 도시가 되기 위해서는 무엇보다 시민의 행복한 삶이 문화적 측면에서 이뤄질 수 있도록 돕는 생활문화정책이 공공적 가치로 시행되어야 함



<그림 13> 대전광역시 문화복지 비전체계

2) 문화바우처제도의 개선 방향

○ 문화향수 격차의 문제를 해소하고 문화복지에 대한 사회적 책임을 강화하기 위해 시행되고 있는 문화바우처 제도는 수혜대상 및 예산의 제약, 문화향수 영역 및 프로그램의 제약과 홍보 부족, 바우처시스템 운영체계의 문제 등 몇 가지 문제점을 안고 있어 개선이 필요함

(1) 문화바우처의 수혜자 확대

○ 경제적 여건으로 인해 문화활동에 제약을 받고 있는 저소득층에게 연간 1인당 5만원을 지원하고 있지만 전체 수요에 비하여 지원 예산이 절대적으로 부족함

○ 문화바우처의 잠재적 수요계층의 규모나 욕구 등을 반영하여 정책대상 및 범위, 이에 따른 예산규모의 확대 계획을 구체적으로 수립하여 접근해야 함

○ 다양한 분야로 확대해 보다 많은 사람들이 다양한 문화예술을 즐길 수 있도록 확대조처를 발표하고 있으나, 문화바우처의 확대는 단지 전체 예산규모만을 확대하겠다는 관점이 아니라, 구체적으로 수혜대상과 지원수준을 단계적으로 확대해 나가는 계획을 수립하여 이에 따라 정책을 추진해 나가야 함

○ 문화복지의 경우 매우 선택적 소비영역으로서 문화향수로부터 소외되어 있는 계층의 폭이 의식주와 같은 기초적 복지 분야보다 넓다는 점을 감안하여, 현행 기초보장수급자 및 차상위계층으로 제한되어 있는 문화바우처 대상을 최소한 최저생계비의 150% 수준의 저소득층까지 확대해야 함

○ 문화누리카드는 수급기준이 저소득층뿐만 아니라 문화교육 경험을 쉽게 하지 못하는 집단에 집중하여 제공해줄 필요가 있음

(2) 문화바우처 활용 프로그램의 다양성 확보 및 정책홍보

○ 현재 수요자 층이 원하는 문화의 선호 방향에 대해 적극적으로 반영하여 대중문화의 향유 기회를 확대해야 하지만, 동시에 저소득층의 문화에 관한 상대적 박탈감을 치유하는 일환으로 고급문화의 향수 기회를 늘리는 것이 필요

○ 온라인 및 오프라인 등 이전보다 바우처를 활용할 수 있는 문화예술 영역이 넓어졌음에도 불구하고 여전히 제한적인 부분이 존재하며 문화교육 등 문화예술 영역을 직접 체험할 수 있는 실질적인 프로그램의 개발이 필요함

○ 문화누리카드를 이용할 수 있는 총 1,388개의 오프라인 가맹점이 있음에도 불구하고 가맹점 정보를 홈페이지 이용 없이 찾기는 어려우며, 온라인 이용 시 문화누리카드 홈페이지를 거쳐서 접속해야하는 불편함이 있음

○ 문화누리카드 홈페이지를 통해 정책 및 문화혜택에 대한 정보(문화 더누리 프로그램, 나눔티켓 등)가 제공되지만, 이에 대한 적극적인 홍보는 여전히 부족한 상태임. 문화누리사업과 관련한 블로그 및 SNS 계정이 있음에도 불구하고, 주기적인 홍보는 부족한 실정이어서 문화누리카드에 대한 정보 자체를 알지 못하는 대상자들이 대부분임

(3) 문화바우처의 운영체계 개선

○ 문화바우처 운영주관은 대전시의 경우 문화재단이 하고 있으나, 정책운영의 효율성 및 관리상의 문제점을 안고 있음

○ 약 90% 이상의 문화누리카드 발급률에도 불구하고, 문화누리카드를 사용할 수 있는 기간이 제한적임. 카드의 신청시기와 사용기간이 정해져 있기 때문에 신청시기를 놓쳐 혜택을 받지 못하는 대상자가 발생함. 또한 문화누리카드 사업 및 사용기간을 늦게 알게 된 대상자들은 카드를 신청하므로 제한된 사용기간 내에 지원비를 급하게 소진해야하는 문제를 갖게 됨. 따라서 실질적으로 문화콘텐츠 시장에

서의 활용가치는 매우 낮아 수혜자의 선택권을 제약하고 있음

○ 수혜자는 문화콘텐츠 시장에서 장소 및 사용기간 등의 제한 없이 자율적인 선택에 따라 문화바우처를 활용할 수 있어야 함. 또한 대상자들(기초생활수급자, 차상위계층 등)이 문화누리카드를 적극적으로 사용하기 위해 대전문화재단 측에서 대상자들에게 문화누리카드 정보를 문자, 전화, 이메일 등을 통해 주기적으로 알리고, 블로그 및 SNS 뿐만 아니라 대상자의 사용 후기 등 다양한 홍보가 필요함

- 문화바우처를 통한 연간 지원수준은 연간 정액제로 사용할 수 있도록 하는 방식에서 소득수준 및 가구규모에 따라 연간 지원 금액을 차등 지급할 수 있는 급여체계를 설계하고, 이를 다양한 문화예술 영역에서 수혜자가 자율적으로 선택하여 활용할 수 있도록 함으로써 체감도를 향상시키는 것이 필요

2. 중점 추진 사업

1) 문화복지 기준을 자체적으로 설정해 문화복지정책과 연계

(1) 정책 필요성

○ 복지영역에서는 사회복지기준선을 설정하여 계층간 생활수준의 격차를 해소하는 정책에 사용하려 시도하고 있으나 '문화격차'를 독립적 영역으로 다루고 있지는 않음

○ 현재 추진되고 있는 문화정책의 주요 범위에 '문화격차'를 집중적으로 설정한 사례는 전국적으로도 찾아보기가 어려워 '문화격차'는 정책적으로 사각지대에 놓여있다고 할 수 있어 지자체 차원에서 자체적으로 문화복지 기준선을 마련하고 문화수용자의 문화격차를 정책적으로 심도 있게 다룰 필요성이 있음

(2) 추진 방식

○ 문화복지 영역별 문화향수 실태를 고려한 문화복지 기준선 설정 및 공표

- 대전시 시민을 대상으로 최소한의 문화향수 가이드라인을 제시하고, 주요 문화복지 정책대상 도출 및 문화복지 실태평가 등 다양한 정책에 적극적으로 연계 활용함으로써 정책 일관성 및 미충족 부분에 대한 보장성 강화

○ 현행 최저생계비 개념 및 계측은 문화복지의 영역 11개 비목 가운데 최저 교양오락비의 개념으로 반영되어 있는 상태로, 비중이 매우 낮은 형편

○ 시민의 육체적·정신적 건강을 위해 보편적으로 인정되는 필수적 소비행태와 최근 여가 및 문화산업 팽창, 문화상품에 대한 욕구의 일반적인 증가경향을 반영하여 문화복지 최저기준을 설정할 필요가 있음

○ 문화복지는 취약계층을 포함한 사회구성원의 선택적, 심리적 욕구를 포함한 삶의 질 향상을 목적으로, 사회복지를 제도적, 보편적 복지로 확장시키는 중요한 영역으로서 이에 대한 정책기준선 제시 필요

○ 최저 문화복지비 계측대안 제시 및 결정과정 참여

- 시민의 기초생활 보장을 위한 정책목표인 동시에, 주요 사회복지정책의 기준으로 활용되는 최저생계비의 구성비목 중 하나인 최저 교양오락비를 최저 문화비로 명칭 변경
- 현행 마켓바스켓 방식에 의한 절대적 관점의 최저 문화비 계측 방식 및 주요 구성항목에 대한 검토 및 중앙부처에 개선안 제시

○ 최저 문화복지 기준 설정 및 공표

- 대전지역사회의 여건과 연계하되 저생계비 기준 절대빈곤층 및 법정 최상위 계층과 구분하여 지역사회 문화복지 분야에서 적용가능한 문화빈곤층 및 문화차상위 계층 등 신규 개념 도출 및 규모 추정
- 최저 문화복지 기준을 근거로 한 대전시 문화 격차 해소 정책의 일관성 및 연속성 확보

(3) 활용방안

○ 문화복지 실태평가 및 정책설계 시, 최저 문화복지 기준 연계 활용

- 대전시 문화복지의 주요 정책대상 집단 정의 및 규모 추정
- 소득계층별 문화복지 실태 및 문화향수 격차, 문화복지에 대한 인식 및 만족도 등 취약계층의 문화향수 실태에 대한 평가 및 미충족 문화욕구에 대한 정책적 접근 및 보장성 강화
- 계층별, 성별, 연령별, 자치구별, 생활권별로 다양한 문화복지 정책대상별 최저 문화기준 충족여부에 대한 평가기준으로 지속적으로 활용
- 주요 문화복지 프로그램의 정책목표 수립 및 정책설계(대상 선정 및 급여내용 등)의 준거로 연계 활용하여 확산

2) 소외지역 및 소외계층의 문화 향유권 보호 및 확대

(1) 낙후지역을 위한 문화 혜택 지원의 필요성

- ○ 생활권별로 보면 대전광역시 내에서 동구가 문화적으로 가장 소외된 지역이고, 이를 해결하기 위한 정책이 필요함
- ○ 동구에 소외계층이 집중적으로 밀집된 상황은 좀 더 심화된 소외 상황을 만들 가능성이 있으므로 이에 대한 정책적 개입이 절실함
- ○ 이를 위해 대전문화재단에서 기금을 조성하고 소외지역 내 문화예술 교육 프로그램과 관련된 사업을 지원하는 방식이 바람직함

(2) 세대별 특성에 맞는 문화향유 지원 정책

- ○ 소외지역의 학교 및 지역사회가 소외계층에 해당하는 청소년들에게 방과 후 프로그램 등의 문화예술 체험의 기회를 제공하여 청소년들이 다양한 문화생활을 향유할 필요성이 있음
- ○ 소외지역 청소년들의 정서적 박탈감을 해결하기 위해, 이들이 참여하는 곳(동아리, 프로그램 등)에 문화도우미나 예비교사가 파견되어 멘토(mentor) 역할을 할 수 있는 제도적 지원이 필요함
- ○ 문화격차는 연령 간에도 심하게 나타남. 특히 50대 이상의 노인층은 문화향유 수준이 매우 낮은 것으로 드러남
- ○ 동질적인 사회적 약자로서 노인을 인식하긴 어렵지만, 노인의 문화적 기호 및 욕구는 사회적으로 소외되어온 것은 사실임
- ○ 일상생활에서 노인들이 문화를 향유하기 위해 노인층을 대상으로 한 문화 공

간이 확대될 필요가 있음

- ○ 지역 문화시설을 활용하여 노인층이 각종 생활취미를 배울 수 있는 프로그램을 제공하고, 공연 리허설 무료관림, 유적방문 등 새로운 문화현장을 체험할 기회를 확대함
- ○ 노인전용 문화레저공간뿐만 아니라 기존 문화 공간(극장, 공연장, 전시장, 스포츠센터 등)에서 노인들이 젊은이들과 어울릴 수 있는 시설을 마련할 필요가 있음
- ○ 대전시에서 건강하고 일할 수 있는 노인을 대상으로 노인의 경험과 지식을 바탕으로 한 문화관련 일자리를 보급하는 것도 하나의 방법이 될 수 있음
- ○ 지역문화유산에 대해 해설하고, 공예품 제작에 참여하고, 문화의 집 등에서 봉사활동을 할 수 있는 기회를 제공하는 것임

(3) 장애인에 대한 문화적 접근성 향상

- ○ 장애인은 지역사회에서 문화격차를 경험하고 있으므로 장애인을 위한 문화시설 및 문화행사의 확충과 지원이 적극적으로 고려되어야 함
- ○ 장애우권익문제연구소 조사에 따르면 영화관을 한 번도 가본 적 없는 장애인은 37.2%, 지난 1년간 한편의 영화도 본 적 없다는 장애인은 49.2%였음. 장애인들이 문화생활을 하기 어려운 이유로 경제적 부담(38.8%), 편의시설 미비(19.8%), 교통불편(8.7%)로 나타남
- ○ 장애인이 문화예술공공기관을 편리하게 이용하기 위해 장애인 전용 시설 설치를 의무화하는 등 대전시에서 장애인을 위해 각 문화공간의 시설을 개선하고 이에 대한 비용을 지원할 필요가 있음
- ○ 장애인들의 여가생활과 문화 예술 활동을 즐길 수 있도록 도우미 제도를 확대하는 것이 필요함
- ○ 콘텐츠 다양화를 통해 장애인이 접근성 있는 문화 정보를 확보하고, 공공기관 중심으로 장애인을 위한 각종 편의를 제공하여 장애인의 자기표현을 확대할

수 있는 기회를 마련함

(4) 소수집단의 정체성 및 다양성 보호

○ 대전 지역 내의 소수집단뿐만 아니라 비주류 및 소외계층이 문화 활동에 참여할 수 있는 권리와 문화 활동을 통해 자신들의 욕구, 의미체계, 삶의 양식을 풍부하게 가질 수 있는 권리를 보장하는 것이 필요함

○ 소수집단 스스로 자유로운 의사표현의 장을 열어주는 정책이 필요함. 예를 들어, 소수집단의 저작물에 대한 출판기회, 공연장 및 방송매체에서 발표할 수 있는 기회 등이 제공되어야 함

○ 다문화가정 및 이주노동자 밀집지역에 있는 지원센터, 쉼터 및 교류장소를 통해 외국인 거주자들을 위한 한국문화 이해 프로그램 및 복합문화공간을 제공하는 것이 필요하다고 봄

3) 문화향유 비용에 대한 실질적 지원과 보조

(1) 소외계층의 경제적, 지리적, 시간적 여건 고려

○ 소외계층 대부분 저소득층으로, 저소득층의 경우 생계유지로 인해 문화생활을 향유하는 것이 어려움. 특히 생업으로 인한 여가시간의 부족과 높은 비용이 저소득층에게 큰 장벽이 됨

○ 앞서 기술되었듯이, 시간적 여유 부족과 경제적 부담이 문화예술행사를 참여하는데 있어서 큰 장애요인으로 나타남

○ 특히 소외계층 및 저소득층의 경우, 예술행사를 관람하는 기준이 내용적인 측면보다 비용적인 측면으로 치우침. 이들의 예술행사 참여 유무는 비용에 따라

결정됨

○ 여가시간이 부족한 것은 생업과 직결되는 문제이므로 문화정책에서만 이를 다루기에는 어려운 실정임

○ 따라서 저소득층을 위해 문화시설 운영시간을 유동적으로 조정하고, 행사장소로 가기 위한 교통을 편리하게 하고, 일터나 거주지 근처로 직접 찾아가는 문화행사 등을 기획·실행하는 것이 필요함

(2) 문화향유 지출비용에 대한 지원

○ 저소득층의 문화 활동에 대한 비용 부담을 해소하기 위해 다양한 할인제도, 리펀드 제도, 바우처 제도, 좌석의무할당제 등 다양한 문화비를 보조해주는 정책을 적극적으로 실시하는 것이 필요함

○ 소외계층(노인, 장애인, 영세민 등)을 문화행사에 참여시키기 위해 티켓 할인, 바우처, 문화누리카드 등의 서비스가 제공될 뿐만 아니라 제대로 활용될 필요가 있음

○ 공공문화예술기관의 좌석 의무할당제를 기존보다 확대하는 방안을 검토할 수 있음. 좌석 의무할당제는 일정한 비율의 좌석을 소외계층을 위한 쿼터로 남기는 방안임

4) 찾아가는 문화예술 공연프로그램 확대 지원

○ 소외계층의 일상생활 속에서 쉽고 다양한 문화를 체험할 수 있는 기회를 확대하여 이들이 문화예술을 향유할 수 있도록 만듦

○ 모셔오는 문화예술 공연프로그램 확대 지원

- 문화적으로 소외된 지역주민들을 모셔오거나 노인회관, 사회복지시설, 아파트

단지 등을 찾아가는 문화예술 향유프로그램을 확대 지원함

○ 소외집단 문화교육프로그램 개발·운영 지원

- 소외집단을 위한 문화예술프로그램이 개발되고 운영되도록 문화원, 도서관, 문예회관 등의 기관에 위탁함
- 소외집단의 문화욕구를 충족시키기 위해 쉽고 다양한 체험을 할 수 있는 문화예술교육프로그램을 실시함으로써, 소외집단의 문화복지를 향상시킴

○ 소외집단의 문화예술향수를 위한 사랑의 티켓 제도

- 소외집단의 문화예술을 향유할 기회를 확대하고 문화복지를 향상하기 위해 사랑의 티켓 제도를 운영함
- 기업의 후원, 복지단체 등과 연계하여 소외집단을 위해 문화예술 사랑의 티켓을 발매하고 이들에게 제공

5) 지역기관과의 연계와 문화공간의 확보

○ 문화누리카드는 지역사회의 다양한 문화 기관과 연계프로그램운용 : 대학, 중고등학교, 도서관 등과 비슷한 문화프로그램을 패키지화하여 이를 연계시킴으로써 보다 높은 효과를 기대할 수 있음

○ 지역대학 및 문화예술기관, 복지기관과 연계된 문화 공간 확보

○ 지역의 도서관을 문화거점공간으로 활용

○ 소규모 게릴라 공연 가능 공간 활용

참 고 문 헌

강수택, 박재흥. (2013). 한국사회 문화격차의 변화추이와 문화취향. 현상과인식, 37(3), 87-115.

김경욱 (2003). 문화민주주의와 문화정책에 대한 새로운 시각

김민정, 송주미 (2004). 청소년문화복지 지역격차연구

김세훈, 조현성 (2008). 문화복지 중기계획 연구

박노동, 김홍태 (2012). 대전광역시 문화격차 해소 및 진흥 방안 연구, 대전발전연구원 정책연구보고서.

박미애 (2006). 저소득층을 위한 문화예술향유 기회 지원 관련 사례연구

박태선 외 (2015). 지역 간 문화격차 실태 및 개선방안. 국토정책 Brief, (503), 1-8.

박조원 외 (2011). 문화바우처 사업 법제화 방안 연구

서우석, 김정은. (2010). 문화격차 해소에 대한 평가와 전망. 문화경제연구, 13(2), 3-26.

양혜원(2012), 문화복지 정책의 사회・경제적 가치 추정과 정책방향, 한국문화관광연구원 기본과제.

엄재연. (2007). 세계화와 부산지역 문화격차 실태. 전남대학교 세계한상문화연구단 국제학술회의,203-223.

이인배외(2013) 충청남도문화소외계층정책지원방안

이재희. (2010). 지방자치 이후 지역간 문화격차 변동. 지역사회연구, 18(4), 53-72.

이희진. (2015). 지역문화 기반 시설에 따른 문화 격차. 글로벌문화콘텐츠학회 학술대회,299-308.

이혜승(2011), 취약계층 문화복지사업의 추진실태 분석, 감사연구원

장세길, 이중섭. (2013). 문화격차 해소정책 수립을 위한 지역유형분류의 다층적 접근방법 모색. 지역사회연구, 21(3), 131-148.

정광호 (2010). 문화바우처 효과성 증대방안

정광호, 최병구 (2007). 문화격차 분석과 문화바우처 정책설계. 지방정부연구, 10(4),

초의수 (2008). 수도권과 비수도권간의 지역격차 분석-문화와 복지측면을 중심으로. 한국지방정부학회 학술발표논문집. 2009권1호. 7-29.

최옥채 (2007). 사회복지실천에서 문화복지의 개념화

최종혁 외 (2009). 문화복지 개념 정립을 위한 질적 연구

한상우 외 (2009). 경상남도 지역간 문화격차 해소방안. 중점정책연구 기본연구,1-111.

현택수 (2006). 문화복지와 문화복지정책의 개념에 관한 연구

대전광역시(2015), 2015 문화체육관광 현황

정책연구보고서 2015-51

낙후 지역 및 저소득층에 대한 문화 향유 확대 방안

발행인 유 재 일
발행일 2015년 11월
발행처 대전발전연구원
30563 대전광역시 중구 중앙로 85 (선화동 287-2)
전화: 042-530-3500 팩스: 042-530-3528
홈페이지 : http://www.djdi.re.kr

인쇄: 나은인쇄문화사

이 보고서의 내용은 연구책임자의 견해로서 대전광역시의 정책적 입장과는 다를 수 있습니다.
출처를 밝히는 한 자유로이 인용할 수 있으나 무단 전재나 복제는 금합니다.