

# 식장산권 관광활성화 방안 연구

문 경 원 · 박 종 진

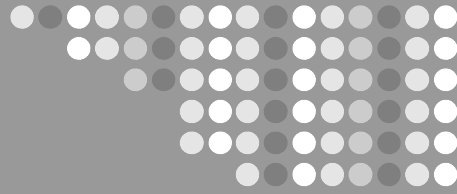
## 연구자

연구책임

문경원 / 선임연구위원

공동연구

박종진 / 초빙연구원



## 1. 연구의 배경 및 목적

- 도시의 관광개발은 도시를 보다 건전하고 효율적으로 변화시키기 위해 전략적 계획과 합리적 추진이 필요하고, 대규모 개발이 아닌 관광객 유입은 역외 수입을 창출할 수 있으며, 도시관광의 위상과 중요성은 더욱 높아지고 있음
- 도시 차원의 관광활성화는 투자대비 많은 관광객 유입으로 도시의 이미지와 가치를 판매하여 무형의 상품을 유형의 경제적 효과를 내게 됨에 따라, 도시의 지속적인 발전을 위한 관광활성화는 그 중요성이 부각되고 있음
- 대전을 대표할 수 있는 관광지 조성 및 체계적인 관광시설을 갖추고, 대전의 관광명소로 개발할 수 있는 공간과 프로그램 개발이 요구되며, 이를 위해서는 관광지로서의 매력 요인을 갖추고 관광객 유입을 유도할 수 있는 도시관광의 활성화가 필요함
- 대전에서 가장 높은 산인 식장산을 중심으로 관광의 명소로 개발하기 식장산 자체가 가지고 있는 자연환경의 보존을 중심으로 자연을 훼손하지 않는 범위 내에서 주변의 기반시설정비와 관광개발전략 및 활성화 프로그램 제시가 요구됨
- 식장산권은 인근의 대청호와의 유기적 연계를 통하여 기능강화 및 관광매력을 높이기 위한 종합적이고 중장기적인 관광활성화 방안 연구가 필요함
- 본 연구의 목적인 위와 같은 배경 하에 대전의 대표적인 생태보고인 식장산권에 대한 중장기적인 관광활성화 방향을 설정하고 주요사업을 제시하여 대전시의 관광산업 정책에 시사점을 주는데 있음
- 첫째, 식장산권의 관광자원 분석을 통한 가치 재확인으로 유형별 관광자원과 시민의식 조사에 나타난, 식장산권의 관광적 가치를 재조명하고, 관광가치를 발현할 수 있는 관광개발계획을 수립하기 기초자료를 활용하기 위함

- 둘째, 식장산권 관광활성화를 통해 대전의 관광산업 진흥으로 식장산권의 관광비전을 제시하고, 인근 관광자원간의 상호 기능적 연계방안을 중심으로 중장기적 전략 및 주요 사업을 단계별로 제시함

## 2. 개발비전 및 기본구상

### 1) 개발비전

#### ■ 여가·힐링 중심 어메니티 식장산

- 식장산의 산림자원을 통한 여가와 힐링을 체험할 수 있는 공간으로 조성
- 녹음과 주변의 수변자원을 통해 쾌적하게 보존된 공간의 가치를 발현할 수 있는 공간으로서의 이미지 강화
- 가족 모두 다양한 체험을 즐기고, 테마파크를 바탕으로 매력적이고 재미있는 위락형 공원 재창조
- 전국에서 유일하게 체험할 수 있는 레저스포츠 및 마니아를 위한 산악형 관광자원으로 발돋움

### 2) 개발목표

#### ■ 자연친화적 어메니티 공간 창출

- 자연적 자원을 보전하고 어메니티 공간 극대화 할 수 있는 최적의 여가형 어메니티 공간으로 조성
- 대전시민과 타지역 방문객(등산객) 등 모두가 즐거운 수요형 스마트관광 구축

#### ■ 여가·힐링의 산림체험 욕구 충족

- 식장산의 자연을 보전하며 이용할 수 있는 개발 보다는 프로그램 도입 관점의 자연 친화적인 어메니티 여가체험 공간 조성
- 대청댐의 수변자원과 연계한 청정한 힐링 공간으로 조성

■ 수변자원을 활용한 도심·농촌의 겸목적 관광지로 도약

○ 수변자원과 산림자원 모두를 체험하고 즐길 수 있는 다양한 여가기회 제공 공간 구축

○ 주변 도시의 수요와 농촌 자원을 활용한 겸목적 관광지로 조성

### 3) 개발전략

■ 식장산 자연생태림 활용 및 이용

○ 식장산의 산림자원의 가치를 파악하고 관광적 가치가 있거나 관광적 가치로 발전할 수 있는 자원을 선별하여 효율적 이용방안 모색

■ 도입시설의 차별화 전략

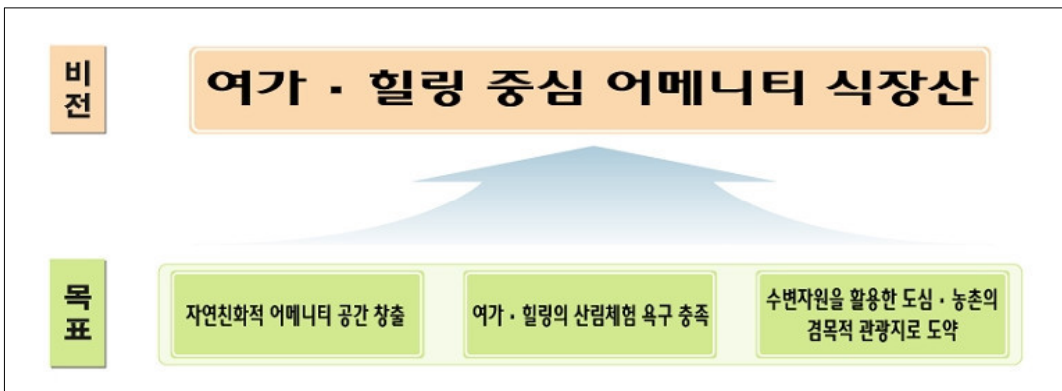
○ 식장산권 주변의 관광자원을 검토하고 분석하여 차별화 된 관광시설 및 관광프로그램의 도입

■ 도시와 농촌의 상생개발전략

○ 대전도심과 주변지역의 수요를 충족시키며 식장산권역의 경제활성화에 도움이 될 수 있는 관광계획의 수립 및 시행

■ 대청호 연계 개발계획 수립

○ 식장산의 산림자원과 대청호의 수변자원을 효율적으로 이용하고 연계할 수 있는 전략 수립



[그림 4-2] 개발비전 및 목표

#### 4) 공간체계 설정

##### ■ 공간별 특성 고려

- 개발 비전 및 전략에서 도출된 식장산권의 관광활성화를 위해 소권별 특성을 감안한 체험, 레포츠, 힐링, 건강, 경관감상, 테마공원 등을 즐길 수 있는 여가·힐링 중심의 어메니티 식장상 관광지 개발을 통해 대전시민과 방문객 욕구 충족
- 소권별 특성을 파악하고 특성에 맞는 관광자원화와 관광활성화 등의 계획 수립과 신규 시설 도입과 관광진흥 프로그램 도입 계획 등을 마련함

##### ■ 3개 소권으로 설정

- 식장산권은 크게 식장산, 세천유원지, 대청호 등의 자원을 보유하고 있으며, 공간적으로도 구분되어 있으나 연계가 가능한 공간으로 분석됨
- 식장산 권역을 3개의 소권인 식장산권, 세천유원지권, 대청호권으로 구분하여 설정함

##### ■ 소권별 테마설정

- 식장산권 : 산림자원을 활용한 관광활성화 계획 수립  
- 어메니티 치유형 공간으로 도입
- 세천유원지권 : 여가휴양형 시민공원으로의 계획 수립  
- 여가·휴양형 대전시민의 공원 테마로 조성
- 대청호권 : 시민과 방문객이 즐길 수 있는 수변자원 활용 계획 수립  
- 녹색 호반형 도시관광지 테마로 개발  
- 대청호 녹색생태관광사업단의 사업내용과 연계한 계획 수립 마련

#### 5) 기본방향

##### ■ 공간별 특성 고려

- 개발 비전 및 목표에서 제시된 식장산권의 관광활성화를 위해 공간(소권)별 특성과 자원을 바탕으로 테마를 설정하고 그에 따른 자연체험, 레저포츠, 건강, 여가, 치유 등을 즐길 수 있는 공간으로 조성하여 지역경제 활성화와 관광산업 경쟁력 강화를 구상함

## ■ 관광활성화를 통한 지역경제 및 기대효과 고려

- 관광활성화로 얻어질 수 있는 경제, 사회문화, 환경 및 관광산업적 기대효과와 연계하여 계획 수립
- 관광개발을 통해 달성하고자 하는 목적 및 기대효과와 주변의 관광자원과 연계하여 시너지 효과를 나타낼 수 있는지를 감안하여 이상적인 공간체계에 사업을 선정하여 구상함

## ■ 자원의 연계화로 시너지 효과 창출

- 또한 사업을 다시 점(點)·선(線)·면(面)의 개발체계를 완성할 수 있는지를 고려하여 사업체계를 구상함
- 관광자원 뿐 만 아니라 관광코스 및 루트를 개발하여 체류시간 연장을 통해 시장산 권역의 관광관련 시너지 효과 극대화

### 3. 연구결과

- 식당산 정상 부근은 조망하기 좋은 공간으로 많은 방문객이 찾는 공간이나 최소한의 편의시설이 갖춰지지 못해 보다 매력적인 전망을 볼 수 있는 서비스 공간으로서의 가치는 제한적임
- 식당산 정상(통신탑 근처)에 데크 형식의 전망대 조성으로 대전시의 조망 경관의 편의성을 제공함
- 최소한의 서비스제공 공간을 조성하여 환경 훼손은 막고, 현재보다 가치 있는 조망공간으로 조성함
- 기존의 전망 데크 형식에서 진보된 스카워크 형태의 데크로 조성하여 전망대 기능과 체험적 시설을 동시에 즐길 수 있도록 함
- 3층 규모로 조성하여 레스토랑 및 푸드코트를 조성하여 체류시간을 연장하고 야간에도 머물 수 있는 공간으로 조성함
- 식당산의 기존 전망대로서의 기능을 강화하고 신규 및 재방문객을 증가시키고 체류시간을 연장함으로써 식당산 전체의 매력적 가치를 강화함

## 1) 식장산 대전 조망시설 조성

### ①안 전망데크(SKY VIEW) 조성

- 식장산은 대전시를 조망하기 좋은 여건을 가진 공간으로 일출을 비롯한 해돋이 축제가 개최되는 장소임
- 따라서 식장산 정상에 갖는 기능을 강화할 수 있는 시설 도입이 요구되며, 이를 위해 전망데크 설치가 필요함
- 식장산 정상 부근은 조망하기 좋은 공간으로 많은 방문객이 찾는 공간이나 최소한의 편의시설이 갖춰지지 못해 보다 매력적인 전망을 볼 수 있는 서비스 공간으로서의 가치는 제한적임
- 최소한의 서비스제공 공간을 조성하여 환경 훼손은 막고, 현재보다 가치 있는 조망공간으로 조성함
- 기존의 전망 데크 형식에서 진보된 스카워크 형태의 데크로 조성하여 전망대 기능과 체험적 시설을 동시에 즐길 수 있도록 함
- 3층 규모로 조성하여 레스토랑 및 푸드코트를 조성하여 체류시간을 연장하고 야간에도 머물 수 있는 공간으로 조성함

### ②안 전망타워 조성

- 식장산은 현재 대전시를 조망하기 적합한 공간으로 가치가 높으며, 조망 수요를 반영하여 전망대 및 전망타워를 도입하는 것에 대해 검토한 결과 몇 가지 행위제한 및 행정 절차 등이 있어 이러한 과제들을 해결하여 전망대를 조성하는 것을 대안으로 선정함
- 식장산에는 많은 송신탑이 있으며, 현재 조성된 통신탑을 타워와 함께 멀티기능을 수행할 수 있는 공간으로 도입하기 위해서는 많은 사업비가 필요한 것으로 판단되며 추후 운영주체와 자원마련 대책이 필요함

## 2) 식장산 테마치유길 조성

- 식장산의 등산로와 임도를 활용한 차별화된 길 개발 마련 필요한 상황임
- 현재 존재하는 임도를 활용하고, 등산로를 활용하여 허브를 배경으로 한 꽃길, 음악길, 그림길, 건강길, 지압길 등의 치유와 관련된 길을 조성하여 제공함

- 다양한 길을 통해 등산객 이외에도 일반인들에게 등산욕구 및 방문 동기를 부여하여 식장산 정상과 함께 명소화 전략 실시함
- 앞으로 도입될 식장산 정상의 전망데크와 연계하여 방문객이 산림자원을 체험하고 어머니한 식장산을 홍보할 수 있도록 차별화된 테마길로 조성함
- 식장산 명소화와 방문객의 증가를 가져오며, 식장산 정상 전망데크의 시너지 효과를 창출할 수 있음

### 3) MTB자전거 대회코스 및 산악썰매 도입

- 최근 자전거 타는 인구는 급속도로 증가하고 있으며, 일반적인 자전거 이용객도 증가하고 있으나 산악자전거를 즐기는 마니아층의 증가가 두드러짐
- 식장산은 산악자전거 코스를 개발하기에 적합하므로 MTB자전거 코스 개발과 이와 관련된 축제 및 대회 등을 개최하여 모험스포츠 장소로 명소화 전략을 수립함
- 특히 짙라인 시설 및 인공 암벽장 등과 연계하여 모험레포츠 명소로의 사업 전략화가 필요함
- 썰매에 대한 추억은 누구나 즐거움으로 간직된 추억이며, 남녀노소 모두 즐거워할 수 있는 아이템 임
- 그러나 겨울에 한시적으로 탈수 있고, 일정한 공간에서만 이루어지다 보니 재방문 또는 특별히 관광지를 찾는 사례는 적음
- 따라서 사계절 이용이 가능하고 재미와 가족이 함께 즐기며 추억을 쌓으면서 재방문의 기회를 갖게 할 수 있는 프로그램으로 개발 필요

### 4) 세천근린공원 리뉴얼 및 비지터센터 조성 계획

- 세천근린공원은 도시민을 위한 공간이나 접근성이 다소 떨어져, 매력적인 모습을 나타내는 봄 또는 가을철에만 집중 방문되는 현상이 나타나는 장소임
- 방문객을 사계절 내내 집중시킬 수 있는 공간으로 조성하기 위한 편의시설 및 매력시설 도입을 위한 리뉴얼 계획이 필요함
- 특히 주차장 추가조성과 식당가 등의 정비 및 진입로에 대한 추가적인 정비 조성 등이 필요할 것으로 판단됨

- 특히 자연생태관찰로 등의 생태체험장을 조성하여 유소년들에게 체험의 장을 제공할 수 있는 공원으로 조성하여 연계관광지로서의 시너지 효과를 창출함
- 식당산과 대청호를 비롯하여 동구지역에는 방문객에게 지역의 관광과 여가를 즐길 수 있는 장소에 대한 홍보공간이 부재함
- 단순한 관광안내 이외에도 방문객에게 편의를 제공할 수 있는 서비스공간 마련과 지역 주민에게 사회문화적 혜택을 제공할 수 있는 공간 마련이 요구됨
- 따라서 관광객을 위한 관광안내서비스 공간 및 지역주민을 위한 편의서비스 공간 마련을 위해 비지터센터를 조성하여 체계적인 안내 및 편의서비스를 제공함
- 식당산 만의 차별화된 산 관련 프로그램 및 시설 도입이 필요함
- 허브는 건강 및 치유와 관련된 식물로서 많은 관심을 가질 수 있으며, 사업화 및 관광 상품으로 개발하기 용이함
- 세천유원지에 허브식물을 활용하여 4계절 방문객이 찾을 수 있는 치유여가 공간으로 조성함

##### 5) 어드벤처파크(Zip-Line)시설 및 생활체육단지 조성

- 식당산은 산악자원을 활용한 여가 중심의 공간으로 조성이 필요하며, 가족 모두가 체험할 수 있는 모험 중심의 시설 도입으로 체험성을 강조함
- 최근 체험과 모험을 즐기며 자원을 훼손하지 않는 이용 관점의 Zip-Line 시설의 수요가 높으며, 대전에는 없는 실정임
- 동구지역에 없는 인공암벽장과 연계하여 실시할 경우 단체방문객 또는 수학여행객 등의 연수 프로그램으로 활용할 수 있음
- 또한 생활체육 수요와 인구는 증가하고 있으며, 특히 생활체육 분야인 야구, 축구, 배드민턴, 농구, 테니스 등의 공간이 부족함
- 동구 권역에 추가적으로 공원을 조성하여 식당산 권역의 주말 또는 야간에 방문하는 방문객을 증가시켜 시가지 형태로 구상하는 방안이 요구됨
- 짚라인 시설 4~5개 코스를 도입하여 지역주민 및 방문객에게 산림자원을 이용한 친환경 경적 놀이시설을 통해 명소로 홍보함

- 지역주민과 방문객 모두 체험할 수 있는 체험시설로 조성하여 동구지역 명소로 조성함
- 지역주민이 식장산의 산림자원 체험과 함께 운동도 즐길 수 있도록 체육 및 운동시설을 통한 체력증진 장소로 활용함

## 6) 교통 테마파크 조성

- 대전시의 도시 이미지 가운데 교통도시 이미지가 강하며, 이를 활용한 시설 및 프로그램이 없는 상황에서 이를 활용할 시설 도입이 필요함
- 식장산 주변은 도시철도 차량기지장이 입지해 있으며, 철길이 있으며, 고속도로 등의 교통망이 존재함
- 특히 교통과 관련한 테마파크 조성은 중부권에 없어 중부권의 수요를 흡수하는 데에 용이할 것으로 판단됨
- 세천공원 입구에 대전시를 홍보하고 알릴 수 있는 상징적 교통테마파크를 조성하여 상징적인 공간으로 조성
- 세천공원에 도입될, 비지터센터, 줌라인시설, 체육시설 등과 연계하여 청소년들에게 교육적 기능을 담당할 수 있는 교통테마파크를 조성함

## 7) 대청호 생태조망 공원 조성

- 대청호는 경관은 매우 아름다우며, 매우 다양한 식생이 분포하고 있는 지역으로 생태적 가치와 관람에 대한 수요가 매우 높은 장소임
- 대청호는 식장산과 인접해 있어 대청호 방문객을 식장산으로 유입시킬 수 있는 전략 차원에서도 대청호의 방문객 증대를 위한 활성화 전략방안이 필요함
- 특히 대청호오백리길 사업으로 대청호 주변의 기초적인 정비가 이루어졌으나 이를 홍보하고 보다 많은 방문객이 올 수 있도록 할 수 있는 킬러 콘텐츠가 부족한 상황임
- 대청호를 조망하고 대청호의 철새, 갈대, 경관 등을 조성할 수 있는 생태조망 공원을 식장산 인근의 대청호 주변에 추가로 조성하여 식장산 유입을 유도함
- 주변의 대청호 자연생태관 연계하고 규모를 확장하여 시너지 효과를 창출할 수 있도록 구성함

## 8) 대청호 水·木 치유센터 조성

- 식장산과 대청호의 신선한 어메니티 자원을 활용한 관광상품 개발과 프로그램 도입이 요구됨
- 대청호의 수자원과 주변의 수림을 활용하여 삼림욕장을 개발하고 이를 활용한 치유센터를 도입하여 프로그램을 운영함
- 물과 나무 등을 동시에 활용한 치유 관점의 장기체류 관광객 유임을 유도하고, 정주형 휴가촌으로 조성하여 시너지 효과를 극대화 함
- 사업지역은 낮은 야산으로 되어 있으며, 등산 또는 산책하기에 적당한 경사로 되어 있음
- 특히 주변 경치가 수려하여 장기적인 관점에서 힐링을 원하는 수요를 충족하기에 적합 할 것으로 판단됨
- 힐링에 필요한 치유 프로그램 개발 및 치유공간 조성
- 대청호의 장소마케팅을 통한 방문객 증대

## 9) 관광도로망 구축

- 식장산권 주변의 대청호는 빼어난 풍광과 맑은 공기가 있는 명소로 봄과 가을에 꽃과 단풍을 보려는 인파로 물리며, 여름은 시원한 그늘과 겨울에는 아름다운 설경을 보여주는 매력적인 장소임
- 이러한 장소의 매력을 활용하기 위해 관광도로망을 구축하여 곳곳에 포토존을 설치하고 드라이브 하기에 좋은 여건의 도로망으로 구축함
- 식장산은 대전시 전경을 감상할 수 있는 조망 공간이 좋고 자가용으로 접근이 가능한 공간이나 임도로서 폭이 좁아 위험성이 높음
- 대청호 주변의 도로는 좋은 풍광이 있으나 잠시 차를 주차할 수 있는 공간이 부족함
- 식장산의 임도를 보다 확대 또는 구간별 마주오는 차량 간의 피할 수 있는 공간을 확보하는 도로 확장
- 대청호 주변 도로망에 잠시 주차 가능한 공간을 마련하고 풍광이 좋은 곳에 포토존 설치

- 많은 사람들이 포토존과 아름다운 풍경을 사진에 담아 SNS 또는 블로그 등에 게시하면서 장소에 대한 명소화가 가능하고 많은 사람이 방문하여 관광산업적 효과가 클 것으로 판단됨

## 10) 이벤트 개최

- 식장산과 대청호는 다양한 자연자원을 보유하고 있으나 이를 효과적으로 홍보하고 알리는 대표적인 축제가 미미함
- 축제뿐만이 아니라 이벤트를 개최하여 대청호에 대한 홍보와 관광목적지로의 가치 향상을 위함
- 현재 진행되고 있는 축제도 봄에 벚꽃을 주제로 한 축제나 가을에 국화를 소재로 한 축제 등으로 특색이 없음
- 차별화된 이벤트 개최가 요구되며, 보다 사람들이 오랫동안 머물 수 있게 할 수 있는 이벤트와 프로그램이 요구됨
- 축제명 : 어메니티 축제
- 개최목적 : 식장산과 대청호의 청정한 자연자원의 가치를 홍보하고 지속적으로 가꾸어 나가기 위한 교육적 차원에서 개최
- 개최시기 : 7~8월 중 축제 비수기와 방학시즌 활용
- 킬러콘텐츠 : 한여름의 산림과 호수의 자원 만끽
- 방문객 증대와 식장산 및 대청호의 관광적 가치를 홍보할 수 있음
- 지역의 청정함을 알릴 수 있는 기회로 활용

## 11) 대청호 농산물 직판장

- 이러한 지역적 특성을 살려 지역에서 생산되는 농산물의 가치를 높이고 이를 활용한 청정한 식장산과 대청호의 브랜드 개발이 요구됨
- 대청호생태관을 활용할 필요가 있음
- 식장산과 대청호 주변은 청정환경인 동시에 농가도 많아 농산물이 많이 생산되는 지역임
- 대청호생태관을 평상시 직거래장터로 활용하여 볼거리와 살거리를 충족함

- 대표적인 농산물을 선정하고 특화하여 특산물을 재배하고 직거래 장터를 조성함
- 특산물에 대한 브랜드를 선정하여 브랜드를 활용한 특산물의 가치를 향상시키고 직거래를 통해 제대로 된 가격으로 판매하여 지역주민이 관광객 증대로 인한 불편과 불만을 제거함
- 지역주민의 수익증대로 지역경제 활성화에 기여
- 무엇보다 관광객 유입에 대한 불편 등의 인식 감소와 관광에 대한 지역주민의 지지와 인식의 전환으로 지역주민의 환대가 증가할 것으로 판단

#### 4. 결론 및 제언

##### 1) 식장산권

- 식장산권은 산이 갖는 자연적 가치를 발현하고 보다 기능을 강화할 수 있는 관점에서 시설계획을 도입함
- 전망데크를 설치하여 현재 많은 이용이 되고 있는 전망대의 기능을 대체함
- 자연자원을 활용한 어드벤처파크(zip-line)시설을 도입하여 운영함
- 대전의 교통이미지를 강화하고 홍보할 수 있는 교통박물관을 조성함
- 지역주민 누구나 쉽게 즐길 수 있는 생활체육단지를 조성하고 전국대회를 운영하여 타 지역 방문을 유도함
- 테마치유길을 조성하여 등산로의 차별화를 시도함
- 산악형 지형을 이용한 MTB자전거 코스개발과 대회 개최
- 산악썰매를 도입하여 4계절 산을 즐기며 탈 수 있는 탈거리 도입

##### 2) 세천유원지

- 세천유원지는 현재 공원으로 조성되어 있으나 기초적인 인프라시설이 매우 부족한 부분을 개선하기 위한 편의시설을 도입하여 리뉴얼 조성함

- 리뉴얼 조성계획과 연계하여 방문객 및 지역주민이 편리하게 이용할 수 있는 비지터센터 시설을 도입함

- 현재의 공원기능을 강화하기 위해 허브치유공원을 조성하여 현재의 공원 기능을 강화함

### 3) 대청호

- 현재 대청호는 대청호오백리길 사업으로 정비가 되어 있으며, 이를 이용하고 연계하여 시너지 효과를 창출할 수 있는 계획이 필요함

- 대청호의 아름다운 풍경을 조망할 수 있는 생태조망 공원을 조성하여 지역의 명소로 만듦

- 대청호의 수자원과 주변의 산림자원을 활용하고 치유라는 콘텐츠와 융합하여 水木치유 센터를 조성함

### 4) 관광진흥 프로그램

- 관광도로망을 구축하고 홍보하여 많은 사람들이 드라이브 명소로 찾게끔 최소한의 주차장 및 포토존 설치

- 지역의 청정함을 제공하기 위한 어메니티축제를 개최하여 자원의 소중함과 교육적가치 극대화

- 식장산과 대청호 주변의 농산물을 직거래 할 수 있는 농산물직판장 프로그램 도입

### 5) 제언

- 관광개발은 항상 보존과 개발 사이에 많은 대립이 생길 수 있음

- 최근의 관광트렌드는 기존의 자원을 그대로 두고 자연자원에 대한 가치를 감상하고 이용하는 형태로 변화되고 있음

- 최소한의 개발을 지향하고 신규 프로그램 및 콘텐츠를 확대하는 방향으로의 개발 필요

- 상위계획과 관련계획을 연계한 사업방향이 필요함

# 목 차

연구요약 .....	i
목차 .....	xiv
<b>제1장 연구의 개요 .....</b>	<b>1</b>
<b>제1절 연구의 배경 및 목적 .....</b>	<b>3</b>
1. 연구의 배경 .....	3
2. 연구의 목적 .....	3
<b>제2절 연구의 범위 및 방법 .....</b>	<b>4</b>
1. 연구의 범위 .....	4
2. 연구의 방법 .....	5
<b>제2장 식장산권 관광자원 현황 분석 .....</b>	<b>7</b>
<b>제1절 식장산권 자원현황 및 분석 .....</b>	<b>9</b>
1. 일반적 특성 .....	9
2. 자연자원 .....	11
3. 문화자원 .....	13
4. 사회자원 .....	18
5. 식장산권 주요 산행코스 현황 .....	22
<b>제2절 관련계획 및 관련제도 검토 .....</b>	<b>31</b>
1. 상위계획 .....	31
2. 관련계획 .....	44
3. 관련법 및 제도 검토 .....	46
<b>제3절 사례검토 및 시사점 .....</b>	<b>61</b>
1. 울산 영남알프스 산악관광 마스터플랜 .....	61
2. 대구 팔공산 관광권 종합개발계획 .....	65
3. 서울 남산르네상스 마스터플랜 .....	68

4. 시사점 도출 .....	71
제4절 여건분석 종합 .....	73
<b>제3장 식장산권 관광활성화 의식조사 결과분석 .....</b>	<b>77</b>
제1절 조사개요 .....	79
제2절 지역주민의식조사 결과 .....	81
1. 인구통계적 특성 .....	81
2. 식장산권 관광행태 부문 .....	82
3. 식장산권 관광 인프라 부문 .....	83
4. 식장산권 관광매력 및 개발방향 부문 .....	85
5. 향후 식장산권 관광시설 도입 부문 .....	87
제3절 관광객의식조사 .....	89
1. 인구통계적 특성 .....	89
2. 식장산권 관광행태 부문 .....	90
3. 식장산권 관광 인프라 부문 .....	93
4. 식장산권 관광매력 및 개발방향 부문 .....	95
5. 분석종합 .....	97
<b>제4장 식장산권 관광활성화 방안 .....</b>	<b>99</b>
제1절 비전 및 전략 .....	101
1. 개발여건 .....	101
2. 개발비전 .....	102
3. 개발전략 .....	103
제2절 기본구상 .....	105
1. 공간체계 설정 .....	105
2. 기본방향 .....	106
3. 토지이용계획 .....	108
제3절 식장산권 관광관련시설 도입 계획 .....	110
1. 식장산권 .....	110
2. 세천유원지 .....	120
3. 대청호 .....	127

제4절 식장산권 관광진흥 프로그램 .....	132
1. 관광도로망 구축 .....	132
2. 이벤트개최 .....	133
3. 대청호 농산물 직판장 .....	134
제5장 결론 및 제언 .....	135
제1절 결론 .....	137
1. 연구결과 종합 .....	137
2. 사업개요 .....	138
제2절 제언 .....	140
참고문헌 .....	141
부록 .....	142

# 표 목 차

〈표 2-1〉 식장산권 자연자원 .....	12
〈표 2-2〉 식장산문화공원 토지이용계획표 .....	34
〈표 2-3〉 식장산문화공원 시설배치계획표 .....	35
〈표 2-4〉 포장재료 선정기준 .....	37
〈표 2-5〉 식장산문화공원 포장계획 .....	38
〈표 2-6〉 일반적 포장재료의 특성 .....	38
〈표 2-7〉 대전둘레산길 잇기 개요(12개 코스 / 133km) .....	41
〈표 2-8〉 개발진흥지구 주요내용 .....	47
〈표 2-9〉 개발진흥지구 구분 .....	49
〈표 2-10〉 국토의 계획 및 이용에 관한 법률에 의한 용도지역 분류 .....	50
〈표 3-1〉 인구통계적 특성 .....	81
〈표 3-2〉 식장산권 관광형태 부문 .....	83
〈표 3-3〉 식장산권 관광 인프라 부문 .....	84
〈표 3-4〉 식장산권 관광매력 및 개발방향 부문 .....	86
〈표 3-5〉 향후 식장산권 관광시설 도입 부문 .....	88
〈표 3-6〉 인구통계적 특성 .....	89
〈표 3-7〉 식장산권 관광형태 부문(1) .....	91
〈표 3-8〉 식장산권 관광형태 부문(2) .....	92
〈표 3-9〉 관광객 1인당 여행경비(평균) .....	93
〈표 3-10〉 식장산권 관광 인프라 부문 .....	94
〈표 3-11〉 식장산권 관광매력 및 개발방향 부문 .....	96
〈표 4-1〉 식장산 통신시설 현황 .....	113

# 그 립 목 차

[그림 2-1] 식장산 위치 .....	10
[그림 2-2] 개심사 전경 .....	13
[그림 2-3] 대웅전 전경 .....	15
[그림 2-4] 고산사 전경 .....	15
[그림 2-5] 식장사 전경 .....	16
[그림 2-6] 세천공원 및 세천저수지 .....	19
[그림 2-7] 세천체육공원 시설 .....	19
[그림 2-8] 식장산 패러글라이딩 체험 모습 및 이륙장 .....	21
[그림 2-9] 산악자전거 코스 .....	22
[그림 2-10] 자연생태보전림 및 생태탐방로 풍경 .....	25
[그림 2-11] 세천공원 및 숲길 풍경 .....	26
[그림 2-12] 구절사 가는길 모습 .....	27
[그림 2-13] 구절사 전경 및 대웅전 모습 .....	28
[그림 2-14] 통신탑, 송신탑 및 전망대 풍경 .....	30
[그림 2-15] 고산사 대웅전 모습 .....	31
[그림 2-16] 대전둘레산길 현황도 .....	41
[그림 2-17] 대전 공원녹지기본계획의 미래상 .....	42
[그림 2-18] 국토계획법상 도시개발계획체계 .....	47
[그림 2-19] 영남알프스 산악관광 공간별 개발구상도 .....	62
[그림 2-20] 남산 르네상스 공간구상도 .....	69
[그림 2-21] 식장산권 SWOT분석 .....	75
[그림 3-1] 설문조사 개요 .....	80
[그림 4-1] 식장산권역 방문객 수 추이 .....	102
[그림 4-2] 개발비전 및 목표 .....	104
[그림 4-3] 식장산권 여건 및 현황 분석 .....	106
[그림 4-4] 식장산권 개발 방향 .....	107
[그림 4-5] 사업위치(식장산 정상-해돋이 전망대) .....	111

[그림 4-6] 관련사례(스카이워크) .....	111
[그림 4-7] 전망데크 조성후 부대시설(레스토랑) .....	112
[그림 4-8] 식장산 통신시설 .....	113
[그림 4-9] 광주사직공원 사례 .....	115
[그림 4-10] 테마치유길 조성 사례 .....	116
[그림 4-11] 테마길 예시 .....	116
[그림 4-12] 사업위치(식장산 정상 부근) .....	117
[그림 4-13] MTB자전거 연습코스 조성 사례 .....	118
[그림 4-14] 사업위치(식장산 정상-해돋이 전망대) .....	119
[그림 4-15] 산악썰매 조성 예시 .....	119
[그림 4-16] 공원 리뉴얼 조성 사례 .....	121
[그림 4-17] 허브치유공원 조성 사례 .....	121
[그림 4-18] 비지터센터 사업위치(세천공원) .....	122
[그림 4-19] 관련사례(짚라인 및 체육시설) .....	123
[그림 4-20] 사업위치(세천공원 입구 및 세천저수지) .....	124
[그림 4-21] 체험시설 조성 예시 .....	125
[그림 4-22] 교통박물관 .....	126
[그림 4-23] 사업위치(세천공원 입구) .....	127
[그림 4-24] 생태공원 조성 사례 .....	128
[그림 4-25] 사업위치(대청호 생태조망공원) .....	129
[그림 4-26] 치유센터 조성 사례 .....	130
[그림 4-27] 사업위치(水·木 치유센터) .....	131



# 제1장

## 연구의 개요

---

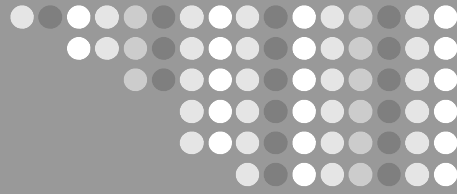
제1절 연구의 배경 및 목적

제2절 연구의 범위 및 방법

---



# 제1장 연구의 개요



## 제1절 연구의 배경 및 목적

### 1. 연구의 배경

- 도시의 관광개발은 도시를 보다 건전하고 효율적으로 변화시키기 위해 전략적 계획과 합리적 추진이 필요하고, 대규모 개발이 아닌 관광객 유입은 역외 수입을 창출할 수 있으며, 도시관광의 위상과 중요성은 더욱 높아지고 있음
- 도시 차원의 관광활성화는 투자대비 많은 관광객 유입으로 도시의 이미지와 가치를 판매하여 무형의 상품을 유형의 경제적 효과를 내게 됨에 따라, 도시의 지속적인 발전을 위한 관광활성화는 그 중요성이 부각되고 있음
- 대전을 대표할 수 있는 관광지 조성 및 체계적인 관광시설을 갖추고, 대전의 관광 명소로 개발할 수 있는 공간과 프로그램 개발이 요구되며, 이를 위해서는 관광 지로서의 매력요인을 갖추고 관광객 유입을 유도할 수 있는 도시관광의 활성화가 필요함
- 대전에서 가장 높은 산인 식장산을 중심으로 관광의 명소로 개발하기 식장산 자체가 가지고 있는 자연환경의 보존을 중심으로 자연을 훼손하지 않는 범위 내에서 주변의 기반시설정비와 관광개발전략 및 활성화 프로그램 제시가 요구됨
- 식장산권은 인근의 대청호와의 유기적 연계를 통하여 기능강화 및 관광매력을 높이기 위한 종합적이고 중장기적인 관광활성화 방안 연구가 필요함

### 2. 연구의 목적

- 본 연구의 목적인 위와 같은 배경 하에 대전의 대표적인 생태보고인 식장산권에

대한 중장기적인 관광활성화 방향을 설정하고 주요사업을 제시하여 대전시의 관광산업 정책에 시사점을 주는데 있음

- 첫째, 식장산권의 관광자원 분석을 통한 가치 재확인으로 유형별 관광자원과 시민 의식조사에 나타난, 식장산권의 관광적 가치를 재조명하고, 관광가치를 발현할 수 있는 관광개발계획을 수립하기 기초자료를 활용하기 위함
- 둘째, 식장산권 관광활성화를 통해 대전의 관광산업 진흥으로 식장산권의 관광 비전을 제시하고, 인근 관광자원간의 상호 기능적 연계방안을 중심으로 중장기적 전략 및 주요 사업을 단계별로 제시함

## 제2절 연구의 범위 및 방법

### 1. 연구의 범위

#### 1) 시간적 범위

- 본 연구의 시간적 범위는 기초분석에 위한 사용한 자료는 2013년 기준으로 현장 조사와 식장산권에 대한 시민의식조사를 실시하였고, 활성화 방안 제시는 단계로 제시하되 계획의 목표연도는 2020년으로 설정하였음
  - 사업계획은 중기(2013~2016년)사업과 장기(2017~2020년)사업으로 구분 제시

#### 2) 공간적 범위

- 본 연구의 범위는 1차적으로 「2020년 대전 공원녹지기본계획」상의 식장산도 시자연공원구역 7,648,2000㎡을 대상으로 하고, 2차적으로는 인근의 대청호 등을 중심으로 한 식장산 주변지역을 대상으로 한정하고 있음

#### 3) 내용적 범위

- 식장산의 관광실태와 현황을 파악하여 문제점 및 개선점을 파악하고, 식장산의 자연환경 및 입지적 특성과 관광자원을 파악하여 식장산 관광 활성화를 위한 전략적 접근 방법을 마련함

- 식당산 방문객을 대상으로 한 식당산관광 활성화방안과 수요 및 욕구를 파악하고, 유사 지역 및 도시의 사례를 검토하여 성공전략 등을 통해 식당산에 필요한 도입 시설 및 프로그램 개발계획을 수립하고, 식당산권의 관광전략 방안 모색함

## 2. 연구의 방법

- 본 연구는 연구의 목적을 달성하기 위하여 크게 4단계로 진행됨
- 첫째, 현황조사, 방문객을 대상으로 한 설문조사를 통해 식당산권 활성화의 필요성과 관광자원으로서의 기능강화를 위한 실태를 조사하였음
- 둘째, 식당산권의 자연환경, 관광자원, 입지적 특성 등의 일반적 현황을 문헌 및 기존자료를 토대로 조사·분석함
- 셋째, 분석, 평가, 진단의 단계로 현황조사, 설문조사 등의 자료를 분석·평가하고, 도시 및 자치구 차원의 기존의 상위 및 관련계획, 주변지역과의 연계성 등 종합적이고 전략적 관점에서 식당산권의 활성화 방안을 모색함
- 마지막으로, 식당산권 관광활성화 계획을 수립하는 단계로 현황조사 및 분석, 평가, 진단을 토대로 시민들이 바라보고 있는 식당산권에 대한 인식과의 연계를 통해 종합적인 활성화 계획을 수립함



## 제2장

### 식장산권 관광자원 현황 분석

---

제1절 식장산권 자원현황 및 분석

제2절 관련계획 및 관련제도 검토

제3절 사례검토 및 시사점

제4절 여건분석 종합

---



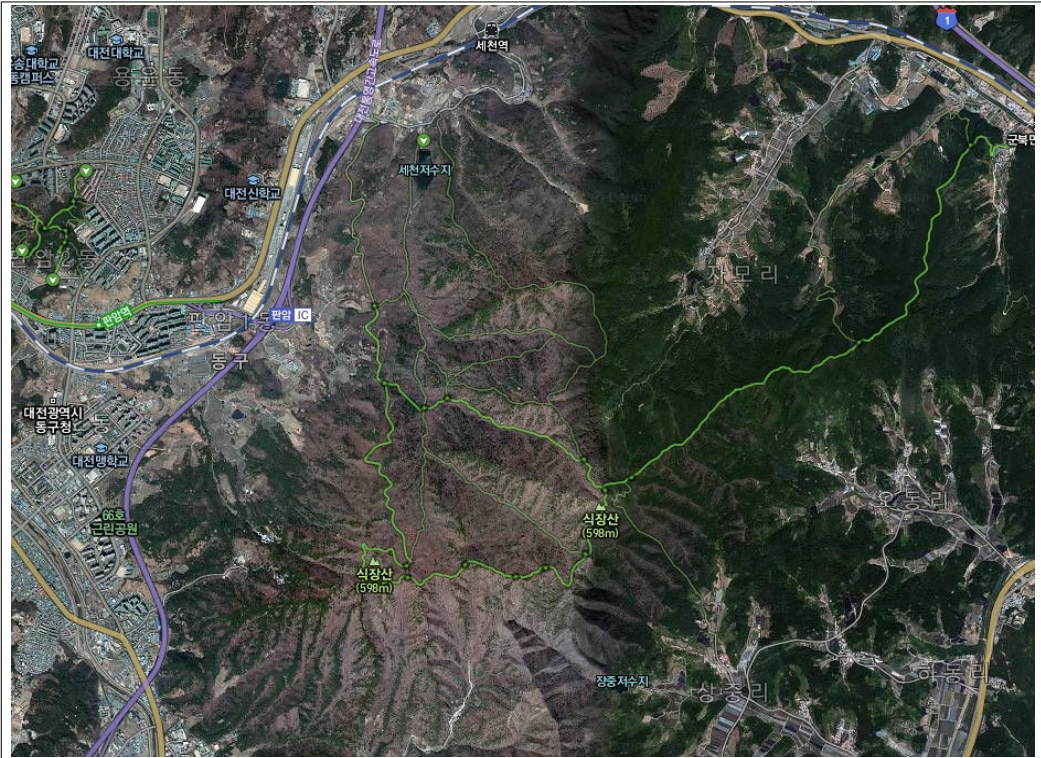
## 제2장 식장산권 관광자원 현황 분석

### 제1절 식장산권 자원현황 및 분석

#### 1. 일반적 특성

##### 1) 자연지리적 특성

- 대전의 동쪽에 우뚝 자리 잡고 시가지를 내려다보며 오랜 세월을 지켜온 산, 식장산은 대전광역시 동구 판암동, 세천동, 산내동 일원에 위치한 높이 623.6m의 산으로서 대전에서 가장 높은 산임
- 동구의 남동부 외곽에 위치하고 있는 지역인 동구 삼정동, 판암동, 대성동 등이 산의 자락에 기대어 발전하는 동구 구민의 삶의 터전을 마련하고 있기도 한 산임
- 식장산은 충북 옥천군 군서면·군북면과 경계를 이루고 있는 대전의 터줏산으로, 변화한 대전 시가지와 서쪽의 식장산(457.6m), 북쪽의 계족산(423.6m)을 내려다 보고 있으며, 동북쪽에 자리 잡은 대청호수의 아름다움을 한눈에 넣고 있음
- 멀리는 계룡산, 대둔산, 서대산과 대화하듯 마주하며 그 자태를 뽐내고 있음
- 식장산의 높고 빼어난 산세는 신비로움마저 던져주고 그 골짜기 골짜기마다 희귀식물과 숲이 울창하고 수많은 유적과 전설이 고이 간직되어 있음
- 밀림같이 숲이 우거져 도심의 허파구실을 톡톡히 하고 있는 이 산은 산 이름에 얽힌 효자효부에 관한 전설을 간직하고 있어, 각박한 삶을 살아가는 현대인에게 청량제 같은 이야기를 들려주는 산이기도 함



[그림 2-1] 식장산 위치

## 2) 인문역사적 특성

- 식장산은 삼국시대에 백제와 신라의 국경을 이루었던 산으로, 대전의 상징처럼 동쪽에 높이 솟아 있음
- 그런 만큼 많은 전설과 유래가 문혀있는 곳이기도 하며, 식장산은 자락이 넓고 물이 좋아서 옛날부터 만인을 살릴 수 있는 땅이라는 기록이 있고, 삼국시대에는 백제와 신라의 경계가 되어 어떤 장군이 식장산에 많은 군량을 숨겼다는 얘기가 전해지고 있음
- 식장산의 명칭에 대해서는 백제시대 성을 쌓고 군량을 많이 저장하고 신라 침공을 방어하던 요새 지역이었다는 기록에 연유하여 식장산이라고 불렀다는 설과, 먹을 것이 쏟아지는 밥그릇이 문혀 있다 하여 식기산 또는 식장산이라 했다는 설이 있음
- 전설에 얽힌 산 이름의 유래를 보면 “효성이 지극한 부부가 연로한 어머니의 밥을 철없이 뺏어 먹는 어린 아들을 두고 고심 끝에 아들을 버리고자 산으로 올라가, 아들을 묻기 위해 땅을 파던 부부는 끝없이 먹을 것이 나오는 화수분 같은 밥그릇을 얻게 되었고, 이들은 아들과 함께 풍족하게 살다가 어머니가 돌아가시자 두 부부는 더 이상 욕심을 내지 않고 그 밥그릇을 다시 이 산에 묻었다” 는 이야기가 전해 진 후 사람들은 이 산을 두고 <식기산>이라고도 불렀음
- 삼국시대 때 백제와 신라의 군사적 요충지였던 이 산은 “백제가 성을 쌓고 군량을 많이 비축해두어 신라의 침공에 대비하던 요새 지역이었다.” 는 설에 미루어 군량미를 쌓아두는 산이라는 의미의 “식장산(食藏山)”이라는 이름으로 불림
- 지금은 효자효부의 훈훈한 이야기가 전해지는 <식기산>이라는 이름을 뒤로하고 <식장산>이 공식적인 산 이름으로 불리고 있음

## 2. 자연자원

- 식장산은 자연생태보존림으로 지정되어 있는 만큼 다양한 식물을 볼 수 있으며, 간간이 출입제한구역을 정해 보호하고 있음

- 산 아래쪽의 동사면(東斜面)은 상수리나무와 굴참나무가 섞여 자라고 있으며, 서사면(西斜面)이나 북사면(北斜面)에는 굴참나무가 많이 자라고 있지만, 소나무와 리기다 소나무 군락도 발견할 수 있음
- 남사면(南斜面)은 굴참나무와 소나무가 많이 있으며 낙엽송 식재림도 있으며, 개암나무, 벗나무, 생강나무, 산초나무, 잣나무, 조팝나무, 가죽나무, 산수유, 때죽나무, 병꽃나무 등의 중간 혹은 작은 키 나무들이 많이 있고, 고사리, 왕고 들빼기, 조개풀, 닭의장풀, 여뀌, 물봉선, 양지꽃, 며느리 배꼽, 강아지풀 등의 초본류와 환삼덩굴, 으아리, 새삼, 노박덩굴, 으름, 인동, 사위질빵, 청미래덩굴, 땃덩이덩굴, 등의 덩굴식물도 볼 수 있음
- 산의 중간부분에는 상수리나무와 갈참나무가 넓게 섞여 자라고 있는데, 낙엽송, 은사시나무도 넓게 심어져 있음
  - 동사면에는 상수리나무, 신갈나무가 서사면의 계곡 부에는 굴참나무가, 중턱에는 소나무와 굴참나무가 능선부에는 신갈나무가 많이 자라고 있음
  - 남사면에는 굴참, 신갈나무가 자라고 있으며, 이밖에 물푸레, 곰솔, 굴피, 당단풍, 곰 딸기, 산딸기, 짚레꽃, 산뽕나무, 조록싸리, 붉나무, 자귀나무, 노린재, 노간주, 진달래 등도 볼 수 있고, 차도를 따라 칩을 많이 볼 수 있음

<표 2-1> 식장산권 자연자원

분 류	자연자원
나무(24)	상수리나무, 굴참나무, 신갈나무, 떡갈나무, 갈참나무, 졸참나무, 낙엽송, 굴피나무, 때죽나무, 갯버들, 아까시나무, 팽나무, 산뽕나무, 소나무, 박쥐나무, 국수나무, 병꽃나무, 생강나무, 산초나무, 비목나무, 노간주나무, 개암나무, 오리나무, 물박달나무
풀/덩굴(24)	닭의장풀, 엉겅퀴, 애기나리, 쇠벌꽃, 강아지풀, 며느리배꼽, 이삭여뀌, 물봉선, 양지꽃, 꿩이눈, 노박덩굴, 으아리, 으름, 인동, 청미래덩굴, 땃덩이덩굴, 칩, 애기똥풀, 백선, 오이풀, 피나무, 사위질빵, 개망초, 꿀풀
새(12)	쇠백로, 노랑턱멧새, 어치, 박새, 오목눈이, 곤줄박이, 오색딱다구리, 쇠딱다구리, 소쩍새, 호랑지빠귀, 피꼬리, 멧쟁이새
곤충(12)	제비나비, 호랑나비, 빨나비, 검은물잠자리, 시골가시허리노린재, 점박이꽃무지, 남생이무당벌레, 칠성무당벌레, 오리나무잎벌레, 주둥무늬차색풍뎅이, 나나니, 수증다리꽃등에

- 산의 정상부는 동사면으로는 신갈나무림과 굴참나무 군락이, 서사면과 남사면에는 굴참나무와 신갈나무, 북사면에는 신갈나무가 많이 자라고 있고, 비목, 개암, 산딸, 두릅, 왕버들, 물참, 산철쭉, 으름, 인동, 사위질빵, 담쟁이덩굴 등도 많이 볼 수 있음
- 식장산에 소재한 자연관광자원은 나무 24개, 풀/덩쿨 24개, 새 12개, 곤충 12개로 총 72개가 있음

### 3. 문화자원

#### 1) 사찰

##### □ 개심사

- 식장산 서쪽 줄기 중턱에는 개심사가 자리 잡고 있으며, 조계종 사찰로서 1940년 말에 창건한 절로서 절 안에는 대웅전과 산신각, 요사채, 봄철이면 산신각에서 대웅전까지 진달래가 지천으로 피어 보는 이로 하여금 황홀함을 갖게 함
- 개심사 입구에서 흘러나오는 약수터의 물은 한여름에도 이가 시릴 정도로 차며, 웅장한 대웅전을 뒤로 하고 바라본 경관은 세천공원의 숲으로 덮인 등산로와는 반대로 확 트인 경관으로 대전 시내가 한눈에 들어옴



[그림 2-2] 개심사 전경

## □ 고산사(高山寺)

- 동구 대성동 산3번지 식장산 서쪽 골짜기에 자리 잡고 있는 고산사는 대전광역시 유형문화재 제10호로 지정되어 있으며, 신라 정강왕 원년인 서기 886년 도선국사가 창건했다는 설과 현덕왕 때 철감선사가 창건했다는 설이 전해오나 확실하지 않음
  - 대성동3거리에서 대성주택과 세인주택 사이 콘크리트 포장도로를 따라 오르면 그리 크지는 않지만 아담한 좌우 소나무 숲길의 향을 느낄 수 있고, 가파른 길을 한참 올라가다 보면, 중턱에 이렇게 너른 터가 있을까 싶을 정도의 공간이 펼쳐지며 천년사찰 고산사가 서 있음
- 식장산 고산사 주변은 수목이 울창하고 물이 맑아 수양정진의 도량으로 이름이 높아 수많은 고덕대승(高德大僧)들이 이곳을 거쳐 갔음
- 주변의 널린 기암괴석, 노송고목과 절묘한 조화를 이루며 계곡 사이로 흐르는 맑은 물은 사계절 내내 많은 사람들을 불러 모아 대전 시민뿐만 아니라 인근 지역 주민들의 휴식처가 되어주고 있음
- 절의 내력을 알려주는 표지판에는 통일신라 말기인 886년도 선국사(道詵國師, 827~898)가 절을 처음 지었고, 1636년(조선 인조 4) 수등국사(守登國師)가 크게 고쳐 지었다고 함
  - 식장산에서만 천년을 넘는 세월을 버티어 온 유서 깊은 사찰답게 구석구석 고풍스런 기운이 옷깃을 여미게 함
- 현재 경내에는 대웅전(大雄殿)을 비롯 극락보전(極樂寶殿), 양성각(兩聖閣) 등이 있으나 누가 뭐라 해도 고산사의 백미는 대웅전(大雄殿)임



[그림 2-3] 대웅전 전경

- 대부분 대웅전(大雄殿)사찰의 중앙 터에 세워지는 데 비해, 고산사는 절터의 중앙에 극락보전 건물이 있고, 그 좌측으로 약간 비껴서서 대웅전이 있고, 뒤편의 산쪽으로 산신각이 서 있는 등 다소 특이한 배치를 보임



[그림 2-4] 고산사 전경

- 눈썹인 겨울 고산사는 각별한 감흥을 불러일으키며, 대전의 대표산 식장산(食藏山) 소나무 사이를 불어오는 시원한 바람이 너른 마당을 거쳐 대웅전 지붕 앞에서 참배하듯 걸음을 멈추게 함

- 절집 뒤편 소나무 위에 내려 앉는 함박눈이 한겨울 절집의 정취를 더욱 포근하게 감싸고 있음
- 겨울 고산사는 마치 “온갖 번민을 내려놓고 가계나” 하는 노스님의 말씀이 금방이라도 들릴 것 같음
- 꼭 불교신자가 아니더라도 주말이나 휴일 산행 끝에 한번 쯤 찾아, 스스로의 삶을 되돌아 보고 소망을 다지는 자기만의 시간을 가져 볼 수 있는 산사임
- 묵은 해를 보내고 한해를 시작하는 새해 벽두에 일상에 지친 자신을 돌아보고 묵은 기억을 털어낼 만한 장소로 각광을 받음

#### □ 식장사

- 고산사에서 약 50m 정도 올라가면 식장산의 이름을 따서 지은 식장사가 있음
- 깨끗하고 아름답기는 하나 고산사에 비하면 별로 오래되지 않은 사찰이며 이곳 역시 앞으로 펼쳐져 있는 경관만큼은 다른 곳에 비길 데 없을 만큼 아름다운 곳임
- 고산사와 달리 그렇게 오래되지 않은 사찰이다. 절 안에는 대웅전과 산신각, 요사채가 있으며, 봄철에는 산신각에서 대웅전까지 진달래가 지천으로 피어올라 보는 이를 황홀하게 만들며, 이 사찰을 중심으로 펼쳐져 있는 경관은 다른 곳 못지 않게 아름다움



[그림 2-5] 식장사 전경

## 2) 유형 문화재

### □ 고산사아미타불화(高山寺阿彌陀佛畫)

- 소재지 : 대전광역시 동구 대성동 산3번지 고산사 대웅전
- 종 목 : 대전시 유형문화재 제33호



- 1815년 청도 운문사에서 제작되어 신라 헌강왕 원년(886년)에 도선 국사가 창건하고 조선 인조 14년(1636년)에 중건된 유서 깊은 사찰인 고산사에 보존되고 있음

- 족자형태의 후불탱화로 꺾인 자국이 가로로 남아있는 상태로 비교적 큰 규모에 바탕은 붉은색으로 처리

한 후 피부와 머리만을 채색하고 나머지는 금선으로 그려낸 홍 탕화

- 중앙의 본존불을 중심으로 인물들을 에워싸듯 둥글게 배치하고 하단에서 상단으로 인물의 크기를 작게 나타내도록 표현하였으며, 양쪽 중단에는 여덟 분의 보살이 배치되어 있으며 하단에는 아미타 8대 보살을 배치하였다. 10대 제자 팔부중, 하단 좌우에는 사천왕이 그려져 있음

### □ 고산사목조석가모니불좌상(高山寺木造釋迦牟尼佛坐像)

- 소재지 : 대전광역시 동구 대성동 산3번지 고산사 대웅전
- 종 목 : 대전시 유형문화재 제32호
- 고산사 대웅전내 좌측면에 동향하여 안치되어 있는 상으로 최근 개금 불사를 하였으나 보존상태가 매우 훌륭함
- 넓은 무릎에 결가부좌하고 앉아 항마촉지인을 짓고 앞으로 약간 수그리고 앉은 자세이며, 머리는 나발이 질서정연하며 얼굴은 약간 긴 네모꼴에, 내리뜯 눈과 굳게 다문 입술은 근엄하게 보이고 오뚝한 코, 입가의 미소 등은 매우 부드러운 느낌을 갖게 함



- 백호 또한 매우 선명하고 귓불과 귓바퀴가 두툼하고 길으며 목에도 삼도(三道)가 뚜렷하다. 수인은 항마촉지인을 하였으며 신체와 비교할 때 크기가 적당하여 균형감을 잃지 않도록 표현되었음
- 어깨를 덮은 범의는 통견 형식을 갖추고 있으며 범의의 옷 주름은

몇 가닥의 주름선만 단순화하였으나 매우 부드러운 곡선을 보여줌

#### 4. 사회자원

##### 1) 공원

##### □ 세천근린공원

- 세천유원지는 대청댐 건설이전 대전시의 가장 중요한 상수원지역이기도 하였으며 4월에는 벚꽃이 만개하여 장관을 이루고 있음
- 식장산 동북쪽으로 울창한 수림(樹林)에 둘러 싸여 자리 잡고 있는 세천공원은 식장산에서 흘러내리는 맑은 물이 미처 계곡을 빠져나가지 못하고 이곳 저수지에 모여 한 폭의 그림 같은 뛰어난 절경을 이루고 있음
- 우리 고유의 토박이 식물 8백여 종을 포함해 약 6천여 종의 식물이 자라고 있는데 식장산은 식물의 보고로서 세천공원은 '식장산 자연림' 안에 위치하여 1996년 6월 3일 '세천 생태 보전림'으로 지정되었음
- '세천 생태 보전림'은 '먹이식물 식재지'와 '지상(池上) 조류 서식지', 그리고 대전 시민이나 인근 지역사람들이 와서 쉴 수 있는 휴식처로 크게 나눌 수 있음
- 먹이식물 식재지는 세천저수가 있는 새절골 주변에 조성되었고, 먹이식물 식재지가 있는 곳으로 계속 걸어가면 귀절사에 이르는 등산로가 나타남



[그림 2-6] 세천공원 및 세천저수지

□ 세천체육공원

- 세천체육공원은 동구 세천동 산 5-1 번지에 위치, 공원내부에는 궁도시설과 테니스 시설이 마련되어있음



[그림 2-7] 세천체육공원 시설

## 2) 스포츠

### □ 식장산 패러글라이딩 장소

● 장소 : 이륙(식장산 정상 부근), 착륙(판암동 부근)

### ● 패러글라이딩의 개념

- 1984년 프랑스의 등산가 J.M. 부아뱅이 신속한 하산을 위해 특수 고안한 기체에서 유래하였다. 가장 근접한 유사모형으로는 1960년 영국 공군에서 훈련용으로 제작한 패러세일링(원형 낙하산)을 꼽으며, 한국에는 1986년에 들어옴
- 기체 조작성 간편해 세계적으로 동호인 수가 가장 많은 항공스포츠이다. 배낭 속에 접어넣은 무게가 약 4kg으로 가벼운 게 큰 장점이며, 산 정상이나 능선에서 약 10m 정도 도움닫기 후 비행함 평균시속은 20~40km이며 해발고도 10m 높이에서 이륙하면 평균 40m 비행하고, 비행에 적당한 바람은 정풍 기준 초속 1~5m 정도이며, 헬멧을 쓰고 하네스(harness : 기구와 몸을 연결하는 장비)를 입은 뒤, 좌우측 조종줄로 방향을 전환하여 착륙은 브레이크 손잡이를 사용함
- 평균수명은 5년, 햇빛 최대 노출시간은 약 300시간이고, 국제대회로는 세계 패러글라이딩 챔피언십대회가 있고, 한국에서는 대학생선수권과 클럽별 전국 선수권, 육군참모총장배 대회 등이 해마다 열리며, 경기종목은 지정된 목표물 통과하기와 표적 던져넣기, 먼 거리를 비행하는 크로스컨트리 등이 있음
- 그 밖에 패러글라이딩을 응용한 레저스포츠로서는 착지 순간 스키를 타는 패러스키, 패러글라이더를 짊어지고 산에 오르는 불편을 없애기 위해 프로펠러 추진기를 장착, 이륙하는 모터 패러글라이더, 엔진이 조종석에 있어 앉아서 비행이 가능한 패러플레인, 커넥터를 연결해 전문 조종사와 비행자 2명이 함께 비행하는 텐덤비행 등이 있음



[그림 2-8] 식장산 패러글라이딩 체험 모습 및 이륙장

#### □ 산악자전거 코스

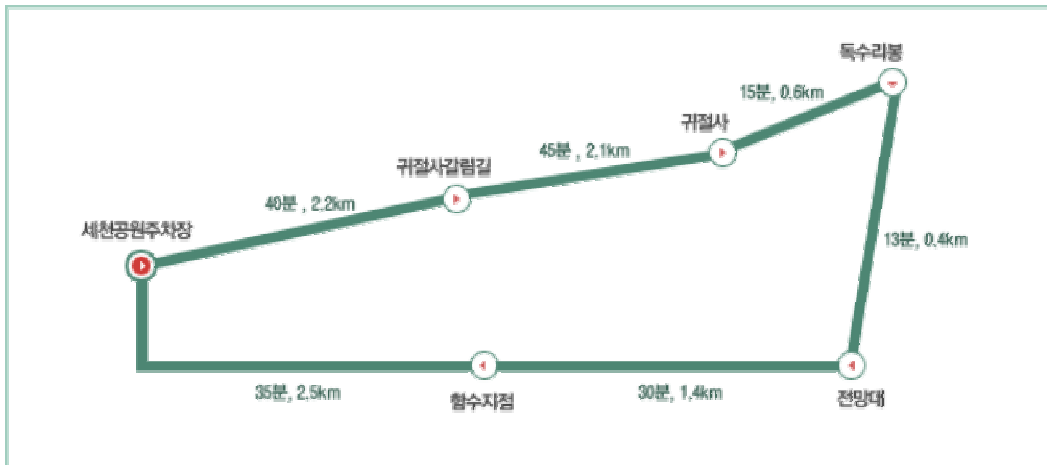
- 산악자전거는 산지나 비포장도로를 주행하며 레저스포츠로 즐기는 것을 말하며, 식장산은 계족산, 보문산, 장태산, 대청호와 함께 대전의 자전거 동호인들이 산악자전거를 즐기는 코스로 많이 이용되고 있음
- 식장산 경유 산악자전거 코스안내
  - 가양공원 → 폐고속도로 → 세천 → 회남대교 → 피반령(해발 360m) → 대청댐 → 직동 농촌체험마을 → 대청호 자연생태관 → 폐고속도로 → 관암동 관암동 → 세천유원지 주차장 → 식장산 업힐(해발 598m) → 대전시가 한눈에 보일때만 대청호변 회인선(방아실 길)이 아주 좋은 코스



[그림 2-9] 산악자전거 코스

## 5. 식장산원 주요 산행코스 현황

### 1) 제1코스

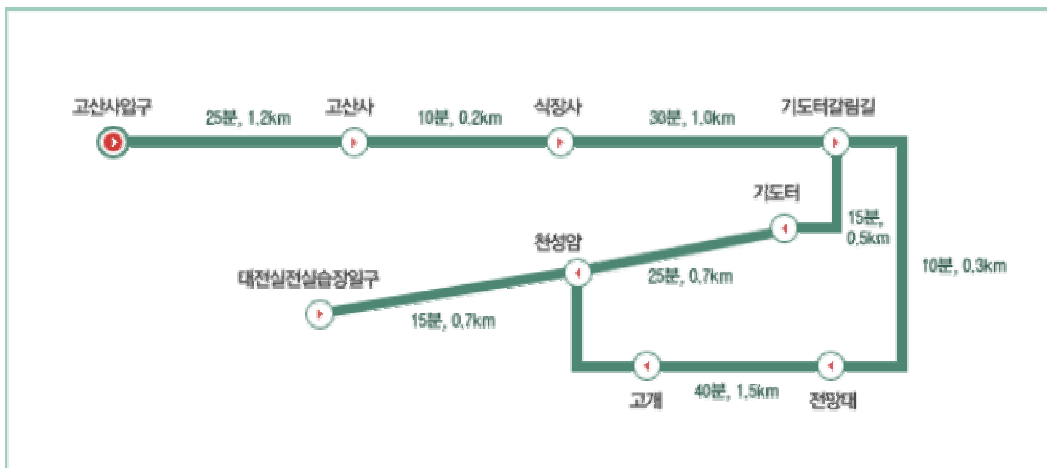


● 9.2km, 약 3시간 소요

● 산세가 수려하고 경사가 완만하여 8세 이상 가족등산 가능함

- 세천공원 주차장에서 저수지 오른쪽 길을 따라 새절골 계곡을 타고 올라가면 잘 정비된 등산로 옆에 휴게의자가 군데군데 마련되어 있어 쉬기에 좋은 장소임
- 맑은 계류가 흐르는 징검다리를 건너면 조금 후에 구절사로 가는 갈림길이 나오며, 여기서부터 오름짓을 계속하다 산등성이 아래에 매어 놓은 밧줄을 잡고 올라서면 환선(고리산)과 경부고속도로가 보임
  - 여기에서 약 6분쯤 산허리를 돌아가면 절벽 밑에 구절사가 있음. 구절사의 석간수로 목을 축이고 되돌아 나와 암릉을 타고 10분쯤 가면 옛 성터가 있는 독수리봉(586.5m)이 나옴
- 이곳에서의 조망은 서대산이 우람하고 장용산, 마성산, 용봉줄기가 잘 보이며, 하산길은 남쪽으로 까마득한 암릉의 연속이며 골짜기 못 미쳐 암반으로 이루어진 전망대는 이 산의 압권임
- 전망대에서 되돌아 나와 골짜기를 따라 30분쯤 가면 새절골 함수지점이 나오며 그 아래로 골짜기를 따라 내려가면 됨
  - 이곳에서는 골짜기를 건너서 철타पी 있는 포장도로에 나설 수 있으며 승용차를 이용할 때 편리한 지점임

## 2) 제2코스



- 약5.8km, 2시간 50분 소요
- 산내 대성동의 고산사 입구에서 포장도로를 따라 고산사에 이른 다음, 식당사를 거쳐 식당산의 서쪽 산등성이에 오르게 됨
  - 이 코스는 개심사에서 고산사로 넘어 오거나, 곧바로 산등성이와 산허리를 타고 기도터까지 갈 수도 있음
- 서쪽 산등성이의 산불감시초소 밑의 기도터 갈림길에 이르러 두 갈래 길이 나오는데 오른쪽 비탈길은 산허리를 세 굽이 돌아서 곧바로 기도터로 가는 길이며, 또 하나는 식당산 정상 주위를 북동쪽으로 빙돌아서 기도터로 가는 길로, 고개에서 내려서서 산허리를 돌아나갈 때는 실족하지 않도록 주의해야함
- 기도터에서는 석간수를 구할 수 있으며 하산길의 초입은 경사가 약간 심한 편이며, 수림이 울창한 호래사골의 계류를 따라 내려가면 천성암이 나오며, 우송정보대 실습장 갈림길에서 한밭자동차공업사까지는 약 20분이 소요됨

### 3) 제3코스

- 약 10km, 3시간 20분 소요, 종주형
- 산행코스 : 세천 수원지1.8km → 철탑사거리2.2km → 구절사0.8km → 독수리봉 2.8km → 해돋이 전망대2.5km → 대성동 버스정류장
- 식당산은 대전시민이 아끼고 사랑하는 산으로 주말과 휴일이면 많은 시민들이 산을 찾으며, 동구 삼성동의 세천수원지에서 동구 대성동의 고산사에 이르는 11.2km의 종주코스를 중심으로 많은 등산로가 개설되어 있어서 다양한 코스를 두고 산행계획을 짤 수 있음
- 자연생태보전림의 청량함과 독수리봉, 솔밭전망대, 해맞이전망대 등의 장쾌한 풍광을, 구절사, 고산사 등과 같은 전통사찰의 멋스러움을, 세천수원지에서 고산사까지 11.2km의 종주산행은 동구의 명산 식당산의 백미를 두루 살펴볼 수 있는 황금코스임



[그림 2-10] 자연생태보전림 및 생태탐방로 풍경

□ 세천수원지에서 철탑사거리까지

- 세천수원지는 대청호가 건설되기 전에는 대전시의 식수원으로 중요한 위치를 차지하고 있던 청정지역. 식장산 케이블카가 시민들로부터 인기를 끌던 70~80년대의 이곳은 세천유원지로 대전 명승 중의 하나였던 시절도 있었음
- 지금은 이곳에 위생·편의·운동 시설 등을 잘 갖춰놓아 시민들의 휴식공간으로 활용하고 있으며, 이곳에서 고산사까지의 종주산행 첫 목표점은 철탑사거리까지 2.3km 구간임
  - 공원입구에 설치되어있는 ‘세천공원종합안내도’를 보며 계획한 종주코스를 살피고 공원으로 들어서면 길 끝은 등산로로 이어짐
- 열대여섯 남짓의 계단을 오르면 녹음 짙은 숲으로 곧장 들어서게 되며, 세천수원지 언저리 산자락을 깎아 길을 낸 이 등산로는 수평으로 길을 내어서 부담 없이 숲을 즐기며 견노라면 숲 사이로 고요한 수원지가 반기는 길로 처음 계단을 오르면서 시작되는 이 길은 0.4km 구간임



[그림 2-11] 세천공원 및 숲길 풍경

- 수원지 언저리의 산길을 지나면 더욱 길은 넓어지고 평지 같은 길은 계속되며, 성인 5명이 여유 있게 나란히 걸을 수 있을 정도로 잘 닦아놓은 이 길은 길의 중앙에 침묵만한 크기의 나무를 연이어 깔아놓아 생태보존지역을 지나고 있음을 암시하고 있음
- 생태탐방로로 조성된 이 길은 세천유원지 갯길을 지나고부터 철탑사거리로 이어지는 갈림길까지 1km임
- 갯길 끝에서 갈림길까지 1km의 거리를 두고 해발 27m의 고도를 높이는 구간으로 평지와 다름없는 오솔길로, 수원지를 지나면서 숲으로 이어지고 걷다보면 문득 길 곁으로 다가 온 시원한 옥수 흐르는 계곡을 벗 삼는 이 길은 자연석, 통나무 조각 등을 이용하여 길바닥을 조화롭게 꾸며서 자연과 썩 어울리는 아름다움을 자아냄
  - 곳곳에 야외의자도 설치해 놓아서 길을 가다가 휴식을 취하면서 마음껏 숲의 향기에 취해볼 수도 있음
- 철탑으로 가는 갈림길의 팻말은 철탑사거리까지 0.8km의 거리가 남았음을 알리고 있으며, 팻말이 가리키는 방향으로 길을 잡으면 산길로 이어지면서 사뭇 다른 숲의 경치를 접하게 됨
  - 들어갈수록 짙어지는 녹음은 길 곁을 흐르는 계곡의 청량함에 이끌려 계곡에서의 한때를 보내는 사람들도 종종 눈에 띄

○ 0.8km의 거리를 두고 62m의 고도를 높이는 이 구간은 완만한 경사면으로 이어져 누구나 어려움 없이 오를 수 있는 구간으로, 첫 번째 목표점인 철탑사거리에는 정작 철탑은 없음

- 독수리봉 2.2km, 식장산도로 0.4km, 구절사 첫 능선 1.4km. 세천공원에서 시작한 산행의 중간 휴식처로 많은 사람들이 쉬었다 가는 산중 공원 같은 풍경의 철탑사거리임

#### □ 철탑사거리에서 구절사까지

○ ‘구절사 갈림길’ 이라고도 불리는 철탑사거리를 뒤로하고 구절사 가는 첫 능선을 향하여 길을 잡으면 지나온 산길보다 두 배 높은 강도의 비탈길로 이어짐

- 1.4km의 거리를 두고 233m의 고도를 높여야 하는 이 구간은 0.94km의 거리를 두고 127m의 고도를 높이는 구간으로 꾸준히 올라가야하는 지구력을 요하는 구간임

- 이 구간을 지나면 좀더 높은 강도의 경사면으로 이어지지만 경사가 심하지는 않으며, 0.46km의 거리를 두고 106m의 고도를 높이는 구간으로 마지막 70m 가량 경사 심한 계단을 오르고 나면 구절사 첫 능선으로 올라서게 됨



[그림 2-12] 구절사 가는길 모습

○ 이곳에서 각각의 지점까지의 거리를 안내하는 팻말은 최정골 4.1km, 독수리봉 1.0km, 구절사 0.7km, 세천유원지 3.5km가 남았음을 알리고 있다. 세천공원이나 최정골에서 산행을 시작하는 사람들 모두가 거쳐 가야 하는 이 지점은 철탑사거리와 마찬가지로 쉬어가는 사람이 많음

○ 독수리봉은 구절사를 경유해 가야하는 다음 목표점으로, 11시방향의 길을 따라

구절사로 향하자면 능선에서 벗어나 산자락을 타고 구불거리는 멋스러운 길을 따라가야 함

- 58m의 고도를 높이면서 0.43km의 거리를 좁혀야하는 이 구간은 산모퉁이를 돌고 돌아서 구절사사거리에 닿는 유쾌한 길이며, 급경사면에 나 있는 길이라서 길 아래를 내려다보면 아찔한 이 길은 길의 중간에서 서대산의 원경을 살짝 보여 주기도 함
- 독수리봉 0.4km, 구절사 0.3km. 구절사까지 0.3km의 거리를 내려갔다 다시 이 지점으로 복귀하여 독수리봉을 가야하며, 0.3km의 거리를 두고 45m의 고도를 낮추는 구간임



[그림 2-13] 구절사 전경 및 대응전 모습

#### □ 구절사에서 해돋이전망대까지

- 구절사에서 구절사사거리까지 다시 오른 후부터 빼어난 풍광을 자랑하는 명소가 줄줄이 걸린 식장산 종주코스는 본격적으로 시작됨
  - 구절사 사거리에서 독수리봉까지 0.4km 구간은 61m의 고도를 높이는 구간으로 구절사에서 까마득히 올려다 본 벼랑위를 지나서 오르게 됨
- 구절사사거리에서 0.14km 전방 구절사 벼랑 위로 올라가는 길은 약 30m 정도 바위를 타고 올라야 하는데, 이곳은 지나면 전 구간 어려움 없이 독수리봉에 닿게 됨
- 구절사 벼랑 위에서 독수리봉 가는 길로 길을 잡으면 구절사 가는 길과 세천공원으로 하산하는 갈림길이 나오고 이곳에서 0.13km 더 오르면서 20m의 고도를 높이면 독수리봉에 닿음

● 헬기장으로 쓰면 딱 알맞을 넓이의 이곳은 백제의 산성터였다고 하며, 산 아래는 옥천군의 삼성산과 동마성산과 길목이 훤히 조망됨

- 이곳은 백제 웅진시대(지금의 공주)를 마감하고 사비(지금의 부여)시대를 연 성왕이 옥천에 소재하고 있는 관산성에서 신라와 싸우고 있는 아들을 격려하러 가다가 신라 매복병들에게 공격당해 전사했던 역사적 사건의 현장으로 추정되는 곳임
- 신라와 백제군의 격전지였던 옥천군 군북·군서면 일대가 훤히 조망되는 이곳이야말로 적의 동태를 살필 수 있으니 군사적 요충지임

● 금산의 서대산, 진악산, 옥천의 서마성산, 장령산, 대성산, 월이산. 영동의 백화산 등 대전인근지역 명산들의 원경이 파노라마처럼 펼쳐져 장관을 이루는 풍광을 독수리봉에 오르면 마주하게 됨

#### □ 독수리봉에서 해돋이전망대까지

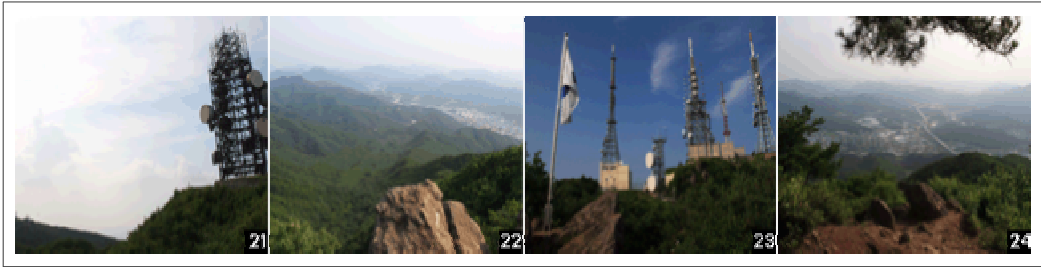
● 독수리봉을 뒤로하고 종주산행의 두 번째 목표점인 해돋이 전망대로 향하는 길은 2.75km의 거리를 두고 있음

- 독수리봉의 전망도 유명하지만, 독수리봉에서 해돋이전망대 방향으로 0.47km의 거리를 좁히며 96m의 고도를 낮추며 이동하면 솔밭 전망대에 다다르게 됨
- 종주코스 선상에 있는 이 명소는 솔밭의 운치와 그 속에서 빼어난 경관을 즐기 고자 많은 사람들이 찾는 곳이다. 이곳에서부터는 대전과 충남의 서남부가 조망되기 시작함

● 솔밭전망대에서 해돋이전망대까지 가는 길은 안부를 오르내리며 517m 봉, 552m 봉, 547m 봉, 565m 봉 등 4개의 봉우리를 넘어가야하며, 다행히 고도차는 심하지 않아서(평균 고도차 25m) 등산하기에 큰 무리가 없는 구간임

● 이렇게 솔밭전망대에서 마지막봉우리까지 1km 구간을 지나고 나면 송신탑을 우회하는 코스로 이어지며, 가물거리던 송신탑이 갑자기 거대한 물체로 나타난 곳에 서니 평소 접해보지 못한 사람에게는 구경거리임

● 마이크로웨이브 통신시설 아래를 지나 산의 남쪽 정상부를 우회하는 코스는 해돋이 전망대에 다가갈수록 남쪽으로 펼쳐지는 멋진 풍광이 발걸음을 자주 붙잡는 곳임



[그림 2-14] 통신탑, 송신탑 및 전망대 풍경

○ 해돋이 전망대에 다가갈수록 대전시의 남부를 차지하고 있는 동구의 도시화된 모습과 삼형제봉, 만인산 등으로 뻗어 나가는 산줄기가 험차며, 해발고도 570m 대를 유지하는 이 구간은 숲으로 들어서서 마냥 걷다가 갑자기 나타나는 산정부의 풍광에 매료되고 마는, 산행의 묘미를 한껏 느낄 수 있음

○ 피뢰침처럼 아득히 보이던 송신탑이 손에 잡힐 듯 가까워지며, 바위덩어리 위에 태극기가 꽂혀있는 이곳은 해돋이전망대임

- 정상에 올라서면 대전-통영 고속도로가 남해바다를 향해 내달리고, 대전의 남부 순환고속도로는 호남고속도로 분기점을 향해 내달리는 풍광이 한눈에 들어옴
- 서쪽은 식장산 전경과 함께 대전 중구 도심의 풍광 또한 한눈에 들어온다. 대전 서남부의 파노라마를 해돋이전망대에 오르면 낱알이 살펴볼 수 있음

#### □ 해돋이전망대에서 고산사까지

○ 11.2km의 식장산 종주산행의 마지막 구간 고산사를 마지막으로 대성동 버스정류장까지의 거리는 2.5km 남았으며, 319m의 고도를 낮추는 구간임

○ 해돋이전망대를 뒤로하고 고산사를 가자면 대전시가지가 더욱 넓게 펼쳐지는 풍광을 마주하며 하산을 시작하게 되며, 처음부터 시작되는 급경사는 걷기 좋은 능선 길로 이어지기도 하고 갑자기 급경사로 이어짐을 반복하면서 고도를 서서히 낮추기 때문에 해돋이전망대에서 체육공원갈림길까지 0.62km 구간은 191m의 고도를 낮추면서 짙막한 급경사와 능선길이 혼재되는 변화무쌍한 구간임

○ 체육공원갈림길은 만인산, 대성산약약수터, 식장사, 식장정상약수터, 고산사 등지로 이동할 수 있는 오거리다. 여기에서 고산사까지의 거리는 0.3km로

콘크리트로 포장된 임도로 연결되어 있음



[그림 2-15] 고산사 대웅전 모습

## 제2절 관련계획 및 관련제도 검토

### 1. 상위계획

#### 1) 식장산 문화공원 공원조성계획

##### (1) 기본방향

- 대전시 공원체계 및 공원의 입지여건, 주변 현황을 고려한 전망·휴양시설 도입으로 지역 주민의 이용성을 제고함
  - 자연환경·경관의 적극적 보전과 합리적 이용을 꾀할 수 있도록 주변지역 특성을 고려하여 체계적, 효율적으로 계획함
- 기존 자연환경의 보전 및 복원
- 대전시 최고 표고 입지 및 양호한 임상을 최대한 보존하여 자연자원의 훼손을 최소화하도록 계획함
  - 도시민에게 쾌적한 여가공간 및 도시내 녹지의 제공이라는 도시공원의 기본 목적을 적극적 반영한 공원으로 계획함
  - 기존 산림자원을 보호하고 훼손된 공간에 대해 적극적 회복책을 강구함

## □ 공원 특성을 반영한 전망공원 조성

- 장기적으로 이용객의 다양한 여가수요에 대응할 수 있도록 공원의 특성화 계획을 반영한 계획을 수립함
- 기존 임상자원을 활용한 전망·휴양시설 및 프로그램 계획으로 테마가 있는 도시공원을 조성함
- 환경적 장소 특성 및 생태적 맥락과 장소성을 고려한 테마가 있는 도시공원을 조성함

## □ 주민의 공원접근성 및 이용성 제고

- 인근 지역주민이 쉽게 접근하여 공원시설을 이용할 수 있도록 기존 임도를 통한 공원 접근체계를 수립함
- 주변 지역주민과 광역적 공원이용객을 흡인할 수 있는 시설 및 프로그램 계획으로 공원 활용가치를 극대화 함

## (2) 컨셉설정

- 대전시 최고 표고 입지 및 양호한 임상에 자리잡은 공원의 입지적 여건을 반영하여 임상보존 및 조망경관을 감상할 수 있는 하늘공원을 조성
- 전망데크·스카이웨이·하늘쉼터 등의 기존지형을 활용하는 조경시설을 중심으로 조망경관을 반영하는 공원프로그램 계획

## (3) 기본구상

- 상위계획은 레포츠 공원으로서 고공 놀이시설을 도입하고, 전망대 및 전망데크를 설치하여 Night view point로 조성을 제시하고 있음
- 안정성을 고려하여 산정상부로의 차량진입을 최소화하고, 대전시 최고 표고 입지 및 양호한 조망경관과 연계한 'Sky Park'로 계획함

#### (4) 토지이용계획

##### □ 기본방향

- 공원의 현황 및 주변 입지여건을 종합적으로 검토하여 공원이용객을 위한 접근성을 확보함
- 공원의 입지여건과 주변지역의 특성을 고려한 체계적이고 효율성 있는 계획 및 지형의 활용, 자연환경 훼손을 최소화한 계획을 수립함
- 「도시공원 및 녹지등에 관한 법률」에 의거 교양, 도로 및 광장, 녹지 등으로 구분함

##### □ 접근성의 확보

- 도로 현황 및 주변 도로 계획을 검토하여 주민들의 공원 접근 편의성을 고려한 도로계획을 수립함
- 접근성을 고려한 도로, 및 토지이용계획을 수립하여 공원 내 쾌적한 보행환경을 조성하고, 이용성 향상을 도모함

##### □ 자연환경 훼손 최소화

- 생태자연도, 녹지자연도, 위성사진 분석 및 현장조사를 바탕으로 기존지형을 최대한 활용하여 토공 발생을 최소화한 시설입지 선정 및 토지이용계획을 수립함

##### □ 유기적 공간 활용

- 공원의 입지여건과 주변지역의 특성을 고려한 체계적이고 효율성 있는 계획 및 지형의 활용, 자연환경 훼손을 최소화한 계획을 수립함

##### □ 토지이용계획

- 정상부까지 차량 진입이 가능하여 패러글라이딩 활공장으로 활용되고 있으나 접근로 및 패러글라이딩 이용자들의 안전성 문제가 제기되고 있음

- 양호한 임상을 고려하여 도입시설을 최소화하고, 기존 임상분포를 고려한 스카이웨이, 하늘쉼터, 전망데크 등을 도입함
- 관련법규 및 자연환경 검토를 통한 개발가능지 분석결과를 고려하여 시설면적 6,090㎡(시설율 6.31%)로 계획함

<표 2-2> 식장산문화공원 토지이용계획표

시 설 명	면적(㎡)	시설율(%)	비고
도로 및 광장	3,270	3.39	
조 경 시 설	2,820	2.92	
녹 지 및 기 타	90,410	93.69	시설율 6.31%
계	96,500	100	

#### (5) 동선계획

##### □ 기본방향

- 기존에 사용하는 도로를 기준으로 토지이용계획과의 상관관계 및 양호한 임상을 고려하여 기능적이고, 효율적인 공원이용이 이루어질 수 있도록 동선체계를 구축함

##### □ 동선계획

- 공원을 통과하는 기존 식장산 등산로 및 임도를 반영하여 대상지 주요 진출입로의 역할을 담당함
- 대상지의 기존 임상 보존을 고려하여 훼손을 최소화 하도록 산책로·등산로 계획을 수립함
- 식장산의 양호한 전망감상 및 산림경관 체험을 즐길 수 있는 폭원 3m의 데크산책로를 조성하여 임상보존 및 이용성 확보를 도모함

(6) 시설배치계획

□ 기본방향

- 시설배치는 자연생태환경 및 경관을 고려한 입지상관성 및 기능상관성을 감안하여 배치하며 공간의 유기적 연계에 의해 시설이용의 효율을 높임

□ 시설배치계획

- 공원 내 이용객의 집·분산 및 시설지간의 연결을 원활히 할 수 있도록 공원 산책로, 시설지간 연결동선 등의 동선을 적절히 계획함
- 대전시 최고 표고 입지 및 기존 임상분포를 고려한 스카이웨이, 하늘쉼터, 전망데크 등을 도입하여 양호한 조망경관을 감상하는 공간으로 조성
- 사전환경성검토와 환경영향평가에 의거하여 동·식물, 생태계, 수질환경 등을 최대한 보존할 수 있도록 녹지계획 수립

<표 2-3> 식장산문화공원 시설배치계획표

구분	시설내용	시설면적(m <sup>2</sup> )			구성비 (%)	비고	
		부지면적	건축면적	연면적			
총	계	96,500					
시설소계	시설면적	6,090			6.31	시설율: 6.31% 건폐율: 0.00%	
	도로 및 광장	소계	3,270			3.39	
		도로	3,270				
	조경 시설	소계	2,820			2.92	
		전망데크	590				
		스카이웨이	1,140				
		하늘쉼터	370				
		휴게쉼터	720				
녹지 및 기타	소계	90,410			93.69	녹지율:93.69%	
	녹지	90,410					

## (7) 조경계획 : 식재계획

### □ 기본방향

- 시설 입지에 따른 훼손지를 중심으로 기존 식생 및 자연경관과 조화될 수 있는 식재계획을 수립함
- 식재 계획시 기존 식생과 연계한 수종 선정 및 배식기법으로 통일감과 변화감을 고려함

### □ 수종선정 기준

- 지역특성에 부합하는 향토수종을 우선 선정함
- 공사 실현성을 고려하여 수목 구매 및 이식이 용이한 수종을 선정함
- 공간별 식재기능에 부합하고, 동시에 미적 가치를 지니는 수종을 선정함
- 수목의 생태적인 특성(토양, 수분, 음양, 이식, 내공해성, 적용지역 등)을 고려하여 수종을 선정함

### □ 공산별 식재계획

- 기존 식생과 연계한 녹음수 등을 이용하여 단식 및 부분군식 식재하되 양호한 임상 지역임을 고려하여 인공식재 최소화
- 기존 수목 정비, 회화나무, 청단풍, 자귀나무 등
- 임상 지역임을 고려하여 인공식재를 최소화하고, 식재 보완시 기존 식생과 연계한 자연스러운 경관으로 연출함
- 기존 수목 정비, 스트로브잣나무 등

(8) 조경계획 : 포장계획

□ 기본방향

- 경관적, 구조적으로 기존산림과 조화되고 자연성이 확보될 수 있는 포장재료를 도입함
- 공관 성격, 기능, 이용빈도, 동성의 종류, 경제성 등을 고려하여 계획함
- 안전하고 쾌적한 보행환경 창출 및 주변 환경과 조화로운 포장재료를 선정함

□ 포장재료의선정

- 포장재료 선정기준에 따라 포장소재의 적합성을 비교 검토하여 선정 적용함
- 포장 재료는 가능한 투수성 재료를 우선적으로 적용하며, 내구성, 경관성, 유지 관리 측면 등을 고려하여 선정토록 함

<표 2-4> 포장재료 선정기준

구 분	선정기준
구조적 측면	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 내구성, 내마모성이 양호한재료</li> <li>● 보행 및 차량 통행에 따른 하중수용이 가능한 재료</li> </ul>
기능적 측면	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 마감면에 요철이 없어 보행에 지장을 초래하지 않는 재료</li> <li>● 포장면의 복사열 등이 과도하게 발생하지 않는 재료</li> </ul>
경관적 측면	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 문양, 색채, 질감의 표현이 용이하며 변질이 없는 재료</li> <li>● 도입 건축 및 시설물 재질과 이질감없이 조화로운 재료</li> </ul>
환경적 측면	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 돌, 흙, 목재 등 자연적이면서 투수성이 확보되는 포장재료</li> <li>● 내구성 및 유지보수가 용이한 재료</li> </ul>
경제적 측면	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 대량 공급하는 소재로서 공급이 용이하고 가격이 저렴한 재료</li> <li>● 보행밀도 및 인접건물의 용도와 부합하는 재료</li> </ul>
시공적 측면	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 자재조달의 용이성 및 지속성 확보 가능한 재료</li> <li>● 기초부와 결합부 시공용이성 등 시공공정이 단순한 재료</li> </ul>
유지관리적 측면	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 변색 및 오염제거 등 유지관리가 용이한 재료</li> <li>● 부분 보수 및 시설물 설치를 위한 가변성 확보 가능한 재료</li> </ul>

□ 포장계획

<표 2-5> 식장산문화공원 포장계획

구 분		재료 특성 및 기능	도입가능소재
도로	진출입도로	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 기존 임도 활용</li> <li>• 내구성 확보 및 유지관리가 용이한 재료</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 콘크리트</li> </ul>
	산책로 및 등산로	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 경관적, 구조적으로 자연성이 확보될 수 있는 재료</li> <li>• 이용빈도 및 내구성확보 가능한 재료</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 목재데크</li> </ul>
휴게공간		<ul style="list-style-type: none"> <li>• 포장면 복사열이 과도하지 않은 재료</li> <li>• 포장재료의 재질 및 색채가 이질적이지 않은 재료</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 점토블럭</li> <li>• 목재데크 등</li> </ul>

<표 2-6> 일반적 포장재료의 특성

구 분	재료 특성 및 기능
화강석판석	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 다양한 규격, 질감으로 패턴설정이 용이함</li> <li>• 충격에 다소 약하며 비교적 고가임</li> </ul>
점토블럭	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 점트를 사용하여 친환경적이며, 투수가 가능함</li> <li>• 다양한 패턴이 가능하나 넓은 지역 평활도 유지 어려움</li> </ul>
ILB	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 콘크리트 블록으로 다양한 색상 구현 가능하고 가격이 저렴함</li> <li>• 투수성 및 생태성이 낮음</li> </ul>
투수콘크리트	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 다양한 색상구성이 가능하며, 내구성이 비교적 양호함</li> <li>• 주기적인 노면청소 등 유지관리가 요구됨</li> </ul>
칼라콘크리트	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 내구성이 뛰어나서 주차장 등 하중을 많이 받는 곳에 용이</li> </ul>
고무탄성포장	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 배수가 용이하고, 보행성이 뛰어나 보행로, 산책로 등에 활용</li> </ul>
우드블럭포장	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 투수성 및 미기후조절 등 환경생태적 기능 양호</li> </ul>
침목포장	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 친환경적이고 내구성이 좋은 편</li> <li>• 보행감이 좋지 않음</li> </ul>
자연석판석	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 자연적 경관조성이 용이함</li> <li>• 비교적 고가이며 보행약자에 불리</li> </ul>
목재데크	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 지형훼손이 거의 없고 자연친화적</li> <li>• 고가이며 내구성이 약한 편으로 유지관리 필요</li> </ul>

(9) 기반시설계획

□ 기본 방향

- 부지조성계획은 공원시설의 기능이 충분히 발휘될 수 있게 하고 지형의 활용 및 양호한 환경을 조성하는데 역점을 두고 계획함

- 기존의 지형을 최대한 고려하여 분지내의 토공량이 최소가 되도록 하고, 절·성토량이 자체내에서 균형을 이루도록 계획함
- 경사면은 조기에 녹화하여 토사유출을 방지하고 조경식재에 적합한 사면고 및 경사도를 유지 하도록 계획함
- 도로접속부는 가급적 수평으로 연결되도록 계획하여 이동의 편의를 도모토록 함
- 공사시 발생한 절·성토 사면은 친환경적 복원공법으로 처리하여 이질감을 최소화하고 필요시 소단을 두어 토양안정을 유도토록 함
- 기존관로 및 배수체계를 고려하여 지구 내 배수계획이 원활히 수립되도록 함

#### □ 단지계획고 결정기준

- 치수적인 측면, 기존도로와의 연계성, 토공량 수급계획의 경제성, 단지이용의 기능성 및 쾌적성 측면을 고려하여 단지계획고를 결정함
- 종단경사 및 단지설계기준을 최대한 적용하고, 자연석 및 옹벽 등의 구조물의 최소화될 수 있도록 단지계획을 수립함
- 단지구배는 우기시 토사유실 및 퇴적을 방지하고 자연배수가 가능하도록 계획하고 가능한 인위적인 사면이 발생하지 않도록 계획함

#### □ 토공량 산정

- 토량산출은 20m 간격으로 작성된 횡단면도에서 양단면 평균법으로 산출하고 산출된 토량은 절성토를 구분하여 흙의 유용을 계획함
- 사토량은 부지내 조경 마운딩으로 유용함
- 자연지형을 이용한 쾌적한 단지조성을 목표로 절·성토 및 토량이동의 최소화, 자연환경 훼손 최소화, 주변 환경과 조화, 경제성 및 시공성을 고려한 하늘심터 전망데크 등의 토공계획을 수립함

## 2) 제5차 대전권 관광개발계획

### □ 대청호/식장산 관광개발

- 중부권 젓줄과도 같은 인공호수 대청호와 대전 동쪽에 자리 잡고 있는 식장산 자연자원을 통해 어메니티 장소마케팅과 특수목적 관광프로그램을 개발한다는 기본구상
- 대청호 관련 사업으로는 생태박물관을 중심으로 전국단위의 ‘국화꽃 나라 향전’을 비교적 성공적으로 개최하였고 직동에 위치한 찬샘마을의 농촌체험 거점 확보, 최근 대청 호반길 개설, 기타 드라이브 코스 등이 진행
- 식장산 관련 사업으로는 2010년 제11회를 맞이한 봄꽃축제를 제외하곤 별다른 성과를 보이지 못하고 있으며, 특히 늘어나는 방문객에 비해 드라이브 코스와 레포츠, 등산로는 열악한 시설에 머물러 있어 이에 대한 대책이 시급한 실정

### □ 계획내 사업집행 평가

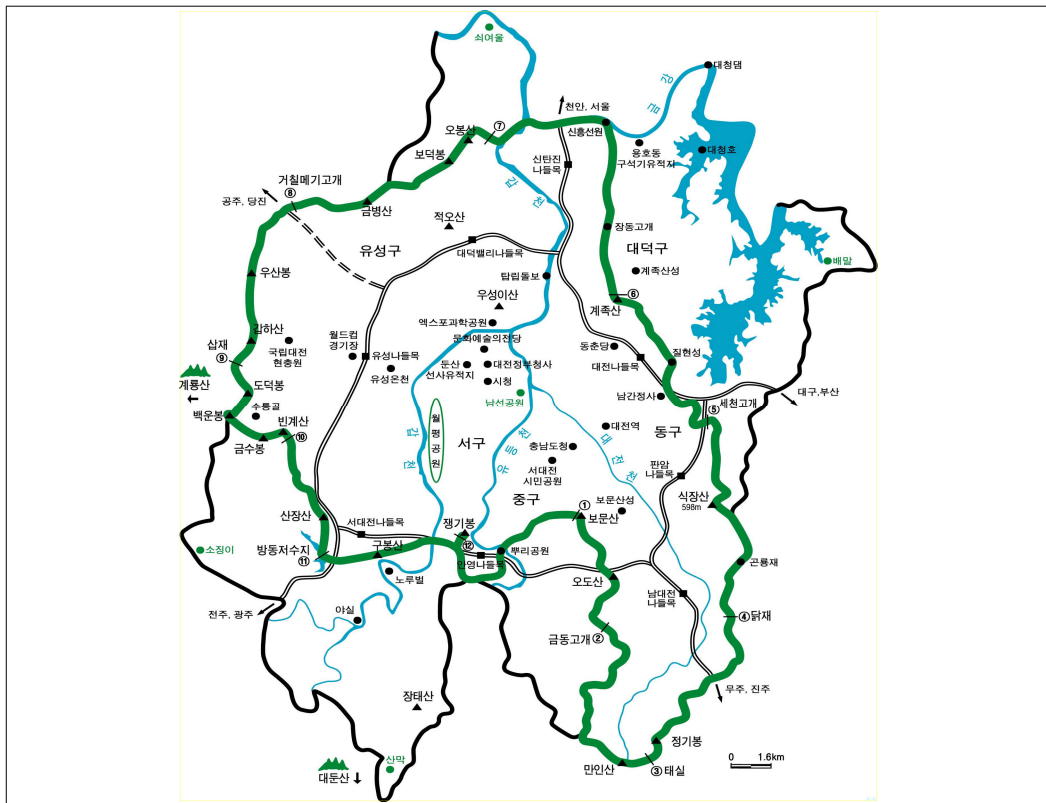
- 사업기간 내 총 투자비용은 318,334백만 원으로 산정하였으며, 신규관광단지 조성 265,300백만 원 유성관광특구 활성화 2,294백만 원, 신도시 소프트웨어 및 자원개발 740백만 원, 갑천 과학문화관광벨트 조성 19,300백만 원, 대청호/식장산 관광개발 6,230백만 원, 보문산관광벨트 조성 4,420백만 원, 대덕역사 문화자원개발 6,800백만 원으로 계획하였음
- 대청호 식장산 관광개발 사업은 추진되지 못했으나 2010년부터 대청호 생태사업에 대해 국비가 지원되면서 제4차 관련 사업이 일부 반영되어 실시됨

### □ 관광상품 및 코스 진흥계획 : 대전 둘레산길

- 대전의 둘레산길은 12개 구간 133km에 걸쳐 끊어질 듯 이어지면서 우리 지역의 역사와 문화를 온전히 담고 있음
- 대전의 상징인 보문산에서 만인산과 식장산, 계족산, 오봉산, 금병산, 우산봉, 빈계산, 구봉산 등의 열두 구간 대전둘레 산행은 개인적으로는 건강을 다지며 대전사랑을 실천할 수 있는 레저 활동의 장소임

<표 2-7> 대전둘레산길 잇기 개요(12개 코스 / 133km)

구간	코스	거리 (km)	소요 시간	출발지	도착지
1	보문산 시루봉~오도산~금동고개	9,3	6	보문산 청년광장	금동고개
2	금동고개~떡갈봉~만인산~태조태실	13,1	7,5	금동고개 소나무 앞	만인산휴게소
3	태조태실~마달령~국사봉~닭재	12,5	7,5	만인산 자연학습원 입구	삼괴동 덕산마을
4	닭재~근롱재~식장산~세천고개	13,6	7,5	덕산마을 느티나무	세천고개
5	세천고개~갈현성~질현성~계족산	11,0	6,5	동신고 입구 버스종점	용화사 주차장
6	계족산~장동고개~금강~오봉산 입구	13,5	7,5	용화사 주차장	봉산동 버스종점
7	오봉산~보덕봉~금병산~공군대아파트	12,2	7,5	봉산동(구죽) 버스종점	공군대학아파트
8	안산산성~우산봉~갑하산~삽재	9,0	6,0	안산동 어둔리마을 입구	계룡 휴게소
9	수통골탐방안내소~도덕봉~금수봉~빈계산	10,0	6,0	수통골탐방안내소	수통골 주차장
10	빈계산~용바위~산장산~방동저수지	7,9	5,5	수통골 주차장	방동저수지(둘팍재)
11	방동저수지~구봉산~갈천~쟁기봉	9,4	6,5	방동저수지 입구	유등천 안영교
12	쟁기봉~뿌리공원~까치고개~시루봉	11,5	7,0	유등천 안영교	보문산 청년광장



[그림 2-16] 대전둘레산길 현황도

3) 2020년 대전공원녹지기본계획(2010. 5)

□ 대전시 공원녹지의 미래상

- 대전을 둘러싸고 있는 산림과 3대 하천 등의 자연보전과 환경 친화적인 개발을 추구하여 쾌적한 생활환경을 조성을 통한 시민들의 삶의 질을 높일 수 있도록 미래상을 “도시가 공원이고 공원이 도시인 공원·문화·생명의 도시” 설정하고, “푸른 물, 푸른 산, 늘 푸른 Daejeon”을 실현
- 전원같이 늘푸른 공원도시 : 쾌적한 도시환경을 위한 균형적인 녹지공간 조성, 도시공원의 특성화 및 활성화를 통한 공원도시
- 삶의 질을 향유하는 문화도시 : 전통과 역사가 함께하는 열린 문화공간 조성, 격조 높은 삶의 질을 향유하는 도시
- 자연에 물드는 숲속의 생명도시 : 환경공생도시로서 자연속의 숲의 도시 조성, 자연과 인간이 하나 되는 지속가능한 생태도시



[그림 2-17] 대전 공원녹지기본계획의 미래상

## □ 계획개요

- 대전지역에서 가장 높은 산인 식장산(598m) 내 양호한 임상과 세천 소류지를 활용한 자연산림형 생태공원 조성으로 자연생태 교육의 장으로 특화
- 식장산 정상부는 빼어난 전망을 주제로 주야간 전망시설 및 신년 해돋이, 해넘이 축제와 높은 산 정상부를 활용한 문화공간 및 등산 등 레저공간으로 특성화
- 역사공원, 행평공원, 대사공원 등을 연계한 공원체계 구축

## □ 기본방향

- 식장산 정상의 전망공간, 세천생태공원, 대청호의 양호한 자연자원 등의 연계를 통해 관광명소로 조성함
- 문화관광상품, 특산품 및 축제와 체험형 이벤트의 개발을 통한 관광인프라와 광역적 관광네트워크의 구축

## □ 주요 도입시설

- 식장산 정상의 전망공간 조성 및 세천소류지 일대의 생태공원화 사업을 계획함
- 대청호반 도로변의 벚꽃길을 조성하고 대청호 생태관, 수변공원 등 테마공원을 계획함
- 어메니티공원 조성 : 청정자원을 테마로 한 호반테마파크의 조성 및 세천벚꽃공원, 식장산 휴양림·생태공원, 대청호 생태관 등 식장산·세천유원지 연계 프로그램 도입
- 자연친화 지역축제이벤트 개발 : 세천벚꽃축제, 100만 송이 국화축제, 열기구 축제 등

## □ 기대효과

- 일반 관광자원과 자연친화적 관광프로그램의 접목과 광역적 관광네트워크의 구축을 통한 관광이용의 시너지 효과 기대
- 지역경제활성화 및 지역민의 자긍심 고취

## 2. 관련계획

### 1) 동구비전 2020 중·장기 발전계획(2009. 1)

#### □ 동구비전

- 인구 35만의 품격 높은 중부권의 허브도시를 향한 「기분 좋은 변화! 프라이드 동구」를 지향함

#### □ 문화관광의 비전

- 발굴하고 창조하고 누리는 지역문화

- 동구의 독특한 이미지를 포함하면서 지역 고유의 문화적 콘텐츠 개발
- 천혜의 자연환경과 역사문화자산의 연계전략
- 전통의 창조적 계승과 현대사회와의 접목을 위한 아이디어 발굴
- 우암사상의 재조명과 예절교육센터 등의 설립 및 운영

#### □ 식장산 전망대와 식장산 일원 집단시설지구 개발

- 추진배경

- 식장산 전망대와 식장산 일원 집단시설지구 개발
- 지금까지 대전을 대표할만한 변변한 타워가 존재하지 않았음
- 전국의 명산으로 각광받을 수 있도록 테마파크 등 집단시설지구개발이 절실했음 (약 62,797㎡)
- 대전 시내에서 가장 높은 산인 식장산에 전망대와 집단시설지구를 개발함으로써 관광자원의 유치와 동구민의 경제 활성화를 위한 욕구 충족

- 사업내용

- 서울 남산과 대구 팔공산에 버금가는 높이와 형태로 전망대 개발
- 전망대와 함께 식장산 생태관광 연계

- 테마파크(놀이시설, 숙박, 음식점, 기념품점) 등 집단시설지구 개발
- 각종 문화축제를 개발하여 젊은이들의 공연장소로 활용
- 대전 동구만의 브랜드개발과 이의 상업화 필요

## 2) 대전 동구 2013년 주요업무계획(2012. 12)

### □ 식장산 일원 힐링-캠프 조성

- 천혜의 자연환경을 관광자원화하여 원도심 활성화 및 지역경제 활성화를 도모하고, 지역주민의 자긍심 고취에 기여
  - 시민들의 건강, 정서함양, 휴식을 위한 공간과 주차장 등 기반시설이 상대적으로 부족하여 지역주민들의 소외·상실감 고조

### □ 사업내용

- 복합기능의 식장산 전망타워 건립을 추진할 수 있는 경쟁력 있는 프로그램 개발
  - 자연환경과 어우러진 복합기능의 전망타워 건립, 관광 명소화
  - 위치 : 동구 식장산 일원 / 소요예산 60,000백만원
  - 주요테마 : 전망대, Sky Bridge, Photo Zone, 레스토랑, 케이블카, 산불 감시존 및 방송·통신 송신탑 증
- 미군 저유소부지 일원 공원 조성
  - 대청호와 연계된 친환경 체육공원 조성
  - 위치 : 동구 신상동 237번지 일원, 44,720m<sup>2</sup> / 국방부 소유
  - 사업규모 : 잔디광장, 체육시설, 산책로, 주차장 등 부대시설
  - 소요예산 : 3,500백만원 / 국비 1,050, 지방비 2,450
- 식장산 입구 생활체육시설 조성
  - 세천 생태공원과 연계하는 친환경 생활체육시설 확충

- 위치 : 동구 산정동 9-2번지 일원, 25,395m<sup>2</sup> / 판암차량기지 주변
- 사업규모 : 풋살장, 족구장, 배드민턴장, 배구장 등, 관리동 170m<sup>2</sup>
- 소요예산 : 7,500백만원, 토지매입 2,500, 시설비 5,000

○ 대청호 주변 친환경 경관 일주 관광도로망 구축

- 추동선과 경부 폐고속도로 및 회인선을 연결하는 친환경 경관도로망 구축
- 위치 : 동구 대청호 일원, 추동·회인선 연결 “붕어섬” 경유
- 사업량 : 교량(사장교) L=0.5km, 2차선(B=12m), 도로 구조개선 등
- 소요예산 : 246,000백만원 / 교량 50,000, 도로 187,000, 설계 9,000

### 3. 관련법 및 제도 검토

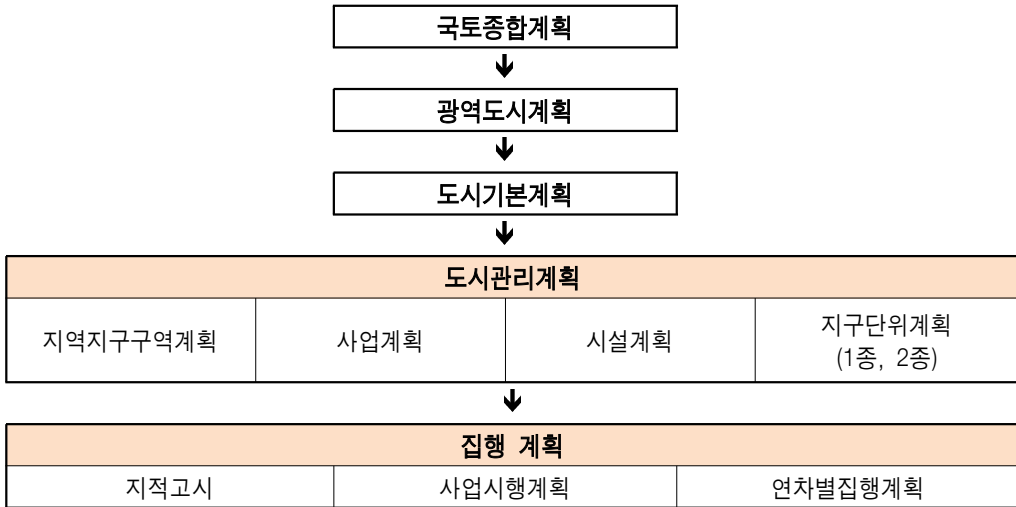
#### 1) 국토의 계획 및 이용에 관한 법률

##### □ 목적(제1조)

- 국토의 이용·개발과 보전을 위한 계획의 수립 및 집행 등에 필요한 사항을 정하여 공공복리를 증진시키고 국민의 삶의 질을 향상시키는 것을 목적으로 함

##### □ 국토의 계획법 상 도시개발체계

- 국토계획 및 이용에 관한 법률(이하 “국토계획법”)의 시행(2003.1.1)으로 계획 없이 개발하던 비시가화지역도 광역계획, 도시(군)기본계획, 도시(군)관리계획의 계획적 틀에 따라 관리



[그림 2-18] 국토계획법상 도시개발계획체계

□ 개발행위의 허가 또는 제한

<표 2-8> 개발진흥지구 주요내용

구분	조항	주요 검토 내용
국토의 계획 및 이용에 관한 법률	개발행위의 허가 (법 제56조)	<ul style="list-style-type: none"> <li>건축물의 건축 또는 공작물 설치, 토지의 형질변경(경작을 위한 토지의 형질변경제외), 토석 채취, 도시지역에서의 토지분할, 녹지 지역관리지역 또는 자연환경보전지역 안에 물건을 1월 이상 쌓아 놓는 행위 시 특별시장, 광역시장, 시장 또는 군수의 허가(단, 도시계획사업에 의한 경우는 제외)</li> </ul>
	개발행위의 제한 (법 제63조)	<ul style="list-style-type: none"> <li>건설교통부장관, 시·도시자, 시장·군수는 녹지지역 또는 계획관리지역으로서 수목의 집단 생육 또는 조수류 등의 집단 서식지, 우량농지 지역, 개발로 인한 주변환경·경관·미관·문화재 등의 손상우려 지역, 도시기본계획·도시관리계획·지구단위계획·기반시설부담계획을 수립하고 있는 지역, 도시관리계획상 특히 필요하다고 인정되는 지역에 대해 중앙도시계획위원회 또는 지방도시계획위원회의 심의를 거쳐 1회, 3년 이내로 개발행위허가를 제한</li> </ul>

□ 지구단위계획

- 국토계획법상 지구단위계획은 지역·지구·구역계획이나 사업계획, 시설계획과 더불어 도시관리계획의 한 수단

㉠ 지구단위계획의 내용은 국토의 계획 및 이용에 관한 법률 제52조에 의해 제1종 지구단위계획에는 아래 사항 중 하나이상, 제2종 지구단위계획에는 ②내지 ④ 및 ⑦의 사항을 포함한 4이상의 사항이 포함 필요

- 용도지역지구의 세분 또는 변경
- 대통령령이 정하는 기반시설의 배치와 규모
- 도로로 둘러싸인 일단의 지역 또는 계획적인 개발·정비를 위하여 구획된 일단의 토지의 규모와 조성계획
- 건축물의 용도제한·건축물의 건폐율 또는 용적율·건축물의 높이의 최고한도 또는 최저한도
- 건축물의 배치·형태·색채·또는 건축선에 관한 계획
- 환경관리계획 또는 경관계획
- 교통처리계획
- 그 밖에 토지이용의 합리화, 도시 또는 농·산·어촌의 기능증진 등에 필요한 사항으로서 대통령령이 정하는 사항

㉡ 종전의 단일 지구단위계획에서 수립목적, 대상지역의 성격에 따라 제1종, 제2종 지구단위계획으로 구분하여 운영

- 제1종 지구단위계획 : 토지이용을 합리화·구체화 하고, 도시 또는 농·산·어촌의 기능 증진, 미관 개선 및 양호한 환경을 확보하기 위하여 수립하는 계획
- 제2종 지구단위계획 : 계획관리 지역 또는 개발진흥지구를 체계적·계획적으로 개발 또는 관리하기 위하여 용도지역의 건축물 그 밖의 시설의 용도·종류 및 규모 등에 대한 제한을 완화하거나 건폐율 또는 용적률을 완화하여 수립하는 계획

㉢ 제2종 지구단위계획구역의 지정대상지역

- 국토의 계획 및 이용에 관한 법률시행령 제44조1항에 의하면 아파트나 연립주택 건설계획을 제외하고는 3만 제곱미터 이상

㉣ 제48조(지구단위계획의 수립기준) 제2종 지구단위계획구역은 당해의 중심, 기능에 따라 주거형, 산업형, 유통형, 관광·휴양형 또는 복합형 등으로 지정목적에 구분

- 시행령 제31조(용도지구의 지정) 도시관리계획 결정으로 경관지구, 미관지구, 고도지구, 보존지구, 시설보호지구, 취락지구, 개발진흥지구로 구분
- 개발진흥지구는 주거개발진흥지구, 산업개발진흥지구, 유통개발진흥지구, 관광·휴양개발진흥지구, 복합개발진흥지구로 세분하여 지정

<표 2-9> 개발진흥지구 구분

지구 구분	내 용
유통개발진흥지구	- 유통·물류 기능을 중심으로 개발·정비할 필요가 있는 지역에 지정
관광·휴양개발진흥지구	- 관광·휴양기능을 중심으로 개발 정비할 필요가 있는 지역에 지정
복합개발진흥지구	- 주거, 산업, 유통, 관광휴양 등 2개 이상의 기능을 복합 개발함으로써 개발의 상승효과를 기대하는 지역에 지정

- 개발진흥지구는 2종 지구단위계획을 수립하여야 완화가능
- 개발진흥지구내 관광·휴양개발진흥지구 지정은 도시지역 외의 지역에 가능
- 아래의 지역은 개발진흥지구로 지정할 수 없음(I 지역)
  - 자연환경보전지역
  - 문화재보호법에 의한 문화재 및 문화재보호구역
  - 자연환경보전법에 의한 자연생태계보전지역(국립공원지역)
  - 도로법에 의한 접도구역
  - 수도법에 의한 상수원보호구역
  - 산림법에 의한 보안림 및 천연보호림
  - 군사시설보호법에 의한 군사시설보호구역. 다만, 군사보호시설법 제10조의 규정에 의하여 관할 부대장 등과 협의하는 경우에는 그러하지 아니함
- 관광·휴양 개발진흥지구
  - 관광·휴양개발진흥지구는 성격상 자연환경이 뛰어난 지역에 지정되어 자연환경 및 생태계가 훼손될 우려가 있으므로 개발진흥지구로 지정할 수 없는 지역은 특별한 사유가 없는 한 지정 대상에서 제외함

□ 국토의 계획 및 이용에 관한 법률에 의한 용도지역 분류

<표 2-10> 국토의 계획 및 이용에 관한 법률에 의한 용도지역 분류

용도지역	지역구분	세부내용
도시지역	주거지역	- 거주와 안녕과 건전한 생활환경의 보호를 위하여 필요한 지역
	상업지역	- 상업 그 밖에 업무의 편의증진을 위하여 필요한 지역
	공업지역	- 공업의 편의증진을 위하여 필요한 지역
	녹지지역	- 자연환경·농지 및 산림의 보호, 보건위생, 보안과 도시의 무질서한 확산을 방지하기 위하여 녹지의 보전이 필요한 지역
관리지역	보전관리지역	- 자연환경보호, 산림보호, 수질오염방지, 녹지공간 확보 및 생태계 보전 등을 위하여 보전이 필요하나, 주변의 용도지역과의 관계 등을 고려할 때 농림지역을 지정하여 관리하기가 곤란한 지역
	생산관리지역	- 농업·임업·어업생산 등을 위하여 관리가 필요하나, 주변의 용도지역과의 관계 등을 고려할 때 농림지역으로 지정하여 관리하기가 곤란한 지역
	계획관리지역	- 도시지역으로의 편입 예상되는 지역 또는 자연환경을 고려하여 제한적인 이용·개발을 하려는 지역으로서 계획적·체계적인 관리가 필요한 지역 (개발진흥지구 포함)
농림지역	- 농림업의 진흥과 산림의 보전·육성에 필요한 지역	
자연환경 보전지역	- 환경오염방지, 자연환경·수질·수자원·해안·생태계 및 문화재의 보전과 수산자원의 보호·육성을 위하여 필요한 지역	

2) 도시공원 및 녹지 등에 관한 법률

□ 목적(제1조)

- 도시에 있어서의 공원녹지의 확충·관리·이용 및 도시녹화 등에 관하여 필요한 사항을 규정함으로써 쾌적한 도시환경을 형성하여 건전하고 문화적인 도시생활의 확보와 공공의 복리증진에 기여함

□ 용어설명

- "공원녹지"란 쾌적한 도시환경을 조성하고 시민의 휴식과 정서 함양에 이바지하는 다음 각 목의 공간 또는 시설

- 도시공원, 녹지, 유원지, 공공공지(公共空地) 및 저수지
- 나무, 잔디, 꽃, 지피식물(地被植物) 등의 식생(이하 "식생"이라 한다)이 자라는 공간
- 그 밖에 국토해양부령으로 정하는 공간 또는 시설
- "도시녹화"란 식생, 물, 토양 등 자연친화적인 환경이 부족한 도시지역(「국토의 계획 및 이용에 관한 법률」 제6조제1호에 따른 도시지역을 말하며, 같은 조 제2호에 따른 관리지역에 지정된 지구단위계획구역(이하 "지구단위계획구역"이라 한다)을 포함함 이하 같다)의 공간(「산림자원의 조성 및 관리에 관한 법률」 제2조제1호에 따른 산림은 제외한다)에 식생을 조성하는 것
- "도시공원"이란 도시지역에서 도시자연경관을 보호하고 시민의 건강·휴양 및 정서생활을 향상시키는 데에 이바지하기 위하여 설치 또는 지정된 다음 각 목의 것을 말함 다만, 제3조, 제14조, 제15조, 제16조, 제16조의2, 제17조, 제19조부터 제21조까지, 제21조의2, 제22조부터 제25조까지, 제39조, 제40조, 제42조, 제46조, 제48조의2, 제52조 및 제52조의2에서는 나목에 따른 도시자연공원구역 제외
- "공원시설"이란 도시공원의 효용을 다하기 위하여 설치하는 다음 각 목의 시설
  - 도로 또는 광장
  - 화단, 분수, 조각 등 조경시설
  - 휴게소, 긴 의자 등 휴양시설
  - 그네, 미끄럼틀 등 유희시설
  - 테니스장, 수영장, 궁도장 등 운동시설
  - 식물원, 동물원, 수족관, 박물관, 야외음악당 등 교양시설
  - 주차장, 매점, 화장실 등 이용자를 위한 편의시설
  - 관리사무소, 출입문, 울타리, 담장 등 공원관리시설
  - 그 밖에 도시공원의 효용을 다하기 위한 시설로서 국토해양부령으로 정하는 시설

## □ 시범사업

- 제3조(시범사업) ① 국토해양부장관은 공원녹지를 확충하고 그 수준을 높이기 위하여 필요한 경우에는 직권으로 또는 관계 중앙행정기관의 장, 특별시장·광역시장·특별자치시장·도지사·특별자치도지사(이하 "시·도지사"라 한다)의 요청에 의하여 도시공원 또는 녹지의 조성사업 및 도시녹화사업을 시범사업으로 지정하여 필요한 지원을 할 수 있음
- ② 국토해양부장관은 관계 중앙행정기관의 장 또는 시·도지사에게 제1항에 따른 시범사업의 지정에 필요한 자료의 제출을 요청할 수 있음
- ③ 제1항에 따른 시범사업의 지정기준, 지정절차, 지원내용 등에 관하여 필요한 사항은 대통령령으로 정함

## □ 녹지활용계약

- 제12조(녹지활용계약) ① 특별시장·광역시장·특별자치시장·특별자치도지사·시장 또는 군수는 도시민이 이용할 수 있는 공원녹지를 확충하기 위하여 필요한 경우에는 도시지역의 식생 또는 임상(林床)이 양호한 토지의 소유자와 그 토지를 일반 도시민에게 제공하는 것을 조건으로 해당 토지의 식생 또는 임상의 유지·보존 및 이용에 필요한 지원을 하는 것을 내용으로 하는 계약(이하 "녹지활용계약"이라 한다)을 체결할 수 있음
- ② 특별시장·광역시장·특별자치시장·특별자치도지사·시장 또는 군수는 제1항에 따라 녹지활용계약을 체결한 토지에 대하여 녹지활용계약이 체결된 지역임을 알리는 안내표지를 설치하여야 함
- ③ 녹지활용계약의 체결 등에 필요한 사항은 대통령령으로 정하는 바에 따라 특별시·광역시·특별자치시·특별자치도·시 또는 군의 조례로 정함

## □ 도시공원의 세분 및 규모

- 제15조(도시공원의 세분 및 규모) ① 도시공원은 그 기능 및 주제에 따라 다음 각 호와 같이 세분함 <개정 2012.12.18>

- 생활권공원 : 도시생활권의 기반이 되는 공원의 성격으로 설치·관리하는 공원으로서 다음 각 목의 공원
- 소공원 : 소규모 토지를 이용하여 도시민의 휴식 및 정서 함양을 도모하기 위하여 설치하는 공원
- 어린이공원 : 어린이의 보건 및 정서생활의 향상에 이바지하기 위하여 설치하는 공원
- 근린공원 : 근린거주자 또는 근린생활권으로 구성된 지역생활권 거주자의 보건·휴양 및 정서생활의 향상에 이바지하기 위하여 설치하는 공원
- 주제공원 : 생활권공원 외에 다양한 목적으로 설치하는 다음 각 목의 공원
- 역사공원 : 도시의 역사적 장소나 시설물, 유적·유물 등을 활용하여 도시민의 휴식·교육을 목적으로 설치하는 공원
- 문화공원 : 도시의 각종 문화적 특징을 활용하여 도시민의 휴식·교육을 목적으로 설치하는 공원
- 수변공원 : 도시의 하천가·호숫가 등 수변공간을 활용하여 도시민의 여가·휴식을 목적으로 설치하는 공원
- 체육공원 : 주로 운동경기나 야외활동 등 체육활동을 통하여 건전한 신체와 정신을 배양함을 목적으로 설치하는 공원
- 그 밖에 특별시·광역시·특별자치시·도·특별자치도(이하 "시·도"라 한다) 또는 「지방자치법」 제175조에 따른 서울특별시·광역시 및 특별자치시를 제외한 인구 50만 이상 대도시의 조례로 정하는 공원

□ 도시공원 부지에서의 개발행위 등에 관한 특례

- 제21조의2(도시공원 부지에서의 개발행위 등에 관한 특례) ① 민간공원추진자가 제21조제1항에 따라 설치하는 도시공원을 공원관리청에 기부채납(공원면적의 70퍼센트 이상 기부채납하는 경우를 말한다)하는 경우로서 다음 각 호의 기준을 모두 충족하는 경우에는 그 도시공원 부지의 일부 또는 지하에 공원시설이 아닌 시설을 설치할 수 있음

- 10만제곱미터 이상의 도시공원으로서 공원시설이 아닌 시설을 설치할 수 있는 부지의 규모는 도시공원 부지의 지하에 설치하는 경우를 제외하고는 다음 각 목의 구분에 따른 규모로 할 것
- 「국토의 계획 및 이용에 관한 법률」 제36조에 따른 주거지역·상업지역에서 설치가 허용되는 시설을 설치하려는 경우: 도시공원 부지면적의 20퍼센트 이하
- 「국토의 계획 및 이용에 관한 법률」 제36조에 따른 녹지지역에서 설치가 허용되는 시설을 설치하려는 경우: 도시공원 부지면적의 30퍼센트 미만
- 해당 공원의 본질적 기능과 전체적 경관이 훼손되지 아니할 것
- 공원시설이 아닌 시설의 종류 및 규모는 해당 용도지역에서 설치가 가능하거나 인접한 용도지역에서 설치가 가능한 건축물 또는 공작물로서 해당 지방도시계획위원회의 심의를 거친 건축물 또는 공작물(도시공원 부지의 지하에 설치하는 경우에는 해당 용도지역에서 설치가 가능한 건축물 또는 공작물로 한정한다)일 것
- 그 밖에 특별시·광역시·특별자치시·특별자치도·시 또는 군의 조례로 정하는 기준에 적합할 것
- 제1항에 따라 도시공원 부지의 지하에 공원시설이 아닌 시설을 설치하려면 구분지상권(區分地上權)이 설정되어야 함
- 민간공원추진자는 제1항에 따른 도시공원의 조성사업을 제8항의 협약으로 정하는 바에 따라 특별시장·광역시장·특별자치시장·특별자치도지사·시장 또는 군수와 공동으로 시행할 수 있다. 이 경우 토지매입비는 민간공원추진자가 부담하여야 함
- 민간공원추진자가 제21조제1항에 따라 설치하는 도시공원을 공원관리청에 기부채납하는 경우에는 「사회기반시설에 대한 민간투자법」 제21조에 따라 부대사업을 시행할 수 있음
- 특별시장·광역시장·특별자치시장·특별자치도지사·시장 또는 군수는 제1항에 따른 도시공원 중 공원시설이 아닌 시설의 부지에 대하여 필요하다고 인정하는 경우에는 해당 도시공원에서 해제하는 등 도시·군 관리계획을 변경 결정할 수 있음<개정 2011.4.14>

- 특별시장·광역시장·특별자치시장·특별자치도지사·시장 또는 군수는 도시공원의 이용에 지장이 없는 범위에서 그 도시공원 부지의 지하에 다른 도시·군계획시설(「국토의 계획 및 이용에 관한 법률」 제2조제7호에 따른 도시·군계획시설을 말한다)을 함께 결정할 수 있음 <개정 2011.4.14>
- 제1항에 따라 설치한 공원시설이 아닌 시설 및 그 부지에 대하여는 제19조제5항, 제24조 및 「국토의 계획 및 이용에 관한 법률」 제99조에 따라 준용되는 같은 법 제65조를 적용하지 아니함
- 민간공원추진자가 제1항에 따른 도시공원을 설치할 때에는 특별시장·광역시장·특별자치시장·특별자치도지사·시장 또는 군수와 다음 각 호 등의 사항에 대하여 협약을 체결하여야 함

#### □ 도시자연공원구역에서의 행위 제한

- 제27조(도시자연공원구역에서의 행위 제한) ① 도시자연공원구역에서는 건축물의 건축 및 용도변경, 공작물의 설치, 토지의 형질변경, 흙과 돌의 채취, 토지의 분할, 죽목의 벌채, 물건의 적치 또는 「국토의 계획 및 이용에 관한 법률」 제2조제11호에 따른 도시·군계획사업(이하 "도시·군계획사업"이라 한다)의 시행을 할 수 없다. 다만, 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 행위는 특별시장·광역시장·특별자치시장·특별자치도지사·시장 또는 군수의 허가를 받아 할 수 있음<개정 2011.4.14>

1. 다음 각 목의 어느 하나에 해당하는 건축물 또는 공작물로서 대통령령으로 정하는 건축물의 건축 또는 공작물의 설치와 이에 따르는 토지의 형질변경
  - 도로, 철도 등 공공용 시설
  - 임시 건축물 또는 임시 공작물
  - 휴양림, 수목원 등 도시민의 여가활용시설
  - 등산로, 철봉 등 체력단련시설
  - 전기·가스 관련 시설 등 공익시설
  - 주택·근린생활시설

- 「노인복지법」 제31조에 따른 노인복지시설 중 도시자연공원구역에 입지할 필요성이 큰 시설로서 자연환경을 훼손하지 아니하는 시설
- 「영유아보육법」 제10조에 따른 어린이집 중 도시자연공원구역에 입지할 필요성이 큰 시설로서 자연환경을 훼손하지 아니하는 시설
- 기존 건축물 또는 공작물의 개축·재축·증축 또는 대수선(大修繕)
- 건축물의 건축을 수반하지 아니하는 토지의 형질변경
- 흙과 돌을 채취하거나 죽목을 베거나 물건을 쌓아놓는 행위로서 대통령령으로 정하는 행위
- 제1항 단서에도 불구하고 산림의 숲아베기 등 대통령령으로 정하는 경미한 행위는 허가 없이 할 수 있음
- 제1항제1호 및 제2호에 따른 허가대상 건축물 또는 공작물의 규모·높이·건폐율·용적률과 제1항 각 호에 따른 허가대상 행위에 대한 허가기준은 대통령령으로 정함
- 제1항 단서에 따른 행위허가에 관하여는 「국토의 계획 및 이용에 관한 법률」 제60조, 제64조제3항·제4항에 따른 이행 보증, 원상회복 및 같은 법 제62조에 따른 준공검사에 관한 규정 준용
- 제1항 각 호에 규정된 행위에 관하여 도시자연공원구역의 지정 당시 이미 관계 법령에 따라 허가 등(관계 법령에 따라 허가 등을 받을 필요가 없는 경우를 포함한다)을 받아 공사 또는 사업에 착수한 자는 대통령령으로 정하는 바에 따라 관할 특별시장·광역시장·특별자치시장·특별자치도지사·시장 또는 군수에게 신고하고 이를 계속 시행할 수 있음

### 3) 산림문화·휴양에 관한 법률

#### □ 목적(제1조)

- 산림문화와 산림휴양자원의 보전·이용 및 관리에 관한 사항을 규정하여 국민에게 쾌적하고 안전한 산림문화·휴양서비스를 제공함으로써 국민의 삶의 질 향상에 이바지함을 목적으로 함

## □ 용어개념

- "산림문화·휴양"이라 함은 산림과 인간의 상호작용으로 형성되는 총체적 생활양식과 산림 안에서 이루어지는 심신의 휴식 및 치유 등을 말함
- "자연휴양림"이라 함은 국민의 정서함양·보건휴양 및 산림교육 등을 위하여 조성한 산림(휴양시설과 그 토지를 포함한다)을 말함
- "산림욕장"(山林浴場)이란 국민의 건강증진을 위하여 산림 안에서 맑은 공기를 호흡하고 접촉하며 산책 및 체력단련 등을 할 수 있도록 조성한 산림(시설과 그 토지를 포함한다)을 말함
- "산림치유"란 향기, 경관 등 자연의 다양한 요소를 활용하여 인체의 면역력을 높이고 건강을 증진시키는 활동을 말함
- "치유의 숲"이란 산림치유를 할 수 있도록 조성한 산림(시설과 그 토지를 포함한다)을 말함
- "숲길"이란 등산·트레킹·레저스포츠·탐방 또는 휴양·치유 등의 활동을 위하여 제23조에 따라 산림에 조성한 길(이와 연결된 산림 밖의 길을 포함한다)을 말함
- "산림문화자산"이란 산림 또는 산림과 관련되어 형성된 것으로서 생태적·경관적·정서적으로 보존할 가치가 큰 유형·무형의 자산을 말함

## □ 국가와 지방자치단체의 책무

- 제3조(국가와 지방자치단체의 책무) 국가 및 지방자치단체는 산림문화·휴양의 진흥을 위한 정책을 수립·시행하여야 하며, 산림문화·휴양자원의 보전과 이용이 조화와 균형을 이루도록 하여야 함

## □ 자연휴양림의 조성

- 제14조(자연휴양림의 조성) ① 제13조제2항에 따라 자연휴양림으로 지정된 산림에 휴양시설의 설치 및 숲가꾸기 등을 하려는 자는 농림수산식품부령으로 정하는 바에 따라 휴양시설 및 숲가꾸기 등의 조성계획(이하 "자연휴양림조성계획

"이라 한다)을 작성하여 시·도지사의 승인을 받아야 함 이를 변경하려는 때에도 또한 같음 <개정 2008.2.29, 2010.3.17>

- 시·도지사는 제1항의 규정에 따라 자연휴양림조성계획을 승인한 때에는 산림청장에게 통보하여야 함
- 자연휴양림 안에 설치할 수 있는 휴양시설의 종류 및 기준 등은 대통령령으로 정함
- 제13조제1항의 규정에 따라 자연휴양림을 조성하는 경우에는 「산지관리법」 제15조의 규정에 따른 산지전용신고를 한 것으로 봄
- 산림청장은 자연휴양림조성계획에 따라 자연휴양림을 조성하는 자에게 그 사업비의 전부 또는 일부를 보조하거나 융자할 수 있음

#### □ 산림욕장의 조성

- 제20조(산림욕장등의 조성) ① 산림청장은 소관 국유림에 산림욕장 또는 치유의 숲(이하 "산림욕장등"이라 한다)을 조성할 수 있음 <개정 2010.3.17>
- 공유림 또는 사유림의 소유자 또는 국유림의 대부등을 받은 자는 소유하고 있거나 대부등을 받은 산림을 산림욕장등으로 조성하려면 농림수산식품부령으로 정하는 바에 따라 산림욕장등에 필요한 시설 및 숲가꾸기 등의 조성계획(이하 "산림욕장등조성계획"이라 한다)을 작성하여 시·도지사의 승인을 받아야 함 <개정 2008.2.29, 2010.3.17>
- 시·도지사는 제2항에 따라 산림욕장등조성계획을 승인한 때에는 산림청장에게 통보하여야 함 <개정 2010.3.17>
- 제1항 및 제2항에 따라 조성하는 산림욕장등에 설치하는 시설의 종류 및 기준 등에 관하여 필요한 사항은 대통령령으로 정함 <개정 2010.3.17>
- 제1항에 따라 산림욕장등을 조성하는 경우에는 「산지관리법」 제14조 또는 제15조에 따른 산지전용허가를 받거나 산지전용신고를 한 것으로 보며, 「산림자원의 조성 및 관리에 관한 법률」 제36조에 따른 입목벌채등의 허가를 받거나 신고를 한 것으로 봄 <개정 2010.3.17>

- 산림청장은 산림육장등조성계획에 따라 산림육장등을 조성하는 자에게 그 사업비의 전부 또는 일부를 보조하거나 융자할 수 있음 <개정 2010.3.17>

#### □ 숲길의 종류

- 제22조의2(숲길의 종류) 숲길의 종류는 다음 각 호와 같음
- 등산로 : 산을 오르면서 심신을 단련하는 활동(이하 "등산"이라 한다)을 하는 길
- 트레킹길 : 길을 걸으면서 지역의 역사·문화를 체험하고 경관을 즐기며 건강을 증진하는 활동(이하 "트레킹"이라 한다)을 하는 다음 각 목의 길
- 둘레길 : 시점과 종점이 연결되도록 산의 둘레를 따라 조성한 길
- 트레일 : 산줄기나 산자락을 따라 길게 조성하여 시점과 종점이 연결되지 않는 길
- 레저스포츠길 : 산림에서 하는 레저·스포츠 활동(이하 "산악레저스포츠"라 한다)을 하는 길
- 탐방로 : 산림생태를 체험·학습 또는 관찰하는 활동(이하 "탐방"이라 한다)을 하는 길
- 휴양·치유숲길 : 산림에서 휴양·치유 등 건강증진이나 여가 활동을 하는 길

#### □ 숲길 기본계획의 수립

- 제22조의3(숲길기본계획의 수립 등) ① 산림청장은 등산·트레킹·산악레저스포츠·탐방 및 휴양·치유 등의 활동을 증진하기 위하여 제22조의2에 따른 숲길의 종류별로 전국 산림에 대한 숲길의 조성·관리기본계획(이하 "숲길기본계획"이라 한다)을 10년마다 수립하여야 함
- 산림청장은 숲길기본계획의 시행성과 및 사회적·지역적·산림환경적 여건변화등을 고려하여 필요하다고 인정하면 숲길기본계획을 변경할 수 있음
- 지방산림청장과 지방자치단체의 장(이하 "숲길관리청"이라 한다)은 관할 산림(「자연공원법」에 따른 자연공원을 제외함 이하 이 조에서 같다)에 대하여 숲

숲기본계획에 따라 매년 숲길의 조성·관리 연차별계획(이하 "숲길연차별계획"이라 한다)을 수립하여야 함

- 산림청장 및 숲길관리청은 숲길기본계획 및 숲길연차별계획을 수립하거나 이를 변경하기 위한 기초 자료로 사용하기 위하여 숲길의 예정노선 및 그 주변 산림의 현황과 이미 조성한 숲길의 운영·관리 실태를 조사하여야 함
- 산림청장 및 숲길관리청은 제5항에 따른 조사업무를 「산림조합법」에 따른 산림조합 등 대통령령으로 정하는 법인·단체에 위탁할 수 있음
- 숲길기본계획과 숲길연차별계획의 수립·변경 및 제5항에 따른 조사에 필요한 사항은 농림수산식품부령으로 정함

#### □ 숲길의 조성 등

- 제23조(숲길의 조성 등) ① 숲길관리청이 숲길을 조성하려면 숲길연차별계획에 따라 해당 숲길의 노선이 포함된 숲길조성계획을 수립하여 대통령령으로 정하는 바에 따라 이해관계인(토지소유자를 포함한다)의 의견을 수렴하여야 함
- 숲길관리청은 제1항에 따라 의견을 수렴한 결과 숲길의 조성이 타당하다고 인정되면 숲길의 명칭을 부여하고 그 노선을 지정하여 고시하여야 함 지정된 노선의 변경, 지정의 해제를 하는 경우에도 고시하여야 함
- 제2항에 따라 숲길의 노선이 지정·고시되면 「산지관리법」 제15조의2에 따른 산지일시사용신고를 하거나 「산림자원의 조성 및 관리에 관한 법률」 제36조에 따른 입목벌채등의 허가를 받은 것으로 봄
- 제1항·제2항에 따른 숲길조성계획의 수립, 숲길 명칭의 부여, 숲길 노선의 지정·변경·지정해제 및 그 고시, 그 밖에 필요한 사항은 농림수산식품부령으로 정함

#### □ 숲길의 조성 등에 대한 지원

- 제24조(숲길의 조성 등에 대한 지원) 산림청장은 지방자치단체의 숲길의 조성 및 운영·관리 등에 필요한 경비를 지원할 수 있으며, 이 경우 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 숲길에 대하여는 경비를 우선적으로 지원할 수 있음

## 제3절 사례검토 및 시사점

### 1. 울산 영남알프스 산악관광 마스터플랜

#### 1) 개발비전 및 목표

##### □ 개발비전

- 산악관광의 메카 'Mountain Top' 조성

##### □ 개발목표

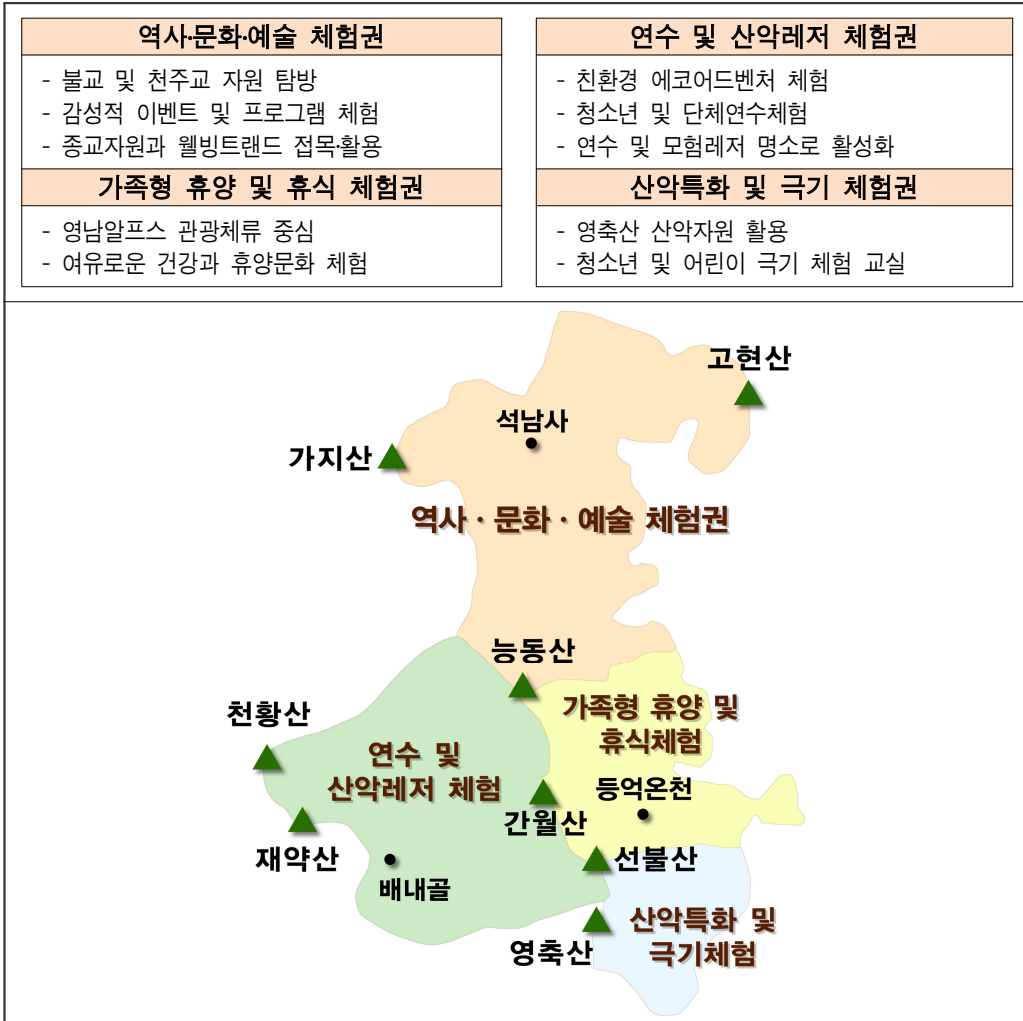
- 영남 알프스의 가치발견과 자원활용 극대화
- 다양한 산악체험 프로그램 마련
- 통합된 산악관광권 마스터플랜 수립

#### 2) 개발방향

- 다양한 계층이 이용할 수 있고 일시방문객의 문제점을 해결할 수 있는 체류시간 연장
- 영남알프스에 대한 대외적 인지도를 확보하여 화제성 창출
- 안내체계의 통합적인 정비로 접근성 개선
- 다양한 이벤트와 축제를 통해 프로그램의 다양화

#### 3) 공간별 개발방향

- 영남알프스 산악관광지 개발을 위한 방향은 크게 역사·문화 체험권, 연수 및 산악레저 체험권, 가족형 휴양 및 휴식 체험권, 산악특화 및 극기 체험권으로 설정하고 각 권역별 중장기 발전계획을 제시하고 있음



[그림 2-19] 영남알프스 산악관광 공간별 개발구상도

#### 4) 주요사업

- 울산 영남알프스 산악관광 마스터플랜의 특징은 “산악 관광의 1번지”로서 울산 주변 천혜의 자연인 영남알프스의 이미지를 그대로 주요 컨셉으로 잡았으며, 이를 실현하기 위한 개발 전략으로 체류시간의 연장, 화제성 창출, 접근성 개선, 프로그램 다양화 등을 제시하면서 4개의 권역(香·樂·休·強)으로 체험프로그램을 제시
- 옛 모습을 복원한 작수천의 수변문화공간 명소화 조성 사업, 숙박과 산악관광안내 등 복합적인 산악 편익을 위한 등억복합웰컴센터 조성

- 영남알프스 통합안내체계 구축, 숲속에서 체험하는 친환경 모험놀이 어드벤처 힐 조성, 국내 최장 및 최초 고지대 역사평원 테마길인 하늘 역사길 조성
- 테마등산로 재정비 사업, 릿지 자원과 연계된 극기 체험 산악안전 체험장 조성, 영남알프스 내 기존취락지구 특성화사업(농산촌관광마을 조성)

## 5) 핵심사업

### □ 복합 웰컴센터를 중심으로 한 통합안내체계 구축

- 등억온천지구 내에 복합웰컴센터를 조성하여 산악관광 안내센터와 편의시설 등을 설치하고, 또한 등산객을 위한 게스트하우스, 산악자전거 활성화를 위한 바이크텔 등도 운영할 계획
- 또한 영남알프스의 특색을 살린 브랜드 이미지와 캐릭터를 개발하고, 홈페이지에서는 산악관광 정보를 종합적으로 제공하면서, 언제 어디서나 정보를 제공받을 수 있는 스마트폰용 어플리케이션도 개발할 방침

### □ 하늘 역사길과 둘레길 본격 조성

- 영축산으로부터 재약산의 정상부를 잇는 길이 21km, 600만㎡에 이르는 수채화 처럼 펼쳐진 황금빛 역사평원은 가을 산행의 백미로 손꼽히는 영남알프스의 보고로 가치 높음
- 울산시는 이 구간을 관광객들이 더욱 편리하게 이용할 수 있도록, 탐방로를 정비하고, 소망길, 이야기길 등 7개 테마길이 포함된 “하늘 역사길”을 조성할 계획이다. 특히 이 사업은 금년도 행안부의 “친환경 생활공간 조성사업”으로 선정되어 국비(7.5억원)도 지원받게 되었음
- 또한 제주 올레길, 지리산 둘레길과 같은 영남알프스 전체를 아우르는 명품 둘레길도 조성 계획임

### □ 작괘천 및 석남사 계곡의 명소화 사업 추진

- 이 지역들은 연간 100만 명 이상의 시민들이 방문하는 곳으로 그 주변 경관이 매우 뛰어난 관광자원이자 지역 명소임

- 그동안, 체계적인 관리와 운영이 이루어지지 않아 쓰레기 투기, 수질오염, 소음 등의 많은 문제점을 야기하여 왔음
- 울산시는 이를 개선하기 위해 하천경관을 복원하고 수변야영장 조성, 소공원 및 수변 산책데크 등을 설치하여 시민들에게 아름답고 친숙한 수변 문화공간을 제공할 계획

#### □ KTX연계 관광체계 구축과 숙박시설 확충

- 울산시는 KTX 울산역에서 영남알프스로의 접근성 개선을 위해 시내버스를 증차하였고, 또한 타 도시의 관광객 유치를 위한 산악관광 맞춤형투어를 추진하고 있으며 지속적으로 접근성을 높이는 방안을 강구할 방침이며, 또한 장기적으로 KTX내 자전거 대여소를 설치하여 Eco City의 면모도 갖춰 나가기로 했음
- 가족단위나 단체관광객들을 위한 숙박시설 확충과 개선을 위해 기존 자연휴양림 시설들을 적극 홍보하고, 등역온천지구 내 기존의 노후된 숙박시설을 개보수할 수 있도록 행정적 지원을 적극 펼쳐 나갈 계획임

#### □ 영남알프스 알리기 사업

- 영남알프스는 동남권 최대의 산악관광 지역임에도 불구하고 그 중심 지역이 울산이라는 사실은 모두들 간과
- 이에 따라 산악레포츠 대전인 “영남알프스 마운틴 탐 페스티벌”을 개최하여 등반, 산악자전거, 패러글라이딩 대회 등도 개최하고, 또한 ‘산악 리더스 포럼’이나 ‘전국 산악인 등반대회’도 연차적으로 개최하고, 영남알프스를 전국에 알릴 수 있는 ‘사계절 다큐멘터리’도 제작 홍보할 방침
- 울산시는 선도사업을 통해 1차 사업이 완료되는 오는 2013년에는 영남알프스가 동남권 최대의 산악관광 1번지로 자리매김할 것으로 기대

## 2. 대구 팔공산 관광권 종합개발계획

### 1) 계획의 배경

- 다양한 관광자원보유로 매력적인 관광도시로의 개발 가능 자원의 잠재력을 극대화시키는 다양한 특화관광 자원 개발
- 제도·행정적 측면에서의 관광개발에 대한 제약, 도시관광 프로그램의 활성화와 문화 및 역사자원들의 연계 개발 미흡 및 주변관광 자원의 부족 주변지역의 역사·문화 관광 자원들과의 연계방안 추진
- 편리한 광역교통체계로 인한 시장확보 용이, 관광형태변화에 맞는 다양한 특화관광자원을 개발과 관광형태의 변화로 특화관광상품 개발



### 2) 개발구상

#### □ 기본방향

- 지역내에 분포하고 있는 관광자원의 위치와 특성, 그리고 개발잠재력을 기초로 유형화하여 공간별 권역화로 구분하여 개발하여, 각 권역별 유사관광자원을 벨트화 함
- 관광거점자원의 활성화를 위한 프로그램과 축제이벤트 개발과 관광의 체계적 발전을 위해 관광권역과 벨트를 루트화하여 유기적 연계 및 조화 도모
- 역사문화자원의 보존과 창출, 다양한 레저 및 레크레이션 프로그램개발 연계, 관광자원의 친환경적 개발, 친환경적인 관광상품 개발, 관광자원의 활용 극대화로 지역 경제 활성화에 기여
- 각종 문화, 참여 이벤트의 유치를 통해 관광산업 육성과 화합의 장 마련 관광 자원과 관광기반 시설의 네트워크를 통해 국내외의 관광 거점도시로 육성

## □ 공간구조의 설정

- 관광자원의 특성, 성격, 접근성 및 이용편의성 등을 고려하여 팔공산관광권과 연계 지원권으로 크게 2개 권역으로 구분하고, 다시 세부특성에 따라 3개 지역으로 세분
- 「팔공산관광권역」은 팔공산관광지역과 미대관광지역으로 이루어져 있으며, 팔공산의 많은 불교유적 및 역사문화, 레포츠, 산업관광 기능을 수행함과 동시에 농촌문화체험이 가능한 권역
- 「연계지원권역」은 도심과 인접한 관광거점으로서 팔공산관광권역과 유기적 연결을 위한 특성을 지닌 권역

## 3) 개발계획

### □ 불교문화자원의 효율적인 연계방안 마련

- 불교문화 거점지역으로 활성화하기 위한 불교 성지화 사업, 불교문화자원을 활용한 프로그램 축제 이벤트 개발, 불교문화상품 개발, 팔공산 암벽등반대회 개최와 불교문화 거점과 주변환경 연계를 통한 활성화 사업 추진

### □ 전통문화체험형 마을 개발

- 마을의 전통적인 이미지를 극대화하기 위해 과거의 전통가옥과 주변시설을 복원·정비, 마을 내에 체험 및 휴양을 즐길 수 있는 시설을 확충
- 집성촌 전통마을의 옛 모습을 보존하기 위해 제도적 장치를 마련하여 계도하고 집성촌과 관련된 530여종의 유물 중 지방문화재 지정 요건이 갖추어진 것을 지방문화재로 지정
- 마을의 공간은 개발대상지를 개발정도에 따라 기존마을을 중심으로 한 정비구역, 동천서원을 중심으로 한 복원구역, 수목원 및 야영장, 휴양공간의 신설구역으로 나눔

### □ 봉무레포츠공원과 공산지를 연계하여 종합레포츠 거점지구로 개발

- 봉무공원내 각종 체육시설과 연계한 동적인 수변 종합레포츠공간 개발, 가족

단위의 여가공간과 자연친화적인 공간 조성, 수변공간을 이용한 정적인 종합레저 휴양공간 조성

□ 역사자원과 자연자원들을 관광명소로 개발

- 불로동 고분군을 역사와 첨단이 공존하는 테마파크형 역사고분공원으로 조성, 왕건유적지를 역사탐방 루트로 개발, 신승점 장군 유적지의 성역화와 주변 불로천과 연계하여 도동 측백수림을 지역민의 자긍심 고취를 위한 정비개발

□ 농촌관광자원을 활용한 체험형 농촌관광마을 조성

- 농촌관광마을별 인지도 제고를 위한 고유이미지 창출, 미대들 및 용수천 변 일대에 청정농산물 재배단지 조성, 팔공산 순환도로변에, 기 조성된 포도원을 친환경농법단지로 전환과 기타 약초단지 및 우리 꽃단지 조성

□ 농촌의 숙박 및 편의시설의 정비로 관광지의 거점지역으로 조성

- 지역특화농업단지인 미대지구에 농촌민박(farm stay) 마을을 조성하고 미곡동 일대에 농촌형 펜션시설을 갖춘 자연휴양림을 조성하여 도시민들에게 자연체험 및 휴양공간 제공
- 도시민들을 위한 휴양과 새로운 체험공간 제공을 위한 테마관광농원과 테마관광코스 및 주말농장과 텃밭 분양, 정보화 시스템 구축에 따른 통신판매 및 현지 직판으로 유통구조 개선

□ 관광코스개발에 따른 루트화

- 동구 방문관광객의 관광참여를 유도하고, 도심의 관광자원을 활성화하기 위하여 다양한 도시관광코스 상품을 루트화하여 개발
- 관광객을 위한 자연·휴양, 역사·문화, 레저·스포츠, 쇼핑, 농촌체험, 먹거리를 결합하고 소요시간별, 테마별, 연령별로 구분하여 다양한 루트를 설정하고, 이를 시티투어와 연계하여 효율적으로 운영 필요
- 동구의 야간경관을 활성화하기 위한 관광코스 개발과 도보로 이동이 가능한 도심

관광명소를 연계한 코스와 여기에 스탬프 트레일(stamp trail)을 활용한 이벤트를 접목하여 관광코스에 동기부여를 하고자 함

### 3. 서울 남산르네상스 마스터플랜

#### 1) 계획의 배경

- 남산의 생태환경 및 역사성의 지속적인 회복을 통해 시민에게 남산을 되돌려주기 위한노력이 필요한 실정
- 남산 내의 각종 시설물들은 이용실태를 파악하여 개선 또는 점진적으로 철거하고, 스토리텔링을 통하여 남산만의 프로그램을 개발할 필요가 있음
- 남산의 생태·역사 환경은 남산 제모습 가꾸기를 시작으로 개선되어 왔으나, 남산만의 문화창조에는 다소 부족한 감이 있었다. 따라서 시민과 함께 남산만의 문화를 창조할 수 있는 다양한 스토리텔링을 통하여 남산만의 자락문화를 창조할 필요가 있음



#### 2) 비전 및 목표

##### □ 기본원칙

- 남산르네상스 마스터플랜은 ‘회복’ 과 ‘소통’ 이라는 두 개의 큰 틀 아래 6대 추진전략을 제시하여 남산의 브랜드화를 실현할 뿐 아니라, 장충, 예장, 회현, 한남 4개의 자락과 N서울타워 주변의 발전계획을 수립하여 시민과 함께하는 남산의 새로운 자락문화 창조

##### □ 남산의 미래비전

- 남산르네상스의 비전은 생태·역사성의 지속적인 회복과 시민과의 소통을 통한 “새로운 남산자락문화 창조”이며, 계획의 기초는 회복과 소통임
  - 회복 : 생태성 회복, 남북지축 연결, 산자락 복원, 시설물 정비 및 역사성 회복

- 소통 : 상징적 이미지 구축, 접근성 개선 및 지락별 문화공간 조성과 이를 구체화하기 위한 디자인 원칙으로 전통적, 단순한 자연친화적, 편리하고 통합하는 디자인을 제시

### 3) 공간기본구상

- 남산르네상스를 위한 공간구상은 광역적 차원으로 고립된 남산을 도시와 하나된 남산으로 조성하고, 수직적 입체공간을 위해 남산을 산마루, 산중턱, 산자락으로 나누어 차별적으로 접근하여 구상함



[그림 2-20] 남산 르네상스 공간구상도

#### 4) 6대 추진전략

##### □ 생태복원 : 남산의 자연환경 살리기

- 남산의 생태환경의 지속적인 복원을 통해 소나무림이 울창하고 자생화가 가득 하며, 물이 흐르는 남산으로 조성을 위해 남산소나무 살리기와 물이 흐르는 남산 만들기 사업 추진

##### □ 산자락 복원 : 남산 자락 살리기

- 남산자락을 살리기 위해 불필요한 잠식시설을 철거하고 생태녹지축을 연결하며 시설물을 녹화하여 남산자락을 복원을 위해 공원 잠식시설 철거, 단절된 생태녹지축 연결, 남산 가시권 녹화 추진을 위한 시설물의 지속적인 녹화 추진

##### □ 역사 복원 : 시민에게 역사문화유산 돌려주기

- 성곽복원, 봉수대 복원, 근대역사 문화공원 조성, 각종 동상, 기념비 주변을 정비하여 시민에게 남산의 역사문화유산을 느낄 수 있는 기회를 제공하기 위해 서울 성곽 복원, 봉수대 복원, 근대역사 문화공간 조성, 동상, 기념비 주변을 일관된 컨셉으로 정비

##### □ 경관 개선 : 남산에서 시가지, 시가지에서 남산 바라보기

- 남산에서 시가지, 시가지에서 남산을 바라보는 경관을 개선하여 바라보기 좋고, 바라보고 싶은 남산 만들기 위해 조망데크, 파노라마 카메라 설치

##### □ 접근성 개선 : 다가가기 쉬운 남산 만들기

- 접근로 및 내부순환 교통수단의 개선과 주차시설 정비를 통하여 남산로의 접근성을 개선하고, 세계 최고의 녹색 자연 산책로와 조깅코스를 조성하여 보다 친근한 남산 만들기 위해 도심의 숲 속 조깅로, 녹색 자연 산책로 오솔길, 이야기길, 접근성 개선

##### □ 운영프로그램 : 이야기가 있는 남산 만들기

- 남산의 숨은 가치를 시민과 함께 발굴하고 시민 모두가 상상력을 펼칠 수 있는

창의적 공간으로 남산 만들기 위해 운영 프로그램 기반 구축과 365일 남산 즐기기, 야간경관 계획을 통한 N서울남산타워 주변 빛의 박물관 활성화 도모

#### 4. 시사점 도출

##### □ 자연 및 산악자원의 가치 재발견

- 대부분의 산악자원은 과거의 유명세와 달리 다른 관광자원에 밀려 기본 여가시설에 의존한 등산코스 및 시민의 단순체육시설로 전락됨
- 따라서 과거의 관광지로서의 명성과 기존에 형성된 집단시설지구의 재정비를 피하고 있음
- 또한 개발사업에 있어 자연친화적 개발사업의 중요성이 부각되고 있음

##### □ 체험 프로그램 개발에 주력

- 체험형 여가 교육형 여가 등의 증가는 체험프로그램의 상대적 중요성이 높아지고 있고, 보다 차별적인 체험 프로그램을 통해 주목받기 위해 노력
- 체험형 프로그램은 지역주민과의 협조와 지역의 특성과 연계하여 개발되고 있음

##### □ 휴양, 휴식 등의 주거형 치유존 조성

- 숙박형 및 체류형 관광객을 유입시키기 위해 산악에 형성된 산림자원을 이용한 주거형 휴양 및 휴식을 위한 치유존 시설의 선호도 높음
- 가족단위 관광객을 유치할 수 있고 대단위 숙박시설의 유치를 대체할 수 있어 유용할 것으로 판단됨

##### □ 자연자원의 주변 자원과 연계한 광역 관광자원화 추진

- 산을 중심으로 즐길 수 있는 관광프로그램의 한계성으로, 주변의 다양한 관광자원과 연계한 관광상품 및 코스개발로 관광객의 만족수준 향상 고려
- 광역 연계관광자원화를 통한 숙박 및 체류관광객의 증가를 유도함

□ 역사문화관광자원 활용

- 산을 중심으로 보유하고 있는 산성 및 사찰의 자원을 활용한 역사문화 관광상품 개발로 도시의 관광활성화 도모
- 특히 스토리텔링 등을 통해 관광자원의 브랜드 및 이미지화에 노력

□ 접근성 제고를 위한 관광교통수단

- 산악자원의 접근성 미비를 해결하기 위한 노력이 개발계획에 적용됨
- 특히 관광자원 간의 이동의 불편으로 권역내 관광활동이 제한적일 수 밖에 없음을 인지하고 이를 해결하기 위한 산악형 관광교통 수단 도입을 모색함

□ 브랜드 및 명소화 전략

- 권역 내 또는 권역을 포함한 지역과 연계하여 지역의 대표음식 및 특산품 등 다양한 형태로 브랜드 전략을 구사하고 있으며 이를 통해 공동 마케팅을 모색하고 있으며, 장기적 차원에서 관광지의 명소화 전략 연계 도모

□ 대안적 관광 및 스로우 체험관광 도모

- 미래관광은 자연 친화적이고 문화를 연계한 관광행태가 대규모 관광단지보다는 작지만 의미 있는 소규모 대안적 관광이 활성화가 예상되므로, 식장산권의 자연 환경과 다양한 문화자원을 활용한 체험관광상품 개발 필요

## 제4절 여건분석 종합

### □ 강점(Strength)

#### ● 대전의 야경 명소

- 식장산은 산이 높고 전망이 좋아서 4계절 야경을 보기위해 많은 방문객들이 모여며, 야경을 볼 수 있는 저녁과 주말에는 가족, 친구, 연인 등 야경을 즐기고 사진을 찍는 사람들의 모습을 볼 수 있음

#### ● 천혜의 자연환경 보유

- 식장산은 자연생태보존림으로 지정되어 있는 만큼 다양한 식물을 볼 수 있으며, 울창한 숲과 맑은 물이 흐르는 계곡이 있어 좋은 공기를 자랑함

#### ● 역사 깊은 사찰과 유형문화재 보유

- 1940년에 만들어진 조계종 사찰 개심사와 유형문화재 제10호로 지정되어 있는 고산사 대웅전, 식장사가 위치해 있고, 유형문화재로 등록되어 있는 고산사 아미타불화와 목조석가모니불좌상도 볼 수 있음

### □ 약점(Weakness)

#### ● 식장산내 편의시설 미흡

- 식장산은 사계절 많은 등산객들과 라이딩 동호회 회원들, 지역 주민 및 방문객들이 많이 찾는 대전의 대표 관광지 임에도 불구하고 편의시설이 거의 갖추어져 있지 않은 상태임
- 전망대를 잇는 도로 재정비와 화장실 및 매점 등 방문객들이 더욱 편리하게 식장산 관광을 할 수 있도록 추가적인 편의시설이 시급한 상황

#### ● 전망대 및 주차장 시설 개선 필요

- 식장산의 대표 매력물인 전망대는 현재 땅만 정리되어 있는 상태이고, 대부분 야경을 보기위해 자가용을 이용해 방문하는 사람이 많지만 주차시설이 잘 갖추어지지 않아 불편하다는 방문객들이 많음

- 문화 전시 공간과 편의시설을 갖춘 전망타워를 설치하여 더 좋은 전망요건을 만들고 식장산 관광 활성화 필요

#### ○ 관광지 간의 연계 관광 개발 미흡

- 식장산 관광으로 끝나는 것이 아니라 인접한 다른 관광지와의 연계 프로그램을 개발하여 체류시간을 증대하고 비슷한 유형의 생태관광을 즐기고자 하는 방문객들의 수요를 증가시킬 수 있음

#### □ 기회(Opportunity)

##### ○ 국민관광 수요의 지속적 증가

- 경제규모와 경제 수준이 발달하면서 관광산업도 그 규모가 비약적으로 발전하였고, 한국문화관광연구원의 ‘2011 관광전망조사’에 따르면 국민들은 관광활동에 대해 긍정적인 태도를 보이고, 국내외 관광활동 계획과 여가시간 및 여가비 지출이 2010년보다 증가할 것이라고 응답했다고 나타남

##### ○ 관광형태의 다양화

- 현재 우리나라는 자연경관을 관찰하고 야외에서 간단한 휴양을 하면서 자연을 훼손하지 않는 생태관광의 수요가 증가하고 있으며, 여행을 통해 일상의 스트레스를 치유하고 심신의 안정을 얻고자하는 ‘힐링투어리즘’이 여행·레저 부분에 적용되어 최근에 관광형태로 나타나고 있음

##### ○ 지역주민 참여 증진

- 지역관광이 활성화되기 위해서는 지역주민의 참여와 관광에 대한 인식의 변화가 필요하며, 식장산의 대표 축제인 해돋이 축제나 벚꽃축제를 통하여 지역주민이 직접 참여할 수 있는 프로그램을 지속적으로 활용하여, 주민 참여는 물론 지역경제를 활성화하는데 큰 몫을 할 것으로 보임

#### □ 위협(Threat)

##### ○ 관광지별 경쟁 심화

- 관광지별 경쟁을 최소화하기 위해서는 식장산만의 창조적인 관광 이미지를 만들고, 지속적인 자연 보호 및 관리를 통하여 매력물을 잘 보존하고 발전시킬 필요가 있음

● 산불 및 자연재해 위험

- 자연재해는 발생 시 복구하는 최소 30년에서 50년의 긴 세월과 막대한 비용이 들며, 인명 및 재산피해가 크기 때문에 방문객들의 인식변화와 지역주민을 대상으로 한 교육과 관리가 필요함

<b>강점(S)</b>	<b>약점(W)</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>· 대전의 야경 명소</li> <li>· 천혜의 자연환경 보유</li> <li>· 역사 깊은 사찰과 유형문화재 보유</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 식장산내 편의시설 미흡</li> <li>· 전망대 및 주차장 시설 개선 필요</li> <li>· 관광지 간의 연계 관광 개발 미흡</li> </ul>
<b>기회(O)</b>	<b>위협(T)</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>· 국민관광 수요의 지속적 증가</li> <li>· 관광형태의 다양화</li> <li>· 지역주민 참여 증진</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 관광지별 경쟁 심화</li> <li>· 산불 및 자연재해 위험</li> </ul>

[그림 2-21] 식장산권 SWOT분석



## 제3장

### 식장산권 관광활성화 의식조사 결과분석

---

제1절 조사개요

제2절 지역주민의식조사 결과

제3절 관광객의식조사

---



## 제3장

# 식장산권 관광활성화 의식조사 결과분석

## 제1절 조사개요

### □ 조사목적

- 도시관광자원으로써의 식장산권 관광여건에 대한 지역주민 및 관광객의 의견 수렴과 의식 및 선호도를 조사를 통해 잠재력과 시사점을 도출하여 식장산권 관광정책과 관광활성화 방안을 모색하는데 활용하고자 함

### □ 조사대상 및 시기

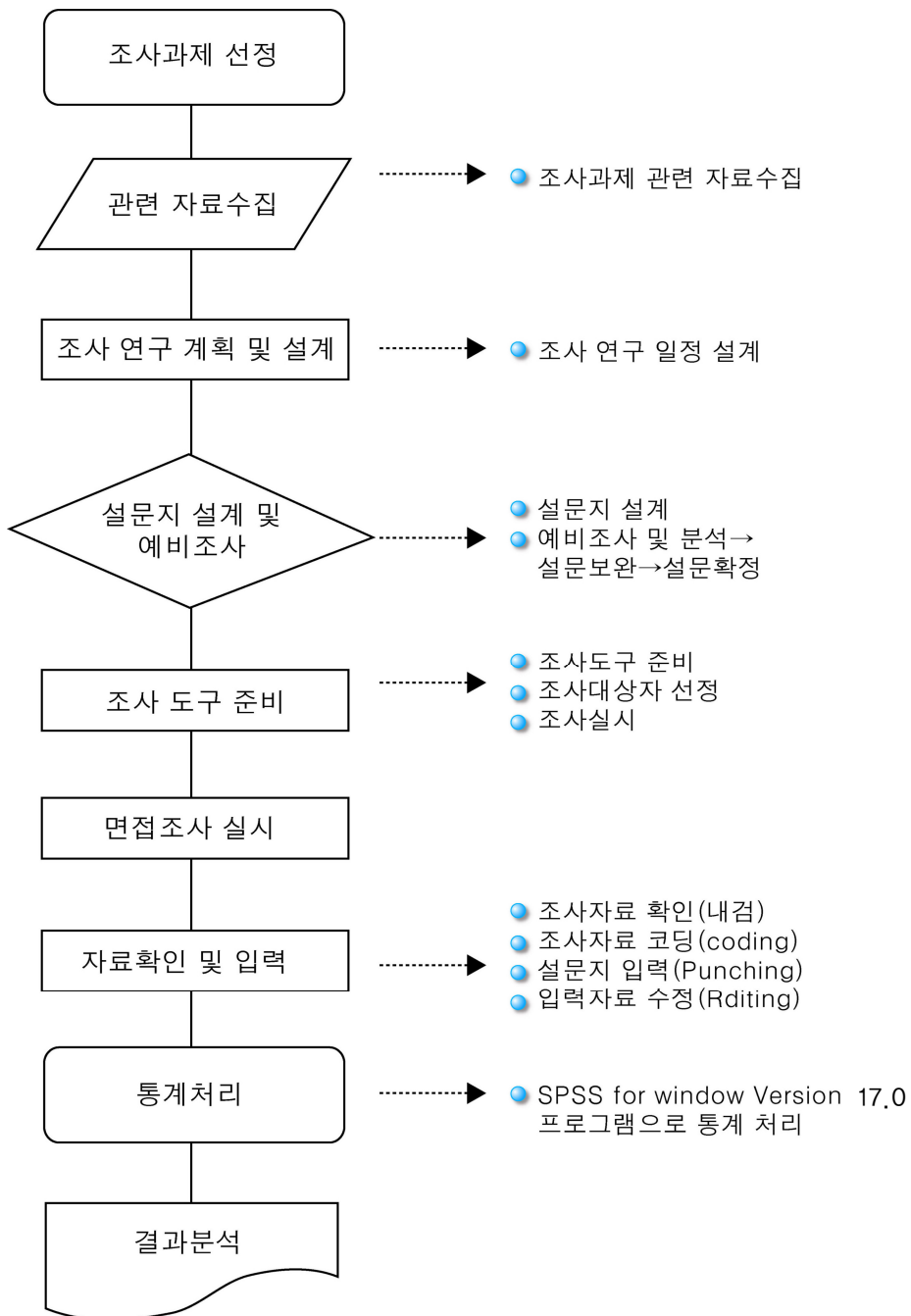
- 설문조사의 대상은 대전지역에 거주하고 있는 시민과 식장산을 방문하는 관광객을 대상으로 실시함
- 조사시기는 5월 1일부터 6일까지 6일간 실시함

### □ 조사내용

- 식장산 방문빈도, 교통수단, 방문목적, 동행유형 등의 방문자 특성과 식장산권 내 활동만족도, 관광자원의 매력성, 잠재력, 시설의 만족 수준, 이용프로그램의 만족 수준 및 불편사항, 관광개발에 대한 견해, 관광개발 시 고려사항 등의 식장산권 관광여건에 대한 사항

### □ 조사방법

- 조사방법은 전문조사원을 통하여 식장산 주변을 중심으로 식장산 방문 경험이 있는 시민을 대상으로 자기기입식방식으로 진행되었으며, 설문결과분석은 SPSS (Ver.17.0)를 이용한 통계분석을 실시하였음



[그림 3-1] 설문조사 개요

## 제2절 지역주민의식조사 결과

### 1. 인구통계적 특성

- 지역주민의식조사 조사 결과 응답자의 성별은 남자 50.1%, 여자 49.9%로 남자가 약간 많았으며, 학력은 고졸(재학포함) 38.5%, 대학졸업(재학포함) 47.8%, 대학원 졸업(재학포함) 이상 13.7%로 주로 대학졸업(재학포함) 응답자가 상대적으로 많았음

<표 3-1> 인구통계적 특성

구 분		응답자(명)	단위(%)
성별	남 자	168	50.1
	여 자	167	49.9
	합 계	335	100.0
학력	고졸(재학포함)	129	38.5
	대학졸업(재학포함)	160	47.8
	대학원 졸업(재학포함)	46	13.7
	합 계	335	100.0
연령대	20 대	68	20.3
	30 대	72	21.5
	40 대	71	21.2
	50 대	62	18.5
	60대 이상	62	18.5
	합 계	335	100.0
직업	농축수산업	2	0.6
	회사원/공무원	85	25.4
	자 영 업	68	20.3
	생산직/기술직	10	3.0
	주 부	51	15.2
	학 생	36	10.7
	서 비 스	18	5.4
	전 문 직	41	12.2
	무 직	13	3.9
	기 타	11	3.3
합 계	335	100.0	
거주지	서 구	87	26.0
	중 구	74	22.1
	유 성 구	70	20.9
	대 덕 구	53	15.8
	동 구	51	15.2
	합 계	335	100.0

- 연령대는 전 연령이 고른 분포를 보였으며, 20대 20.3%, 30대 21.5%, 40대 21.2%, 50대 18.5%, 60대 이상 18.5%로 주로 30대와 40대가 가장 많음
- 직업은 농축수산업 0.6%, 회사원/공무원 25.4%, 자영업 20.3%, 생산직/기술직 3.0%, 주부 15.2%, 학생 10.7%, 서비스 5.4%, 전문직 12.2%, 무직 3.9%, 기타 3.3%로 주로 회사원/공무원이나 자영업 응답자 비율이 높음
- 거주지로는 서구 26.0%, 중구 22.1%, 유성구 20.9%, 대덕구 15.8%, 동구 15.2%로 주로 서구에 거주하는 응답자가 상대적으로 많음

## 2. 식장산권 관광행태 부문

- 식장산권을 찾는 방문빈도는 연평균 1회 43.0%, 2회 22.7%, 3~5회 23.3%, 6~10회 8.1%, 11회 이상 3.0%로 나타나, 식장산을 찾는 방문객들은 대체로 연평균 1회가 많음
- 방문계절은 봄 35.4%, 여름 15.3%, 가을 44.4%, 겨울 4.9%로 가을이 가장 많고 다음으로 봄에 방문객들이 많이 나타남
- 식장산권 방문 시 동행 유형은 혼자 4.8%, 가족/친지 35.5%, 부부동반 19.7%, 친구(연인) 32.88%, 직장/단체 6.9%, 학교 0.3%로 주로 가족/친지나 친구(연인)이 많음
- 식장산권 방문 시 이용 교통수단은 자가용 81.5%, 대중교통(버스 등) 14.3%, 자전거 1.8%, 도보 2.4%로 주로 자가용 이용객 비중이 높음
- 식장산권 방문 목적은 등산 28.7%, 풍경관람 43.6%, 건강관리/운동 20.9%, 여가 시설 이용 6.3%, 기타 0.6%로 주로 풍경관람이 많음
- 식장산이 드라마 ‘식객’의 촬영지였다는 것을 알고 있냐는 질문에 모른다 82.7%, 알고 있다 17.3%로 주로 모른다가 가장 많음

<표 3-2> 식당산권 관광행태 부문

구 분	응답자(명)	단위(%)	
방문빈도	1회	144	43.0
	2회	76	22.7
	3~5회	78	23.3
	6~10회	27	8.1
	11회 이상	10	3.0
	합 계	335	100.0
방문계절	봄	123	35.4
	여름	53	15.3
	가을	154	44.4
	겨울	17	4.9
	합 계	347	100.0
동행유형	혼자	16	4.8
	가족/친지	119	35.5
	부부동반	66	19.7
	친구(연인)	110	32.8
	직장/단체	23	6.9
	학교	1	0.3
	합 계	335	100.0
방문시 이용 교통수단	자가용	273	81.5
	대중교통(버스 등)	48	14.3
	자전거	6	1.8
	도보	8	2.4
	합 계	335	100.0
방문 목적	등산	96	28.7
	풍경관람	146	43.6
	건강관리/운동	70	20.9
	여가시설 이용	21	6.3
	기타	2	0.6
	합 계	335	100.0
'식객' 촬영지 인지도	알고있다	58	17.3
	모른다	277	82.7
	합 계	335	100.0

### 3. 식당산권 관광 인프라 부문

- 식당산권 안내시설 만족도는 매우 불만족 3.9%, 불만족 17.0%, 보통 59.7%, 만족 18.2%, 매우 만족 1.2%로 대체로 보통 수준인 것으로 나타남
- 식당산권 대중교통시설 만족도는 매우 불만족 7.2%, 불만족 39.4%, 보통 45.4%, 만족 7.8%, 매우 만족 0.3%로 대체로 보통 수준인 것으로 나타남

○ 식당산권 주차시설 만족도는 매우 불만족 6.9%, 불만족 48.7%, 보통 34.6%, 만족 9.0%, 매우 만족 0.9%로 대체로 불만족 수준인 것으로 나타남

<표 3-3> 식당산권 관광 인프라 부문

구 분		응답자(명)	단위(%)
안내시설 만족도	매우 불만족	13	3.9
	불만족	57	17.0
	보통	200	59.7
	만족	61	18.2
	매우 만족	4	1.2
	합계	335	100.0
대중교통 시설 만족도	매우 불만족	24	7.2
	불만족	132	39.4
	보통	152	45.4
	만족	26	7.8
	매우 만족	1	0.3
	합계	335	100.0
주차시설 만족도	매우 불만족	23	6.9
	불만족	163	48.7
	보통	116	34.6
	만족	30	9.0
	매우 만족	3	0.9
	합계	335	100.0
주변 먹거리 만족도	매우 불만족	20	6.0
	불만족	126	37.6
	보통	157	46.9
	만족	31	9.3
	매우 만족	1	0.3
	합계	335	100.0
편의시설 만족도	매우 불만족	16	4.8
	불만족	126	37.6
	보통	149	44.5
	만족	42	12.5
	매우 만족	2	0.6
	합계	335	100.0
관광인프라 개선 시급한 부분	생태회복	59	17.6
	화장실 및 편의시설 정비	117	34.9
	안내/해설	6	1.8
	교통인프라	57	17.0
	문화·역사자원 활용	18	5.4
	체험/교육프로그램	25	7.5
	주차장	53	15.8
	합계	335	100.0

- 식당산권 주변 먹거리 만족도는 매우 불만족 6.0%, 불만족 37.6%, 보통 46.9%, 만족 9.3%, 매우 만족 0.3%로 대체로 보통 수준인 것으로 나타남
- 식당산권 편의시설 만족도는 매우 불만족 4.8%, 불만족 37.6%, 보통 44.5%, 만족 12.5%, 매우 만족 0.6%로 대체로 보통 수준인 것으로 나타남
- 식당산권 관광인프라 중 개선이 시급한 부분은 화장실 및 편의시설 정비 34.9%로 가장 많았고 다음으로 생태회복 17.6%, 교통인프라 17.0%, 주차장 15.8% 등의 순으로 나타남

#### 4. 식당산권 관광매력 및 개발방향 부문

- 식당산권 관광자원의 매력성에 대해 매우 매력성 낮음 3.3%, 매력성 낮음 15.8%, 보통 33.1%, 매력성 높음 43.3%, 매우 매력성 높음 4.5로 관광자원의 매력성이 높다고 인식하는 것으로 나타남
- 식당산권 관광자원의 잠재력에 대해 매우 잠재력 낮음 3.3%, 잠재력 낮음 15.8%, 보통 33.1%, 잠재력 높음 43.3%, 매우 잠재력 높음 4.5%로 관광자원의 잠재력이 높다고 인식하는 것으로 분석됨
- 식당산권 관광개발 시 가장 고려해야 할 부분은 친환경적인 자연자원 보존 및 정비가 41.2%로 가장 많았고, 다음으로 교통시설(주차장·도로정비 등) 21.5%, 관광프로그램 개발 12.8%, 관광객 유인시설 보강 10.1% 등으로 나타남
- 식당산권 관광지 개발 형태로는 휴식 및 건강휴양형이 25.2%로 가장 많았고, 다음으로 등산(둘레길)형 22.8%, 자연생태학습 및 교육형 14.8%, 자연풍경 감상형 13.3% 순으로 분석됨
- 식당산권 관광개발시 기대효과는 지역의 연계발전이 30.1%로 가장 높았고, 다음으로 지역주민의 여가기회 증대 25.4%, 관광객 증가 15.5%, 지역주민의 소득 증대 10.7%, 지역의 이미지 개선 10.4% 순으로 나타남

<표 3-4> 식당산권 관광매력 및 개발방향 부문

구 분	응답자(명)	단위(%)	
관광자원의 매력성	매우 매력성 낮음	11	3.3
	매력성 낮음	53	15.8
	보 통	111	33.1
	매력성 높음	145	43.3
	매우 매력성 높음	15	4.5
	합 계	335	100.0
관광 잠재력	매우 잠재력 낮음	10	3.0
	잠재력 낮음	43	12.8
	보 통	116	34.6
	잠재력 높음	155	46.3
	매우 잠재력 높음	11	3.3
	합 계	335	670.0
관광개발시 가장 고려해야 할 부분	친환경적인 자연자원 보존 및 정비	138	41.2
	각종오염원 배출에 대한 단속	25	7.5
	관광프로그램 개발	43	12.8
	숙박시설 및 기반시설 도입	10	3.0
	관광객 유인시설 보강	34	10.1
	지역주민과의 협의 및 논의	12	3.6
	교통시설(주차장·도로정비 등)	72	21.5
	기 타	1	0.3
합 계	335	100.0	
관광지 개발 형태 (2개 선택)	자연생태학습 및 교육형	99	14.8
	농·산촌 체험형	18	2.7
	휴식 및 건강휴양형	169	25.2
	위락·관광체험형	7	1.0
	역사·문화탐방형	12	1.8
	등산(둘레길)형	153	22.8
	일상 레저스포츠 공원형	18	2.7
	드라이브 코스형	56	8.4
	가족/여가형	49	7.3
	자연풍경 감상형	89	13.3
	기 타	0	0.0
	합 계	670	100.0
관광개발시 기대효과	지역의 연계발전	101	30.1
	지역주민의 소득증대	36	10.7
	고용창출효과	10	3.0
	공공부문 투자 활성화	16	4.8
	관광객 증가	52	15.5
	지역주민의 여가기회 증대	85	25.4
	지역의 이미지개선	35	10.4
	합 계	335	100.0

## 5. 향후 식장산권 관광시설 도입 부문

- 케이블카 설치에 대해 적극 반대 17.6%, 반대 23.3%, 그저 그렇다 16.1%, 찬성 34.3%, 적극 찬성 8.7%로 주로 찬성하는 것으로 응답됨
- 생활체육시설 조성에 대해 적극 반대 5.1%, 반대 11.9%, 그저 그렇다 17.3%, 찬성 58.8%, 적극 찬성 6.9%로 주로 찬성하는 것으로 나타남
- 시설지구 지정에 대해 적극 반대 3.9%, 반대 11.3%, 그저 그렇다 20.0%, 찬성 58.5%, 적극 찬성 6.3%로 주로 찬성하는 것으로 나타남
- 대청호와 연계한 테마코스 개발에 대해 적극 반대 2.1%, 반대 1.8%, 그저 그렇다 10.1%, 찬성 67.5%, 적극 찬성 18.5%로 주로 찬성하는 것으로 응답됨
- 식장산 및 세천유원지 주변 먹거리촌 및 테마음식점운영에 대해 적극 반대 4.8%, 반대 16.1%, 그저 그렇다 24.8%, 찬성 42.7%, 적극 찬성 11.6%로 주로 찬성한다는 응답이 높음
- 식장산과 가장 잘 어울리는 음식은 파전 102명으로 가장 많았고, 다음으로 산채 비빔밥 71명, 막걸리/동동주 62명, 도토리묵 46명, 보리밥 17명 순으로 5개음식임 기타 삼계탕(백숙), 냉면, 향토음식(한정식), 칼국수, 오리요리, 산채정식, 전통차 순으로 나타남
- 식장산권의 연관 이미지는 녹색/생태 26.6%, 역사/문화 1.8%, 전망대 24.5%, 여가휴양 31.9%, 등산 13.1%, 레크리에이션 시설 2.1%로 주로 여가휴양과 녹색/생태 이미지가 높게 나타남

<표 3-5> 향후 식장산권 관광시설 도입 부문

구 분		응답자(명)	단위(%)
케이블카 설치의 필요성	적극 반대	59	17.6
	반 대	78	23.3
	그저 그렇다	54	16.1
	찬 성	115	34.3
	적극 찬성	29	8.7
	합 계	335	100.0
생활체육시설 조성 필요성	적극 반대	17	5.1
	반 대	40	11.9
	그저 그렇다	58	17.3
	찬 성	197	58.8
	적극 찬성	23	6.9
	합 계	335	100.0
시설지구 지정 필요성	적극 반대	13	3.9
	반 대	38	11.3
	그저 그렇다	67	20.0
	찬 성	196	58.5
	적극 찬성	21	6.3
	합 계	335	100.0
대청호와 연계한 테마코스 개발 필요성	적극 반대	7	2.1
	반 대	6	1.8
	그저 그렇다	34	10.1
	찬 성	226	67.5
	적극 찬성	62	18.5
	합 계	335	100.0
식장산 및 세천유원지 주변 먹거리촌 및 테마음식점 운영 필요성	적극 반대	16	4.8
	반 대	54	16.1
	그저 그렇다	83	24.8
	찬 성	143	42.7
	적극 찬성	39	11.6
	합 계	335	100.0
식장산과 가장 잘 어울리는 음식 (2개 응답)	파전/빈대떡	102	24.5
	산채비빔밥	71	17.1
	막걸리/동동주	62	14.9
	도토리묵	46	11.1
	보리밥	17	4.1
	기 타	118	28.4
합 계	416	100.0	
식장산권 연관 이미지	녹색/생태	89	26.6
	역사/문화	6	1.8
	전망대	82	24.5
	여가휴양	107	31.9
	등 산	44	13.1
	레크리에이션 시설	7	2.1
합 계	335	100.0	

### 제3절 관광객의식조사

#### 1. 인구통계적 특성

○ 관광객의식조사 조사 결과 응답자의 성별은 남자 51.7%, 여자 48.3%로 남자가 약간 많았으며, 학력은 고졸(재학포함) 42.5%, 대학졸업(재학포함) 49.2%, 대학원 졸업(재학포함) 이상 8.3%로 주로 대학졸업(재학포함)이 상대적으로 많았음

<표 3-6> 인구통계적 특성

구 분		응답자(명)	단위(%)
성별	남 자	156	51.7
	여 자	146	48.3
	합 계	302	100.0
학력	고졸(재학포함)	128	42.5
	대학졸업(재학포함)	148	49.2
	대학원 졸업(재학포함)	25	8.3
	합 계	302	100.0
연령	10 대	12	4.0
	20 대	22	7.3
	30 대	45	14.9
	40 대	87	28.8
	50 대	92	30.5
	60대 이상	44	14.6
	합 계	302	100.0
직업	농축수산업	2	0.7
	회사원/공무원	94	31.1
	자 영 업	49	16.2
	생산직/기술직	10	3.3
	주 부	53	17.5
	학 생	22	7.3
	서 비 스	12	4.0
	전 문 직	28	9.3
	무 직	24	7.9
	기 타	8	2.6
합 계	302	100.0	
거주지	대 전	232	76.8
	충북·충남·세종	33	10.9
	서울·경기	22	7.3
	경북·전남	6	2.0
	전북·전남	7	2.3
	기 타	2	0.7
	합 계	302	100.0

- 연령대는 10대 4.0%, 20대 7.3%, 30대 14.9%, 40대 28.8%, 50대 30.5%, 60대 이상 14.6%로 주로 40대와 50대 비중이 비교적 높았음
- 직업은 농축수산업 0.7%, 회사원/공무원 31.1%, 자영업 16.2%, 생산직/기술직 3.3%, 주부 17.5%, 학생 7.3%, 서비스 4.0%, 전문직 9.3%, 무직 7.9%, 기타 2.6%로 주로 회사원/공무원이나 주부, 자영업 응답자가 많았음
- 거주지로는 대전 76.8%, 충북·충남·세종 10.9%, 서울·경기 7.3%, 경북·경남 2.0%, 전북·전남 2.3%, 기타 0.7%로 대전이 많았고 다음으로 충북·충남·세종 순으로 나타남

## 2. 식장산권 관광행태 부문

- 식장산의 인지도는 전혀 모른다 3.0%, 모른다 9.6%, 보통이다 41.7%, 안다 31.1%, 매우 잘안다 14.6%로 대체로 보통 수준인 것으로 나타남
- 식장산권을 찾는 방문빈도는 연평균 1회 31.5%, 2회 13.6%, 3~5회 26.8%, 6~10회 12.9%, 11~30회 10.3% 31회 이상 5.0%로 대체로 연평균 1회, 3~5회가 많았음
- 식장산권 방문 시 동행 유형은 혼자 5.0%, 가족/친지 39.1%, 부부동반 13.6%, 친구(연인) 27.5%, 직장/단체 14.6%, 학교 0.3%로 대체로 가족/친지나 친구(연인)가 많았음
- 식장산권 방문 시 이용 교통수단은 자가용 75.8%, 대중교통(철도/고속/시외버스 등) 16.2%, 관광버스 5.6%, 자전거 5.6%, 기타 0.3%로 자가용이 많았음
- 식장산권 방문 시 이용 숙박시설은 호텔/모텔/여관 4.3%, 야영 5.6%, 친구/친지집 14.2%, 기타 1.7%, 숙박안함 74.2%로 대체로 숙박안한다는 의견이 많았음

<표 3-7> 식당산권 관광행태 부문(1)

	구 분	응답자(명)	단위(%)
식장산 인지도	전혀 모른다	9	3.0
	모른다	29	9.6
	보통이다	126	41.7
	안다	94	31.1
	매우 잘안다	44	14.6
	합 계	302	100.0
연평균 방문 빈도	1회	95	31.5
	2회	41	13.6
	3~5회	81	26.8
	6~10회	39	12.9
	11~30회	31	10.3
	31회 이상	15	5.0
	합 계	302	100.0
동행 유형	혼 자	15	5.0
	가족/친지	118	39.1
	부부동반	41	13.6
	친구(연인)	83	27.5
	직장/단체	44	14.6
	학 교	1	0.3
	합 계	302	100.0
방문시 이용 교통수단	자가용	229	75.8
	대중교통(철도/고속/ 시외버스 등)	49	16.2
	관광버스	17	5.6
	자전거	6	2.0
	기 타	1	0.3
	합 계	302	100.0
방문시 이용 숙박시설	호텔/모텔/여관	13	4.3
	야 영	17	5.6
	친구/친지집	43	14.2
	기 타	5	1.7
	숙박안함	224	74.2
	합 계	302	100.0

<표 3-8> 식당산권 관광행태 부문(2)

구 분		응답자(명)	단위(%)
식장산권 연계하고 싶은 관광지	대청댐(대청호)	28	25.7
	계족산	46	17.4
	보문산	26	9.8
	계룡산	22	8.3
	오월드	16	6.0
	기 타	87	32.8
	합 계	265	100.0
관광객 1인당 여행경비 : 교통비	20,000원 미만	89	42.6
	20,000원~30,000원 미만	35	16.7
	30,000원~40,000원 미만	26	12.4
	40,000원~50,000원 미만	6	2.9
	50,000원~60,000원 미만	38	18.2
	60,000원 이상	15	7.2
	합 계	209	100.0
관광객 1인당 여행경비 : 식사비	20,000원 미만	59	27.8
	20,000원~30,000원 미만	57	26.9
	30,000원~40,000원 미만	36	17.0
	40,000원~50,000원 미만	7	3.3
	50,000원~60,000원 미만	32	15.1
	60,000원 이상	21	9.9
	합 계	212	100.0
관광객 1인당 여행경비 : 숙박비	20,000원	1	16.7
	30,000원	2	33.3
	40,000원	1	16.7
	50,000원	2	33.3
	합 계	6	100.0
관광객 1인당 여행경비 : 상품구매비	10,000원	1	25.0
	20,000원	2	50.0
	50,000원	1	25.0
	합 계	4	100.0
관광객 1인당 여행경비 : 기타	20,000원 미만	20	55.6
	20,000원~30,000원 미만	7	19.4
	30,000원~40,000원 미만	2	5.6
	40,000원~50,000원 미만	5	13.9
	50,000원~60,000원 미만	1	2.8
	60,000원 이상	1	2.8
	합 계	36	100.0

○ 식당산권 관광객 1인당 여행경비 중 교통비는 20,000원 미만 42.6%, 20,000원 ~30,000원 미만 16.7%, 30,000원~40,000원 미만 12.4%, 40,000원~50,000원

미만 2.9%, 50,000원~60,000원 미만 18.2%, 60,000원 이상 7.2%로 주로 20,000원 미만인 것으로 나타남

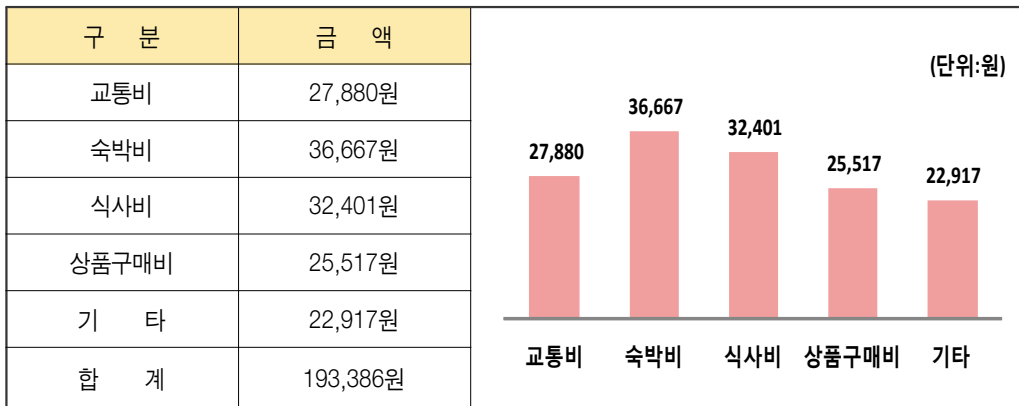
○ 식당산권 관광객 1인당 여행경비 중 숙박비는 20,000원 16.7%, 30,000원 33.3%, 40,000원 16.7%, 50,000원 33.3%로 주로 30,000원 50,000원인 것으로 나타남

○ 식당산권 관광객 1인당 여행경비 중 상품구매비는 10,000원 25.0%, 20,000원 50.0%, 50,000원 25.0%로 주로 20,000원인 것으로 나타남

○ 식당산권 관광객 1인당 여행경비 중 기타는 20,000원 미만 55.6%, 20,000원~30,000원 미만 19.4%, 30,000원~40,000원 미만 5.6%, 40,000원~50,000원 미만 13.9%, 50,000원~60,000원 미만 2.8%, 60,000원 이상 2.8%로 주로 20,000원인 것으로 나타남

○ 식당산권 관광객 1인당 여행경비는 교통비 27,880원, 숙박비 36,667원, 식사비 32,401원, 상품구매비 25,517원, 기타 22,917원으로 숙박비용이 가장 높게 나타남

<표 3-9> 관광객 1인당 여행경비(평균)



### 3. 식당산권 관광 인프라 부문

○ 식당산권 안내시설 만족도는 매우 불만족 3.0%, 불만족 12.9%, 보통 59.9%, 만족 20.5%, 매우 만족 3.6%로 대체로 보통 수준인 것으로 나타남

○ 식당산권 대중교통시설 만족도는 매우 불만족 3.6%, 불만족 29.8%, 보통 52.3%, 만족 12.6%, 매우 만족 1.7%로 대체로 보통 수준인 것으로 나타남

○ 식당산권 주변 먹거리 만족도는 매우 불만족 3.3%, 불만족 27.8%, 보통 56.6%, 만족 10.9%, 매우 만족 1.3%로 대체로 보통 수준인 것으로 나타남

<표 3-10> 식당산권 관광 인프라 부분

구 분		응답자(명)	단위(%)
안내시설 만족도	매우 불만족	9	3.0
	불만족	39	12.9
	보통	181	59.9
	만족	62	20.5
	매우 만족	11	3.6
	합계	302	100.0
대중교통 시설 만족도	매우 불만족	11	3.6
	불만족	90	29.8
	보통	158	52.3
	만족	38	12.6
	매우 만족	5	1.7
	합계	302	100.0
주변 먹거리 만족도	매우 불만족	10	3.3
	불만족	84	27.8
	보통	171	56.6
	만족	33	10.9
	매우 만족	4	1.3
	합계	302	100.0
편의시설 만족도	매우 불만족	7	2.3
	불만족	71	23.5
	보통	145	48.0
	만족	72	23.8
	매우 만족	7	2.3
	합계	302	100.0
관광인프라 개선 시급한 부분	생태회복	41	13.6
	화장실 및 편의시설 정비	100	33.1
	안내/해설	18	6.0
	교통인프라	49	16.2
	문화·역사자원 활용	14	4.6
	체험/교육 프로그램	27	8.9
	주차장	52	17.2
	기타	1	0.3
합계	302	100.0	

- 식당산권 편의시설 만족도는 매우 불만족 2.3%, 불만족 23.5%, 보통 48.0%, 만족 23.8%, 매우 만족 2.3%로 대체로 보통 수준인 것으로 나타남
- 식당산권 관광인프라 중 개선이 시급한 부분은 화장실 및 편의시설 정비 33.1%로 가장 많았고 다음으로 주차장 17.2%, 교통인프라 16.2%, 생태회복 13.6% 등의 순으로 나타남

#### 4. 식당산권 관광매력 및 개발방향 부문

- 식당산권 관광자원의 매력성에 대해 매우 매력성 낮음 2.6%, 매력성 낮음 12.3%, 보통 44.4%, 매력성 높음 32.8%, 매우 매력성 높음 7.9%로 대체로 보통 수준으로 예측됨
- 식당산권 관광자원의 잠재력에 대해 매우 잠재력 낮음 1.7%, 잠재력 낮음 11.6%, 보통 40.1%, 잠재력 높음 37.7%, 매우 잠재력 높음 8.9%로 대체로 보통 수준인 것으로 나타남
- 식당산권 관광개발 시 가장 고려해야 할 부분은 친환경적인 자연자원 보존 및 정비가 42.4%로 가장 많았고, 다음으로 교통시설(주차장·도로정비 등) 20.2%, 관광프로그램 개발 14.2%, 관광객 유인시설 보강 8.9% 등으로 나타남
- 식당산권 관광지 개발 형태로는 휴식 및 건강휴양형이 28.3%로 가장 많았고, 다음으로 등산(둘레길)형 21.5%, 자연생태학습 및 교육형 19.4%, 자연풍경 감상형 9.6% 순으로 나타남
- 식당산권 관광개발시 기대효과는 지역의 연계발전이 32.8%로 가장 높았고, 다음으로 지역주민의 여가기회 증대 24.8%, 관광객 증가 16.6%, 지역의 이미지 개선 9.6%, 지역주민의 소득증대 8.3% 순으로 나타남

<표 3-11> 식당산권 관광매력 및 개발방향 부문

구 분		응답자(명)	단위(%)
관광자원의 매력성	매우 매력성 낮음	8	2.6
	매력성 낮음	37	12.3
	보 통	134	44.4
	매력성 높음	99	32.8
	매우 매력성 높음	24	7.9
	합 계	302	100.0
관광 잠재력	매우 잠재력 낮음	5	1.7
	잠재력 낮음	35	11.6
	보 통	121	40.1
	잠재력 높음	114	37.7
	매우 잠재력 높음	27	8.9
	합 계	302	100.0
관광개발시 가장 고려해야 할 부분	친환경적인 자연자원 보존 및 정비	128	42.4
	각종오염원 배출에 대한 단속	28	9.3
	관광프로그램 개발	43	14.2
	숙박시설 및 기반시설 도입	6	2.0
	관광객 유인시설 보강	27	8.9
	지역주민과의 협의 및 논의	9	3.0
	교통시설(주차장·도로정비 등)	61	20.2
	합 계	302	100.0
관광지 개발 형태 (2개 선택)	자연생태학습 및 교육형	117	19.4
	농·산촌 체험형	18	3.0
	휴식 및 건강휴양형	171	28.3
	위락·관광체험형	10	1.7
	역사·문화탐방형	23	3.8
	등산(둘레길)형	130	21.5
	일상 레저스포츠 공원형	19	3.1
	드라이브 코스형	18	3.0
	가족/여가형	40	6.6
	자연풍경 감상형	58	9.6
	합 계	604	100.0
관광개발시 기대효과	지역의 연계발전	99	32.8
	지역주민의 소득증대	25	8.3
	고용창출효과	10	3.3
	공공부문 투자 활성화	14	4.6
	관광객 증가	50	16.6
	지역주민의 여가기회 증대	75	24.8
	지역의 이미지개선	29	9.6
	합 계	302	100.0

## 5. 분석종합

- 식장산에 대한 대전시민들은 관광 매력성과 잠재력은 보통 이상으로 인식하고 있는 것으로 나타나 식장산권 관광개발의 당위성을 확보하고 있음
- 식장산권 이용객들은 자가용을 이용하는 방문객이 많은 것으로 나타났으며, 주로 풍경관람과 등산 목적으로 가족/친지 또는 친구(연인)이 방문하는 유형이 높게 나타나 가족집단을 배려한 편의시설 확충이 필요할 것으로 사료됨
- 식장산권 이용에 불편한 사항으로는 안내시설 부족, 대중교통시설 불편, 주변 먹거리 및 편의시설 부족 등의 불편이 높게 응답되어 식장산권 내 여가시설, 편의시설 및 이용프로그램에 대한 수준은 보통이하로 나타나 시급한 개선이 필요할 것으로 판단됨
- 식장산은 관광지로서 개발할 가치가 있으며, 관광개발시 친환경적인 자연자원 보존 및 정비와 교통시설(주차장·도로정비 등)이 가장 중요한 고려대상으로 나타났고, 관광지 개발형태는 휴식 및 건강휴양형과 등산(둘레길)형이 가장 높게 나타나 이를 반영한 개발계획이 요구됨
- 향후 식장산권 관광개발시 기대효과로 지역의 연계발전과 지역주민의 여가기회 증대가 높게 나타나, 식장산권 주변 연계사업을 추진하여 방문객들의 여가생활 공간으로서의 재창조가 필요할 것으로 판단됨
- 식장산권 관광활성화 사업으로 케이블카 설치, 생활체육시설 조성, 시설지구 지정, 대청호와 연계한 테마코스 개발, 식당사 및 세천유원지 주변 먹거리촌 및 테마음식점 운영 등의 사업 필요성이 높게 나타나 추진계획의 당위성이 확대되었음
- 식장산권과 연관되는 이미지는 여가휴양, 녹색/생태, 전망대에 대한 이미지가 높게 나타나 테마형 관광시설 보강과 편의시설 확충이 필요할 것으로 판단됨
- 종합적으로 여가편의시설에 대한 확충 계획을 수립하여 이용객의 편의를 증진시킬 수 있는 방안을 마련하고, 이용 가능한 관광시설의 추가 배치가 요구되며, 식장산의 관광자원을 정비하여 매력적인 관광자원으로 재정립시키기 위한 방안 마련이 시급한 것으로 판단되고, 신규 이용객에게 관광안내 및 정보의 제공 방안이 요구됨



## 제4장

### 식장산권 관광활성화 방안

---

제1절 비전 및 전략

제2절 기본구상

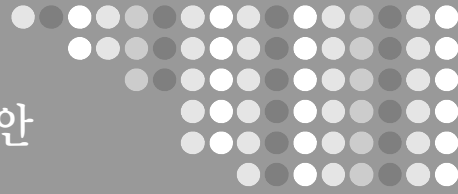
제3절 식장산권 관광관련시설 도입 계획

제4절 식장산권 관광진흥 프로그램

---



## 제4장 식장산권 관광활성화 방안



### 제1절 비전 및 전략

#### 1. 개발여건

##### □ 식장산권 주변 관광객 감소 추세

- 식장산을 중심으로 대청호와 세천유원지의 방문객 추이를 조사한 결과 2010년 이후 다소 감소 추세임
- 2012년 공식적인 세천유원지와 식장산 방문객 집계기 없어 정확한 방문객 수는 알 수 없으나 전반적으로 감소 추세로 판단됨
- 식장산권은 대청호와 연계하여 관광자원화가 가능한 공간으로 신규 시설 및 프로그램 도입이 요구됨

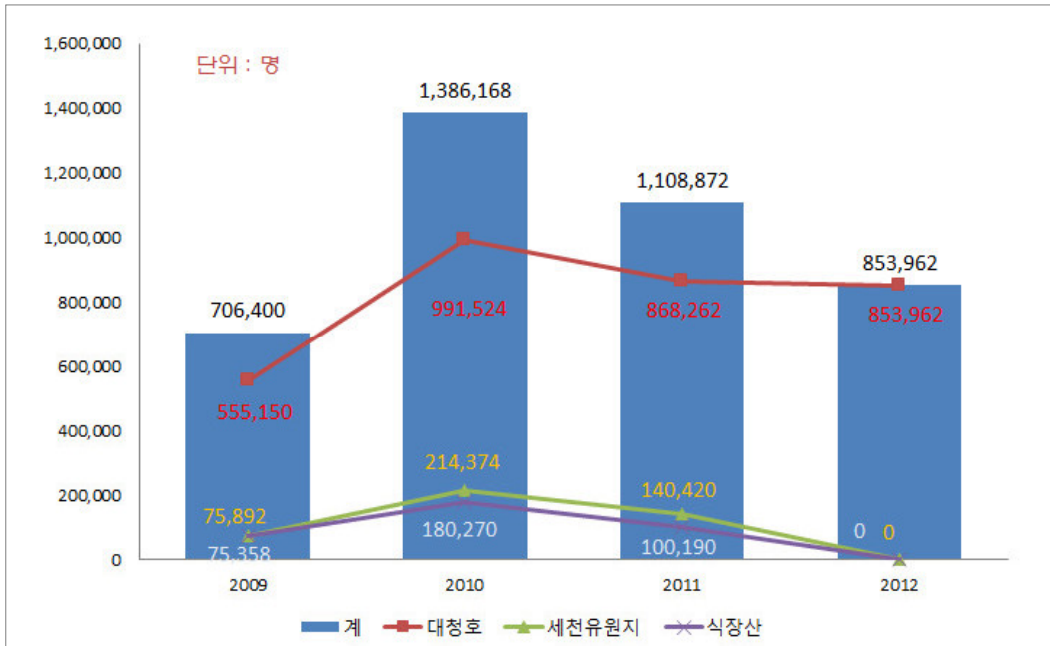
##### □ 장기적인 미개발로 인한 매력 감소

- 식장산은 장기간 미개발로 접근성 및 매력도는 하락한 상황임
- 그러나 이러한 미개발로 생태보전림으로서의 가치 상승과 어메니티 이미지 향상은 기회로 작용함

##### □ 수요 중심의 스마트 여가·힐링 공급 필요

- 최근 관광 트렌드는 소규모의 수요 중심형 관광으로 수요의 파악과 그에 따른 상품 공급은 수요의 충족과 함께 신규 수요의 창출이 가능함

- 시민과 관광객이 모두 즐길 수 있는 여가 및 힐링 수요 관점의 시설과 프로그램 공급 계획 필요



[그림 4-1] 식장산권역 방문객 수 추이

출처 : 관광정보시스템(<http://www.tour.go.kr>)

## 2. 개발비전

### 1) 개발비전

#### □ 여가·힐링 중심 어메니티 식장산

- 식장산의 산림자원을 통한 여가와 힐링을 체험할 수 있는 공간으로 조성
- 녹음과 주변의 수변자원을 통해 쾌적하게 보존된 공간의 가치를 발현할 수 있는 공간으로서의 이미지 강화
- 가족 모두 다양한 체험을 즐기고, 테마파크를 바탕으로 매력적이고 재미있는 위락형 공원 재창조

- 전국에서 유일하게 체험할 수 있는 레저스포츠 및 마니아를 위한 산악형 관광 자원으로 발돋움

## 2) 개발목표

### □ 자연친화적 어메니티 공간 창출

- 자연적 자원을 보전하고 어메니티 공간 극대화 할 수 있는 최적의 여가형 어메니티 공간으로 조성
- 대전시민과 타지역 방문객(등산객) 등 모두가 즐거운 수요형 스마트관광 구축

### □ 여가·힐링의 산림체험 욕구 충족

- 식장산의 자연을 보전하며 이용할 수 있는 개발 보다는 프로그램 도입 관점의 자연친화적인 어메니티 여가체험 공간 조성
- 대청댐의 수변자원과 연계한 청정한 힐링 공간으로 조성

### □ 수변자원을 활용한 도심·농촌의 겸목적 관광지로 도약

- 수변자원과 산림자원 모두를 체험하고 즐길 수 있는 다양한 여가기회 제공 공간 구축
- 주변 도시의 수요와 농촌 자원을 활용한 겸목적 관광지로 조성

## 3. 개발전략

### □ 식장산 자연생태림 활용 및 이용

- 식장산의 산림자원의 가치를 파악하고 관광적 가치가 있거나 관광적 가치로 발전할 수 있는 자원을 선별하여 효율적 이용방안 모색

### □ 도입시설의 차별화 전략

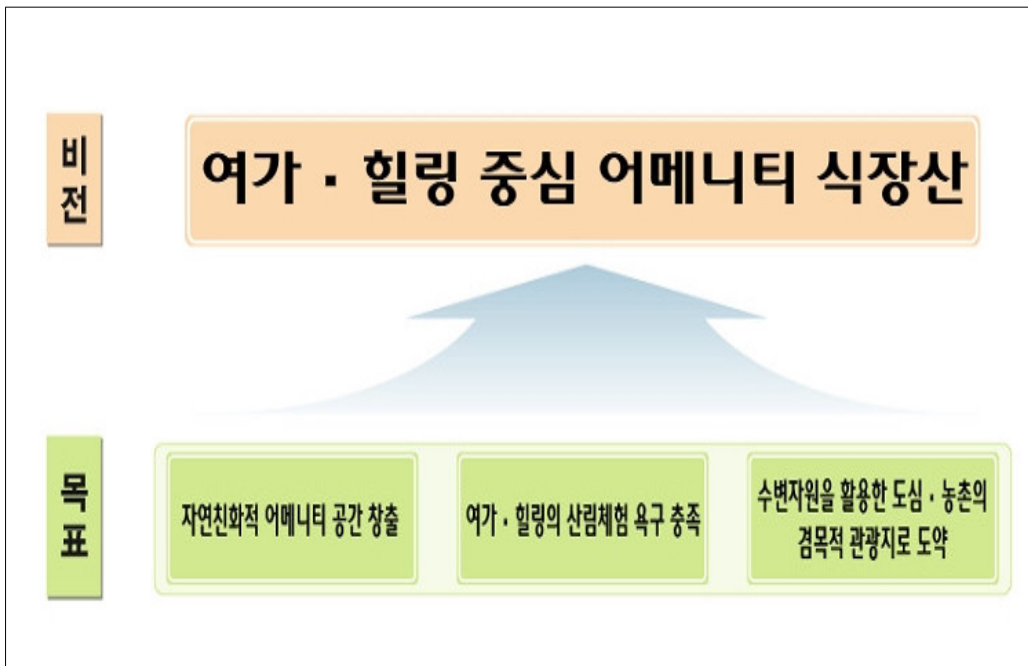
- 식장산권 주변의 관광자원을 검토하고 분석하여 차별화 된 관광시설 및 관광프로그램의 도입

□ 도시와 농촌의 상생개발전략

- 대전도심과 주변지역의 수요를 충족시키며 식장산권역의 경제활성화에 도움이 될 수 있는 관광계획의 수립 및 시행

□ 대청호 연계 개발계획 수립

- 식장산의 산림자원과 대청호의 수변자원을 효율적으로 이용하고 연계할 수 있는 전략 수립



[그림 4-2] 개발비전 및 목표

## 제2절 기본구상

### 1. 공간체계 설정

#### 1) 공간별 특성 고려

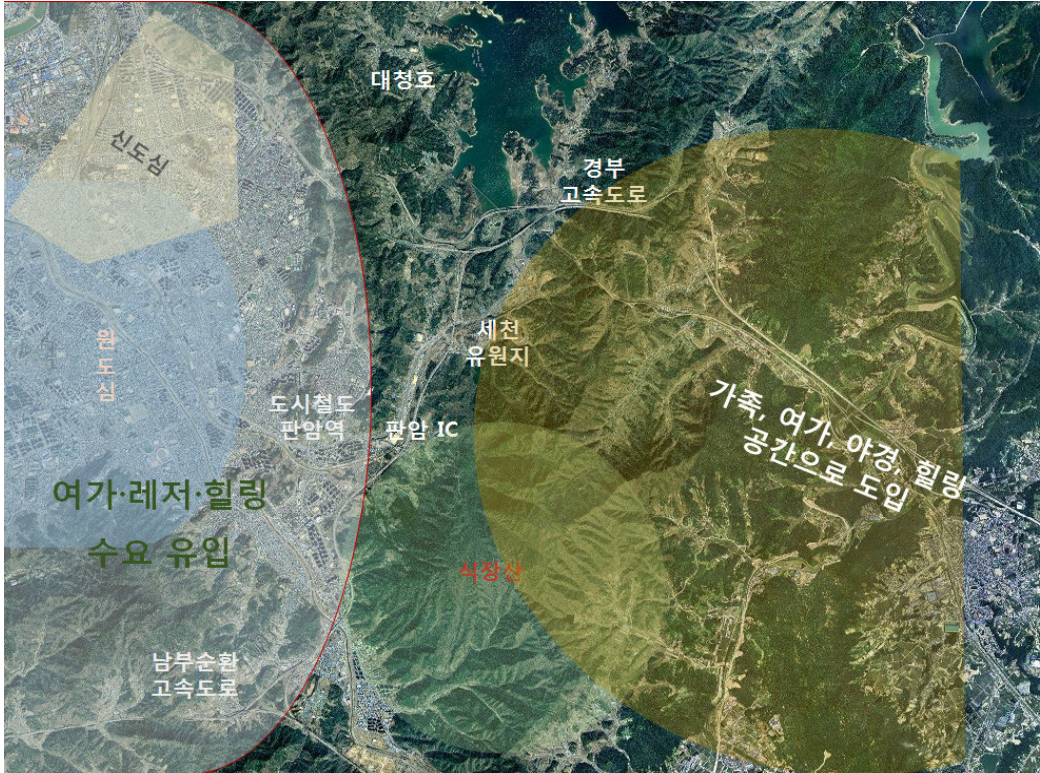
- 개발 비전 및 전략에서 도출된 식장산권의 관광활성화를 위해 소권별 특성을 감안한 체험, 레포츠, 힐링, 건강, 경관감상, 테마공원 등을 즐길 수 있는 여가·힐링 중심의 어메니티 식장상 관광지 개발을 통해 대전시민과 방문객 욕구 충족
- 소권별 특성을 파악하고 특성에 맞는 관광자원화와 관광활성화 등의 계획 수립과 신규시설 도입과 관광진흥 프로그램 도입 계획 등을 마련함

#### 2) 3개 소권으로 설정

- 식장산권은 크게 식장산, 세천유원지, 대청호 등의 자원을 보유하고 있으며, 공간적으로도 구분 되어 있으나 연계가 가능한 공간으로 분석됨
- 식장산 권역을 3개의 소권인 식장산권, 세천유원지권, 대청호권으로 구분하여 설정함

#### 3) 소권별 테마설정

- 식장산권 : 산림자원을 활용한 관광활성화 계획 수립
  - 어메니티 치유형 공간으로 도입
- 세천유원지권 : 여가휴양형 시민공원으로의 계획 수립
  - 여가·휴양형 대전시민의 공원 테마로 조성
- 대청호권 : 시민과 방문객이 즐길 수 있는 수변자원 활용 계획 수립
  - 녹색 호반형 도시관광지 테마로 개발
  - 대청호 녹색생태관광사업단의 사업내용과 연계한 계획 수립 마련



[그림 4-3] 식장산권 여건 및 현황 분석

## 2. 기본방향

### 1) 공간별 특성 고려

- 개발 비전 및 목표에서 제시된 식장산권의 관광활성화를 위해 공간(소권)별 특성과 자원을 바탕으로 테마를 설정하고 그에 따른 자연체험, 레저스포츠, 건강, 여가, 치유 등을 즐길 수 있는 공간으로 조성하여 지역경제 활성화와 관광산업 경쟁력 강화를 구상함

### 2) 관광활성화를 통한 지역경제 및 기대효과 고려

- 관광활성화로 얻어질 수 있는 경제, 사회문화, 환경 및 관광산업적 기대효과와 연계하여 계획 수립

- 관광개발을 통해 달성하고자 하는 목적 및 기대효과와 주변의 관광자원과 연계하여 시너지 효과를 나타낼 수 있는지를 감안하여 이상적인 공간체계에 사업을 선정하여 구상함

### 3) 자원의 연계화로 시너지 효과 창출

- 또한 사업을 다시 점(點)·선(線)·면(面)의 개발체계를 완성할 수 있는지를 고려하여 사업체계를 구상함
- 관광자원 뿐 만 아니라 관광코스 및 루트를 개발하여 체류시간 연장을 통해 식당산 권역의 관광관련 시너지 효과 극대화



[그림 4-4] 식당산권 개발 방향

### 3. 토지이용계획

#### □ 접근성의 확보

- 공간별 특성을 파악하여 공간의 시설자원 간 유기적 공간 활용을 고려한 토지이용계획을 수립함
- 도로 현황 및 주변 도로 계획을 검토하여 주민들의 접근, 편의성과 타지역 방문객의 방문 편리성을 고려한 도로계획 및 주차장 계획을 수립함
- 차량접근성 및 보행접근성을 고려한 도로, 주차장 및 토지이용계획을 수립하여 식장산권 내 쾌적한 보행환경을 조성하고, 이용성 향상을 도모함
- 접근성 및 이용행태 등을 고려한 주요 시설들의 집약적 배치 및 유기적 연계에 의해 시설이용의 효율을 높임
- 각 공간별 특성에 부합되도록 적정규모의 시설을 도입하여 개발과 보존이 적절히 조화를 유지할 수 있도록 시설배치계획을 수립함

#### □ 자연환경 최소화 및 유기적 공간 활용

- 식장산 대부분은 개발제한구역이며, 자연녹지지역으로 최소한의 개발과 선택과 집중에 의한 필요시설 도입이 필요한 상황임
- 생태보전림과 생태자연도, 녹지자연도, 위성사진 분석 및 현장조사를 바탕으로 기존지형을 최대한 활용하여 토공 발생을 최소화한 시설입지 선정 및 토지이용계획 수립함
- 시설의 입지 여건과 주변지역의 특성을 고려한 체계적이고 효율성 있는 계획 및 지형의 활용, 자연환경 훼손을 최소화한 계획을 수립함

#### □ 도로 및 조경시설

- 광장 및 도로는 기초성 도로 및 계획도로를 최대한 반영하고, 시설 이용객의 연계 가능한 공선 계획을 수립함

- 주변으로부터의 경관과 휴식, 기존수림과 이질감이 없도록 지형을 고려한 자연스러운 경관이 배치되도록 함
- 이용객의 자연학습 기능, 휴게 및 휴식 기능을 동시에 이용할 수 있도록 생태하천의 정비, 대청호권 관찰데크 연계 및 신규 조성 등의 공간을 창출함

#### □ 휴양 및 교양시설

- 세천유원지의 활용과 가치 제고를 위해 여가활동 및 다양한 이벤트 등의 가능한 공간으로 연출함
- 산림과 자연에 대한 학습과 체험에 지장이 없도록 설치하여 접근성을 용이하게 하며 단독의 공간이 되도록 조성하고 가족 모두 즐길 수 있는 공간으로 창출함
- 기존에 이용되고 있는 도로와 임도 및 등산로를 활용하여 토지이용계획과의 상관관계를 감안하고 보다 기능적이고, 효율적인 공간의 이용이 이루어질 수 있도록 동선체계를 구축함
- 대청호, 세천유원지를 비롯한 식장산 권역에 단절축이 나타나지 않도록 순환형 동선체계를 구축하고 관광코스를 개발함
- 현재 이용중인 등산로에 대한 정비와 임도와 등산로의 이용 극대화를 위한 이용증진 방안을 모색함
- 시설별 연계 및 공원내 보행을 통한 관람과 체험이 가능하도록 연계함

## 제3절 식장산권 관광관련시설 도입 계획

### 1. 식장산권

#### 1) 식장산 대전 조망시설 조성

##### ①안 전망데크(SKY VIEW) 조성

###### □ 사업배경 및 목적

- 식장산은 대전시를 조망하기 좋은 여건을 가진 공간으로 일출을 비롯한 해돋이 축제가 개최되는 장소임
- 그러나 편의시설을 포함한 조망 공간에 대한 시설이 없어 명소화가 진행되지 못하고 있음
- 따라서 식장산 정상에 갖는 기능을 강화할 수 있는 시설 도입이 요구되며, 이를 위해 전망데크 설치가 필요함

###### □ 여건 및 현황분석

- 식장산 전망대는 일출과 일몰을 보려는 방문객들이 꾸준히 찾고 있는 지역이나 방문객 수요에 맞는 관람시설 및 편의시설이 매우 부족함
- 특히 임도시설이 되어 있어 자가용을 통한 접근성이 용이하기에 방문객은 지속적으로 증가 추세인 반면 그에 따른 관람 및 편의시설은 부족함
- 조성비에 부담이 없고 방문객의 편의를 제공하며 최소한의 개발을 하여 상위계획과 연동될 수 있는 전망데크 시설 도입을 계획함

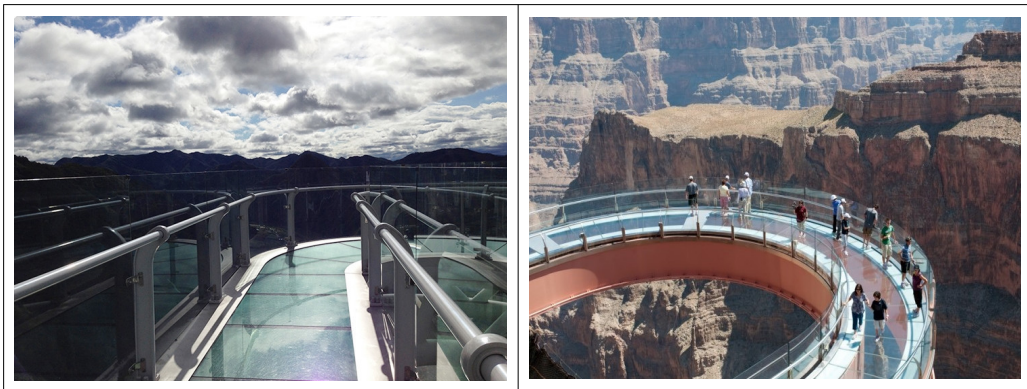
###### □ 사업구상 및 내용

- 식장산 정상 부근은 조망하기 좋은 공간으로 많은 방문객이 찾는 공간이나 최소한의 편의시설이 갖춰지지 못해 보다 매력적인 전망을 볼 수 있는 서비스 공간으로서의 가치는 제한적임

- 최소한의 서비스제공 공간을 조성하여 환경 훼손은 막고, 현재보다 가치 있는 조망공간으로 조성함
- 기존의 전망 데크 형식에서 진보된 스카워크 형태의 데크로 조성하여 전망대 기능과 체험적 시설을 동시에 즐길 수 있도록 함
- 3층 규모로 조성하여 레스토랑 및 푸드코트를 조성하여 체류시간을 연장하고 야간에도 머물 수 있는 공간으로 조성함



[그림 4-5] 사업위치(식장산 정상-해돋이 전망대)



[그림 4-6] 관련사례(스카이워크)



[그림 4-7] 전망데크 조성후 부대시설(레스토랑)

#### □ 기대효과

- 식당산의 기존 전망대로서의 기능을 강화하고 신규 및 재방문객을 증가시키고 체류시간을 연장함으로써 식당산 전체의 매력적 가치를 강화함
- 자연과 도시의 공존을 체험하고 대전시의 조망기능을 강화함으로써 대전의 명소로 발전할 수 있음
- 주변 대청호와 연계하여 관광자원으로서의 시너지 효과 창출

#### ②안 전망타워 조성

##### □ 사업배경 및 목적

- 식식장산은 현재 대전시를 조망하기 적합한 공간으로 가치가 높으며, 조망 수요를 반영하여 전망대 및 전망타워를 도입하는 것에 대해 검토한 결과 몇 가지 행위제한 및 행정절차 등이 있어 이러한 과제들을 해결하여 전망대를 조성하는 것을 대안으로 선정함
- 식당산에는 많은 송신탑이 있으며, 현재 조성된 통신탑을 타워와 함께 멀티기능을 수행할 수 있는 공간으로 도입하기 위해서는 많은 사업비가 필요한 것으로 판단되며 추후 운영주체와 자원마련 대책이 필요함

##### □ 여건 및 현황분석

- 식당산 정상언저리에 위치한 송신탑이 여러 곳에 분산 설치되어 있어 대전의 상징인

식장산의 경관을 저해하고 있으며, 식장산에는 현재 5개의 통신시설이 분산되어 있어 이를 집약시킬 수 있는 통신시설 설치로 경관을 개선할 필요가 있음

- 이러한 통신시설을 통합하여 운영하는 방안이 요구되며, 식장산 정상(통신탑 근처)에 통신탑과 전망타워를 조성하여 대전시의 조망 경관의 편의성을 제공함

<표 4-1> 식장산 통신시설 현황

위 치	용 도	면 적(m <sup>2</sup> )	소 유
		1,545,225	
낭월동 산1-2	통신기계시설	1,215.70	주식회사 케이티
낭월동 603-1	방송국	330.00	대전문화방송 주식회사
낭월동 300	사무실	477.81	주식회사 대전방송
낭월동 300	사무실,중계소	167.17	주식회사 대전방송
낭월동 산2-1	청사(사무실)	569.03	한국방송공사



[그림 4-8] 식장산 통신시설

□ 사업구상 및 내용

- 식장산 정상(통신탑 근처)에 산과 호수를 조망할 수 있는 타워 조성으로 대전시의 조망 경관의 편의성을 제공함
- 전망타워 내·외에 Photo Zone을 만들어 관광객들에게 4계절 변화에 따른 자연 풍경 감상과 추억을 연출할 수 있는 공간으로 활용할 수 있도록 함
- 레스토랑 및 푸드코트를 조성하여 체류시간을 연장하고 야간에도 머물 수 있는 공간으로 조성하여, 식장산과 대청호의 아름다운 비경을 관람 할 수 있는 공간으로 재탄생

○ 식장산 여러곳에 분산된 송신탑을 한 곳으로 모아 설치함으로써 경관을 개선하고 산불감시존을 설치하는 등 복합기능의 역할을 수행하도록 함

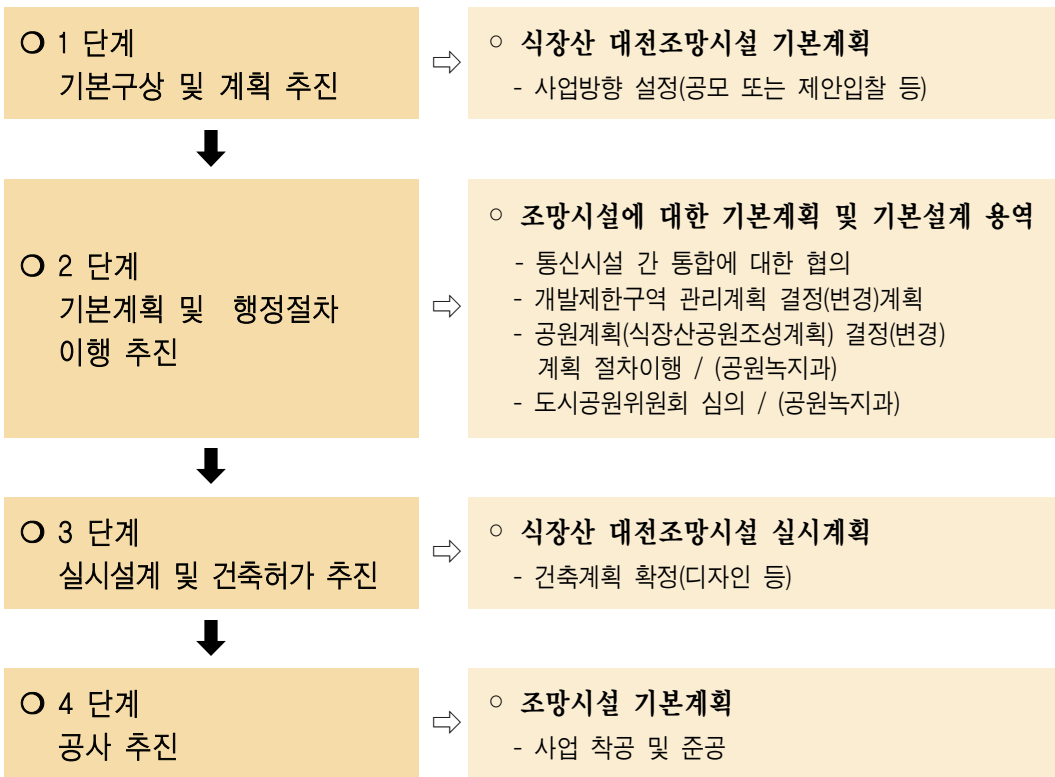
□ 전망타워 조성을 위한 선결과제

○ 먼저 전망대 설치를 위해 요구되는 행정절차 이행 등의 과제에 대해 파악하고 운영주체와 사업에 대한 타당성을 확보할 수 있는 전망타워 설치를 위한 용역이 필요함

○ 전망대 및 전망타워를 도입하는 데 필요한 개발제한구역 관리계획 변경 승인과 공원조성계획 변경 승인 및 많은 사업비 등의 해결방안을 모색해야함

○ 전망타워 조성시 수요가 증가할 것으로 예상되며, 그에 따른 현재의 임도를 대체할 수 있는 진입로 조성이 필요함

○ 접근성을 개선하기 위해 전망대 주변 주차장 확장 또는 신규 도로 개설로 셔틀버스 도입이 필요함



- 「국토의 계획 및 이용에 관한 법률 시행령」 별표 17에 의거 자연녹지지역에서 4층 이하로 제한하고 있어 4층 이하의 시설로 설치하여야 하므로 시설별 효율적 운영계획을 마련하는 것이 무엇보다 중요함

□ 기대효과

- 랜드마크 역할 수행과 대전 동구민의 자부심과 긍지를 높이는 가치를 발현할 것으로 기대됨
- 통신시설물 노후화와 전망기능의 쇠퇴 및 우범화 등을 방지할 수 있으며, 이용객 증대로 주변의 방문객 증가와 대청호와 연계한 관광자원으로서의 시너지 효과를 창출할 것으로 기대됨

	<p>사업명 : 사직공원 빛의 타워</p> <p>규 모 : 지하1층, 지상3층 연면적 454㎡</p> <p>높 이 : 34.7m</p> <p>시 설 : 전망탑, 문화카페, 전시공간, 옥상정원 등</p> <p>사업비 : 16.5억</p>
--	---

[그림 4-9] 광주사직공원 사례

2) 식장산 테마치유길 조성

□ 사업배경 및 목적

- 식장산의 등산로와 임도를 활용한 차별화된 길 개발 마련 필요한 상황임
- 최근 길에 대한 열풍과 산책 및 등산을 통한 치유 욕구가 증가하는 상황에서 다른 많은 길들과 차별화를 위한 식장산 만의 테마를 이용한 길을 조성하여 전략방안 모색 필요



[그림 4-10] 테마치유길 조성 사례

□ 여건 및 현황분석

- 정상부근 옆길로 대부분 등산객이 이용하고 있으며, 이용객은 일반적으로 정상을 방문한 방문객이 일부 방문함
- 등산객은 많으나 매력적인 등산로로 인정받지 못하고 있으며, 차별화된 등산로 조성으로 보다 많은 사람들에게 식장산의 가치를 홍보할 필요성이 있음



[그림 4-11] 테마길 예시

□ 사업구상 및 내용

- 현재 존재하는 임도를 활용하고, 등산로를 활용하여 허브를 배경으로 한 꽃길, 음악길, 그림길, 건강길, 지압길 등의 치유와 관련된 길을 조성하여 제공함
- 다양한 길을 통해 등산객 이외에도 일반인들에게 등산욕구 및 방문 동기를 부여하여 식장산 정상과 함께 명소화 전략 실시함

- 앞으로 도입될 식장산 정상의 전망데크와 연계하여 방문객이 산림자원을 체험하고 어메니티한 식장산을 홍보할 수 있도록 차별화된 테마길로 조성함



[그림 4-12] 사업위치(식장산 정상 부근)

#### □ 기대효과

- 식장산 명소화와 방문객의 증가를 가져오며, 식장산 정상 전망데크의 시너지 효과를 창출할 수 있음
- 식장산 방문객 증가로 식장산의 가치 대내외적으로 홍보하고 민간자본의 투자 유입을 용이하게 함

#### 3) MTB자전거 대회코스 및 산악썰매 도입

##### □ 사업배경 및 목적

- 최근 자전거 타는 인구는 급속도로 증가하고 있으며, 일반적인 자전거 이용객도 증가하고 있으나 산악자전거를 즐기는 마니아층의 증가가 두드러짐
- 식장산은 산악자전거 코스를 개발하기에 적합하므로 MTB자전거 코스 개발과 이와 관련된 축제 및 대회 등을 개최하여 모험스포츠 장소로 명소화 전략을 수립함

- 특히 쥘라인 시설 및 인공 암벽장 등과 연계하여 모험레포츠 명소로의 사업 전략화가 필요함
- 썰매에 대한 추억은 누구나 즐거움으로 간직된 추억이며, 남녀노소 모두 즐거워 할 수 있는 아이템 임
- 그러나 겨울에 한시적으로 탈수 있고, 일정한 공간에서만 이루어지다 보니 재방문 또는 특별히 관광지를 찾는 사례는 적음
- 따라서 사계절 이용이 가능하고 재미와 가족이 함께 즐기며 추억을 쌓으면서 재 방문의 기회를 갖게 할 수 있는 프로그램으로 개발 필요



[그림 4-13] MTB자전거 연습코스 조성 사례

#### □ 여건 및 현황분석

- 현재 사업 예상지역은 식장산 정상으로 갈 수 있는 임도로 조성되어 있으며, 많은 등산객도 이용하고 있으나 차량 통행도 비교적 많은 공간임
- 차량통행을 제한하거나 주변에 유사한 코스를 신규 조성하고, 산림자원의 고저 차를 이용하여 자연적인 코스로 조성함

#### □ 사업구상 및 내용

- MTB 및 산악자전거에 대한 인기 증가로 수요가 증가하고 있는 현상을 반영하여 관련 인프라 도입이 필요함
- 특히 식장산은 산림자원이 수려하고, 기존 행글라이더 등의 마니아층이 주로 찾는

장소로 인식되어 있어 이러한 레저스포츠 관련 시설 인프라의 도입은 비교적 용이한 홍보효과를 나타낼 것으로 판단됨

- 얼음에서만 탈 수 있는 썰매가 아닌 일반 경사를 활용한 산악썰매를 도입하여 가족단위 방문객을 타킷으로 한 상품을 개발함
- 또한 식장산의 산림자원을 사계절 이용할 수 있고 유아는 물론 성인 모두 즐길 수 있는 산악썰매 코스를 도입하여 가전 모두가 즐길 수 있는 곳으로 조성함



[그림 4-14] 사업위치(식장산 정상-해돋이 전망대)



[그림 4-15] 산악썰매 조성 예시

## □ 기대효과

- 식장산을 사계절 이용할 수 있는 공간으로서 가치 재발견
- 탈거리 증가로 식장산의 관광매력 증진과 방문객 증가로 지역경제 활성화 가능
- 식장산의 레저스포츠 이미지 강화

## 2. 세천유원지

### 1) 세천근린공원 리뉴얼 및 비지터센터 조성 계획

#### □ 사업배경 및 목적

- 세천근린공원은 도시민을 위한 공간이나 접근성이 다소 떨어져, 매력적인 모습을 나타내는 봄 또는 가을철에만 집중 방문되는 현상이 나타나는 장소임
- 방문객을 사계절 내내 집중시킬 수 있는 공간으로 조성하기 위한 편의시설 및 매력시설 도입을 위한 리뉴얼 계획이 필요함
- 특히 주차장 추가조성과 식당가 등의 정비 및 진입로에 대한 추가적인 정비 조성 등이 필요할 것으로 판단됨
- 특히 자연생태관찰로 등의 생태체험장을 조성하여 유소년들에게 체험의 장을 제공할 수 있는 공원으로 조성하여 연계관광지로서의 시너지 효과를 창출함
- 식장산과 대청호를 비롯하여 동구지역에는 방문객에게 지역의 관광과 여가를 즐길 수 있는 장소에 대한 홍보공간이 부재함
- 단순한 관광안내 이외에도 방문객에게 편의를 제공할 수 있는 서비스공간 마련과 지역주민에게 사회문화적 혜택을 제공할 수 있는 공간 마련이 요구됨
- 따라서 관광객을 위한 관광안내서비스 공간 및 지역주민을 위한 편의서비스 공간 마련을 위해 비지터센터를 조성하여 체계적인 안내 및 편의서비스를 제공함
- 식장산 만의 차별화된 산 관련 프로그램 및 시설 도입이 필요함

- 허브는 건강 및 치유와 관련된 식물로서 많은 관심을 가질 수 있으며, 사업화 및 관광상품으로 개발하기 용이함
- 세천유원지에 허브식물을 활용하여 4계절 방문객이 찾을 수 있는 치유여가 공간으로 조성함



[그림 4-16] 공원 리뉴얼 조성 사례



[그림 4-17] 허브치유공원 조성 사례

#### □ 여건 및 현황분석

- 대전 동구 세천동 세천생태공원 조성사업이 착수 2년 만에 완공된 상태이며, 대전시는 2011년 11월부터 40억 원을 들여 추진해 온 세천생태공원 조성사업을 마치고 10일부터 개방함
- 대전 최고봉인 식장산(해발 598m) 자락 5만㎡에 조성된 세천생태공원은 세천수원지를 중심으로 생태습지원, 잔디마당, 산책로 등을 갖추고 있음
- 세천수원지는 1980년 대청호가 조성되기 전까지는 지역의 상수원 역할을 했다.

1986년 도시공원으로 지정된 이후 지금까지 일명 '세천유원지'로 불려 왔으며, 공원 한쪽에는 공중화장실과 벤치 등 편의시설도 설치돼 있음



[그림 4-18] 비지터센터 사업위치(세천공원)

#### □ 사업구상 및 내용

- 생태체험관, 생태관찰로 등을 조성하여 친환경 공간으로 조성하고 교육적이고 자연친화적인 장소로 조성함
- 지역주민의 여가와 방문객에게 관광기능을 제공할 수 있는 체험 중심의 자연관찰 장소로 개발함
- 비지터센터를 도입하여 식당산에 대한 안내기능과 홍보 기능을 담당하고 지역주민과 관광객을 위한 편의서비스를 제공함
- 대청호와 식당산 및 대전 전체를 홍보할 수 있는 관광안내 기능을 도입함

#### □ 기대효과

- 지역주민 및 방문객의 방문 강화
- 식당산과 세천공원의 관광이미지 정립
- 지역주민 및 방문객의 방문 강화

㉠ 식장산과 세천공원의 관광이미지 정립

2) 어드벤처파크(Zip-Line)시설 및 생활체육단지 조성

□ 사업배경 및 목적

- ㉠ 식장산은 산악자원을 활용한 여가 중심의 공간으로 조성이 필요하며, 가족 모두가 체험할 수 있는 모험 중심의 시설 도입으로 체험성을 강조함
- ㉠ 최근 체험과 모험을 즐기며 자원을 훼손하지 않는 이용 관점의 Zip-Line 시설의 수요가 높으며, 대전에는 없는 실정임
- ㉠ 동구지역에 없는 인공암벽장과 연계하여 실시할 경우 단체방문객 또는 수학여행객 등의 연수 프로그램으로 활용할 수 있음
- ㉠ 또한 생활체육 수요와 인구는 증가하고 있으며, 특히 생활체육 분야인 야구, 축구, 배드민턴, 농구, 테니스 등의 공간이 부족함
- ㉠ 동구 권역에 추가적으로 공원을 조성하여 식장산 권역의 주말 또는 야간에 방문하는 방문객을 증가시켜 시가지 형태로 구상하는 방안이 요구됨



[그림 4-19] 관련사례(짚라인 및 체육시설)

□ 여건 및 현황분석

- 세천공원과 세천저수지는 식장산 등산로의 초입부분이며, 시민들 및 등산객이 주로 찾는 장소임
- 식당가가 밀집해 있으며, 주로 닭요리, 청국장 및 보리밥 등의 메뉴가 많음
- 봄에 벚꽃이 만발하는 시기에 많은 방문객이 찾으며, 체류시간동안 즐길 수 있는 체험프로그램 및 볼거리 등이 없음
- 체류하는 동안 즐길 수 있는 볼거리 및 체험프로그램을 도입하여 체류시간을 연장하고 주변 대청호와 연계관광이 되도록 함



[그림 4-20] 사업위치(세천공원 입구 및 세천저수지)

□ 사업구상 및 내용

- 짚라인 시설 4~5개 코스를 도입하여 지역주민 및 방문객에게 산림자원을 이용한 친환경적 놀이시설을 통해 명소로 홍보함

- 지역주민과 방문객 모두 체험할 수 있는 체험시설로 조성하여 동구지역 명소로 조성함
- 지역주민이 식장산의 산림자원 체험과 함께 운동도 즐길 수 있도록 체육 및 운동 시설을 통한 체력증진 장소로 활용함



[그림 4-21] 체험시설 조성 예시

#### □ 기대효과

- 청소년 체험시설과 운동시설을 활용하여 수학여행 등의 단체여행과 직장인 연수 프로그램으로 개발하여 방문객의 집객을 극대화시킴
- 지역주민의 방문 증가와 여가장소로 활용하고 방문객 증대로 지역경제 활성화를 도모함

### 3) 교통 테마파크 조성

#### □ 사업배경 및 목적

- 대전시의 도시 이미지 가운데 교통도시 이미지가 강하며, 이를 활용한 시설 및 프로그램이 없는 상황에서 이를 활용할 시설 도입이 필요함
- 식장산 주변은 도시철도 차량기지장이 입지해 있으며, 철길이 있으며, 고속도로 등의 교통망이 존재함
- 특히 교통과 관련한 테마파크 조성은 중부권에 없어 중부권의 수요를 흡수하는 데에 용이할 것으로 판단됨



[그림 4-22] 교통박물관

□ 여건 및 현황분석

- 세천공원 입구는 대부분 농경지이며, 판암IC와 인접해 있으며, 옥천과 연계된 4번 국도를 통해 유입이 용이함
- 대전지역의 교통이미지를 상징적으로 나타낼 수 있는 대전시 도입지역의 상징적인 시설 도입이 요구됨
- 세천공원 입구로서 상징적인 시설이 없으며, 주변 대청호 인근의 방문객을 유인할 수 있는 시설이 필요함

□ 사업구상 및 내용

- 세천공원 입구에 대전시를 홍보하고 알릴 수 있는 상징적 교통테마파크를 조성하여 상징적인 공간으로 조성
- 세천공원에 도입될, 비지터센터, 쥘라인시설, 체육시설 등과 연계하여 청소년들에게 교육적 기능을 담당할 수 있는 교통테마파크를 조성함



[그림 4-23] 사업위치(세천공원 입구)

□ 기대효과

- 수학여행 유치가 용이하여 단체방문객을 유입시켜 주변의 상권 활성화에 기여할 수 있으며, 농촌과 연계한 홈스테이도 가능할 것으로 판단됨
- 교육적 기능을 강화하여 유아 및 청소년을 둔 가족단위 방문객 유입을 용이하게 할 수 있음

### 3. 대청호

#### 1) 대청호 생태조망 공원 조성

□ 사업배경 및 목적

- 대청호는 경관은 매우 아름다우며, 매우 다양한 식생이 분포하고 있는 지역으로 생태적 가치와 관람에 대한 수요가 매우 높은 장소임



- 주변에 대청호자연생태관이 위치하고 있음
- 사업지역은 생태적인 자연환경이 우수하며, 다양한 동식물이 서식하고 자연습지와 갈대군락이 있어 자연경관을 감상하기에 좋은 공간임

□ 사업구상 및 내용

- 3층 규모의 조망센터와 주변의 생태관찰공원을 조성하여 방문객을 유입시킴
- 주변의 대청호 자연생태관관 연계하고 규모를 확장하여 시너지 효과를 창출할 수 있도록 구성함
- 대청호를 알리고 감상할 수 있는 공간으로 조성함



[그림 4-25] 사업위치(대청호 생태조망공원)

□ 기대효과

- 대청호 방문객 유입 증가는 주변의 농산물 및 특상품 판매 증가로 지역경제 활성화에 기여할 것으로 판단됨

- 대청호의 자연환경적 가치 제고와 방문객의 증가는 대청호의 관심증대로 이어져 대청호 자연환경의 보존과 관심에 증정적 역할을 할 것으로 기대됨

## 2) 대청호 水·木 치유센터 조성

### □ 사업배경 및 목적

- 식당산과 대청호의 신선한 어메니티 자원을 활용한 관광상품 개발과 프로그램 도입이 요구됨
- 대청호의 수자원과 주변의 수림을 활용하여 삼림욕장을 개발하고 이를 활용한 치유센터를 도입하여 프로그램을 운영함
- 물과 나무 등을 동시에 활용한 치유 관점의 장기체류 관광객 유임을 유도하고, 정주형 휴가촌으로 조성하여 시너지 효과를 극대화 함



[그림 4-26] 치유센터 조성 사례

### □ 여건 및 현황분석

- 사업지역은 낮은 야산으로 되어 있으며, 등산 또는 산책하기에 적당한 경사로 되어 있음
- 특히 주변 경치가 수려하여 장기적인 관점에서 힐링을 원하는 수요를 충족하기에 적당할 것으로 판단됨

□ 사업구상 및 내용

- 힐링에 필요한 치유 프로그램 개발 및 치유공간 조성
- 치유숲길과 허브정원등 건강에 좋은 공간으로 조성



[그림 4-27] 사업위치(水·木 치유센터)

□ 기대효과

- 대청호의 장소마케팅을 통한 방문객 증대
- 대청호의 자연 및 환경에 대한 홍보효과

## 제4절 식장산권 관광진흥 프로그램

### 1. 관광도로망 구축

#### □ 사업배경 및 목적

- 식장산권 주변의 대청호는 빼어난 풍광과 맑은 공기가 있는 명소로 봄과 가을에 꽃과 단풍을 보려는 인파로 물리며, 여름은 시원한 그늘과 겨울에는 아름다운 설경을 보여주는 매력적인 장소임
- 이러한 장소의 매력을 활용하기 위해 관광도로망을 구축하여 곳곳에 포토존을 설치하고 드라이브하기에 좋은 여건의 도로망으로 구축함

#### □ 현황 및 여건분석

- 식장산은 대전시 전경을 감상할 수 있는 조망 공간이 좋고 자가용으로 접근이 가능한 공간이나 임도로서 폭이 좁아 위험성이 높음
- 대청호 주변의 도로는 좋은 풍광이 있으나 잠시 차를 주차할 수 있는 공간이 부족함

#### □ 사업구상 및 내용

- 식장산의 임도를 보다 확대 또는 구간별 마주오는 차량 간의 피할 수 있는 공간을 확보하는 도로 확장
- 대청호 주변 도로망에 잠시 주차 가능한 공간을 마련하고 풍광이 좋은 곳에 포토존 설치

#### □ 기대효과

- 많은 사람들이 포토존과 아름다운 풍경을 사진에 담아 SNS 또는 블로그 등에 게시하면서 장소에 대한 명소화가 가능하고 많은 사람이 방문하여 관광산업적 효과가 클 것으로 판단됨

## 2. 이벤트 개최

### □ 사업배경 및 목적

- 식장산과 대청호는 다양한 자연자원을 보유하고 있으나 이를 효과적으로 홍보하고 알리는 대표적인 축제가 미미함
- 축제뿐만이 아니라 이벤트를 개최하여 대청호에 대한 홍보와 관광목적지로의 가치 향상을 위함

### □ 현황 및 여건분석

- 현재 진행되고 있는 축제도 봄에 벚꽃을 주제로 한 축제나 가을에 국화를 소재로 한 축제 등으로 특색이 없음
- 차별화된 이벤트 개최가 요구되며, 보다 사람들이 오랫동안 머물 수 있게 할 수 있는 이벤트와 프로그램이 요구됨

### □ 사업구상 및 내용

- 축제명 : 어메니티 축제
- 개최목적 : 식장산과 대청호의 청정한 자연자원의 가치를 홍보하고 지속적으로 가꾸어나가기 위한 교육적 차원에서 개최
- 개최시기 : 7~8월 중 축제 비수기와 방학시즌 활용
- 킬러콘텐츠 : 한여름의 산림과 호수의 자원 만끽

### □ 기대효과

- 방문객 증대와 식장산 및 대청호의 관광적 가치를 홍보할 수 있음
- 지역의 청정함을 알릴 수 있는 기회로 활용

### 3. 대청호 농산물 직판장

#### □ 사업배경 및 목적

- 이러한 지역적 특성을 살려 지역에서 생산되는 농산물의 가치를 높이고 이를 활용한 청정한 식장산과 대청호의 브랜드 개발이 요구됨
- 대청호생태관을 활용할 필요가 있음

#### □ 현황 및 여건분석

- 식장산과 대청호 주변은 청정환경인 동시에 농가도 많아 농산물이 많이 생산되는 지역임

#### □ 사업구상 및 내용

- 대청호생태관을 평상시 직거래장터로 활용하여 볼거리와 살거리를 충족함
- 대표적인 농산물을 선정하고 특화하여 특산물을 재배하고 직거래 장터를 조성함
- 특산물에 대한 브랜드를 선정하여 브랜드를 활용한 특산물의 가치를 향상시키고 직거래를 통해 제대로 된 가격으로 판매하여 지역주민이 관광객 증대로 인한 불편과 불만을 제거함

#### □ 기대효과

- 지역주민의 수익증대로 지역경제 활성화에 기여
- 무엇보다 관광객 유입에 대한 불편 등의 인식 감소와 관광에 대한 지역주민의 지지와 인식의 전환으로 지역주민의 환대가 증가할 것으로 판단

## 제5장

### 결론 및 제언

---

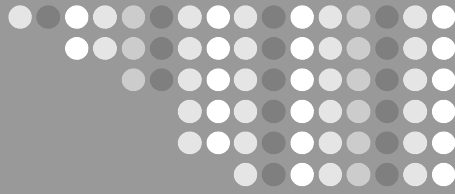
제1절 결론

제2절 제언

---



# 제5장 결론 및 제언



## 제1절 결론

### 1. 연구결과 종합

- 식장산 지역은 대전의 명산이며, 무엇보다 대전시 전경을 관람할 수 있는 매력적인 공간으로 인식되고 있음
- 식장산권에 대한 대전시민과 방문객들은 관광 매력성과 잠재력은 높게 인식하고 있는 것으로 나타나 식장산권 관광시설 확충 및 정비가 필요하다고 응답했으며, 방문객들도 관광 매력성과 잠재력은 보통 이상으로 인식하고 있는 것으로 나타나 식장산권 관광개발의 당위성을 확보하고 있음
  - 식장산은 관광지로서 개발할 가치가 있으며, 관광개발시 친환경적인 자연자원 보존 및 정비와 교통시설(주차장·도로정비 등)이 가장 중요한 고려대상으로 나타났고, 관광지 개발형태는 휴식 및 건강휴양형과 등산(둘레길)형이 가장 높게 나타나 이를 반영한 개발계획이 요구됨
- 식장산권 이용에 불편한 사항으로는 안내시설 부족, 대중교통시설 불편, 주변 먹거리 및 편의시설 부족 등의 불편이 높게 응답되어 식장산권 내 여가시설, 편의시설 및 이용프로그램에 대한 수준은 보통이하로 나타나 시급한 개선이 필요할 것으로 판단됨
- 향후 식장산권 관광개발시 기대효과로 지역의 연계발전과 지역주민의 여가기회 증대가 높게 나타나, 식장산권 주변 연계사업을 추진하여 방문객들의 여가생활 공간으로서의 재창조가 필요할 것으로 판단됨
- 식장산권과 연관되는 이미지는 여가휴양, 녹색/생태, 전망대에 대한 이미지가 높게 나타나 테마형 관광시설 보강과 편의시설 확충이 필요할 것으로 판단됨

- 종합적으로 여가편의시설에 대한 확충 계획을 수립하여 이용객의 편의를 증진시킬 수 있는 방안을 마련하고, 이용 가능한 관광시설의 추가 배치가 요구되며, 식장산의 관광자원을 정비하여 매력적인 관광자원으로 재정립시키기 위한 방안 마련이 시급한 것으로 판단되고, 신규 이용객에게 관광안내 및 정보의 제공 방안이 요구됨

## 2. 사업개요

- 사업의 권역은 식장산권과 대청호권 및 세천유원지를 중심으로 구분하여 각각의 공간에 적합한 시설 도입 계획을 수립함

### 1) 식장산권

- 식장산권은 산이 갖는 자연적 가치를 발현하고 보다 기능을 강화할 수 있는 관점에서 시설계획을 도입함
- 전망데크를 설치하여 현재 많은 이용이 되고 있는 전망대의 기능을 대체함
- 전망데크 외에도 식장산 정상(통신탑 근처)에 산과 호수를 조망할 수 있는 타워 조성으로 대전시의 조망 경관의 편의성을 제공할 수 있는 시설 도입을 결정할 수 있음
- 그러나 그러기 위해서는 통신시설 간 통합에 대한 협의, 개발제한구역 관리계획 결정(변경)계획 및 공원계획(식장산공원조성계획) 결정(변경) 등의 과제가 우선적으로 해결되어야 함
- 자연자원을 활용한 어드벤처파크(zip-line)시설을 도입하여 운영함
- 대전의 교통이미지를 강화하고 홍보할 수 있는 교통박물관을 조성함
- 지역주민 누구나 쉽게 즐길 수 있는 생활체육단지를 조성하고 전국대회를 운영하여 타지역 방문을 유도함
- 테마치유길을 조성하여 등산로의 차별화를 시도함
- 산악형 지형을 이용한 MTB자전거 코스개발과 대회 개최
- 산악썰매를 도입하여 4계절 산을 즐기며 탈 수 있는 탈거리 도입

## 2) 세천유원지

- 세천유원지는 현재 공원으로 구성되어 있으나 기초적인 인프라시설이 매우 부족한 부분을 개선하기 위한 편의시설을 도입하여 리뉴얼 조성함
- 리뉴얼 조성계획과 연계하여 방문객 및 지역주민이 편리하게 이용할 수 있는 비지터센터 시설을 도입함
- 현재의 공원기능을 강화하기 위해 허브치유공원을 조성하여 현재의 공원 기능을 강화함

## 3) 대청호

- 현재 대청호는 대청호오백리길 사업으로 정비가 되어 있으며, 이를 이용하고 연계하여 시너지 효과를 창출할 수 있는 계획이 필요함
- 대청호의 아름다운 풍경을 조망할 수 있는 생태조망 공원을 조성하여 지역의 명소로 만듦
- 대청호의 수자원과 주변의 산림자원을 활용하고 치유라는 콘텐츠와 융합하여 水木치유센터를 조성함

## 4) 관광진흥 프로그램

- 관광도로망을 구축하고 홍보하여 많은 사람들이 드라이브 명소로 찾게끔 최소한의 주차장 및 포토존 설치
- 지역의 청정함을 제공하기 위한 어메니티축제를 개최하여 자원의 소중함과 교육적가치 극대화
- 식장산과 대청호 주변의 농산물을 직거래 할 수 있는 농산물직판장 프로그램 도입

## 제2절 제언

- 대전광역시는 전국에서 관광총량이 낮은 도시로 관광활성화를 위한 전략적인 방안 마련이 요구됨
- 특히 바다가 없는 지역적인 특성을 고려하여 산림자원은 물론 대청호와 같은 호수 자원을 활용한 관광자원화 방안 마련이 절실함
- 식장산과 그 주변지역은 우수한 산림자원과 대청호를 보유하고 있어 관광자원화를 통해 부족한 대전시의 관광자원을 강화시키는 전략이 필요함
- 식장산과 대청호는 외래관광객을 유입시키지 용이한 위치에 입지해 있으며, 자원을 활용한 시너지 효과 창출이 무엇보다 시급함
- 관광개발은 항상 보존과 개발 사이에 많은 대립이 생길 수 있음
- 최근의 관광트렌드는 기존의 자원을 그대로 두고 자연자원에 대한 가치를 감상하고 이용하는 형태로 변화되고 있음
- 최소한의 개발을 지향하고 신규 프로그램 및 콘텐츠를 확대하는 방향으로의 개발 필요
- 상위계획과 관련계획을 연계한 사업방향이 필요함

## 참고문헌

- 아선희 외(1999), 현대관광의 이해, 대왕사.
- 대구경북연구원(2007), 팔공·아양지역 관광진흥계획.
- 대전광역시 중구청(2008), 새천년 중구비전 2020.
- 대전광역시(2008), 대전시 공원녹지기본계획.
- 대전광역시(2011), 대전둘레산길 스토리텔링.
- 대전광역시(2011), 식장산 문화공원 조성계획 보고서.
- 대전광역시(2011), 제5차대전권 관광개발계획.
- 대전광역시(2013), 보문산권 종합관광개발 기본계획
- 대전발전연구원(2011), 보문산권 관광활성화 방안 연구.
- 박시사(2001), 관광소비자행동론, 대왕사.
- 박호표 외(2001), 관광사업의 이해, 학현사.
- 서울특별시(2009), 남산르네상스 마스터플랜.
- 서태양·손호기(2005), 여가와 관광, 현학사.
- 오호영(2009), 녹색문화운동을 전개하자. 녹색직업(미발간). 한국직업능력개발원.
- 우후석(2001), 생태관광, 백산출판사.
- 울산발전연구원(2004), 울산권 관광자원 연계화 방안 및 지역 체류형 관광상품 개발
- 이경모(2005), 미래관광의 대안모색, 대왕사.
- 임주환 외(2001), 환경친화적 관광지 개발론, 백산출판사.
- 주종대(2001), 문화관광개발론, 대왕사.
- 전남발전연구원(2009), 전남 체류형 관광수요 창출을 위한 관광숙박시설 구축 방안, p. 98
- 충남발전연구원(2007), 충남의 관광수요와 개발실태 분석을 통한 발전전략
- 한국문화관광연구원(2002), 중저가형 관광숙박시설 확충 및 활성화 방안
- 한국문화관광연구원(2006), 지속가능한 정주형 관광개발체계 연구.
- 한국문화관광연구원(2010), 광역권 관광개발사업 평가 기초 연구.
- 한국문화관광연구원(2011), 유원시설업 진흥을 위한 정책방향 연구.

## 부 록

【 지역주민용 】

--	--	--	--	--

# 『식장산권 관광활성화 방안』 연구를 위한 조사 설문지

안녕하십니까?

본 설문조사는 대전의 명산인 『식장산권 관광활성화 방안』 연구의 일환으로 미래 잠재적 고객에 대한 의식조사를 실시하게 되었습니다.

본 연구는 식장산권의 관광활성화와 시민의 여가 휴양 공간으로 조성하기 위한 인식과 시설에 대한 선호도 조사 등을 통한 식장산권 관광정책 및 관광활성화 방안을 제시하기 위한 기초자료로 활용될 예정입니다.

본 조사와 관련하여 귀하께서 응답하신 내용은 통계처리 이외의 목적에는 사용되지 않으니, 설문문항에 대해 귀하의 고견을 진솔하게 응답해 주시면 향후 연구과정에 많은 도움이 될 것으로 사료됩니다.

설문에 협조해 주셔서 진심으로 감사드립니다.

2013. 5.



연구진행자	김 흥 태	문의 : (042) 530-3509 (E-Mail : dmc9984@djdi.re.kr)
-------	-------	---

면접장소			
면 접 원		검 증 원	
에 디 팅		코 디 원	

## I. 식장산권 관광행태 부문

1. 귀하께서는 보통 식장산을 얼마나 자주 방문하십니까?  
1년에 ( )회 정도
2. 귀하께서는 식장산 방문시 주로 어느 계절에 방문하십니까?  
① 봄      ② 여름      ③ 가을      ④ 겨울
3. 귀하께서는 식장산 방문시 주로 누구와 함께 방문하십니까?  
① 혼자   ② 가족/친지   ③ 부부동반   ④ 친구(연인)   ⑤ 직장/단체   ⑥ 학교   ⑦ 기타( )
4. 귀하께서는 식장산 방문시 주로 이용하시는 교통수단은 무엇입니까?  
① 자가용      ② 대중교통(버스 등)      ③ 자전거      ④ 도보      ⑤ 기타( )
5. 귀하께서는 식장산의 방문은 주요 어떤 활동을 하기 위함입니까?  
① 등산      ② 풍경관람      ③ 건강관리/운동      ④ 여가시설 이용      ⑤ 기타( )
6. 귀하께서는 식장산이 최근 방영된 드라마 '식객'의 촬영지였다는 것을 알고 계니까?  
① 알고 있다      ② 모른다

## II. 식장산권 관광 인프라 부문

7. 귀하께서는 식장산 자원해설 및 방향안내판, 이정표 등 안내시설에 대해 어떻게 생각하십니까?  
① 매우 불만족      ② 불만족      ③ 보통      ④ 만족      ⑤ 매우 만족
8. 귀하께서는 식장산까지 올 수 있는 대중교통시설은 어떻다고 생각하십니까?  
① 매우 불만족      ② 불만족      ③ 보통      ④ 만족      ⑤ 매우 만족
9. 귀하께서는 식장산 주변의 주차시설은 어떻다고 생각하십니까?  
① 매우 불만족      ② 불만족      ③ 보통      ④ 만족      ⑤ 매우 만족
10. 귀하께서는 현재 식장산 주변의 먹거리는 어떻다고 생각하십니까?  
① 매우 불만족      ② 불만족      ③ 보통      ④ 만족      ⑤ 매우 만족
11. 귀하께서는 식장산 내 화장실 및 벤치 등의 편의시설은 어떻다고 생각하십니까?  
① 매우 불만족      ② 불만족      ③ 보통      ④ 만족      ⑤ 매우 만족
12. 귀하께서는 현재 식장산 관광인프라 중에서 가장 개선이 시급한 부분은 무엇이라고 생각하십니까?  
① 생태회복      ② 화장실 및 편의시설 정비      ③ 안내/해설  
④ 교통 인프라      ⑤ 문화·역사자원 활용      ⑥ 체험/교육프로그램  
⑦ 주차장      ⑧ 기타( )

## III. 식장산권 관광매력 및 개발방향 부문

※ 식장산권은 식장산을 비롯한 주변의 세천유원지, 고산사, 대청호, 상소동 산림욕장, 산내플라타나스길 등 주변 관광 자원을 포함한 권역을 의미

13. 귀하께서는 식장산권 관광자원의 매력성에 대해 어떻게 생각하십니까?  
① 매우 매력성 낮음      ② 매력성 낮음      ③ 보통      ④ 매력성 높음      ⑤ 매우 매력성 높음

14. 귀하께서는 식당산권의 관광 잠재력에 대해 어떻게 생각하십니까?  
 ① 매우 잠재력 낮음 ② 잠재력 낮음 ③ 보통 ④ 잠재력 높음 ⑤ 매우 잠재력 높음
15. 귀하께서는 식당산권 관광개발시 가장 고려해야 할 부문은 무엇입니까?  
 ① 친환경적인 자연자원 보존 및 정비 ② 각종 오염원 배출에 대한 단속  
 ③ 관광프로그램 개발 ④ 숙박시설 및 기반시설 도입  
 ⑤ 관광객 유인시설 보강 ⑥ 지역주민과의 협의 및 논의  
 ⑦ 교통시설(주차장·도로정비 등) ⑧ 기타( )
16. 귀하께서는 식당산권은 어떤 형태의 관광지로 개발하면 좋을지 2개만 선택해 주십시오.  
 ① 자연생태학습 및 교육형 ② 농·산촌 체험형 ③ 휴식 및 건강휴양형  
 ④ 위락·관광체험형 ⑤ 역사·문화탐방형 ⑥ 등산(둘레길)형  
 ⑦ 일상 레저스포츠공원형 ⑧ 드라이브 코스형 ⑨ 가족/여가형  
 ⑩ 자연풍경 감상형 ⑪ 기타( )
17. 귀하께서는 식당산권의 관광개발시 어떤 기대효과를 가장 중요시해야 합니까?  
 ① 지역의 연계 발전 ② 지역주민의 소득증대 ③ 고용창출 효과  
 ④ 공공부문 투자 활성화 ⑤ 관광객 증가 ⑥ 지역주민의 여가기회 증대  
 ⑦ 지역의 이미지 개선 ⑧ 기타( )

#### IV. 향후 식당산권 관광시설 도입 부문

18. 귀하께서는 식당산 정상을 중심으로 케이블카 설치에 대해 어떻게 생각하십니까?  
 ① 적극 반대 ② 반대 ③ 그저 그렇다 ④ 찬성 ⑤ 적극 찬성
19. 귀하께서는 식당산 입구 생활체육시설 조성에 대해 어떻게 생각하십니까?  
 ① 적극 반대 ② 반대 ③ 그저 그렇다 ④ 찬성 ⑤ 적극 찬성
20. 귀하께서는 식당산 주변 방문객 확대를 위한 시설지구 지정에 대해 어떻게 생각하십니까?  
 ① 적극 반대 ② 반대 ③ 그저 그렇다 ④ 찬성 ⑤ 적극 찬성
21. 귀하께서는 대청호와 연계한 도보길/자전거길 테마코스 개발에 대해 어떻게 생각하십니까?  
 ① 적극 반대 ② 반대 ③ 그저 그렇다 ④ 찬성 ⑤ 적극 찬성
22. 귀하께서는 식당산 및 세천유원지 주변 먹거리촌 및 테마음식점 운영에 대해 어떻게 생각하십니까?  
 ① 적극 반대 ② 반대 ③ 그저 그렇다 ④ 찬성 ⑤ 적극 찬성
- 22-1. 식당산과 가장 잘 어울리는 음식은 무엇이라고 생각하십니까?  
 ( ) ( ) ( )
23. 귀하께서는 식당산관광 개발에 있어 가장 잘 어울리는 이미지는 무엇입니까?  
 ① 녹색/생태 ② 역사/문화 ③ 전망대 ④ 여가휴양 ⑤ 등산 ⑥ 레크리에이션시설

#### 식장산권 관광활성화 의견

#### IV. 인구통계적 특성

1. 성 별	① 남자      ② 여자
2. 연 령	① 10대   ② 20대   ③ 30대   ④ 40대   ⑤ 50대   ⑥ 60세 이상
3. 직 업	① 농축수산업   ② 회사원/공무원   ③ 자영업   ④ 생산직/기술직   ⑤ 주부 ⑥ 학생      ⑦ 서비스      ⑧ 전문직   ⑨ 무직      ⑩ 기타(    )
4. 학 령	① 고졸(재학 포함)      ② 대학졸업(재학 포함)      ③ 대학원졸업(재학 포함) 이상
5. 거 주 지	_____ 구 _____ 동      거주기간( _____ 년)

응답자 연락처	
---------	--

장시간 설문응답에 진심으로 감사합니다.

--	--	--	--	--

## 『식장산권 관광활성화 방안』 연구를 위한 조사 설문지

안녕하십니까?

본 설문조사는 대전의 명산인 『식장산권 관광활성화 방안』 연구의 일환으로 미래 잠재적 고객에 대한 의식조사를 실시하게 되었습니다.

본 연구는 식장산권의 관광활성화와 시민의 여가 휴양 공간으로 조성하기 위한 인식과 시설에 대한 선호도 조사 등을 통한 식장산권 관광정책 및 관광활성화 방안을 제시하기 위한 기초자료로 활용될 예정입니다.

본 조사와 관련하여 귀하께서 응답하신 내용은 통계처리 이외의 목적에는 사용되지 않으니, 설문문항에 대해 귀하의 고견을 진솔하게 응답해 주시면 향후 연구과정에 많은 도움이 될 것으로 사료됩니다.

설문에 협조해 주셔서 진심으로 감사드립니다

2013. 5.



연구진행자	김 흥 태	문의 : (042) 530-3509 (E-Mail : dmc9984@djdi.re.kr)
-------	-------	---

면접장소			
면 접 원		검 증 원	
에 디 팅		코 디 원	

## I. 식장산권 관광행태 부문

1. 귀하께서는 식장산에 대해 얼마나 알고 계십니까?  
 ① 전혀모른다 ② 모른다 ③ 보통이다 ④ 안다 ⑤ 매우 잘 안다
2. 귀하께서는 보통 식장산을 얼마나 자주 방문하십니까?  
 1년에 ( )회 정도
3. 귀하께서는 식장산 방문시 주로 누구와 함께 방문하십니까?  
 ① 혼자 ② 가족/친지 ③ 부부동반 ④ 친구(연인) ⑤ 직장/단체 ⑥ 학교 ⑦ 기타( )
4. 귀하께서는 식장산 방문시 주로 이용하시는 교통수단은 무엇입니까?  
 ① 자가용 ② 대중교통(철도/고속/시외버스) ③ 관광버스 ④ 자전거 ⑤ 기타( )
5. 귀하께서는 금번 식장산을 방문하고 대전에서 숙박을 하신다면 이용시설은 무엇입니까?  
 ① 호텔/모텔/여관 ② 야영 ③ 친구/친지집 ④ 기타( ) ⑤ 숙박안함
6. 귀하께서는 식장산과 함께 연계하여 대전권 관광하고 싶은 곳은 어디입니까?  
 (복수응답 가능)  
 ( )
7. 귀하께서는 식장산을 포함한 금번 여행시 여행경비는 얼마 정도로 생각하십니까?  
 (왕복 교통비 등 제반경비)

① 교통비 ( )원	② 숙박비 ( )원	③ 식사비( )원
④ 상품구매비 ( )원	⑤ 기타 ( )원	⑥ 계 ( )원

## II. 식장산권 관광 인프라 부문

8. 귀하께서는 식장산 자원해설 및 방향안내판, 이정표 등 안내시설에 대해 어떻게 생각하십니까?  
 ① 매우 불만족 ② 불만족 ③ 보통 ④ 만족 ⑤ 매우 만족
9. 귀하께서는 식장산까지 올 수 있는 대중교통시설은 어떻다고 생각하십니까?  
 ① 매우 불만족 ② 불만족 ③ 보통 ④ 만족 ⑤ 매우 만족
10. 귀하께서는 현재 식장산 주변의 먹거리는 어떻다고 생각하십니까?  
 ① 매우 불만족 ② 불만족 ③ 보통 ④ 만족 ⑤ 매우 만족
11. 귀하께서는 식장산 내 화장실 및 벤치 등의 편의시설은 어떻다고 생각하십니까?  
 ① 매우 불만족 ② 불만족 ③ 보통 ④ 만족 ⑤ 매우 만족
12. 귀하께서는 현재 식장산 관광인프라 중에서 가장 개선이 시급한 부분은 무엇이라고 생각하십니까?  
 ① 생태회복 ② 화장실 및 편의시설 정비 ③ 안내시설/해설  
 ④ 교통 인프라 ⑤ 문화·역사자원 활용 ⑥ 체험/교육프로그램  
 ⑦ 주차장 ⑧ 기타( )



#### IV. 인구통계적 특성

1. 성 별	① 남자      ② 여자
2. 연 령	① 10대   ② 20대   ③ 30대   ④ 40대   ⑤ 50대   ⑥ 60세 이상
3. 직 업	① 농축수산업   ② 회사원/공무원   ③ 자영업   ④ 생산직/기술직   ⑤ 주부 ⑥ 학생      ⑦ 서비스      ⑧ 전문직   ⑨ 무직      ⑩ 기타(    )
4. 학 령	① 고졸(재학 포함)      ② 대학졸업(재학 포함)      ③ 대학원졸업(재학 포함) 이상
5. 거 주 지	_____ 시(도)                  시(군)

응답자 연락처	
---------	--

장시간 설문응답에 진심으로 감사합니다.







정책연구보고서 2013-29

---

## 식장산권 관광활성화 방안 연구

---

발행인 이 창 기  
발행일 2013년 11월  
발행처 대전발전연구원  
30-763 대전광역시 중구 중앙로 85(선화동 287-2)  
전화: 042-530-3500 팩스: 042-530-3556  
홈페이지 : <http://www.djdi.re.kr>

---

인쇄 : 현대영상미디어 TEL.042-673-7237 FAX.042-673-7239

---

이 보고서의 내용은 연구책임자의 견해로서 대전광역시의 정책적 입장과는 다를 수 있습니다.  
출처를 밝히는 한 자유로이 인용할 수 있으나 무단 전재나 복제는 금합니다.