연구보고서 2007

DAEGU-GYEONGBUK DEVELOPMENT INSTITUTE

2007년 경상북도 산하기관 · 단체 경영혁신평가

김광석 · 설홍수 · 엄기복 · 박민규 · 석태문

대구경북연구원

차 례

제1장 2007년도 경영혁신평가 개요 ····· 3
1. 경영혁신평가 목적 ····· 3
2. 경영혁신평가 범위 ····· 3
가. 시간적 범위 ····· 3
나. 공간적 범위 ····· 3
3. 경영혁신평가 방법 ····· 4
가. 서면평가 ····· 4
나. 공통·사업별지표 구분 ····· 4
다. 계량·비계량지표의 혼용 ····· 6
라. 비계량지표의 경우 5단계로 구분하여 단계별 배점 부여 ····· 6
마. 기 조사된 계량지표 활용 ····· 7
4. 경영혁신평가 절차 ····· 10

제2장 기관별 경영혁신평가 총괄점수 ····· 13

제3장 기관·단체별 경영혁신평가 내용 ····· 19
1. 포항의료원 ····· 19
2. 김천의료원 ····· 22
3. 안동의료원 ····· 25
4. 경북문화재연구원 ····· 28
5. 경북신용보증재단 ····· 31
6. 문화엑스포 ····· 34
7. 청소년수련관 ····· 37
8. 경북학숙 ····· 39

9. 바이오산업연구원 ····· 41
10. 해양바이오산업연구원 ····· 44
11. 경북테크노파크 ····· 47
12. 포항지능로봇연구원 ····· 49
13. 경도대학 ····· 52
14. 한국국학진흥원 ····· 53
15. 여성정책개발원 ····· 57
16. 중소기업지원센터 ····· 59
17. 청소년지원센터 ····· 62
18. 교통연수원 ····· 64
19. 자원봉사센터 ····· 66
20. 경상북도체육회 ····· 69
21. 장애인체육회 ····· 70
22. 생활체육협의회 ····· 72

제 1 장

2007년도 경영혁신평가 개요

제1장
2007년도 경영혁신평가 개요

1. 경영혁신평가 목적

『경상북도 산하기관·단체 경영혁신평가 등에 관한 규칙』에 근거하여 평가

경상북도가 출연·출자, 또는 운영비를 지원하는 기관·단체의 경영혁신평가를 통해 경영혁신 및 효율성 제고하고자 함.

- 경상북도 산하기관·단체가 고임금구조에 방만하게 운영되고 있다는 도의회·언론·시민단체 등 도민들의 지적에 따라 경영혁신평가를 실시하여 도민들로부터 신뢰와 사랑을 받는 기관·단체로 거듭 태어나고자 함.

평가결과는 기관·단체별 운영비 등 도비 지원 기준으로 활용하고, 기관·단체장 성과급에 반영할 계획

2. 경영혁신평가 범위

가. 시간적 범위

- 평가기준년도 : 2006년
- 평가시점 : 2006년 회계 연도 결산 기준

나. 공간적 범위

- 도비 출연·출자·운영비지원 기관단체 22개(무순)

▪ 포항의료원	▪ 경북신용보증재단	▪ 바이오산업연구원
▪ 김천의료원	▪ 문화엑스포	▪ 해양바이오산업연구원
▪ 안동의료원	▪ 청소년수련관	▪ 경북테크노파크
▪ 경북문화재연구원	▪ 경북학숙	▪ 포항지능로봇연구원

▪ 경도대학
▪ 한국국학진흥원
▪ 여성정책개발원
▪ 중소기업지원센터
▪ 청소년지원센터
▪ 교통연수원
▪ 자원봉사센터
▪ 경북체육회
▪ 장애인체육회
▪ 생활체육협의회

3. 경영혁신평가 방법

가. 서면평가

22개 기관·단체에서 제출한 자료를 중심으로 평가

나. 공통·사업별지표 구분

기관·단체의 특성을 고려하여 다수의 기관·단체에 공통적으로 적용되는 평가지표와 각 기관·단체의 사업 특성을 반영하는 사업별지표를 적절하게 혼용하여 평가

- 공통지표는 기관장의 조직운영 역량 및 의지와 관련한 것으로 주로 비계량지표에 의해 평가
- 사업별지표는 각 기관·단체의 2006년도 사업성과를 계량적으로 측정가능하도록 실적 위주로 평가

❍ 공통지표

지 표 명	단체수	배 점	비 고
○ 단체장 사업추진 역량, 의지	22	20~40점	비계량
○ 인사·조직관리 합리성	7	5~10점	
○ 재정·예산운영 적정성	21	5~15점	계 량
○ 경영평가지적사항 개선실적	14	10~20점	
○ 언론홍보실적	12	5점	
○ 경영성과	12	10~20점	
○ 고객만족도	11	5~20점	
○ 보건복지부 의료원 평가결과	3	10점	
○ 부채비율	3	5점	

❍ 사업별지표

단 체 명	사 업 지 표	배점	비 고
경북문화재연구원	○ 문화재지표조사, 시·발굴 조사실적	20	계 량
경북신용보증재단	○ 자금지원 ○ 대위변제	25 10	계 량
문화엑스포	○ 입장객	15	계 량
청소년수련센터	○ 수련실적	15	계 량
바이오산업연구원	○ 연구실적 ○ 기업유치 및 지원실적	15 15	계 량
해양바이오산업연구원	○ 연구실적 ○ 연구원 입주기업 입주율 ○ 시제품개발 및 상품화실적	15 10 10	계 량
경북테크노파크	○ 전문연구센터 운영실적 ○ 기술혁신센터 운영실적 ○ 공동기기센터 운영실적	10 10 10	계 량
포항지능로봇연구원	○ 연구실적 ○ 연구인력양성실적	15 15	계 량
경도대학	○ 신입생 충원율 ○ 졸업생 취업율	25 25	계 량
한국국학진흥원	○ 자체수익사업실적 ○ 국학자료수집 및 보존 ○ 국학연구실적 ○ 전통문화교육 및 연수	5 15 15 5	계 량
여성정책개발원	○ 연구실적 ○ 교육사업운영실적	20 20	계 량
중소기업지원센터	○ 교육훈련실적 ○ 종합상담실운영실적	15 15	계 량
청소년지원센터	○ 청소년상담실적 ○ 청소년자원봉사실적 ○ 청소년 및 부모교육실적	15 15 15	계 량
교통연수원	○ 교육실적	20	계 량
자원봉사센터	○ 자원봉사네트워크구축실적 ○ 자원봉사전문가육성 ○ 자원봉사프로그램개발	15 15 15	계 량
체육회	○ 전국체전성적 ○ 소년체전성적	20 20	계 량
장애인체육회	○ 전국장애인체전성적 ○ 장애인체육대회개최실적 ○ 장애인체육대회참여인원	30 10 10	계 량
생활체육협의회	○ 지도자양성 ○ 생활체육대회개최실적	20 20	계 량

다. 계량·비계량지표의 혼용

계량지표는 조직의 경영실적을 계량적으로 평가할 수 있는 지표로서 실적자료, 회계자료, 타기관평가, 기조사결과, 주요사업실적 등을 활용

비계량지표는 CEO 및 조직운영과 관련한 사항들로 주로 피평가기관에서 제출한 자료를 근거로 평가

라. 비계량지표의 경우 5단계로 구분하여 단계별 배점 부여

❍ 비계량지표에 공통적으로 등급배정기준에 의거 단계별로 평가

등급	평가기준	배점 비율
가	- 평가지표에서 요구하는 평가내용을 충분히 만족시킨 경우 - 특별한 개선노력의 결과로 과거 실적을 훨씬 상회하는 경우 - 주어진 경영여건 아래에서 최선을 다한 것으로 판단되고, 직원들의 노력 정도가 객관적 자료에 의하여 현저하게 인정되는 경우	100%
나	- 평가지표에서 요구하는 평가내용을 상당 수준 만족시킨 경우 - 자체적으로 문제점 및 미비점을 개선하려는 노력이 인정될 경우 - 창의력을 발휘하여 자의적인 업무수행을 하였으나 개선의 여지가 있는 경우	80%
다	- 평가지표에서 요구하는 평가내용을 보통 수준 만족시킨 경우 - 주어진 여건 아래에서 당연히 기대되는 실적을 달성한 경우	60%
라	- 평가지표에서 요구하는 사항에 미흡한 경우 - 사업실적 미흡, 예산낭비요소 등이 발견되며, 부진사업에 대한 분석 및 개선노력이 미흡한 경우 - 직원들의 노력 정도가 미흡하여 과거 실적에 미달하는 경우	40%
마	- 평가지표에서 요구하는 사항이 결여된 경우 - 사업실적이 매우 불량하거나 집행상 중대한 결점이 있는 경우	20%

❍ '기관장의 기관운영역량·의지' 지표 평가기준

평가항목	평가기준	배점
책임경영	▪ 환경변화 인식과 비전의 합리성 ▪ 중장기계획 수립 및 실현가능성	40%
경영목표 추진	▪ 경영목표 실천 노력 ▪ 환경변화에 대응한 사업개발 노력 ▪ 도 운영방향·권장사항과 경영목표·추진방법의 부합성	30%
경영혁신	▪ 고객중심의 일하는 방식 개선 ▪ 구성원 능력향상을 위한 노력	30%

❍ '인사·조직관리 합리성' 지표 평가기준

평가항목	평가기준	배점
인사·조지관리 합리성	▪ 능력과 성과중심의 인사관리	100%
	▪ 내부 평가제도 운영 및 활용	
	▪ 일하는 조직문화 창출 노력	
	▪ 구성원 동기부여 및 만족도 제고 노력	

마. 기 조사된 계량지표 활용

의료원 평가는 2006년도 보건복지부 의료원 평가 결과 반영

〈배점 × 평가점수비율〉

- 포항의료원 : 6.3점 (10점 × 62.8%)
- 안동의료원 : 7.0점 (10점 × 69.4%)
- 김천의료원 : 5.9점 (10점 × 58.9%)

공통지표 중 고객만족도는 경상북도 도정혁신팀의 "2006년도 도민접점 기관에 대한 고객만족행정평가결과" 반영

〈배점 × 평가점수 비율〉

단 체 명	점수	단 체 명	점수
안 동 의 료 원	86.90	경 북 종 합 자 원 봉 사 센 터	77.00
중 소 기 업 종 합 지 원 센 터	86.10	포 항 의 료 원	75.50
경 북 학 숙	84.63	경 북 테 크 노 파 크	72.00
경 북 신 용 보 증 재 단	83.55	경 도 대 학	63.43
경 북 교 통 연 수 원	81.40	김 천 의 료 원	60.60
청 소 년 수 련 관	78.03		

❍ 재정·예산운영의 적정성, 언론홍보실적, 부채비율, 경영평가지적 개선사항은 다음 기준에 의해 평가

평가지표	평가기준		배점	비고
경영성과 (손익)	흑자확대		100%	2005년 대비 2006년 실적 기준
	흑자축소		75%	
	흑자전환		75%	
	적자전환		50%	
	적자축소		50%	
	적자확대		25%	
재정·예산 운영적정성	2007년도재정확충 실적	10%이상 증가	100%	이월금, 순세계잉여금은 제외
		0~10%미만 증가	70%	
		감소	40%	
	인건비	2%미만 증가	100%	
		2%이상~5%미만 증가	75%	
		5%이상~10%미만 증가	50%	
		10%이상 증가	25%	
	경상경비	동결	100%	
		5%이하 증가	70%	
		5%초과~10%미만 증가	40%	
		10%이상 증가	20%	
	단일회계 운영 여부	단일회계 운영	100%	퇴직기금운영 제외
		2개 이상 회계·기금 운영	0%	

평가지표	평가기준	배점	비고
언론홍보 실적	〈양·질적 평가 병행〉 양적 평가 : 1회(1점), 2회(2점), 3회(3점), 4회(4점), 5회 이상(5점) 질적 평가 : 시청자가 많은 언론 노출 정도(예컨대, 공중파, 신문기사의 경우 지방지인지, 중앙지인지 여부)		
부채비율	50%미만	5점	
	50%이상~100%미만	4점	
	100%이상~150%미만	3점	
	150%이상~200%미만	2점	
	200%이상	1점	
경영평가 지적사항 개선실적	지적사항건수대비 80%이상 개선	10~20점	한국자치경영평가원의 경영평가결과 지적사항 개선 이행에 어려움이 있는 인력, 인건비 감축의 경우 점수비중을 많이 부여
	지적사항건수대비 50%이상~80%미만 개선	7.5~15점	
	지적사항건수대비 20%이상~50%미만 개선	5~10점	
	지적사항건수대비 20%미만 개선	2.5~5점	

❍ 18개 기관·단체의 사업실적은 다음 기준에 의해 평가

평가지표	평가기준	배점
각 기관·단체 사업별지표	▪ 2006년도 계획 대비 실적 ▪ 2005년도 대비 실적 개선 정도 ▪ 조직 목적에 적합한 사업 운영 정도	100%

4. 경영혁신평가 절차

경상북도	「경영혁신평가 실시계획」 수립 · 의뢰
⇩	
대구경북연구원	경영혁신평가반 구성 및 교육
⇩	
대구경북연구원	평가일정 등 실행계획 수립
⇩	
경상북도 산하기관 · 단체	경영실적보고서 작성 및 제출
⇩	
경영혁신평가반	평가 실시
⇩	
대구경북연구원	평가결과 취합 및 평가보고서 작성 경상북도 예산팀에 제출
⇩	
경상북도 (경영혁신평가위원회)	경영평가등급 심의 · 결정

2007년 경상북도 산하기관 · 단체 경영혁신평가

제 2 장

기관별 경영혁신평가 총괄점수

제2장
기관별 경영혁신평가 총괄점수

〔기관 · 단체별 총괄점수표〕

기관·단체명	평가지표	배점	점수	합계	비고
포항의료원	원장의 의료원운영 역량·의지	20	14.8	70.4	
	경영성과	20	10.0		
	고객만족도	20	15.1		
	재정·예산운영의 적정성	10	6.2		
	인사·조직관리의 합리성	10	8.0		
	복지부 의료원 평가결과	10	6.3		
	부채비율	5	5.0		
	언론홍보실적	5	5.0		
김천의료원	원장의 의료원운영 역량·의지	20	15.2	57.6	
	경영성과	20	5.0		
	고객만족도	20	12.1		
	재정·예산운영의 적정성	10	7.4		
	인사·조직관리의 합리성	10	6.0		
	복지부 의료원 평가결과	10	5.9		
	부채비율	5	1.0		
	언론홍보실적	5	5.0		
안동의료원	원장의 의료원운영 역량·의지	20	20.0	83.8	
	경영성과	20	15.0		
	고객만족도	20	17.4		
	재정·예산운영의 적정성	10	7.4		
	인사·조직관리의 합리성	10	8.0		
	복지부 의료원 평가결과	10	7.0		
	부채비율	5	4.0		
	언론홍보실적	5	5.0		
경북문화재연구원	원장의 연구원운영역량·의지	30	21.6		
	경영성과	20	20.0		
	문화재지표조사, 시·발굴조사 실적	20	15.0		
	재정·예산운영의 적정성	15	10.2		
	인사·조직관리의 합리성	5	1.0		
	감사지적사항, 민원사항	5			
	언론홍보실적	5	5.0		

기관·단체명	평가지표	배점	점수	합계	비고
경북신용보증재단	이사장의 재단운영역량·의지	20	18.8	84.4	
	자금지원	25	20.0		
	대위변제	10	10.0		
	고객만족도	10	8.4		
	경영성과	10	10.0		
	재정·예산운영의 적정성	10	9.2		
	인사·조직관리의 합리성	5	1.0		
	감사지적사항, 민원사항	5	5.0		
	언론홍보실적	5	2.0		
문화엑스포	사무총장의 사업추진역량·의지	30	19.8		
	경영성과	15	15.0		
	입장객	15	10.5		
	행사반응	15			
	경영평가지적사항 개선실적	15	14.0		
	재정·예산운영의 적정성	10	5.4		
청소년수련관	단체장의 수련센터운영역량·의지	30	19.8	73.95	
	수련실적	15	12.0		
	경영성과	15	11.25		
	고객만족도	15	11.7		
	경영평가지적사항 개선실적	15	12.0		
	재정·예산운영의 적정성	10	7.2		
경북학숙	원장의 학숙운영역량·의지	30	27.6	78.7	
	경영성과	20	10.0		
	재사생의 만족도	20	16.9		
	경영평가지적사항 개선실적	20	18.0		
	재정·예산운영의 적정성	10	6.2		
바이오산업연구원	원장의 사업추진역량·의지	20	17.6	75.75	
	연구실적	15	10.0		
	기업유치 및 지원실적	15	10.0		
	경영성과	15	11.25		
	경영평가지적사항 개선실적	15	15.0		
	재정·예산운영의 적정성	15	6.9		
	언론홍보실적	5	5.0		
해양바이오산업연구원	원장의 사업추진역량·의지	20	20.0		
	연구실적	15			
	연구원 입주기업 입주율	10			
	시제품개발 및 상품화실적	10			
	경영성과	15	11.25		
	경영평가지적사항 개선실적	15	13.0		
	재정·예산운영의 적정성	10	6.4		
	언론홍보실적	5	5.0		

기관·단체명	평가지표	배점	점수	합계	비고
경북 테크노파크	단체장의 사업추진역량·의지	30	23.4	64.1	
	전문연구센터 운영실적	15	5.0		
	기술혁신센터 운영실적	15	8.0		
	공동기기센터 운영실적	15	9.0		
	경영성과	15	5.0		
	재정·예산운영의 적정성	5	8.7		
	언론홍보실적	5	5.0		
포항지능로봇 연구원	단체장의 사업추진역량·의지	30	24.0	71.35	2005년 자금수지 계산서 미제출
	연구실적	15	14.0		
	연구인력 양성실적	15	10.0		
	경영성과	15	11.25		
	재정·예산운영의 적정성	15	5.1		
	인사·조직관리의 합리성	5	2.0		
	언론홍보실적	5	5.0		
경도대학	학장의 대학운영역량·의지	30	22.2	76.2	
	신입생 충원율	25	16.0		
	졸업생 취업율	25	20.0		
	경영평가지적사항 개선실적	20	18.0		
한국국학 진흥원	원장의 사업추진역량·의지	30	28.2	81.4	
	자체수익사업실적	5	5.0		
	국학자료수집 및 보존	15	11.0		
	국학연구실적	15	12.0		
	전통문화교육 및 연수	5	4.0		
	경영평가지적사항 개선실적	10	8.0		
	재정·예산운영의 적정성	10	5.2		
	인사·조직관리의 합리성	5	3.0		
	언론홍보실적	5	5.0		
여성정책 개발원	원장의 사업추진역량·의지	30	28.2	81.4	
	연구실적	20	12.0		
	교육사업운영실적	20	18.0		
	경영평가지적사항 개선실적	20	18.0		
	재정·예산운영의 적정성	10	5.2		
중소기업 지원센터	단체장의 사업추진역량·의지	30	19.8	78.4	
	교육훈련실적	15	11.0		
	종합상담실 운영 실적	15	12.0		
	고객만족도	15	12.9		
	경영평가지적사항 개선실적	15	15.0		
	재정·예산운영의 적정성	5	2.7		
	언론홍보실적	5	5.0		

기관·단체명	평가지표	배점	점수	합계	비고
청소년지원센터	단체장의 사업추진역량·의지	30	24.0	77.7	
	청소년상담실적	15	9.0		
	청소년자원봉사실적	15	12.0		
	청소년 및 부모교육실적	15	10.0		
	경영평가지적사항 개선실적	15	15.0		
	재정·예산운영의 적정성	5	2.7		
	언론홍보실적	5	5.0		
교통연수원	원장의 사업추진역량·의지	30	21.6	81.1	
	교육실적	20	15.0		
	고객만족도	20	16.3		
	경영평가지적사항 개선실적	20	20.0		
	재정·예산운영의 적정성	10	8.2		
자원봉사센터	단체장의 사업추진역량·의지	30	21.6	78.0	
	자원봉사네트워크 구축실적	15	14.0		
	자원봉사전문가 육성	15	9.0		
	자원봉사프로그램 개발	15	13.0		
	경영평가지적사항 개선실적	15	14.0		
	재정·예산운영의 적정성	10	6.4		
경북체육회	단체장의 사업추진역량·의지	30	19.8		
	전국체전 성적	20	18.0		
	소년체전 성적	20	16.0		
	경영평가지적사항 개선실적	20			
	재정·예산운영의 적정성	10	4.2		
장애인체육회	단체장의 사업추진역량·의지	40	26.4		2007. 4 설립
	전국장애인체전 성적	30			
	장애인체육대회 개최실적	10			
	장애인체육대회 참여인원	10			
	재정·예산운영의 적정성	10			
생활체육협의회	단체장의 사업추진역량·의지	30	19.8	76.0	
	지도자 양성	20	18.0		
	생활체육대회 개최실적	20	18.0		
	경영평가지적사항 개선실적	20	17.0		
	재정·예산운영의 적정성	10	3.2		

2007년 경상북도 산하기관 · 단체 경영혁신평가

제 3 장

기관 · 단체별 경영혁신평가 내용

제3장
기관·단체별 경영혁신평가 내용

1. 포항의료원

〈포항의료원 평가결과 종합〉

평가지표	배점	점수	비고
1. 원장의 의료원운영역량·의지	20	14.8	비계량
2. 경영성과	20	10.0	계량
3. 고객만족도	20	15.1	계량
4. 재정·예산운영 적정성	10	6.2	계량
5. 인사·조직관리 합리성	10	8.0	비계량
6. 복지부 의료원 평가결과	10	6.3	계량
7. 부채비율	5	5.0	계량
8. 언론홍보실적	5	5.0	계량
계	100	70.4	

가. 원장의 의료원운영 역량·의지(20점)

❍ 평가점수 : 14.8점

- 책임경영 : 6.4점(8점×80%)
- 경영목표 추진 : 4.8점(6점×80%)
- 경영혁신 : 3.6점(6점×60%)

평가항목	평가등급	문제점	개선 방안
책임경영	나	• 전반적으로 경영혁신추진체계에 담겨 있는 내용은 평범하고 어느 조직에서나 볼 수 있는 내용임.	• 의료원의 대내외적 여건, 다른 지역, 선진국 공공의료기관을 벤치마킹하는 노력이 필요함. • 의료원을 이용하는 다양한 이해관계자의 의견을 수렴하고 이를 반영하려는 노력이 필요함. • 전략적 경영측면이 취약함으로 이에 대한 강구방안을 마련하는 것이 필요함.

평가항목	평가등급	문제점	개선 방안
경영목표 추진	나	• 경영목표를 실천하기 위한 의료원 자체의 노력이 눈에 띔. • 공공보건의료사업의 확대와 알코올상담센터의 운영은 지역주민의 요구에 부응하는 사업으로 판단됨. • 경북도의 운영방향에 부합하고자 하는 노력이 보임	• 사회적 약자 및 소외계층에 대한 좀더 적극적인 대책의 개발과 실행이 필요
경영혁신	다	• 운영지표 방향설정이 양호하나 고객중심 업무process 체계 마련되어야 함. • 고객지향적 전담부서의 구성과 고객중심 조직 정비 필요 • 연수교육 및 구성원 업무향상 프로그램 실적 미약	• 고객만족도조사 및 홈페이지를 통한 제안에 대한 적극적 활용과 실적 활용 • 내부구성원에 대한 내부마케팅 필요(직장에 대한 애사심 제고 노력) • 지역친화적 의료서비스제공과 지역행사에 보다 적극적인 참여 • 고객지향업무 개선에 대한 구성원의 구체적 노력과 평가로 인한 인센티브제 연계. • 보다 많은 연수와 자격증취득 위한 지원이 필요

나. 경영성과(20점)

❍ 평가점수 : 10점(배점의 50%)

- 2005년 적자에서 2006년 적자축소로 전환

다. 고객만족도(20점)

❍ 경상북도 도정혁신팀의 "2006년도 도민접점 기관에 대한 고객만족행정평가 결과" 반영

- 20점 × 75.5% = 15.1점

라. 재정·예산운영 적정성(10점)

❍ 평가점수 : 6.2점

- 2006년 재정확충 실적 : 0.8점(2005년 대비 재정확충 실적 감소)
- 2006년 인건비 : 3.0점(2005년 대비 인건비 2.82% 증가)
- 2006년 경상경비 : 0.4점(2005년 대비 경상경비 증가)
- 단일회계 운영 : 2.0점

마. 인사·조직관리 합리성(10점)

❍ 평가점수 : 8.0점

- 10점 × 80% = 8.0점

평가항목	평가등급	문제점	개선점
능력과 성과중심의 인사관리	나	• 인센티브, 포상휴가, 특별승진 등 보상관리제도를 운영중이나 실효성이 없으며 제도 시행이 미비함 • 성과보상제를 위해 인센티브 40% 이상 지급확대 • 목표관리제 도입을 통해 과제설정 및 예산편성, 분기별 평가, 피드백, 부서별 개인별 보상체제를 도입함(능력과 성과중심의 인사관리) • 조직의 활력 증대를 위해 다면평가제도를 도입함 (내부평가제도) • 팀제 도입 및 팀조직 확대를 통해 권한위임 운영 자율성 확보를 위해 추진중임(일하는 조직문화)	• 우수한 의료진 확보를 위해서 조직적인 차원의 대책과 노력이 절실함 • 팀제의 효율적 운용을 위한 교육훈련 및 의식개혁이 필요함 • 직능에 따라 차별적이고 합리적인 목표관리제와 다면평가제를 구분 적용하여 운영하기 위한 사전준비단계가 필요함
내부 평가제도 운영 및 활용			
일하는 조직문화 창출 노력			
구성원 동기부여 및 만족도 제고 노력			

바. 복지부 의료원 평가결과(10점)

❍ 평가점수: 6.3점

- 보건복지부 2006년도 의료원 평가결과 반영(62.8점)
- 10점 × 62.8% = 6.3점

사. 부채비율(5점)

❍ 평가점수 : 5점

- 2006년 부채 대비 자기자본 비율 : 34.83%

아. 언론홍보실적(5점)

❍ 평가점수 : 5점

- 지방일간지 17회, 홍보달력(5,000매) 제작, 지역일간지 광고 등 실시함.

2. 김천의료원

〈김천의료원 평가결과 종합〉

평가지표	배점	점수	비고
1. 원장의 의료원운영 역량·의지	20	15.2	비계량
2. 경영성과	20	5.0	계량
3. 고객만족도	20	12.1	비계량
4. 재정·예산운영 적정성	10	7.4	계량
5. 인사·조직관리 합리성	10	6.0	비계량
6. 복지부 의료원 평가결과	10	5.9	계량
7. 부채비율	5	1.0	계량
8. 언론홍보실적	5	5.0	계량
계	100	57.6	

가. 원장의 의료원운영 역량·의지(20점)

❍ 평가점수 : 15.2점

- 책임경영 : 8.0점(8점×100%)
- 경영목표 추진 : 3.6점(6점×60%)
- 경영혁신 : 3.6점(6점×60%)

평가항목	평가등급	문제점	개선점
책임경영	가	• 직원중심, 환자중심, 노사관계를 원만하게 하려는 노력은 시대흐름을 읽을 수 있는 능력을 반증함.	• 2010년 이후 흑자경영을 목표로 하는데, 과연 공공의료기관의 흑자경영이 경영혁신의 목표가 될 수 있는지 의문임. • SWOT분석에 대한 언급이 없는데, 이는 중장기 경영계획의 중요한 부분임.
경영목표 추진	다	• 경영목표 실천 노력에 비해 성과는 저조한 것으로 판단됨. • 의료계 및 지역의 환경변화에 기민하게 대응하는 신규사업개발 노력이 가시회되지 못하고 있음. • 경북도의 운영방향이나 권장사항에 대해 신속히 반응하지 못하는 것으로 판단됨.	• 지역의 특수상황을 반영한 획기적인 사업개발과 실행이 요구됨
경영혁신	다	• 고객중심 업무process 체계 마련되어야 함. • 노사간담회, 제안제도 운영 등에 대한 실적 고객지향적 전담부서의 구성과 고객중심 조직 미정비 • 연수교육 및 구성원 업무향상 프로그램 실적 미약	• 고객중심 병원운영 개선위한 노력으로 보다 구체적인 제안제도 운영과 노사간담회 개최가 필요 • 보다 적극적인 교육연수부운영이 바람직 • 환자중심병원, 구성원의식변화, 서비스변화 등의 혁신추진 방안에 대한 구체적 방향설정 미비 • 뛰어난 고객중심활동계획(환자 A/S관리제도, 이동검진팀 활성화, 건강관리강좌, 자매결연 추진, 순환버스운영, 담당자 실명제, 친절병원 만들기)을 체계적으로 운영한 근거가 미비, 피드백체계가 필요.

나. 경영성과(20점)

❍ 평가점수 : 5점(배점의 25%)

- 2005년 적자에서 2006년 적자확대로 전환

다. 고객만족도(20점)

❍ 경상북도 도정혁신팀의 "2006년도 도민접점 기관에 대한 고객만족행정평가 결과" 반영

- 20점 × 60.6% = 12.1점

라. 재정·예산운영 적정성(10점)

❍ 평가점수 : 7.4점

- 2006년 재정확충 실적 : 2.0점(2005년 대비 재정확충 실적 35.31% 증가)
- 2006년 인건비 : 2.0점(2005년 대비 인건비 8.11% 증가)
- 2006년 경상경비 : 1.4점(2005년 대비 경상경비 3.35% 증가)
- 단일회계 운영 : 2.0점

마. 인사·조직관리 합리성(10점)

❍ 평가점수 : 6.0점

- 10점 × 60% = 6.0점

평가항목	평가등급	문제점	개선점
능력과 성과중심의 인사관리 내부 평가제도 운영 및 활용 일하는 조직문화 창출 노력 구성원 동기부여 및 만족도 제고 노력	다	• 정년퇴직 시 신규인력 충원을 최대한 억제하여 조직운영의 효율성을 극대화하기 위해 노력함 • 야간전담팀을 운영하여 당직근무방식을 개편하여 인력효율성 제고를 위해 노력함 • 의식개혁 및 경영 마인드를 제고하기 위해 각종 교육을 분기 1회 이상 직능별 구분하여 실시하고 있음(일하는 조직문화) • 매월 노사간담회를 실시하여 노사간 협력체계를 확보하기 위해 노력하고 있고, 인사위원회에서 제안제도를 운영 중임(구성원 동기부여) • 업적평가에서 다면평가방식으로 전환을 계획중	• 내부평가제도 운영 및 활용을 통한 성과관리 노력이 부족하므로 조직 및 구성원 특성에 적합한 개인별 부서별 업적평가 제도를 설계하여 정확하고 공정한 평가와 성과간 연계시스템을 구축할 필요가 있음 • 인력효율성을 높이기 위한 다차원적인 관리노력을 기울이고 있으나, 실질적인 효과를 위해서는 부서별 형평성을 위해 적정소요인원 산정 작업이 필요함

바. 복지부 의료원 평가결과(10점)

❍ 평가점수: 5.9점

- 보건복지부 2006년도 의료원 평가결과 반영(58.9점)
- 10점 × 58.9% = 5.9점

사. 부채비율(5점)

❍ 평가점수 : 1점

- 2006년 부채 대비 자기자본 비율 : 279.14%

아. 언론홍보실적(5점)

❍ 평가점수 : 5.0점

- 지역신문 건강칼럼 52회 게재, 지역신문 7회, 건강달력(7,000부) 제작, 손씻기캠페인스티거(3,000매) 제작 등 실시함.

3. 안동의료원

〈안동의료원 평가결과 종합〉

평가지표	배점	점수	비고
1. 원장의 의료원운영 역량·의지	20	20.0	비계량
2. 경영성과	20	15.0	계량
3. 고객만족도	20	17.4	계량
4. 재정·예산운영 적정성	10	7.4	계량
5. 인사·조직관리 합리성	10	8.0	비계량
6. 복지부 의료원 평가결과	10	7.0	계량
7. 부채비율	5	4.0	계량
8. 언론홍보실적	5	5.0	계량
계	100	83.8	

가. 원장의 의료원운영 역량·의지(20점)

❍ 평가점수 : 20점

- 책임경영 : 8.0점(8점×100%)
- 경영목표 추진 : 6.0점(6점×100%)
- 경영혁신 : 6.0점(6점×100%)

평가항목	평가등급	문제점	개선점
책임경영	가	• 전반적으로 환경에 대한 인식과 대응전략이 우수하고, 고객을 중시하는 경영철학이 돋보임.	• 고객만족을 뒷받침하기 위한 내부고객만족도 제고 노력이 필요할 것으로 보임. • 지나치게 기업경영논리가 강조되는 것 같다고 판단됨. 공공의료기관은 단순히 수익성을 가지고 경영성과를 판단하기는 곤란하다고 사료됨.
경영목표 추진	가	• 의료원의 경영목표를 달성하기 위한 구체적 노력이 돋보임 • 인공관절 전문클리닉 개설은 지역의 고령화사회 진입 등을 고려할 때 적절한 변화노력이라고 판단됨. • 경북도의 운영방향과 부합되게 업무를 추진하고 있는 것으로 판단됨.	• 타 의료원의 벤치마킹 대상이 될 수 있도록 지속적인 혁신을 실행해야 할 것임.
경영혁신	가	• 고객중심 업무process 개선 노력이 나타남 • 고객지향적 전담부서의 구성 및 운영 미확인 • 고객중심 조직에 재정적 지원 불명확 • 개선노력과 incentive 관계 모호함 • 구성원 교육프로그램의 구체화 필요	• 고객지향적 비전체계와 방향설정은 바람직하나 이를 구체적으로 운영한 실적 미비, 운영시스템 보완 • 고객만족을 위한 체계적 전담조직 운영, 재정적 지원체계, 보다 적극적인 구성원 노력프로그램 필요

나. 경영성과(20점)

❍ 평가점수 : 15점(배점의 75%)

- 2005년 적자에서 2006년 흑자로 전환

다. 고객만족도(20점)

❍ 경상북도 도정혁신팀의 "2006년도 도민접점 기관에 대한 고객만족행정평가 결과" 반영

- 20점 × 86.9% = 17.4점

라. 재정·예산운영 적정성(10점)

❍ 평가점수 : 7.4점

- 2006년 재정확충 실적 : 2.0점(2005년 대비 재정확충 실적 18.23% 증가)
- 2006년 인건비 : 3.0점(2005년 대비 인건비 4.98% 증가)
- 2006년 경상경비 : 0.4점(2005년 대비 경상경비 16.73% 증가)
- 단일회계 운영 : 2.0점

마. 인사·조직관리 합리성(10점)

❍ 평가점수 : 8.0점

- 10점 × 80% = 8.0점

평가항목	평가등급	문제점	개선점
능력과 성과중심의 인사관리 내부 평가제도 운영 및 활용 일하는 조직문화 창출 노력 구성원 동기부여 및 만족도 제고 노력	나	• 성과평가시스템을 구축하여 고객관리시스템 프로세스와 연계하고 있음(내부평가제도) • 수평적 조직구조인 팀제 개편안을 마련하여 관리부를 직무와 성과중심 및 팀장 중심으로 자율적 관리효율성 제고하고자 함 • 정원대비 증원 억제 노력이 뚜렷함(일하는 조직문화) • 부서별 업무분석 및 원가분석을 통한 인력재배치 업무프로세스 개선 및 부대사업 용역화로 각종 경비절감 노력이 있음(구성원 동기부여)	• 팀제 조직개편을 위해서는 교육 및 의식개혁이 선행되어야 하며, 구체적인 실무훈련 프로그램 또한 필요함 • 인력의 효율적 운용을 위한 조직개편을 위해서는 직무분석 및 적정인원 산정이 선행되어야 함 • 신바람 나는 조직문화를 창출할 수 있는 조직 구성원 동기부여 프로그램을 설계 운용하여 능력과 성과에 따른 차별적인 보상시스템을 연계 구축할 필요가 있음

바. 복지부 의료원 평가결과(10점)

❍ 평가점수: 7.0점

- 보건복지부 2006년도 의료원 평가결과 반영(69.4점)
- 10점 × 69.4% = 7.0점

사. 부채비율(5점)

❍ 평가점수 : 4점

- 2006년 부채 대비 자기자본 비율 : 55.86%

아. 언론홍보실적(5점)

❍ 평가점수 : 5.0점

- 신문 40회, 방송뉴스 17회, 시사지 1회, 기획취재방송 3회 등 언론홍보 실적이 우수함.

4. 경북문화재연구원

〈경북문화재연구원 평가결과 종합〉

평가지표	배점	점수	비고
1. 원장의 의료원운영 역량·의지	30	21.6	비계량
2. 경영성과	20	20	계량
3. 문화재지표조사, 시·발굴조사실적	20	15	계량
4. 재정·예산운영 적정성	15	10.2	계량
5. 인사·조직관리 합리성	5	1.0	비계량
6. 감사지적사항, 민원사항	5		계량
7. 언론홍보실적	5	5.0	계량
계	100		

가. 원장의 의료원운영 역량·의지(30점)

❍ 평가점수 : 21.6점

- 책임경영 : 7.2점(12점×60%)
- 경영목표 추진 : 5.4점(9점×60%)
- 경영혁신 : 9.0점(9점×100%)

평가항목	평가등급	문제점	개선점
책임경영	다	• 제출된 자료만으로는 기관장의 환경변화인식과 비전에 대한 의지를 읽을 수 없음	• 연구원에 요구되는 미션·비전을 분명히 하고 연구원과 관계된 이해관계자들의 요구를 수렴하고 이를 연구원정책에 반영하려는 노력이 필요함. • 연구원 경영과 관계된 로드맵이 필요한데, 이는 외부용역 기관보다 자체적으로 시행되어야 함.
경영목표 추진	다	• 연구원의 경영목표 실천노력은 보이나, 그 결과는 미미한 것으로 판단됨. • 환경변화에 대응하여 새로운 아이디어와 혁신을 창안 실행하고 있지는 않은 것으로 판단됨. • 도 운영방향에 부합하기 위해 노력하고 있음.	• 문화재연구원 고유의 목표실현과 함께 공익도 동시에 고려될 수 있는 사업의 실행이 요구됨.
경영혁신	가	• 고객지향적 전담부서의 구성 및 운영 불명확 • 고객중심 조직에 재정적 지원에 대한 실적 미비 • 개선노력과 incentive 관계 미정립 • 구성원 교육프로그램 다양성 부족	• 보다 적극적인 문화contents 사업 추진 필요 • 적극적인 직원복지 향상 프로그램과 지원 • 업무능력배양을 위한 워크샵, 연수기회 확대

나. 경영성과(20점)

❍ 평가점수 : 20점(배점의 100%)

- 2005년 적자에서 2006년 흑자확대로 전환

다. 문화재지표조사, 시·발굴조사 실적(20점)

❍ 평가점수 : 15점

- 2006년 실적은 2005년과 유사하나, 2007년은 실적 감소(질적평가 평가불가로 미반영)

라. 재정·예산운영 적정성(15점)

❍ 평가점수 : 10.2점

- 2006년 재정확충 실적 : 2.1점(2005년 대비 재정확충 실적 0.92% 증가)
- 2006년 인건비 : 3.0점(2005년 대비 인건비 5.09% 증가)
- 2006년 경상경비 : 2.1점(2005년 대비 경상경비 2.89% 증가)
- 단일회계 운영 : 3.0점

마. 인사·조직관리 합리성(5점)

❍ 평가점수 : 1.0점

- 5점 × 20% = 1.0점

평가항목	평가등급	문제점	개선점
능력과 성과중심의 인사관리	마	• 평가를 위한 관련자료 제시가 부족함 • 민간연구원의 신설이 증가되어 대외적 경쟁력이 저하되어 전문종사인력들의 이직이 많음에 따라 업무량 과중한 상태임 • 임금형평성과 업무특성을 고려한 보상의 자율성 확보를 요청하고 있음	• 조직 특성에 맞도록 각종 인사조직관리 제도 및 절차를 설계하여 운용할 여력이 없음 • 담당업무의 효율성을 증대하기 위해서 조직 및 개인 차원에서의 혁신적 노력과 방향성이 필요함 • 능력 및 성과평가가 가능한 목표관리제 도입을 통해 개인별 차별성과급제도를 도입할 필요가 있음
내부 평가제도 운영 및 활용			
일하는 조직문화 창출 노력			
구성원 동기부여 및 만족도 제고 노력			

바. 감사지적사항, 민원사항(5점)

사. 언론홍보실적(5점)

❍ 평가점수 : 5.0점

- 질적 측면에서 약간 떨어지나 언론홍보건수가 5회 이상임.

5. 경북신용보증재단

〈경북신용보증재단 평가결과 종합〉

평가지표	배점	점수	비고
1. 이사장의 재단운영 역량·의지	20	18.8	비계량
2. 자금지원	25	20.0	계량
3. 대위변제	10	10.0	계량
4. 고객만족도	10	8.4	계량
5. 경영성과	10	10.0	계량
6. 재정·예산운영 적정성	10	9.2	계량
7. 인사·조직관리 합리성	5	1.0	비계량
8. 감사지적사항, 민원사항	5	5.0	계량
9. 언론홍보실적	5	2.0	계량
계	100	84.4	

가. 이사장의 재단운영 역량·의지(20점)

❍ 평가점수 : 18.8점

- 책임경영 : 8.0점(8점×100%)
- 경영목표 추진 : 4.8점(6점×80%)
- 경영혁신 : 6.0점(6점×100%)

평가항목	평가등급	문제점	개선점
책임경영	가	• 전반적으로 기관장의 경영환경에 대한 인식이 건강하고 환경변화에 대응하려는 노력이 합리적이라고 판단됨.	• 선도적인 국내외 유사기관 벤치마킹이 필요함 • 다양한 이해관계자의 의견, 특히 고객 의견과 이들의 의견을 반영하려는 노력이 필요함.

평가항목	평가등급	문제점	개선점
경영목표 추진	나	• 경영목표 실천을 위한 노력이 상당한 것으로 판단됨 • 도 운영방향과 부합되게 재단을 운영하기 위해 노력하는 것으로 판단됨. • 대외적 거시적 환경변화에 적절히 대응하고 있음	• 지역의 경제적 환경변화에 좀더 민감하게 반응하고, 나아가 능동적으로 이슈를 만들어 내는 노력이 있어야 할 것으로 판단됨.
경영혁신	가	• 고객중심 업무process의 구체적인 노력 요구 • 고객지향적 전담부서의 구성 및 운영 불명확 • 고객중심 조직에 재정적 지원체계 부족	• 충실하게 고객만족시스템을 운영하고 있으나 고객지향적 전담부서의 운영과 재정적 지원 확대 필요 • 고객서비스헌장의 제정과 구체적 실행방안 마련

나. 자금지원(25점)

❍ 평가점수 : 20.0점

- 신규보증금액 실적 : 15점(2005년도 대비 2006년 1.27% 증가)
- 신규보증업체수 실적 : 5점(2005년도 대비 2006년 17.73% 감소)

다. 대위변제(10점)

❍ 평가점수 : 10.0점

- 대위변제율 실적 : 5점(2005년도 대비 2006년 27.59% 감소)
- 구상채권회수율 : 5점(2005년도 대비 2006년 17.24% 증가)

라. 고객만족도(10점)

❍ 경상북도 도정혁신팀의 "2006년도 도민접점 기관에 대한 고객만족행정평가 결과" 반영

- 10점 × 83.55% = 8.4점

마. 경영성과(10점)

❍ 평가점수 : 10점(배점의 100%)

- 2005년 적자에서 2006년 흑자확대로 전환

바. 재정·예산운영 적정성(10점)

❍ 평가점수 : 9.2점

- 2006년 재정확충 실적 : 2.0점(2005년 대비 재정확충 실적 32.65% 증가)
- 2006년 인건비 : 1.0점(2005년 대비 인건비 21.93% 증가)
- 2006년 경상경비 : 0.4점(2005년 대비 경상경비 24.58% 증가)
- 단일회계 운영 : 2.0점

사. 인사·조직관리 합리성(5점)

❍ 평가점수 : 1.0점

- 5점 × 20% = 1.0점

평가항목	평가등급	문제점	개선점
능력과 성과중심의 인사관리 내부 평가제도 운영 및 활용 일하는 조직문화 창출 노력 구성원 동기부여 및 만족도 제고 노력	나	• 우수직원 발굴 표창과 불량직원 인사조치를 철저히 이행하고 있음(능력과 성과중심의 인사관리) • 직원자질 향상 및 정예화를 위해 직무연찬회 및 통신 및 파견연수를 통한 실무교육, 연합회 실무 및 제도 연수를 실행하고 있음(일하는 조직문화) • 조직역량 강화를 위해 직원 성과급제를 통한 신바람나는 직장 분위기 조성 노력이 있음 • 지속적 자기개발을 장려함으로써 계약직 직원의 정규직 전환 성과가 있음(구성원 동기부여)	• 교육과 연수를 통해 습득한 실무지식을 조직내 전파하기 위한 지식경영시스템을 도입할 필요가 있음 • 직원관리에 있어서 철저한 인사규정의 적용도 중요하지만 공정하고 정확하지 못한 평가로 인한 조직내 위화감 조성이 우려됨 • 업무관련 각종 지식과 경험을 공유할 수 있도록 STUDY 그룹 활동이나 세미나 교육이 필요함 • 개인 능력과 성과를 정확하고 공정하게 평가하기 위한 체계적인 시스템을 설계할 필요가 있음

아. 감사지적사항, 민원사항(5점)

❍ 평가점수 : 5.0점

- 2006년도 행정사무감사에서 시정·처리사항 1건과 건의·촉구사항 4건에 대해 조치 시행 중

자. 언론홍보실적(5점)

❍ 평가점수 : 2.0점

- 2006년 언론홍보건수 2회임.

6. 문화엑스포

〈문화엑스포 평가결과 종합〉

평가지표	배점	점수	비고
1. 사무총장의 사업추진역량·의지	30	19.8	비계량
2. 경영성과	15	15	계량
3. 입장객	15	10.5	계량
4. 행사반응성	15	-	계량
5. 경영평가지적사항 개선실적	15	14.0	계량
6. 재정·예산운영의 적정성	10	5.4	계량
계	100		

가. 사무총장의 사업추진 역량·의지(30점)

❍ 평가점수 : 19.8점

- 책임경영 : 7.2점(12점×60%)
- 경영목표 추진 : 5.4점(9점×60%)
- 경영혁신 : 7.2점(9점×80%)

평가항목	평가등급	문제점	개선점
책임경영	다	• 제출된 자료만으로 보면, 전반적으로 기관장의 경영능력, 혁신의지, 전략적 경영능력이 취약하다고 사료됨.	• 문화엑스포에 부여된 미션, 비전, 목표를 분명히 하고 체계화하려는 노력이 필요 • 목표를 달성하고 있는지를 측정하는 성과지표 개발 필요 • 선진엑스포 벤치마킹 필요
경영목표 추진	다	• 경영목표를 실천하고자 하는 의지는 있으나, 그 성과가 크게 못미치는 것으로 판단됨. • 도 운영방향에 부합하기 위해 노력하고 있는 것으로 판단됨 • 방문객의 욕구 변화에 신속히 대응하지 못하는 것으로 판단됨.	• 문화엑스포의 질적 수준 제고를 위해서는 좀더 혁신적이고 차별적인 사업 개발 및 실행이 필요함.
경영혁신	나	• 직원능력 개발노력과 기회 부족 • 구성원 교육실적 부족 • 재정적 지원 및 능력향상을 위한 실적 미비 • 고객지향적 전담부서의 구성 및 운영 미확인	• 비행사기간중 직원 연수기회 확대 • 체험프로그램 개발 등 고객지향적 계획의 실행의지와 보다 적극적인 재정적 지원이 필요 • 운영중인 인터넷 민원상담실의 활성화와 체계적인 피드백시스템 구축

나. 경영성과(15점)

❍ 평가점수 : 15점(배점의 100%)

- 2005년 적자에서 2006년 흑자확대로 전환

다. 입장객(15점)

❍ 평가점수 : 10.5점

- 2005년에 비해 2006년 실적 개선

라. 행사반응(15점)

❍ 행사결과보고서가 12월~1월 중에 출간되며, 동 보고서에는 예산, 행사내용, 관람객반응에 대한 설문조사(외부 리서치업체 의뢰) 등 행사 전반에 대한 평가가 소개되므로, 동 보고서의 내용에 따라 판단함이 적절함.

마. 경영평가지적사항 개선실적(15점)

평가	등급부여 근거	개선점
14점	• 14건의 경영평가 지적사항에 대하여 1개 사항(이사회 및 내·외부 통제의 적정성)만 제외하고, 나머지 13개 사항에 대해서는 경영혁신계획의 수립과 계획의 실행을 통해 문제점을 개선하여 개선을 위한 적극성이 두드러졌음.	• 현재 상황으로는 혁신 계획안 수립(이사 선임 시 전문가 영입 등을 통하여 내·외부 통제 강화)되어 있는 이사회 및 내·외부 통제에 대해 향후로는 세부 계획의 수립 하에 개선의 실행이 요구됨. • 교육 기회의 확대와 관련해서 보다 적극적으로 시행할 필요성 보임. • 민원처리과정 및 피드백을 위해서는 인터넷 홈페이지에 민원상담 배너를 구축하였으나, 이의 실효성을 위해 담당직원 배치와 민원처리 상황에 대한 세부계획수립이 요청됨.

바. 재정·예산운영의 적정성(10점)

❍ 평가점수 : 5.4점

- 2006년 재정확충 실적 : 2.0점(2005년 대비 재정확충 실적 56.51% 증가)
- 2006년 인건비 : 1.0점(2005년 대비 인건비 19.74% 증가)
- 2006년 경상경비 : 0.4점(2005년 대비 경상경비 25.09% 증가)
- 단일회계 운영 : 2.0점

7. 청소년수련관

〈청소년수련관 평가결과 종합〉

평가지표	배점	점수	비고
1. 단체장의 수련센터운영 역량·의지	30	19.8	비계량
2. 수련실적	15	12.0	계량
3. 경영성과	15	11.25	계량
4. 고객만족도	15	11.7	계량
5. 경영평가지적사항 개선실적	15	12.0	계량
6. 재정·예산운영 적정성	10	7.2	계량
계	100	73.95	

가. 단체장의 수련센터운영 역량·의지(30점)

❍ 평가점수 : 19.8점

- 책임경영 : 7.2점(12점×60%)
- 경영목표 추진 : 5.4점(9점×60%)
- 경영혁신 : 7.2점(9점×80%)

평가항목	평가등급	문제점	개선점
책임경영	다	• 환경변화 인식과 비전 설정 능력 취약, 전반적으로 수련센터에 대한 거시적 중장기 경영계획이 취약함	• 수련센터에 요구되는 미션, 비전, 전략적 목표설정을 분명히 할 것 • 수련관 이용실적은 나와 있으나 고객 유형별로 차이점을 분석하고 대응전략을 취하는 노력이 필요
경영목표 추진	다	• 경영목표 실천을 위한 특별한 노력은 보이지 않음 • 도 운영방향과 부합되도록 센터를 운영하기 위해 노력하고 있는 것으로 판단됨. • 수요자의 욕구에 바탕을 둔 차별적 프로그램의 개발 노력이 저조한 것으로 판단됨.	• 청소년 수요자의 욕구에 대한 조사 및 이를 바탕으로 한 맞춤형 수련프로그램의 개발이 필요한 것으로 사료됨

평가항목	평가등급	문제점	개선점
경영혁신	나	• 고객지향적 전담부서의 구성 및 운영 미비 • 고객중심 조직에 재정적 지원 불명확 • 개선노력과 incentive 관계 미정립 • 구성원 교육실적 미약	• 고객에 다가서는 프로그램의 활성화와 확대 • 직원직무 충실화와 확대를 위한 자체교육 확대 • 교육관리 및 성과체계와의 연계가 점차 개선되고 있지만 보다 적극적인 노력과 의지가 필요

나. 수련실적(15점)

❍ 평가점수 : 12.0점

- 2006년 실적은 2005년과 비슷하거나 약간 개선됨.

다. 경영성과(15점)

❍ 평가점수 : 11.25점

- 2005년에 비해 2006년 흑자 전환

라. 고객만족도(15점)

❍ 경상북도 도정혁신팀의 "2006년도 도민접점 기관에 대한 고객만족행정평가 결과" 반영

- 15점 × 78.03% = 11.7점

마. 경영평가지적사항 개선실적(15점)

평가	등급부여 근거	개선점
12점	• 16건의 경영평가 지적사항에 대해 혁신계획은 모든 부분에 걸쳐 수립되어 있으나 추진 실적은 12건에 그침. • 지적사항이 조직구성의 개편과 예산집행과 관련되는 등 단시일 내의 사정이 어려운 사항이 포함되어 있으나, 개선노력이 매우 적극적이지는 않은 것으로 사료됨.	• 현재 중장기적 검토과제로 보류한 단일 이사회의 단일 센터체제의 도입과 전문 관리자의 부재에 대해서는 행정혁신을 위해 시급한 추진이 요청됨. • 중복되는 이중행정의 존재는 통합행정으로의 추진 계획에 따라 조속한 추진을 거모하는 것이 바람직함.

바. 재정·예산운영 적정성(10점)

❍ 평가점수 : 7.2점

- 2006년 재정확충 실적 : 0.8점(2005년 대비 재정확충 실적 2.31% 감소)
- 2006년 인건비 : 4.0점(2005년 대비 인건비 0.59% 증가)
- 2006년 경상경비 : 0.4점(2005년 대비 경상경비 17.02% 증가)
- 단일회계 운영 : 2.0점

8. 경북학숙

〈경북학숙 평가결과 종합〉

평가지표	배점	점수	비고
1. 원장의 학숙운영 역량·의지	30	27.6	비계량
2. 경영성과	20	10.0	계량
3. 재사생 만족도	20	16.9	계량
4. 경영평가지적사항 개선실적	20	18.0	계량
5. 재정·예산운영 적정성	10	6.2	계량
계	100	78.7	

가. 원장의 학숙운영 역량·의지(30점)

❍ 평가점수 : 27.6점

- 책임경영 : 9.6점(12점×80%)
- 경영목표 추진 : 9.0점(9점×100%)
- 경영혁신 : 9.0점(9점×100%)

평가항목	평가등급	문제점	개선점
책임경영	나	• 경북학숙의 성격상 경영능력을 획일적으로 판단하기 곤란. 학생들을 위해서 노력한 점이 돋보임	• 다른 지역 학숙의 관리실태를 벤치마킹할 필요성 있음.

평가항목	평가등급	문제점	개선점
경영목표 추진	가	• 입사생을 중심으로 놓고 학숙의 경영목표를 합리적으로 실천하기 위해 놀겨하고 있는 것으로 판단됨. • 학숙의 유휴부지를 활용하고자 하는 장기계획은 환경변화에의 적응이라는 측면에서 긍정적인 계획으로 판단됨. • 도의 운영방향에 부합하기 위해 노력하는 것으로 판단됨.	• 좀 더 많은 학생들이 혜택을 받을 수 있도록 하기위한 계획이 수립되고 실행되어야 할 것임.
경영혁신	가	• 고객중심 업무process 개선노력 양호 • 고객지향적 전담부서의 구성 및 운영 체계화 필요 • 보다 특화된 프로그램 개발이 필요 • 재정적 지원 및 능력향상을 위한 실적 미비	• 다양한 아이디어 개발 및 재생산 • 특성화위한 다양한 프로그램 확대 • 고객만족 실천과제의 발굴과 체계적 운영위한 재정적 지원 필요

나. 경영성과(20점)

❍ 평가점수 : 10.0점

- 2005년에 비해 2006년 적자 전환

다. 재사생 만족도(20점)

❍ 경상북도 도정혁신팀의 "2006년도 도민접점 기관에 대한 고객만족행정평가 결과" 반영

- 20점 × 84.63% = 16.9점

라. 경영평가지적사항 개선실적(20점)

평가	등급부여 근거	개선점
18점	• 12건의 경영평가 지적사항에 대해 8개는 혁신계획에 따라 개선하여 이미 시행 중이며, 1개의 지적사항에 대해서는 개선 계획이 수립되어 있음. 그 외 지적사항 중 경북학숙 운영의 당위성에 대해서는 문제점으로 지적되긴 하였으나 현재 높은 지원율(2:1)과 재사율(95% 이상)을 보이므로 향후 추이를 지켜볼 필요가 있고, 자립도 향상에 대한 지적은 경북학숙의 운영이념과 결부시켜 판단해야 할 문제라고 판단되어 감점요인으로 포함시키지 않았음.	• 임원개편 시 임원선출의 우선기준은 장학사업에 대한 소명의식이 강한 자들로 결정하여야 할 것임. • 지적사항 중 공공성과 사업성의 조화를 통한 자립도 향상에 대해서는 개선방안으로 학숙부담금의 인상이 추진되었으나 부담금 인상보다는 교육프로그램의 확대 운영과 공간대여 등을 통한 수익창출을 지향하는 것이 운영이념에 부합된다고 판단됨. • 고객서비스 기준에 대해서는 세부적인 기준 설정 필요.

마. 재정·예산운영 적정성(10점)

❍ 평가점수 : 6.2점

- 2006년 재정확충 실적 : 0.8점(2005년 대비 재정확충 실적 17.39% 감소)
- 2006년 인건비 : 3.0점(2005년 대비 인건비 2.69% 증가)
- 2006년 경상경비 : 0.4점(2005년 대비 경상경비 20.81% 증가)
- 단일회계 운영 : 2.0점

9. 바이오산업연구원

〈바이오산업연구원 평가결과 종합〉

평가지표	배점	점수	비고
1. 원장의 사업추진역량·의지	20	17.6	비계량
2. 연구실적	15	10.0	계량
3. 기업유치 및 지원실적	15	10.0	계량
4. 경영성과	15	11.25	계량
5. 경영평가지적사항 개선실적	15	15.0	계량
6. 재정·예산운영 적정성	15	6.9	계량
7. 언론홍보실적	5	5.0	계량
계	100	75.75	

가. 원장의 사업추진역량·의지(20점)

❍ 평가점수 : 17.6점

- 책임경영 : 8.0점(8점×100%)
- 경영목표 추진 : 4.8점(6점×80%)
- 경영혁신 : 4.8점(6점×80%)

평가항목	평가등급	문제점	개선점
책임경영	가	• 비교적 신생조직, 연구원을 둘러싼 환경분석 및 지역적 특성에 대한 분석이 취약	• 지역적 여건 및 대내적 여건을 고려한 SWOT분석을 실시할 필요가 있음 • 연구소의 성과를 평가할 지표를 개발할 필요가 있음 • 선진국의 유사연구소를 벤치마킹할 것
경영목표 추진	나	• 경영목표를 달성하기 위해 착실히 노력하고 있는 것으로 판단됨. • 지역의 경제적 환경을 고려하여 차별화되는 사업을 추진하고 있으며, 향후 경북 특히 북부지역 바이오산업 활성화에 기여할 것으로 판단됨. • 도의 기본적 방향과 바이오산업 연구원의 추진방향은 대체로 잘 부합되는 것으로 판단됨.	• 질적 수준을 획기적으로 고양시킬 수 있는 경영목표의 설정이 필요함.
경영혁신	나	• 고객중심 업무process 개선노력과 고객지향적 전담부서의 구성 및 운영 필요 • 개선노력과 incentive 관계 미정립 • 구성원 교육실적 미비	• 고객만족위한 프로세스 개발이 필요 • 현장실습 위탁교육 및 기업체 업무 교육의 확대와 내부구성원 능력을 위한 재정적 지원과 연수 프로그램 운영이 필요

나. 연구실적(15점)

❍ 평가점수 : 10.0점

- 2005년 실적은 2006년에 비해 약간 개선(질적 평가 불가)

다. 기업유치 및 지원실적(15점)

❍ 평가점수 : 10.0점

- 2006년 실적은 2005년과 같음. 단 2007년 실적은 현저히 개선됨.

라. 경영성과(15점)

❍ 평가점수 : 11.25점

- 2005년에 비해 2006년 흑자 전환

마. 경영평가지적사항 개선실적(15점)

평가	등급부여 근거	개선점
15점	▪경영평가 지적사항 중의 14항목 중 추진완료된 것은 10건이고, 추진중인 건수는 4건이어서 개선의지와 노력이 매우 적극적임.	▪자체수입 증가의 활성화와 관련된 지적에 대해 자체수입증가대책으로 제2생산동 공장 등록 및 GMO 및 친환경농산물 인증기관 지정을 개선책으로 제시하고 있는데, 매우 제한적인 대책이므로 보다 적극적인 방안들이 다양하게 고려되어야 할 것임. ▪수익성과 관련된 연구원의 발전방향 미정립이라는 지적사항에 대해서는 중장기발전계획을 수립하겠다는 계획만 제시되어 있는데, 이에 대해서 구체적으로 계획수립과 관련된 일정과 절차를 제시하는 것이 바람직하다고 판단됨.

바. 재정·예산운영 적정성(15점)

❍ 평가점수 : 6.9점

- 2006년 재정확충 실적 : 1.2점(2005년 대비 재정확충 실적 41.88% 감소)
- 2006년 인건비 : 1.5점(2005년 대비 인건비 39.45% 증가)
- 2006년 경상경비 : 1.2점(2005년 대비 경상경비 8.89% 증가)
- 단일회계 운영 : 3.0점

사. 언론홍보실적(5점)

❍ 평가점수 : 5.0점

- 2006년 언론홍보실적 20회

10. 해양바이오산업연구원

〈해양바이오산업연구원 평가결과 종합〉

평가지표	배점	점수	비고
1. 원장의 사업추진역량·의지	20	20.0	비계량
2. 연구실적	15	-	계량
3. 연구원 입주기업 입주율	10	-	계량
4. 시제품개발 및 상품화실적	10	-	계량
5. 경영성과	15	11.25	계량
6. 경영평가지적사항 개선실적	15	13.0	계량
7. 재정·예산운영 적정성	10	6.4	계량
8. 언론홍보실적	5	5.0	계량
계	100		

가. 원장의 사업추진역량·의지(20점)

❍ 평가점수 : 20.0점

- 책임경영 : 8.0점(8점×100%)
- 경영목표 추진 : 6.0점(6점×100%)
- 경영혁신 : 6.0점(6점×100%)

평가항목	평가등급	문제점	개선점
책임경영	가	• 기관의 비전과 미션이 상당히 뚜렷하고, 고객을 지원하려는 노력이 체계적임	• 선진국의 정부연구소 벤치마킹 필요 • 연구원의 전반적인 전략목표가 구현되고 있는지를 나타내는 지표개발과 그 달성여부의 계속적인 추적 필요(예: 지원기관의 매출액 증가, 직원의 특허출원건수, 직원의 능력개발 정도)

평가항목	평가등급	문제점	개선점
경영목표 추진	가	• 해양바이오산업연구원 고유의 목표를 정확히 설정하고 이의 달성을 위해 노력하고 있는 것으로 판단됨. • 산학연 공동연구개발의 추진 등을 통해 환경변화에 적응하고자 하는 노력이 있는 것으로 판단됨. • 도의 운영방향과 바이오산업연구원의 의지는 상당히 많은 부분이 일치되고 있음.	• 해양바이오 관련 기업들의 조속한 독립과 흑자운영을 위해 해양바이오산업연구원의 지속적인 관심과 배려가 있어야 할 것임.
경영혁신	가	• 고객중심 업무process 개선노력 부족 • 고객지향적 전담부서의 구성 및 운영 체계화 및 정비가 필요 • 고객중심 조직에 재정적 지원 부족 • 개선노력과 incentive 관계 불명확	• 상담process활성화 필요 • 고객수요조사 결과활용도가 개선됨, 보다 적극적인 전담조직 운영과 재정적 지원이 필요

나. 연구실적(15점)

※ 2005년 11월 설립. 2007년 3월 본격 사업 시작으로 2006년 실적 없음. 2007년 실적으로 평가하면 9점 부여 가능.

다. 연구원 입주기업 입주율(10점)

※ 2005년 11월 설립. 2007년 3월 본격 사업 시작으로 2006년 실적 없음. 2007년 실적으로 평가하면 7점 부여 가능.

라. 시제품개발 및 상품화실적(10점)

※ 2005년 11월 설립. 2007년 3월 본격 사업 시작으로 2006년 실적 없음. 2007년 실적으로 평가하면 7점 부여 가능.

마. 경영성과(15점)

❍ 평가점수 : 11.25점

- 2005년에 비해 2006년 흑자 전환

바. 경영평가지적사항 개선실적(15점)

평가	등급부여 근거	개선점
13점	·9건의 경영평가 지적사항 중 7건에 대해서는 시정하였고, 이사회 의장과 법인 대표의 겸직에 대해서는 논의 계획만 검토되었고, 미래 사업에 대한 방향 설계는 2008년의 사업계획에 반영할 예정이어서 아직 추진에 대한 적극성을 판단하기에는 어려움.	·미래 사업이 수익창출 지향적으로 운영되기 위해서는 연구원의 특화 분야를 고려하여 구체적으로 장·단기 계획을 수립하여 추진하는 것이 바람직하다고 사료됨.

사. 재정·예산운영 적정성(10점)

❍ 평가점수 : 6.4점

- 2006년 재정확충 실적 : 2.0점(2005년 대비 재정확충 실적 140.96% 감소)
- 2006년 인건비 : 2.0점(2005년 대비 인건비 8.68% 증가)
- 2006년 경상경비 : 0.4점(2005년 대비 경상경비 56.53% 증가)
- 단일회계 운영 : 2.0점

아. 언론홍보실적(5점)

❍ 평가점수 : 5.0점

- 2006년 언론홍보실적 7회. 질적으로 우수함.

11. 경북테크노파크

〈경북테크노파크 평가결과 종합〉

평가지표	배점	점수	비고
1. 단체장 사업추진역량·의지	30	23.4	비계량
2. 전문연구센터 운영실적	10	5.0	계량
3. 기술혁신센터 운영실적	10	8.0	계량
4. 공동기기센터 운영실적	10	9.0	계량
5. 경영성과	20	5.0	계량
6. 재정·예산운영 적정성	15	8.7	계량
7. 언론홍보실적	5	5.0	계량
계	100	64.1	

가. 단체장의 사업추진 역량·의지(30점)

❍ 평가점수 : 23.4점

- 책임경영 : 7.2점(12점×60%)
- 경영목표 추진 : 9.0점(9점×100%)
- 경영혁신 : 7.2점(9점×80%)

평가항목	평가등급	문제점	개선점
책임경영	다	• 제출된 자료만으로는 기관장의 전반적인 경영능력, 의지, 전략적 경영마인드, 경영혁신능력을 읽을 수 없음	• 기관의 미션, 비전, 전략적 목표를 분명히 하고, 이와 관련된 성과지표를 설정할 필요가 있음
경영목표 추진	가	• 경영목표 달성을 위한 노력이 돋보임. 특히 공익과 수익의 균형을 적절히 유지하면서 테크노파크 경영의 합리성을 추구하고자 하는 의지가 주목할만함. • 공동기기센터, 전문연구센터의 설립과 운영 등은 환경변화에 기민하게 대응하고자 하는 경북테크노파크의 노력의 판단됨. • 도정 방향에 일치도가 높은 것으로 보임.	• 민간기업연구소 유치활동에 좀 더 노력을 기울일 필요가 있음.

평가항목	평가등급	문제점	개선점
경영혁신	나	• 고객중심 업무process 개선노력 필요 • 고객지향적 전담부서의 구성 및 운영 필요 • 고객중심 조직에 재정적 지원 불명확 • 개선노력과 incentive 관계 미정립	• 고객지향적 전담부서 조직 운영 및 강화 • 전문 연구인력 및 구성원 능력 향상위한 교육 프로그램 운영 및 재정적 지원

나. 전문연구센터 운영실적(10점)

❍ 평가점수 : 5.0점

- 2006년은 2005년에 비해 실적 악화

다. 기술혁신센터 운영실적(10점)

❍ 평가점수 : 8.0점

- 2006년은 2005년에 비해 실적 개선

라. 공동기기센터 운영실적(10점)

❍ 평가점수 : 9.0점

- 2006년은 2005년에 비해 실적 현저히 개선

마. 경영성과(20점)

❍ 평가점수 : 5.0점

- 2005년에 비해 2006년 적자 확대

바. 재정·예산운영 적정성(15점)

❍ 평가점수 : 8.7점

- 2006년 재정확충 실적 : 1.2점(2005년 대비 재정확충 실적 14.19% 감소)
- 2006년 인건비 : 1.5점(2005년 대비 인건비 12.88% 증가)
- 2006년 경상경비 : 3.0점(2005년 대비 경상경비 29.74% 감소)
- 단일회계 운영 : 3.0점

사. 언론홍보실적(5점)

❍ 평가점수 : 5.0점

- 2006년 언론홍보실적 103회. 질적으로 우수함.

12. 포항지능로봇연구원

〈포항지능로봇연구원 평가결과 종합〉

평가지표	배점	점수	비고
1. 단체장의 사업추진 역량·의지	30	24.0	비계량
2. 연구실적	15	14.0	계량
3. 연구인력양성실적	15	10.0	계량
4. 경영성과(손익)	15	11.25	계량
5. 재정·예산운영의 적정성	15	5.1	계량
6. 인사·조직관리의 적정성	5	2.0	비계량
7. 언론홍보실적	5	5.0	계량
계	100	71.35	

가. 단체장의 사업추진 역량·의지(30점)

❍ 평가점수 : 24.0점

- 책임경영 : 9.6점(12점×80%)
- 경영목표 추진 : 7.2점(9점×80%)
- 경영혁신 : 7.2점(9점×80%)

평가기준	평가등급	문제점	개선방안
책임경영	나	• 설립된 지 얼마되지 않은 점을 감안하면 그 동안 적지않은 성과가 있었다고 보여짐	• 신생조직이지만 조직의 체계를 잡고, 조직의 미션과 비전, 전략적 목표를 분명히 해서 직원이 공유하도록 할 것.
경영목표 추진	나	• 경영목표가 구체적이고 정확하게 설정되어 있음. 실천노력 또한 상당한 것으로 판단됨. • 시장이 요구하는 로봇관련 기술 및 제품의 연구와 개발을 위해 노력하고 있음. • 도의 방향과 동 연구원의 목표가 상당부분 일치함.	• 우수인력 확보차원에서 '병력특례지정업체'로 반드시 지정되어야 할 것임.
경영혁신	나	• 고객중심 업무process 개선노력 부재 • 고객중심 조직에 재정적 지원 불명확 • 개선노력과 incentive 관계 미정립	• 체계적인 고객지향 조직 구성 • 효율적 경영관리시스템 구축 • 구성원 능력 향상위한 프로그램 개발과 지원

나. 연구실적(15점)

❍ 평가점수 : 14.0점

- 2006년 기술이전, 학술지 논문게재, 컨퍼런스학술발표, 외부과제 수탁 등 양·질적으로 매우 우수함.

다. 연구인력 양성실적(15점)

❍ 평가점수 : 10.0점

- 2006년 인력양성 실적은 비교적 저조한 것으로 판단됨.

라. 경영성과(손익)(15점)

❍ 평가점수 : 11.25점

- 2005년에 비해 2006년 흑자 전환

마. 재정·예산운영의 적정성(15점)

❍ 평가점수 : 5.1점

- 2006년 재정확충 실적 : 0점 (2005년도 자금수지계산서 미제출로 평가 불가)
- 2006년 인건비 : 1.5점(2005년 대비 인건비 222.49% 증가)
- 2006년 경상경비 : 0.6점(2005년 대비 경상경비 64.40% 감소)
- 단일회계 운영 : 3.0점

바. 인사 · 조직관리의 합리성(5점)

❍ 평가점수 : 2.0점

- 5점 × 40% = 2.0점

평가항목	평가등급	문제점	개선점
능력과 성과중심의 인사관리 내부 평가제도 운영 및 활용 일하는 조직문화 창출 노력 구성원 동기부여 및 만족도 제고 노력	라	• 관련 평가자료가 미비하며 평가대상에서 제외해 줄 것을 요구하고 있음 • 우수인력 조직확보 계획 중임 • 성과중심의 합리적인 내부평가시스템 구축 계획 • 평가에 따른 공정한 보상체계 확립을 통한 조직문화 확산 계획중 • 인턴연구원, 학부연구원 활용, 연구원 상시 채용제도 및 해외학생 인턴연구원 채용제도 운용중임(일하는 조직문화) • 인사제도 규정을 정비하여 직원평가 및 승진임용 평가제도를 마련하여 실시하기 위한 객관적 평가제도 개발 계획중 • 연봉제를 핵심으로 한 보상제도 재설계를 계획중	• 신생 연구기관으로 향후 성장과 발전에 필요한 장기적인 경영전략이 필요하며, 이를 추진할 수 있는 세부실천목표 및 추진계획을 구체적으로 마련할 필요가 있음 • 각종 계획들을 실천할 수 있는 체계적인 관리시스템을 구축해야 함

사. 언론홍보실적(5점)

❍ 평가점수 : 5.0점

- 2006년 언론홍보실적 116회. 질적으로 우수함.

13. 경도대학

〈경도대학 평가지표 종합〉

평가지표	배점	점수	비고
1. 학장의 대학운영 역량·의지	30	22.2	비계량
2. 신입생 충원율	25	16.0	계량
3. 졸업생 취업율	25	20.0	계량
4. 경영평가지적사항 개선실적	20	18.0	계량
계	100	76.2	

가. 학장의 대학운영 역량·의지(30점)

❍ 평가점수 : 22.2점

- 책임경영 : 9.6점(12점×80%)
- 경영목표 추진 : 5.4점(9점×60%)
- 경영혁신 : 7.2점(9점×80%)

평가항목	평가등급	문제점	개선점
책임경영	나	• 경도대학이 처한 여건을 현실적으로 인식하고 대응하려는 노력은 긍정적	• 공립대학으로서 분명한 미션 및 니치마켓(틈새시장)을 찾으려는 노력이 좀더 필요함 • 선직국의 공립대학 벤치마킹 필요
경영목표 추진	다	• 신입생충원율은 점차 개선되고 있으나, 획기적인 충원대책은 없는 것으로 판단됨. • 교육환경의 변화에 대응하는 혁신적 학과 혹은 사업개발 실적은 크지 않은 것으로 판단됨. • 도의 운영방향에 부합하기 위해 노력하고 있음.	• 경북도내 각 지자체 특채 뿐만 아니라 공채 시험에서도 다수 합격자를 배출하기 위한 제도 및 전략이 요구됨.
경영혁신	나	• 취업정보센터 활동과 지원 시스템 불명확 • 교육수요자에 대한 욕구분석과 결과활용체계 미정립 • 고객지향적 전담부서의 구성 및 운영과 재정적 지원 및 능력향상을 위한 실적 미비	• 취업정보센터 활동 및 지원 강화 • 교과과정, 행정서비스의 질 등에 관한 조사 강화 • 구성원 능력 향상 위한 지원노력과 프로그램 미비

나. 신입생 충원율(25점)

❍ 평가점수 : 16.0점

- 2005년에 비해 2006년 개선 중이나 미충원 비율이 높음.

다. 졸업생 취업율(25점)

❍ 평가점수 : 20.0점

- 2005년에 비해 2006년 취업률이 현저히 개선됨. 전반적 취업난에도 불구하고 비교적 양호한 편임.

라. 경영평가지적사항 개선실적(20점)

평가	등급부여 근거	개선점
18점	• 19건의 경영평가 지적사항에 대해 12건은 개선완료, 5건은 개선 진행 중이며, 2건은 개선이 불가한 사항으로 제시되었음. 개선이 불가한 2건에 대해서는 경도대학의 설립배경의 특성상 긍정적으로 고려될만한 사항이라고 판단됨.	• 체계적인 직원 교육훈련의 확대와 관련해서는 직원들에게 단순교육이 아닌 업무능력 향상 교육 기회를 적극적으로 제공할 필요가 있음. • 지역주민을 위한 다양한 프로그램의 제공을 위해서는 대학의 이점을 살려 일회성 이벤트 제공 보다는 다양한 교육과 문화체험의 프로그램을 확대하는 것이 바람직하다고 생각됨.

14. 한국국학진흥원

〈한국국학진흥원 평가지표 종합〉

평가지표	배점	점수	비고
1. 원장의 사업추진 역량·의지	30	28.2	비계량
2. 자체수익사업실적	5	5.0	계량
3. 국학자료수집 및 보존	15	11.0	계량
4. 국학연구실적	15	12.0	계량
5. 전통문화교육 및 연수	5	4.0	계량

평가지표	배점	점수	비고
6. 경영평가지적사항 개선실적	10	8.0	계량
7. 재정·예산운영 적정성	10	5.2	계량
8. 인사·조직관리 적정성	5	3.0	비계량
9. 언론홍보실적	5	5.0	계량
계	100	잘못된 계산식	

가. 원장의 사업추진 역량·의지(30점)

❍ 평가점수 : 28.2점

- 책임경영 : 12.0점(12점×100%)
- 경영목표 추진 : 7.2점(9점×80%)
- 경영혁신 : 9.0점(9점×100%)

평가항목	평가등급	문제점	개선점
책임경영	가	• 전반적인 경영체계 우수, 조직의 목표, 성과지표 설정, 평가체계 등 일련의 체계 합리적	• 국학진흥원의 로드맵을 분명히 하는 노력 필요(한국 국학의 현주소와 미래 연구방향에 대한 타겟팅 노력)
경영목표 추진	나	• 경영목표를 실천하기 위해 노력하고 있음. • 영호남학술교류, 경북학의 정립사업 등 국내연구 관련 환경변화에 대체로 부합되는 사업들을 발굴・진행하고 있음. • 도의 운영방향과 국학진흥원의 추진방향은 대체로 부합됨.	• 문화켄텐츠의 생산 및 확산사업에 좀더 노력을 기울여야 할 것으로 사료됨.
경영혁신	가	• 설문조사, 고객엽서 등 불편사항 시정조치 활용 양호 • 우수제안 포상에 대한 근거 부족 • 관람안내 자료, 고객지향성 양호 • 조직 구성원 능력 향상위한 교육실적 미비	• 어린이 박물관 교실등 체험프로그램 확대 • 조직 구성원 능력향상위한 교육프로그램 개발 • 직무수행능력 개발 확대와 재정지원 강화

나. 자체수익사업실적(5점)

❍ 평가점수 : 5.0점

- 2006년도 자체사업으로 인한 수입으로서 2005년 대비 출판물판매수입, 박물관관람료, 임대수입 등이 증가하여 전반적 자체수입이 증가함.

다. 국학자료수집 및 보존(15점)

❍ 평가점수 : 11.0점

- 2005년에도 높은 실적을 보이고 2006년에도 계속 괜찮은 사업실적을 보임.

라. 국학연구실적(15점)

❍ 평가점수 : 12.0점

- 2006년 실적은 양호한 편임. 전후년도 자료 부족으로 질적 평가 불가

마. 전통문화교육 및 연수(5점)

❍ 평가점수 : 4.0점

- 2006년 실적은 양호하며, 낙후지역 문화창달에 노력하는 것으로 판단됨.

바. 경영평가지적사항 개선실적(10점)

평가	등급부여 근거	개선점
8점	• 총 23건의 지적사항 중 13건에 대해서는 혁신계획에 따른 문제점의 개선을 완료했음. 그러나 나머지 사항 중 9건에 대해서는 구체적인 혁신방법이 없이 혁신계획에 따른 개선예정내용만 제시되어 있어 개선여부에 대한 적극성을 파악하기가 어려움. • 그 외 1건의 경영평가지적사항(수탁자산 보험가입 사실이 없음)은 과거 평가시 평가자의 착오로 확인되었다고 보고되고 있으며, 진흥원은 이 지적이 오류였음을 추진실적을 통해 반증하고 있음.	• 현재 개선예정인 검토사안에 대해서는 구체적인 혁신기간과 방법을 수립해야 할 것임. • 국학진흥원장의 비상임체제로 인한 지도감독의 부적절성에 대한 문제는 비상임이라는 현 근무형태의 문제점이라기 보다는 지도감독의 적절성을 확보하기 위한 문제로 접근하여 이에 대한 방안을 수립해야 할 것임.

사. 재정 · 예산운영 적정성(10점)

❍ 평가점수 : 5.2점

- 2006년 재정확충 실적 : 0.8점(2005년 대비 재정확충 실적 2.36% 감소)
- 2006년 인건비 : 2.0점(2005년 대비 인건비 8.61% 증가)
- 2006년 경상경비 : 0.4점(2005년 대비 경상경비 78.67% 증가)
- 단일회계 운영 : 2.0점

아. 인사·조직관리 합리성(5점)

❍ 평가점수 : 3.0점

- 5점 × 60% = 3.0점

평가항목	평가등급	문제점	개선점
능력과 성과중심의 인사관리	다	• 부서별 책임경영제도를 현재 실행하고 있음(능력과 성과중심의 인사관리) • 성과연계 인사시스템을 위해 연구직, 일반직, 계약직에 따른 차등화된 업적평가제도를 운용중임(내부평가제도) • 적재적소 인력배치와 총액인건비제를 통한 보수관리로 인력활용의 효용성을 제고하고 있음 • 이사회 구성 및 운영방식 개선노력을 추진하여 조직관리 효과성을 높일 계획에 있음 • 조직 및 업무진단 용역을 차후에 발주하여 이를 토대로 기능별 적정인원의 산정 및 정원관리를 추진할 계획에 있음	• 전문적인 조직 및 업무진단 용역을 통해 체계적인 조직관리가 절대적으로 필요함 • 일하는 조직문화를 창출하기 위한 관리노력과 구성원 동기부여를 높일 수 있는 효과적인 인사관리 프로그램을 설계 및 운용할 필요가 있음
내부 평가제도 운영 및 활용			
일하는 조직문화 창출 노력			
구성원 동기부여 및 만족도 제고 노력			

자. 언론홍보실적(5점)

❍ 평가점수 : 5점

- 신문보도 60회, TV · 라디오 방송 보도 58회로 언론홍보 실적이 우수함.

15. 여성정책개발원

〈여성정책개발원 평가결과 종합〉

평가지표	배점	점수	비고
1. 원장의 사업추진 역량·의지	30	28.2	비계량
2. 연구실적	20	12.0	계량
3. 교육사업운영실적	20	18.0	계량
4. 경영평가지적사항 개선실적	20	18.0	계량
5. 재정·예산운영 적정성	10	5.2	계량
계	100	81.4	

가. 원장의 사업추진 역량·의지(30점)

❍ 평가점수 : 28.2점

- 책임경영 : 12.0점(12점×100%)
- 경영목표 추진 : 7.2점(9점×80%)
- 경영혁신 : 9.0점(9점×100%)

평가항목	평가등급	문제점	개선점
책임경영	가	• 적은 인력을 가진 기관이지만 연구소의 중장기경영계획은 매우 합리적이라고 생각됨 • 연구관리체계 우수	• 여성정책개발원의 핵심 성과지표 개발 및 달성도를 추적하는 시스템의 보완 • 다른 시도 및 선진사회의 유사연구소 벤치마킹 필요
경영목표 추진	나	• 설정한 경영목표를 달성하기 위한 노력을 하고 있음. • 여성정책개발원 홈페이지를 통해 고객의 욕구를 파악하기 위해 설문조사를 실시하는 등 환경변화에 대응하기 위한 노력을 수행하고 있음. • 도 운영방향에 부합되도록 동 정책개발원을 경영하기 위해 노력하고 있음.	• 경북지역 여성에 대한 소비자조사를 바탕으로 다양한 전문교육의 실행이 필요함.

평가항목	평가등급	문제점	개선점
경영혁신	가	·조직 역량강화를 위한 직원 교육 프로그램 활성화 필요 ·고객지향적 접근방안 및 시스템 미비 ·능력향상 프로그램 참여실적 부족	·조직 역량강화 직원 워크샵 확대실시 ·체계적 시스템 구축 ·유료교육 참가기회 확대

나. 연구실적(20점)

❍ 평가점수 : 12.0점

- 2006년 실적은 2005년보다 악화. 자료 미비로 질적 평가 불가

다. 교육사업운영실적(20점)

❍ 평가점수 : 18.0점

- 2006년 실적은 2005년보다 개선. 자료 미비로 질적 평가 불가

라. 경영평가지적사항 개선실적(20점)

평가	등급부여 근거	개선점
18점	·8개의 경영평가 지적사항 중 7개 사항에 대해서는 개선 완료, 1개는 검토 진행 중이므로 개선에 대한 적극성이 있다고 판단됨. 그러나 검토 예정 사항(서비스 유료화에 대한 의지 부족, 전문프로그램 관리자의 부재)에 대해서는 구체적인 계획이 미비함.	·지적사항 중 연구인력의 업무구분이 모호한 점과 역할과 관련된 지적사항(Think Tank로서의 역할 미비, 다양한 전문교육 제공의 제한)에 대해서는 우선 개발원의 역할 재정립이 선행되어야 한다고 사료됨. ·서비스 유료화와 관련된 지적사항에 대해서는 개발원의 운영이념과 운영목적과 합치되는 범위 안에서 공간 대여, 개발된 교육 프로그램 제공에 대한 수익창출 등의 방안을 적극적으로 개발하는 것이 바람직할 것임.

마. 재정·예산운영 적정성(10점)

❍ 평가점수 : 5.2점

- 2006년 재정확충 실적 : 2.0점(2005년 대비 재정확충 실적 15.78% 증가)
- 2006년 인건비 : 2.0점(2005년 대비 인건비 5.82% 증가)
- 2006년 경상경비 : 2.0점(2005년 대비 경상경비 15.73% 감소)
- 단일회계 운영 : 2.0점

16. 중소기업지원센터

〈중소기업지원센터 평가결과 종합〉

평가지표	배점	점수	비고
1. 단체장의 사업운영 역량·의지	30	19.8	비계량
2. 교육훈련 실적	15	11.0	계량
3. 종합상담실 운영실적	15	12.0	계량
4. 고객만족도	15	12.9	계량
5. 경영평가지적사항 개선실적	15	15.0	계량
6. 재정·예산운영의 적정성	5	2.7	계량
7. 언론홍보실적	5	5.0	계량
계	100	78.4	

가. 단체장의 사업운영 역량·의지(30점)

❍ 평가점수 : 19.8점

- 책임경영 : 7.2점(12점×60%)
- 경영목표 추진 : 5.4점(9점×60%)
- 경영혁신 : 7.2점(9점×80%)

평가항목	평가등급	문제점	개선점
책임경영	다	• 자료 미흡으로 평가 곤란	• 센터의 임무, 비전, 전략적 목표를 분명히 해서 체계화하고 이를 공유하려는 노력이 필요. 중장기 계획을 세우는 목적은 이와 관계됨 • 센터 고객의 요구조사 및 만족도 평가체계 구축 필요
경영목표 추진	다	• 경영목표를 달성하기 위해 노력하고 있으나, 그 실적은 충분하지 못한 것으로 판단됨. • 중소기업제품판매사업, 해외전시회참가지원사업 등의 수행을 통해 환경변화에 대응하고자 하는 노력을 보이고 있음. • 도의 운영방침이나 방향에 부합되도록 센터를 운영하고 있는 것으로 판단됨.	• 좀더 구체적이고 계량적인 경영목표의 설정이 요구됨.
경영혁신	나	• 내부혁신 프로그램 실적 미확인 • 종합상담서비스 제공여부 미확인	• 기업도우미제 운영 시스템 구축 • 기업밀착형 지원체제로 전환을 위한 중장기 계획 • 종합상담 시스템구축 • 내부혁신강화를 위한 체계 마련

나. 교육훈련 실적(15점)

❍ 평가점수 : 11.0점

- 2006년 실적은 2005년에 비해 유사하거나 약간 악화됨.

다. 종합상담실 운영실적(15점)

❍ 평가점수 : 12.0점

- 2006년 실적은 2005년에 비해 유사하거나 약간 악화됨.

라. 고객만족도(15점)

❍ 경상북도 도정혁신팀의 "2006년도 도민접점 기관에 대한 고객만족행정평가 결과" 반영

- 15점 × 86.1% = 12.9점

마. 경영평가지적사항 개선실적(15점)

평가	등급부여 근거	개선점
15점	• 14건의 경영평가 지적사항 중 14건이 혁신 개혁의 수립에 따라 개선이 추진되고 있으므로 개선 의지와 개선 노력이 매우 강하다고 판단됨.	• 뚜렷하게 지적할 만한 개선점은 없음.

바. 재정 · 예산운영의 적정성(5점)

❍ 평가점수 : 2.7점

- 2006년 재정확충 실적 : 1.0점(2005년 대비 재정확충 실적 33.26% 증가)
- 2006년 인건비 : 0.5점(2005년 대비 인건비 89.64% 증가)
- 2006년 경상경비 : 0.2점(2005년 대비 경상경비 14.40% 증가)
- 단일회계 운영 : 1.0점

사. 언론홍보실적(5점)

❍ 평가점수 : 5.0점

- 2006년 언론홍보실적 62회

17. 청소년지원센터

〈청소년지원센터 평가지표 종합〉

평가지표	배점	점수	비고
1. 단체장의 사업추진 역량·의지	30	24.0	비계량
2. 청소년상담실적	15	9.0	계량
3. 청소년자원봉사실적	15	12.0	계량
4. 청소년 및 부모교육 실적	15	10.0	계량
5. 경영평가지적사항 개선실적	15	15.0	계량
6. 재정·예산운영 적정성	5	2.7	계량
7. 언론홍보실적	5	5.0	계량
계	100	77.7	

가. 단체장의 사업추진 역량·의지(30점)

❍ 평가점수 : 24.0점

- 책임경영 : 9.6점(12점×80%)
- 경영목표 추진 : 7.2점(9점×80%)
- 경영혁신 : 7.2점(9점×80%)

평가항목	평가등급	문제점	개선점
책임경영	나	• 청소년 지원센터를 둘러싼 환경을 분석하고, 센터의 내부적 여건을 고려한 중장기 경영계획수립 노력 취약	• 센터를 둘러싼 대내외적인 여건을 고려해서 나름의 독자적인 중장기경영계획 수립이 필요함. 일종의 로드맵이라고 생각되며 센터직원이 공유할 필요가 있음.
경영목표 추진	나	• 청소년에 대한 긴급구조, 상담, 자활 등의 센터목적을 달성하기 위해 구체적 목표를 설정하고 이를 달성하기 위해 노력하고 있는 것으로 판단됨. • 부모교육, 또래교육 사업 등 청소년 관련 환경변화에 대응하기 위한 제노력을 수행하고 있음. • 경북도의 권장사항을 구체적으로 실행하기 위해 노력하고 있음.	• 경북도민들에게 청소년지원센터의 활동에 대한 인지도를 높이기 위한 체계적 홍보활동계획이 수립되고 실천되어야 할 것임.

평가항목	평가등급	문제점	개선점
경영혁신	나	·고객중심 업무 운영 양호함 ·찾아가는 집단상담 양호함 ·운영체계 및 전담조직 구성 및 지원 체계 실적 미비	·고객중심업무 process운영 활성화 ·청소년 활동 연계 프로그램 및 아이디어 확대

나. 청소년상담실적(15점)

❍ 평가점수 : 9.0점

- 2005년 자료 없음으로 비교 불가하나, 2007년 실적과 비교하면 다소 적음.

다. 청소년자원봉사실적(15점)

❍ 평가점수 : 12.0점

- 2005년 자료 없음으로 비교 불가하나, 2007년 실적과 비교하면 다소 괜찮은 편임.

라. 청소년 및 부모교육실적(15점)

❍ 평가점수 : 10.0점

- 2006년 실적은 2005년에 비해 현저히 악화.

마. 경영평가지적사항 개선실적(15점)

평가	등급부여 근거	개선점
15점	·총 12건의 지적사항 중 9건은 혁신계획에 따른 혁신을 추진하여 개선실적이 제시되었고, 나머지 3건은 아직 개선이 완료되지는 않았으나 혁신계획과 혁신방법이 구체화되어 있으므로 문제점의 개선노력이 매우 적극적이라고 평가됨.	·특별히 개선을 요구할만한 사항은 없음.

바. 재정 · 예산운영 적정성(5점)

❍ 평가점수 : 2.7점

- 2006년 재정확충 실적 : 1.0점(2005년 대비 재정확충 실적 115.31% 증가)
- 2006년 인건비 : 0.5점(2005년 대비 인건비 86.82% 증가)
- 2006년 경상경비 : 0.2점(2005년 대비 경상경비 111.72% 증가)
- 단일회계 운영 : 1.0점

사. 언론홍보실적(5점)

❍ 평가점수 : 5.0점

- 2006년 언론홍보 실적으로 일간지 9회, TV/유선방송 4회로 총 13회에 걸쳐 언론에 노출됨.

18. 교통연수원

〈교통연수원 평가결과 종합〉

평가지표	배점	점수	비고
1. 원장의 사업추진 역량·의지	30	21.6	비계량
2. 교육실적	20	15.0	계량
3. 고객만족도	20	16.3	계량
4. 경영평가지적사항 개선실적	20	20.0	계량
5. 재정·예산운영 적정성	10	8.2	계량
계	100	81.1	

가. 원장의 사업추진 역량·의지(30점)

❍ 평가점수 : 21.6점

- 책임경영 : 7.2점(12점×60%)
- 경영목표 추진 : 7.2점(9점×80%)
- 경영혁신 : 7.2점(9점×80%)

평가항목	평가등급	문제점	개선점
책임경영	다	• 매우 작은 조직이고 부여된 임무도 단순함. • 그럼에도 불구하고 연수원의 미션과 경영의 방향성을 나타내는 경영계획이나 로드맵이 없음.	• 조직의 미션과 핵심과제, 그리고 달성해야 할 성과목표를 분명히 하는 노력 필요(연수원의 주어진 임무를 잘 달성하고 있다는 증거를 나타내는 성적표가 없음. 교육실적은 있으나 이것은 투입측면이고 결과나 효과를 나타내는 산출측면은 없음)
경영목표 추진	나	• 고객만족도 제고를 위해 다양한 프로그램을 실시하는 등 소기의 경영목표를 달성하기 위해 노력하고 있음. • 고객만족교육의 실시, 연수원시설 개방 등 교통운수 환경변화에 대응하기 위한 노력들이 있음. • 도의 운영방향에 부합되기 위해 나름대로 노력하고 있음.	• 어린이, 주부, 노인, 장애인 등 세분시장별로 차별화되는 양질의 프로그램이 다수 개발되어야 할 것으로 보임.
경영혁신	나	• 고객중심 업무process 개선노력 • CS 등 고객지향적 전담부서의 구성 및 운영 • 고객중심 조직에 재정적 지원 • 개선노력과 incentive 관계 미정립 • 구성원 교육실적 미비	• 직원 직무능력 향상 프로그램의 다양화 및 재정적 지원 강화 • 교육만족도조사 결과의 피드백과 활용

나. 교육실적(20점)

❍ 평가점수 : 15.0점

- 2005·2006·2007년 실적이 매년 비슷하나, 2006년은 계획 대비 실적이 높은 편임.

다. 고객만족도(20점)

❍ 경상북도 도정혁신팀의 "2006년도 도민접점 기관에 대한 고객만족행정평가 결과" 반영

- 20점 × 81.4% = 16.3점

라. 경영평가지적사항 개선실적(20점)

평가	등급부여 근거	개선점
20점	• 경영평가 지적사항으로 제시되었던 13건의 사항에 대해 혁신계획의 수립과 혁신방법의 구체적인 설정에 따라 이미 13건에 대한 개선이 완료되었거나 현재 적극적으로 추진 중이어서 개선 결과가 매우 긍정적으로 판단됨.	• 특별히 지적될 만한 개선점은 없음.

마. 재정·예산운영 적정성(10점)

❍ 평가점수 : 8.2점

- 2006년 재정확충 실적 : 1.4점(2005년 대비 재정확충 실적 1.81% 증가)
- 2006년 인건비 : 4.0점(2005년 대비 인건비 1.50% 감소)
- 2006년 경상경비 : 0.8점(2005년 대비 경상경비 8.25% 증가)
- 단일회계 운영 : 2.0점

19. 자원봉사센터

〈자원봉사센터 평가결과 종합〉

평가지표	배점	점수	비고
1. 단체장의 사업추진 역량·의지	30	21.6	비계량
2. 자원봉사 네트워크 구축실적	15	14.0	계량
3. 자원봉사 전문가 육성	15	9.0	계량
4. 자원봉사프로그램 개발	15	13.0	계량
5. 경영평가지적사항 개선실적	15	14.0	계량
6. 재정·예산운영 적정성	10	6.4	계량
계	100	78.0	

가. 단체장의 사업추진 역량·의지(30점)

❍ 평가점수 : 21.6점

- 책임경영 : 7.2점(12점×60%)
- 경영목표 추진 : 7.2점(9점×80%)
- 경영혁신 : 7.2점(9점×80%)

평가항목	평가등급	문제점	개선점
책임경영	다	• 신생조직으로 아직 경영체계가 확립되지 못해 평가 곤란 • 중장기경영계획 없음	• 조직의 주요임무, 비전, 핵심목표를 분명히 하고 목표가 달성되었는지 성과를 측정할 수 있는 지표가 개발되어야 함 (예: 인구 1000명당 자원봉사자수, 자원봉사시간수)
경영목표 추진	나	• 자원봉사조직의 개발과 육성이라는 센터의 목적을 달성하기 위해 구체적 목표를 수립하고 이를 성취하기 위한 노력을 하고 있음. • 자원봉사자교육, 수기공모, 소식지발간 등을 통해 자원봉사 관련 환경변화에 대응코자 노력하고 있음. • 도의 운영방향과 대체로 부합됨.	• 자원봉사자, 피봉사자 대상의 인터뷰와 설문조사를 통해 양 집단의 욕구를 정확히 파악하고 이를 바탕으로 신규프로그램을 개발하는 노력이 필요함.
경영혁신	나	• CS 등 고객지향적 전담부서의 구성 및 운영 체계 양호 • 고객중심 조직에 재정적 지원 불명확 • 개선노력과 incentive 관계 미정립	• 종합자원봉사센터 구성원을 위한 다양한 교육 프로그램 개발과 실시 • 고객의 욕구 파악위한 체계적이고 정기적인 조사와 결과 활용도 제고

나. 자원봉사 네트워크 구축실적(15점)

❍ 평가점수 : 14.0점

- 2006년 실적은 2005년에 비해 현저히 개선

다. 자원봉사전문가 양성(15점)

❍ 평가점수 : 9.0점

- 2006년 실적은 2005년에 비해 현저히 감소

라. 자원봉사프로그램 개발(15점)

❍ 평가점수 : 13.0점

- 2006년 실적은 2005년에 비해 양호한 편임.

마. 경영평가지적사항 개선실적(20점)

평가	등급부여 근거	개선점
14점	• 경영평가 지적사항으로 제시된 12건에 대해 11건은 혁신계획의 수립 후 개선을 추진하여 완료하였거나 현재 추진 중이며, 1개 건만 추진 예정이어서 개선 노력이 적극적으로 평가됨.	• 보수규정 제 27조에 따른 퇴직금의 지급을 근로기준법에 의거하여 월보수액 산출하여 퇴직연금형으로 변경할 계획이 제시되었는데, 향후에 추진결과를 확인해야 할 것임.

바. 재정·예산운영 적정성(10점)

❍ 평가점수 : 6.4점

- 2006년 재정확충 실적 : 1.4점(2005년 대비 재정확충 실적 유지)
- 2006년 인건비 : 1.0점(2005년 대비 인건비 31.93% 감소)
- 2006년 경상경비 : 2.0점(2005년 대비 경상경비 3.30% 감소)
- 단일회계 운영 : 2.0점

20. 경상북도체육회

〈경상북도체육회 평가결과 종합〉

평가지표	배점	점수	비고
1. 단체장의 사업추진 역량·의지	30	19.8	비계량
2. 전국체전 성적	20	18.0	계량
3. 소년체전 성적	20	16.0	계량
4. 경영평가지적사항 개선실적	20	-	계량
5. 재정·예산운영 적정성	10	4.2	계량
계	100		

가. 단체장의 사업추진 역량·의지(30점)

❍ 평가점수 : 19.8점

- 책임경영 : 7.2점(12점×60%)
- 경영목표 추진 : 7.2점(9점×80%)
- 경영혁신 : 5.4점(6점×60%)

평가항목	평가등급	문제점	개선점
책임경영	다	• 중장기계획 부재 • 환경변화 인식에 대한 자료가 없음	• 평가 곤란
경영목표 추진	나	• 체육회 고유의 목적과 경영목표의 부합을 위해 노력하고 있음. • 연봉제 시행 등 환경변화에 대처하기 위해 노력하고 있음. • 도의 방향과 대체로 부합되게 체육회를 경영하고 있는 것으로 판단됨.	• 체육인 및 각급기관에 대한 조사를 바탕으로 이들의 필요와 욕구를 충족시키려는 노력 혹은 프로그램의 개발이 필요함.
경영혁신	다	• 학교체육 및 생활체육의 활성화 프로그램 미흡 • 경기자 및 경기지도자 육성위한 다양한 교육 프로그램 운영 필요	• 다양한 프로그램을 개발할 수 있는 전문적 조직구성 • 벤치마킹을 통한 다양한 사례연구 및 교육프로그램 활성화

나. 전국체전 성적(20점)

❍ 평가점수 : 18.0점

- 2006년 실적은 2005년에 비해 탁월함.

다. 소년체전 성적(20점)

❍ 평가점수 : 16.0점

- 2006년 실적은 2005년에 비해 다소 저조함.

라. 경영평가지적사항 개선실적(20점)

마. 재정 · 예산운영 적정성(10점)

❍ 평가점수 : 4.2점

- 2006년 재정확충 실적 : 1.4점(2005년 대비 재정확충 실적 8.67% 증가)
- 2006년 인건비 : 2.0점(2005년 대비 인건비 8.06% 증가)
- 2006년 경상경비 : 0.8점(2005년 대비 경상경비 8.64% 감소)
- 단일회계 운영 : 0.0점

21. 장애인체육회

〈장애인체육회 평가결과 종합〉

평가지표	배점	점수	비고
1. 단체장의 사업추진 역량·의지	40	26.4	비계량
2. 전국장애인체전 성적	30		계량
3. 장애인체육대회 개최실적	10		계량
4. 재정·예산운영 적정성	10		계량
5. 장애인체육대회 참여인원	10		계량
계	100		

가. 단체장의 사업추진 역량·의지(40점)

❍ 평가점수 : 26.4점

- 책임경영 : 9.6점(16점×60%)
- 경영목표 추진 : 9.6점(12점×80%)
- 경영혁신 : 7.2점(12점×60%)

평가항목	평가등급	문제점	개선점
책임경영	다	• 자료부족으로 평가 곤란	• 평가 곤란
경영목표 추진	나	• 장애인체육회의 설립목적을 달성하면서 동시에 경영목표를 성취하기 위해 노력하고 있음 • 함께하는 체육시설의 확대, 기관에 대한 실태조사 등을 통해 환경변화에 적응하기 위한 노력을 기울이고 있음. • 대체로 도의 운영방향과 부합됨.	• 장애인 및 장애인가족 대상의 다양한 교육프로그램의 기획과 실행이 필요함.
경영혁신	다	• 고객중심 업무process 개선노력 불명확 • 고객지향적 전담부서의 구성 및 재정적 지원 불명확 • 개선노력위한 조사 및 연구방안 부재	• 생활체육 프로그램 강화 • 체계적인 제안제도 모색

나. 전국장애인체전 성적(30점)

❍ 평가결과 :

※ 2007년 4월 설립. 2006년 실적자료로 평가 곤란

다. 장애인체육대회 개최실적(10점)

❍ 평가결과 :

※ 2007년 4월 설립. 2006년 실적자료로 평가 곤란

라. 재정·예산운영 적정성(10점)

※ 자료 미비로 평가 불가

마. 장애인체육대회 참여인원(10점)

❍ 평가결과 :

※ 2007년 4월 설립. 2006년 실적자료로 평가 곤란

22. 생활체육협의회

〈생활체육협의회 평가결과 종합〉

평가지표	배점	점수	비고
1. 단체장의 사업추진 역량·의지	30	19.8	비계량
2. 지도자 양성	20	18.0	계량
3. 생활체육대회 개최실적	20	18.0	계량
4. 경영평가지적사항 개선실적	30	17.0	계량
5. 재정·예산운영 적절성	10	3.2	계량
계	100	76.0	

가. 단체장의 사업추진 역량·의지(30점)

❍ 평가점수 : 19.8점

- 책임경영 : 7.2점(12점×60%)
- 경영목표 추진 : 7.2점(9점×80%)
- 경영혁신 : 5.4점(9점×60%)

평가항목	평가등급	문제점	개선점
책임경영	다	• 중장기 경영계획 자료 부재	• 조직의 기능과 임무, 핵심목표를 분명히 하고 이와 관련된 지난 5년간의 성과 및 향후 5-10년간의 중장기 로드맵을 준비할 필요가 있음
경영목표 추진	나	• 협의회의 고유 목적과 계량적 경영목표를 부합시키기 위해 노력하고 있음. • 소외계층에 대한 배려 등 환경변화에 대처하기 위한 나름의 노력을 수행하고 있음. • 도의 운영방향과 동 협의회의 경영목표를 부합시키기 위해 노력하고 있음.	• 시즌스포츠, 레저스포츠 등 새로운 스포츠분야에 대한 생활체육확대 사업 및 프로그램 개발이 필요함.
경영혁신	다	• 고객중심 업무process 개선노력 부재 • 고객지향적 전담부서의 구성 및 운영 필요 • 업무개선위한 노력과 성과간 관계 미정립	• 만족도 조사위한 정기적 설문조사 실시 • 고객중심 업무 프로세스 개발 • 업무 평가회 결과의 활용과정 개발

나. 지도자 양성(20점)

❍ 평가점수 : 18.0점

- 2005년에 비해 2006년 실적 양호

다. 생활체육대회 개최실적(20점)

❍ 평가점수 : 18.0점

- 2006년 실적 양호.

라. 경영평가지적사항 개선실적(20점)

평가	등급부여 근거	개선점
17점	• 총 13건의 경영평가 지적사항 중 12건에 대해서는 혁신계획의 수립하에 개선을 추진하여 완료하였으나, 그 가운데 2건(1. 이사회 대표성과 기관에 공헌문제, 2. 회비가 연체되고 있는 회원단체에 대한 지원)은 혁신계획이 있고 부분적인 개선은 이루어졌지만 제시된 개선내용이 향후를 고려한 장기적인 처방은 아니라고 판단되며, • 그 외 1건(제도의 다양성 및 고객의 편의성 결여)은 혁신계획은 수립되어 있으나 개선이 추진되지는 않았음.	• 이사회 대표성과 기관에 공헌문제에 대해서는 이사들의 공헌을 유도할 수 있는 장치의 마련이 추가되어야 한다고 판단됨. • 회비가 연체되고 있는 회원단체에 대한 지원과 관련해서 현재에는 회비의 납부만 완료되어 있고, 향후 계획은 부재하므로 이와 관련된 향후대책의 마련이 요구됨. • 제도의 다양성 및 고객의 편의성 결여와 관련해서홈페이지 개발을 위한 예산의 필요성을 제시하고 있는데, 홈페이지 개발에 소요되는 예산확보를 위한 다양한 방안을 자체적으로 수립하는 것이 바람직하다고 판단됨.

마. 재정·예산운영 적정성(10점)

❍ 평가점수 : 3.2점

- 2006년 재정확충 실적 : 1.4점(2005년 대비 재정확충 실적 8.42% 증가)
- 2006년 인건비 : 1.0점(2005년 대비 인건비 10.89% 증가)
- 2006년 경상경비 : 0.8점(2005년 대비 경상경비 8.74% 감소)
- 단일회계 운영 : 0.0점

▪ 연구자 소개 ▪

· 평가반 구성

평가총괄 : 박세정 (계명대학교 행정학과 교수)

평가위원 : 김태형 (안동대학교 경영학과 교수)
박경윤 (경주대학교 경영학부 교수)
박동진 (안동대학교 경영학과 교수)
이재철 (동양대학교 경영관광학부 교수)
이진숙 (대구대학교 사회복지학과 교수)
김길호 (공인회계사)
오기혁 (공인회계사)

평가지원 : 석태문 (대구경북연구원 책임연구원)
김광석 (대구경북연구원 전문연구원)
설홍수 (대구경북연구원 전문연구원)
엄기복 (대구경북연구원 전문연구원)
박민규 (대구경북연구원 전문연구원)