

교육과학기술부 초등학교 영어수업시수  
확대 정책연구학교 2009-1

**초등학교 영어 수업시수 확대  
정책연구학교 운영 연구(1차년도)**

연구책임자: 김재혁(광주교육대학교)

**교육과학기술부  
정책연구학교운영 공동협의회**

교육과학기술부 초등학교 영어수업시수  
확대 정책연구학교 2009-1

## 초등학교 영어 수업시수 확대 정책연구학교 운영 연구(1차년도)

연구 책임자 : 김 재 혁 (광 주 교 육 대 학 교 )  
공동 연구자 : 이 화 자 (순 천 대 학 교 )  
                  이 혜 경 (공 주 교 육 대 학 교 )  
연구 협력관 : 금 용 한 (교 육 과 학 기 술 부 )  
                  정 양 순 (교 육 과 학 기 술 부 )

교육과학기술부  
정책연구학교운영 공동협의회

- 이 연구는 '교육과학기술부 정책연구학교운영 공동협의회'의 지원 경비로 수행되었습니다.
- 본 연구에서 제안된 정책 대안이나 의견 등은 '교육과학기술부 정책연구학교운영 공동협의회'의 공식 의견이 아니라 본 연구진들의 견해임을 밝혀 둡니다.

## 머리말

최근 세계적으로 영어 교육이 과거와는 다른 양상을 보이고 있다. 학습자에게 일반적으로 적용이 될 수 있는 효과적인 교수 내용과 교육 방법을 추구하던 관행으로부터 이제는 학습 상황과 개별 학습자를 고려하는 '수요자 중심'의 영어 교육으로 바뀌고 있다. 그래서 지금은 교사에게 개별 교수 상황과 학습자의 특성을 고려해서 유연하고 창의적으로 교수 모델과 교수 방법을 구안하도록 요구하는 시대가 되고 있다. 즉, 획일적이고 통제적인 교수로부터 다양성과 개별성을 존중하는 학습 중심으로 영어 교육의 패러다임이 변하고 있는 것이다.

교육과학기술부의 주도로 여러 차례의 연구 검토를 거쳐서 확정된 2008년 개정 영어과 교육과정은 이러한 영어 교육의 세계적인 변화 추세를 반영하고 있다. 수업 시수를 늘리고 학습 내용과 교수·학습 방법을 현실에 맞게 수정·보완하고 개정 교육과정을 지원하기 위해 다양한 교재 개발, 탄력적인 교사제 운영, 교육 시설 개선 등과 같이 여러 방안을 강구하고 있다.

2010년부터 개정 영어과 교육과정을 직접 운영해야 할 일선 초등학교에서는 시수가 늘어난 영어 수업에 대해서 높은 관심을 갖고 관련 자료와 정보를 필요로 하고 있다. 교육과학기술부에서 주도하고 각 시도교육청에서 주관하는 2009~2010년 초등학교 영어 수업 시수 확대 운영을 위한 2년간의 정책연구학교 운영은 일선 초등학교에 필요한 여러 자료와 정보를 제공함으로써 개정 교육과정을 운영하는 데에 도움을 주기 위한 것이다.

1차년도 정책연구학교 운영을 맞아 지난 9개월 동안 협력 연구진들은 전국 16개 연구학교들이 수행한 개정 교육과정 운영 실태를 조사하고, 두 차례의 설문조사와 성취도 평가를 통해서 개정 교육과정을 운영한 결과를 파악해서 이 보고서에 담았다.

구체적으로 이 연구에서는 일선 초등학교에서 영어 수업 시수 확대 개정 교육과정을 운영하는 데에 도움이 될 자료와 정보를 제공하는 데에 목적을 두고, 첫째, 영어교육 연구의 최근 동향 및 초등영어 교육의 당면 과제를 고찰하였다. 둘째, 정책연구에 참여한 16개 초등학교의 개정교육과정 운영 계획과 실태를 조사하였다. 셋째, 1, 2학기 나뉘어서 학생, 교사, 학부모들을 상대로 설문조사를 수행하고 학생 성취도 평가를 실시해서, 개정 교육과정 운영의 효과성을

분석하였다. 효과성은 정의적 효과, 인지적 효과, 사교육 경감에 미치는 영향 등에 중점을 두고 조사하였다. 마지막으로 이 연구에서 밝혀진 결과를 바탕으로 개정 교육과정 운영을 앞두고 있는 초등학교를 위해서 교수·학습 방법, 교재, 교사제, 교육시설, 방과후 학교 운영 등에 관해 제언을 하였다.

본 보고서가 완성되기까지 많은 도움을 준 교육과학기술부, 16개 정책연구학교, 본 협력연구원들이 소속된 대학 측에 감사를 표한다. 또 설문과 자문에 응해준 연구학교의 학생들, 학부모들, 선생님들과 교대 교수님들, 공청회에 참여해서 진지하게 발전적인 의견을 주신 선생님들에게 심심한 사의를 표한다.

2009년 12월  
연구책임자 김재혁

# 목 차

<b>I. 서론</b>	<b>1</b>
1. 연구의 필요성 및 목적	1
2. 연구의 기대효과	2
3. 연구의 내용 및 범위	2
4. 연구 설계	3
가. 연구 대상	3
나. 세부 사항	3
다. 전문가 협의회	4
라. 검사 도구	4
마. 검사 도구의 시행 시기	5
5. 연구 결과의 활용 방안	5
<b>II. 이론적 고찰</b>	<b>7</b>
1. 영어교육 연구의 최근 동향	7
가. 최근 영어 수업의 쟁점들	7
나. 최근 영어 교수·학습법의 쟁점들	10
다. 주요 영어 교수·학습법 개관	13
라. 최근 영어 수업 모형 개관	31
2. 개정 영어과 교육과정 개관	36
가. 개정 영어과 교육과정의 특징	36
나. 개정 영어과 교육과정의 주요 내용	39
3. 초등영어 교육의 당면 과제	43
가. 교수·학습 방법	43
나. 교재	44
다. 교사제	45
라. 수업 시수	46

마. 문자 교육 -----	47
바. 교사 연수 -----	48
사. 교수 언어와 TEE -----	48
아. 방과후 학교 및 사교육 경감 -----	52
<b>Ⅲ. 실태 조사 -----</b>	<b>53</b>
1. 연구 계획서 분석 -----	53
가. 연구주제 -----	55
나. 교재 및 교사유형 -----	56
다. 교육시설 -----	57
라. 사교육 대책 -----	58
마. 교재의 구성 -----	59
바. 교수·학습 방법 -----	59
사. 평가 -----	60
2. 공청회 -----	61
가. 교사제 -----	62
나. 교재 -----	62
다. 방과후 학교(일반 학교) -----	62
라. 방과후 학교(거점 학교) -----	63
<b>Ⅳ. 연구 방법 -----</b>	<b>64</b>
1. 설문지 설계 -----	64
가. 학생 -----	65
나. 교사 -----	65
다. 학부모 -----	65
2. 평가지 설계 -----	66
3. 운영보고서 분석 및 연구학교 방문 면담 -----	69
<b>Ⅴ. 연구 결과 -----</b>	<b>70</b>
1. 2009년 1학기 결과 -----	70

가. 학생	71
나. 학부모	91
다. 교사	99
라. 개방형 설문(학부모)	106
마. 개방형 설문(교사)	110
바. 요약	112
2. 2009년 2학기 결과	115
가. 학생	116
나. 학부모	125
다. 교사	132
라. 요약	139
3. 연구학교 운영보고서 분석 결과	143
가. 중점 및 운영 과제	143
나. 교육과정	147
다. 교재	152
라. 교수·학습 방법	156
마. 교사제 및 교사연수	161
바. 영어 친화적 환경	167
사. 사교육 경감 방안	174
아. 개정 교육과정 운영의 효과	182
자. 학교별 특색 사업	192
차. 애로 사항 및 향후 계획	196
카. 요약	201
4. 연구학교 방문 면담 결과	204
가. 서울 일신초등학교	204
나. 광주 광천초등학교	211
다. 경기 보정초등학교	216
라. 충남 청동초등학교	219
마. 전남 순천부영초등학교	225
바. 경남 하북초등학교	228

<b>VI. 요약 및 제언</b>	<b>233</b>
1. 요약	233
가. 만족도	233
나. 난이도	234
다. 개정 교육과정 운영의 효과	234
라. 영어 사교육	236
마. 방과후 영어 수업	236
바. 건의사항 및 기타	237
2. 제언	238
가. 개정 교육과정 운영	238
나. 지도교사 유형	240
다. 방과후 영어수업	241
라. 영어 행사	241
마. 영어 친화적 환경 구축	242
바. 교사 연수	242
사. 원어민 교사의 활용	242
아. 수준별 수업	243
자. 사교육 경감	243
<b>참고 문헌</b>	<b>245</b>
<b>부록</b>	<b>250</b>

## 표 목차

<표 I-1> 조사대상 학급 수 -----	4
<표 II-1> 외국어 교수에 적용될 방법론적 원칙 -----	9
<표 II-2> Brown의 교수·학습법 분류 -----	10
<표 II-3> Richards와 Rodgers(2002)의 교수·학습법 분류 -----	11
<표 II-4> Harmer(2007)의 교수·학습법 분류 -----	12
<표 II-5> 김재혁 외(2009)의 교수·학습법 분류 -----	12
<표 II-6> 정보차 활동 카드 -----	29
<표 II-7> 주요 수업 모형 비교 -----	36
<표 II-8> 영어과 신·구 교육과정 비교 -----	38
<표 II-9> 초등학교와 중등학교의 영어 교육 목표 비교 -----	39
<표 II-10> 학년별 성취 기준 -----	40
<표 II-11> 모국어 사용에 긍정적인 교수법 -----	49
<표 II-12> 모국어 사용에 부정적인 교수법 -----	50
<표 III-1> 1차년도 연구학교 운영 요약 -----	53
<표 III-2> 연구 주제에 의한 학교 분류 -----	55
<표 III-3> 사용 교재 -----	56
<표 III-4> 교사 유형 -----	56
<표 III-5> 교육 시설 현황 -----	57
<표 III-6> 사교육 경감 대책 방안 -----	58
<표 III-7> 교재의 구성 현황 -----	59
<표 III-8> 학교별 특징적 교수·학습 방법 -----	60
<표 III-9> 학교별 평가 방법 -----	61
<표 IV-1> 설문지 구성 -----	64
<표 IV-2> 4학년 1학기 성취도평가 문항 구성표(예) -----	67
<표 IV-3> 4학년 2학기 성취도평가 문항 구성표(예) -----	68
<표 V-1> 1학기 설문 및 평가 대상 -----	70

<표 V-2> 1학기 설문지 구성 -----	71
<표 V-3> 영어수업 만족도(1학기) -----	72
<표 V-4> 영어수업 난이도 인식(1학기) -----	75
<표 V-5> 영어수업의 정의적 효과(1학기) -----	79
<표 V-6> 영어수업의 인지적 효과 인식(1학기) -----	82
<표 V-7> 주도적 영어학습력(1학기) -----	84
<표 V-8> 성취도평가 점수 분포(1학기) -----	87
<표 V-9> 영어 사교육의 지역간 비교(1학기) -----	88
<표 V-10> 영어 사교육을 받지 않은 이유(1학기) -----	89
<표 V-11> 영어 사교육이 필요한 이유(1학기) -----	89
<표 V-12> 영어 사교육 유형(1학기) -----	90
<표 V-13> 학교 영어행사의 효과 -----	91
<표 V-14> 학부모 인지 영어수업 난이도(1학기) -----	92
<표 V-15> 학부모 인지 영어수업의 효과(1학기) -----	94
<표 V-16> 학부모의 방과후 영어수업 인지도의 지역간 비교 -----	95
<표 V-17> 방과후 영어수업 수강여부의 지역간 비교 -----	96
<표 V-18> 방과후 영어수업을 받지 않은 이유(1학기) -----	97
<표 V-19> 방과후 영어수업의 방향 -----	97
<표 V-20> 영어 사교육비 지출정도(1학기) -----	98
<표 V-21> 영어 사교육 경감 방안에 대한 학부모 반응 -----	99
<표 V-22> 설문 참여교사 지역분포 -----	99
<표 V-23> 수업참여 유형 -----	100
<표 V-24> 교사의 영어수업 만족도 -----	100
<표 V-25> 교사 인지 영어수업 난이도 -----	102
<표 V-26> 교사 인지 영어수업의 정의적 효과 -----	103
<표 V-27> 교사 인지 영어수업의 인지적 효과 및 주도적 학습력 -----	103
<표 V-28> 기대 교사연수 유형 -----	104
<표 V-29> 교사 제안 영어 사교육 경감 방안 -----	105

<표 V-30> 학부모 의견 및 건의사항 종합 -----	106
<표 V-31> 교사 의견 및 건의사항 종합 -----	111
<표 V-32> 2학기 설문 및 평가 분석 대상 -----	115
<표 V-33> 2학기 설문지 구성 -----	116
<표 V-34> 영어수업 만족도(2학기) -----	117
<표 V-35> 학년간 영어수업 만족도 비교(2학기) -----	117
<표 V-36> 영어 수업 만족 이유(2학기) -----	118
<표 V-37> 영어 수업 난이도 인식(2학기) -----	119
<표 V-38> 영어 공부가 쉬운 이유 -----	119
<표 V-39> 영어 수업시수 증대의 효과 -----	121
<표 V-40> 2학기 성취도평가 점수 분포 -----	124
<표 V-41> 학부모 인지 영어수업의 효과(2학기) -----	125
<표 V-42> 영어 사교육 현황(2학기) -----	127
<표 V-43> 영어 사교육이 필요한 이유(2학기) -----	128
<표 V-44> 방과후 영어수업을 받는 이유(2학기) -----	129
<표 V-45> 방과후 영어수업에 대한 희망사항(2학기) -----	130
<표 V-46> 영어 사교육비 지출 변화 -----	130
<표 V-47> 영어 사교육비 지출 현황 -----	131
<표 V-48> 교사들이 선택한 설문 문항 빈도 -----	133

## 그림 목차

<그림 V-1> 영어수업 만족도의 항목간 비교(1학기) -----	73
<그림 V-2> 영어수업 만족도의 지역간 비교(1학기) -----	74
<그림 V-3> 영어수업 만족도의 학년간 비교(1학기) -----	75
<그림 V-4> 영어수업 난이도 인식의 항목간 비교(1학기) -----	76
<그림 V-5> 영어수업 난이도 인식의 지역간 비교(1학기) -----	77
<그림 V-6> 영어수업 난이도 인식의 학년간 비교(1학기) -----	78
<그림 V-7> 정의적 효과의 항목간 비교(1학기) -----	79
<그림 V-8> 영어학습 자신감의 지역간 비교(1학기) -----	80
<그림 V-9> 정의적 효과의 학년간 비교(1학기) -----	81
<그림 V-10> 영어수업의 인지적 효과 인식의 항목간 비교(1학기)-----	82
<그림 V-11> 영어수업의 인지적 효과 인식의 지역간 비교(1학기) -----	83
<그림 V-12> 영어수업의 인지적 효과 인식의 학년간 비교(1학기) -----	84
<그림 V-13> 주도적 영어학습력의 지역간 비교(1학기) -----	85
<그림 V-14> 주도적 영어학습력의 학년간 비교(1학기) -----	86
<그림 V-15> 영어 사교육 현황(1학기) -----	88
<그림 V-16> 학부모 인지 영어수업 만족도의 지역간 비교(1학기) -----	93
<그림 V-17> 학부모의 방과후 영어수업 인지도(1학기) -----	95
<그림 V-18> 방과후 영어수업 수강여부(1학기) -----	96
<그림 V-19> 교사의 영어수업 만족도의 지역간 비교 -----	101
<그림 V-20> 교사의 영어 사교육경감 프로그램 참여(1학기) -----	105
<그림 V-21> 영어수업 효과의 학년간 비교(2학기)-----	121
<그림 V-22> 영어수업 효과의 지역간 비교(2학기)-----	122
<그림 V-23> 성취도 평가 점수의 학년간 비교(2학기) -----	123
<그림 V-24> 성취도 평가 점수의 지역간 비교(2학기) -----	124
<그림 V-25> 학부모 인지 영어수업 효과의 지역간 비교(2학기)-----	126
<그림 V-26> 학부모 인지 영어수업 효과의 학년간 비교(2학기)-----	127

# I. 서론

## 1. 연구의 필요성 및 목적

2008년 개정 국가수준 영어과 교육과정에 의해서 2010년부터 초등학교 3, 4학년의 영어수업시수가 현행 주당 한 시간에서 두 시간으로 증가한다. 2011년부터는 초등학교 5, 6학년의 영어수업시수가 주당 두 시간에서 세 시간으로 증가한다. 영어수업시수가 증가함에 따라 개정 교육과정을 어떻게 운영할 것인가에 대한 일선 학교의 관심이 증대되고 있다. 사실 종래의 주당 1~2시간에서 주당 2~3시간으로 영어수업시수를 확대해서 운영하기 위해서는 교수·학습 방법, 교사 활용, 교재, 평가, 시설활용, 사교육 경감 등의 면에서 세심한 준비가 필요하다.

초등학교 영어수업시수 확대 연구학교 운영의 효과를 분석한 이완기 외(2007, 2008)는 영어수업시수의 증가는 학생들의 영어성취도 증가로 나타나고 듣기와 말하기 중심의 구어 놀이와 게임, 활동 위주의 영어수업은 학생들에게 큰 학습 부담이 아니어서 영어에 대한 흥미도도 매우 높게 나타났다고 보고하고 있다. 이들은 연구 보고서에서 대체로 초등학교에서 영어수업시수 확대로 인해 긍정적인 교육의 효과를 거두었다고 결론을 내리고 있다. 그러나 우리는 이러한 결과를 얻기까지 각 연구학교에서 교재개발, 학습환경 구축, 방과후 프로그램 개발, 교사연수 등과 같이 여러 분야에 걸쳐서 많은 수고를 기울인 것으로 나타났음을 주목할 필요가 있다. 사실 영어 교과 외에 다른 교과에도 같은 관심을 기울여야 할 일반 초등학교에서 특정 교과에 이런 정도의 수고와 투자를 하기란 현실적으로 쉽지 않다.

본 연구는 영어수업시수 확대와 관련, 국가 영어 교육과정의 효과적인 적용 방안을 마련해서 교실수업에 적용하고 그 효과를 검증해서 여기에서 얻은 결과물을 일선 초등학교에 보급하는 데에 목적이 있다. 구체적으로 본 연구에서는 교육과학기술부 요청 전국 16개 정책연구학교(이하 연구학교로 지칭함)에서 3~6학년을 대상으로 개정 영어과 교육과정을 운영해서 그 효과를 검증하고 운

영 과정을 비교·분석해서 효율적인 개정 교육과정 운영 방안을 도출하여 일선 초등학교에 제공하고자 한다.

## 2. 연구의 기대효과

본 연구의 결과물을 통해서 일선 초등학교에서는 첫째, 전국 16개 연구학교에서 수립해서 적용한 다양한 영어수업시수 확대 교육과정의 운영 방안 및 운영 실태를 서로 비교할 수 있다. 둘째, 학생들의 정의적 태도와 영어성취도 면에서 효과적인 교수·학습 방법, 교재, 교사제, 영어행사, 방과후 영어수업, 교육환경 등에 대한 종합적인 정보를 공유할 수 있다. 셋째, 사교육 경감 방안에 대한 다양한 자료와 정보를 공유할 수 있다.

## 3. 연구의 내용 및 범위

개정 영어과 교육과정 운영 실태 및 영어수업 개선방안에 중점을 둔 본 연구는 다음 내용을 포함한다.

- 이론적 고찰: 영어교육의 최근 동향, 개정 영어과 교육과정, 초등 영어교육의 당면 과제(교수·학습 방법, 수업모형, 교재, 교실환경, 교사교육, 사교육 및 기타) 고찰
- 실태조사: 연구 주제, 교재 및 지도교사 유형, 교육 시설, 사교육 경감 대책, 교재의 구성, 교수·학습 방법, 평가
- 설문조사 및 성취도 평가: 교사 설문조사, 학생 설문조사, 학부모 설문조사, 학생 성취도 평가
- 운영보고서 분석: 중점 과제, 교육과정, 교사제, 교사연수, 개정교육과정 운영의 효과, 사교육경감 대책
- 연구학교 방문 면담: 수업 실태, 교육환경 실태, 학생 반응, 문제점 및 해결 방안
- 요약 및 제언: 교육과정 운영, 교수·학습 방법, 교재, 교사제, 교육 환경, 사교

육 경감 대책 및 기타

## 4. 연구 설계

### 가. 연구 대상

- 본 연구의 대상은 16개 연구학교이다. 이 연구학교들은 대도시(7개교), 중소도시(5개교), 읍면(4개교) 지역에 위치하고 있다.

### 나. 세부 사항

- 권역 구분: 16개 연구학교들을 소재지에 따라, 대도시, 중소도시, 읍면 등의 3개 권역으로 나누어서 설문조사 및 평가를 실시하였다.
- 조사대상 학생: 16개 연구학교의 3, 4, 5, 6학년별로 각 2개 학급씩 총 116개 학급(약 3408명)을 대상으로 하였다.
- 조사대상 교사: 연구학교의 교사 365명을 대상으로 하였다.
- 조사대상 학부모: 16개 연구학교에서 조사대상으로 선정된 학급의 학부모(약 3408명)를 대상으로 하였다.
- 다음은 조사대상 학급 수이다. 아래 표에 보이듯이 시수확대 운영 정책연구에는 16개 학교의 3~6학년 전체 학급들이 참여하였다. 그러나 연구의 편의상 각 학교에서 학년별로 2개 학급씩을 선정해서 설문조사와 평가를 실시하였다. 학급당 인원수가 적은 읍면 지역의 연구학교들은 3~6학년 전체 학생들을 조사대상에 포함시켰다.

<표 I-1> 조사대상 학급 수(괄호는 연구참여 학급 수)

소재지 구분	연구학교	3학년	4학년	5학년	6학년	합계
대도시	서울	2(4)	2(4)	2(5)	2(5)	8(18)
	부산	2(6)	2(6)	2(6)	2(6)	8(24)
	대구	2(5)	2(5)	2(6)	2(6)	8(22)
	인천	2(8)	2(6)	2(7)	2(7)	8(28)
	광주	2(3)	2(3)	2(3)	2(3)	8(12)
	대전	2(5)	2(4)	2(4)	2(4)	8(19)
	울산	2(7)	2(6)	2(7)	2(6)	8(26)
중소도시	경기(용인)	2(4)	2(4)	2(4)	2(4)	8(16)
	전남(순천)	2(7)	2(7)	2(8)	2(9)	8(31)
	경북(양산)	2(3)	2(3)	2(3)	2(4)	8(13)
	경남(포항)	2(2)	2(3)	2(4)	2(3)	8(12)
	제주	2(5)	2(5)	2(5)	2(6)	8(21)
읍면	강원(평창)	1(1)	1(1)	1(1)	1(1)	4(4)*
	충북(청원)	2(4)	2(4)	2(5)	2(4)	8(17)
	충남(논산)	1(1)	1(1)	1(1)	1(1)	4(4)**
	전북(장수)	1(1)	1(1)	1(1)	1(1)	4(4)***

연구참여 학급: 271 조사대상 학급: 116

\* 학급당 인원: 6.8명 \*\* 학급당 인원: 13명 \*\*\* 학급당 인원 11명

#### 다. 전문가 협의회(공청회)

공청회를 개최해서 수업시수 확대 교육과정 운영, 교사활용, 교육시설, 방과 후 학교 운영 및 기타에 관해 초등영어 교육 전문가의 의견을 취합하였다.

#### 라. 검사 도구

- 학생: 학습흥미, 교재, 교수방법, 교사유형, 교육시설 등에 관한 질문지, 성취도 평가지를 구안하였다.
- 학부모: 자녀의 학업 성취 및 사교육 경감 방안에 관한 질문지를 구안하였다.
- 교사: 개정 교육과정 운영, 사교육 경감 방안 운영에 관한 질문지를 구안하였다.

#### 마. 검사 도구의 시행 시기

구분	시행 시기
학생 대상	2009년 5월 하순, 11월 중순
교사 대상	2009년 5월 하순, 11월 중순
학부모 대상	2009년 5월 하순, 11월 중순
전문가 협의회	2009년 11월

#### 5. 연구결과의 활용 방안

본 연구의 결과는 다음과 같이 활용할 수 있다.

- 2010년부터 개정 교육과정을 운영할 일선 학교에서 유용한 자료로 활용할 수 있다. 특히 교수·학습 방법, 수업 모형, 교재, 시설 환경 등에 대한 다양한 자료는 영어수업 시수 확대 교육과정을 운영하는 데에 매우 유익하게 활용될 수 있다.
- 학생들에게 유익하고 흥미도가 높은 교수·학습 방법, 수업 모형, 교재, 지도 교사 유형, 교육 시설 등에 대한 정보를 파악하는 데에 이용한다. 전국 16개 초등학교의 개정 교육과정의 운영 실태와 설문조사 및 성취도 평가 결과는 일선 초등학교에서 교육효과가 높은 개정 교육과정의 운영 방안을 파악하는 데에 활용될 수 있다.
- 각 초등학교에서 영어 사교육 경감 대책을 마련하는 데에 이용한다. 16개 연구학교에서 개발해서 운영한 여러 사교육 경감 대책은 유사한 애로점을 안고 있는 일선 초등학교에서 사교육 경감 방안을 세우는 데에 활용될 수 있다.

## II. 이론적 고찰

### 1. 영어교육 연구의 최근 동향

#### 가. 최근 영어 수업의 쟁점들

영어 교실 수업에서 교사들이 자주 품게 되는 질문들과 이 질문들에 대해 영어 교육전문가들이 제시하는 답변들을 요약하면 다음과 같다(Hinkel, 2005).

⊙ 모국어가 제2언어 학습에 어떻게 도움이 되는가?

제2언어 습득에 관한 최근 연구들은 학습자의 모국어가 언어학습에서 상황에 따라 상당한 영향을 미친다고 보고한다. 학습자의 모국어는 제2언어 발달에 영향을 주는데, 이 영향력은 언어적, 심리사회학적, 문화적 요인에 의해서 부정적 혹은 긍정적으로 작용하는 것으로 알려져 있다.

⊙ 제2언어 학습에서 이해와 표현 기능 중에서 어느 것이 더 도움을 주는가?

연구자들 사이에 일반적으로 공유되고 있는 주장은 이해 기능이 제2언어 학습에서 주요한 공헌을 한다는 것이다. 하지만 학습자들은 유의적 의사소통 활동이 포함된 상호작용을 통해서 이해가능 출력(comprehensible output)을 하도록 유도되어야 효과적인 언어학습을 할 수 있다는 주장도 광범위한 지지를 받고 있다.

⊙ 학생들은 새로운 구문과 낱말을 반복 연습해야 하는가?

제2언어 교실에서 전통적 수업 기술인 반복 연습은 여전히 가치 있는 학습 활동으로 인식되고 있다.

⊙ 모둠 활동은 제2언어 학습에서 효과적인가?

모둠 활동은 학생들이 모둠 구성원들 간에 정보와 참여가 요구하는 정보차(information gap) 과업을 수행한다면 제2언어 학습에 효과적이라고 인식되고 있다. 즉, 정보차 활동을 통해서 의미의 교섭이 발생하면 이것은 언어 습득을 원활하게 한다는 것이다.

◎ 질문을 거의 하지 않거나 상호작용을 먼저 시도하지 않는 학생들 사이에 참여를 유도하도록 어떤 조치를 취해야 하는가?

학습자들은 서로 학습 방식이 다르다. 학습자에 따라서는 개별 활동을 선호하고 모둠 활동을 싫어하기도 한다. 학습자들은 자신이 만든 자기만의 영어 학습 방식이 있다. 따라서 교사는 학습자들이 자신의 학습 스타일을 충분히 발휘하여 학습을 하도록 도와야 한다.

◎ 명시적 문법 교육에 어느 정도 주의를 기울여야 하는가?

문법 교육 전문가들은 학습자가 집중적으로 문법 학습만 하거나 의미 중심의 수업을 하는 것 보다는 다양한 의사소통 활동을 하면서 문법 학습을 추가했을 때 유창성과 정확성이 겸비된 언어 능력을 갖춘다고 주장한다. 따라서 문법 학습과 의사소통 활동을 통합한 형태의 영어 교육이 바람직하다.

◎ 오류 수정은 제2언어 학습자에게 어떤 도움이 되는가?

오류는 교사의 직접적인 수정보다는 유의적이고 의사소통이 중심이 되는 학습 상황에서 먼저 학습자들이 자신의 오류에 관심을 갖도록 유도한 후에 스스로 혹은 교사가 수정하도록 하는 것이 바람직하다.

◎ 문화 교육이 제2언어 학습에 얼마나 필수적인가?

제2언어 학습에서 문화의 역할은 학습자가 스스로 문화 체험 등을 통해서 느끼게 되는 가치에 의해서 결정된다. 언어와 문화는 뗄 수 없는 관계에 있기 때문에 목표 언어의 문화에 대한 다차원적인 이해는 언어 학습에 큰 도움이 된다.

◎ 왜 어떤 학생들은 다른 학생들보다 발음이 더 정확한가? 발음이 정확하지 않은 학생에 대해 어떠한 조치를 취해야 하는가?

정확한 발음은 교실 수업에서 주요 학습 목표로 간주되고 있다. 그러나 모국어 화자와 같은 발음을 습득하는 것은 교사나 학습자의 통제 밖에 있는 수많은 요인들에 의해 좌우된다. 최근 정확한 발음은 학생들에게 요구하기에는 비현실적이라고 주장하는 학자들이 많은 실정이다.

◎ 'World Englishes'라는 새로운 용어의 탄생이 영어학습의 개념에 끼친 영향은 무엇인가?

세계적으로 영어를 사용하는 인구는 모국어 화자 3억 7천 5백만 명, 제2언어 화자 3억 7천 5백만 명, 그리고 우리처럼 영어를 외국어로 말하는

외국어 화자 7억 명 등 15억 이상이다. 최근 인터넷의 급속한 확산에 따른 지구촌 각 나라간의 활발한 교류로 인해서 영어 사용이 증가함에 따라 "World Englishes"에 대한 개념 논쟁이 활발하게 일어나면서 원어민 화자, 영어의 소유 권한(ownership), 그리고 나아가서는 비원어민 교사의 역할에 대한 개념이 변하고 있다. 'World Englishes'는 세계 각 나라에서 통용되는 표준 영어의 변이형을 지역 영어로서 인정해야 한다는 주장을 담고 있다.

◎ 제2언어 학습에서 어휘 학습은 어떤 역할을 하는가?

영어를 능숙하게 사용하기 위해서는 학습자가 단어의 조합(word combination) 혹은 연어(collocation)에 익숙해야 한다. 단어의 조합은 'sales target', 'change of heart'와 같은 다소 엄격한 연어(tight collocation)와 'make money,' 'find ways to...,' 'accidents ...happen,' 'make up your mind' 등과 같은 비교적 완화된 연어(loose collocation)로 나눌 수 있다. Lewis(1997)에 의하면 언어 지식은 바로 연어에 관한 지식이고 언어를 유창하게 사용하려면 연어에 대한 지식이 필요하다. 어휘 학습은 학습자가 언어를 익혀서 의사소통 활동에 사용할 수 있도록 구안하는 것이 중요하다고 할 수 있다.

◎ 제2언어 습득 이론을 바탕으로 한 교수 방법론적 원칙은 무엇인가? 일반적으로 영어 교사는 목표과제 및 학습과제로 구성된 교수요목을 설정하고 적절한 교수법과 기법을 사용하여 이를 가르치게 된다. 이 때 고려해야 할 사항을 Doughty와 Long(2003)은 두 가지 범주, 즉 방법론적 원칙(methodological principles)과 교수절차(pedagogical procedures)로 나누어서 설명한다. 방법론적 원칙은 제2언어 습득 및 외국어 교수 영역의 연구결과에 기반을 둔 것으로 어느 교수법을 사용하든지 보편적으로 적용될 수 있는 교수 방법적 원칙들이다. 아래 표에서 보는 바와 같이, 왼쪽 칸은 방법론적 원칙들을 보여주고, 오른쪽 칸은 이 원칙들을 외국어 수업에서 적용하는 실제적 실행(L2 implementation)을 나타내고 있다.

<표 II-1> 외국어 교수에 적용될 방법론적 원칙

단계	방법론적 원칙	L2 실행
<b>활동(Activities)</b>		
MP1	텍스트가 아닌 과업을 분석의 단위로 사용하라	과업중심의 언어교수(TBLT: 목표과업, 교수용 과업, 과업순서화)
MP2	행동함으로써 학습을 촉진시키라	
<b>입력(Input)</b>		
MP3	입력을 잘 다듬어라(단순화하지 마라; 실제 자료(authentic texts)에만 전적으로 의존하지 마라)	의미협상; 상호작용 조정, 정교화
MP4	(빈약하지 않은) 풍부한 입력을 제공하라	다양한 입력 제공원예의 노출
<b>학습과정(Learning processes)</b>		
MP5	귀납적(덩어리:chunk) 학습을 권장하라	함축적 교수
MP6	형태 초점(Focus on form)	집중: 형태-기능 일치
MP7	부정적 피드백을 제공하라	오류에 대한 피드백(예: recasts); 오류 수정
MP8	학습자 교수요목(learner syllabuses)/발달상의 과정(developmental processes)을 존중하라	발달과정상의 준비도(developmental readiness)에 대한 교육적 간섭의 시기
MP9	협력적/협동적 학습을 조장하라	의미협상; 상호작용 조정
<b>학습자(Learners)</b>		
MP10	교수의 개별화(의사소통상의 필요에 따라 그리고 심리언어학적으로)	필요분석; 개인차의 고려(예: 기억과 태도)와 학습전략

(Doughty와 Long, 2003, p. 52)

위에서 제시한 교수 방법론적 원칙들은 지금껏 개발된 다양한 교수법을 효과적으로 적용하는 데에 필요한 구체적인 지침들이다.

## 나. 최근 교수·학습법의 쟁점들

최근 교수·학습법에 대한 논쟁은 '현재까지 교실 수업에 사용되고 있는 영어 교수·학습법은 무엇인가'와 '가장 효과적인 영어 교수·학습법은 무엇인가'로 요약된다.

활용 교수·학습법에 관한 논쟁에 대해서 Brown(2007)은 70년대를 기점으로 해서 70년대 이전, 70년대, 70년대 이후로 나누어서 교수·학습법들을 분류하고 있다. 이 분류는 <표 II-2>처럼 과거의 교수법들이 이제 의사소통 중심 교수법으로 대체되었다는 것을 시사한다. 그래서 의사소통 중심 교수법에 현재 교육현장에서 자주 사용되는 교수·학습법들을 포함시키고 있다. 이 분류에 의하면 학습자 중심 교수법, 협동언어 교수법, 상호작용적 교수법, 총체적 교수법, 내용 중심 교수법, 과업 중심 교수법 등이 현재 자주 사용되고 있는 교수·학습법에 속한다.

<표 II-2> Brown의 교수·학습법 분류

구분	교수·학습법
70년대 이전	문법·번역식 교수법 시리즈 교수법 직접식 교수법 청화식 교수법
70년대 (디자이너 교수법)	공동체 언어학습법 암시적 교수법 침묵식 교수법 전신반응 교수법 자연적 교수법
70년대 이후 (의사소통 언어 교수법)	학습자 중심 교수법 협동언어 학습법 상호작용적 교수법 총체적 언어 교수법 내용중심 교수법 과업중심 교수법

관점에 따라 같은 교수·학습법이 서로 다르게 분류되기도 한다. Richards와 Rodgers(2002)는 Brown이 70년대의 디자이너 교수법이라고 명했던 교수법들을 전통적 교수법들에 대한 대안적 방법이라고 지칭하고, 현재도 교육자들이 높은

관심을 보이고 있는 총체적 접근법, 다중지능 학습법, 신경언어 프로그래밍, 어휘 접근법, 능력 중심 언어 교수 등을 여기에 포함시키고 있다. 다음 <표 II-3>은 Richards와 Rodgers의 분류가 Brown의 분류와는 상당히 다르다는 것을 보여준다.

<표 II-3> Richards와 Rodgers(2002)의 교수·학습법 분류

구분	교수·학습법
20세기의 주요 교수법	구화식 접근법 상황언어 교수법 청화식 교수법
대안적 방법	전신반응 교수법 침묵식 교수법 공동체 언어 학습법 암시적 교수법 총체적 언어 교수법 다중지능 교수법 신경언어 프로그래밍 어휘중심 교수법 수행중심 언어 교수법
의사소통적 방법	의사소통 중심 교수법 자연적 교수법 협동언어 교수법 내용중심 교수법 과업중심 교수법

Harmer(2007)는 교수법들을 과거와 최근 교수법으로 나누고, 과거의 교수법들을 주류와 비주류로 나누고 있다. 그는 아래 <표 II-4>에 보이듯이 현재 거의 활용되지 않고 있는 교수법들보다는 자주 교실수업에 적용되고 있는 최근 교수법들에 중점을 두고 있다. 그의 분류에 따르면 문법·번역식이나 암시적 교수법 등과 같은 교수법은 이제는 거의 사용되지 않고 있고, 과제 중심이나 의사소통 중심 교수법 등은 지금도 교실수업에서 자주 사용되고 있다.

<표 II-4> Harmer(2007)의 교수·학습법 분류

구분	교수·학습법
과거의 주류 교수법	문법·번역식 교수법 직접식 교수법 청화식 교수법 PPP 모델
과거의 비주류 교수법	공동체 언어 학습법 암시적 교수법 전신반응 교수법 침묵식 교수법
최근 방법	의사소통 중심 교수법 과업중심 교수법 어휘 중심 교수법

최근 교수·학습법 분석 연구를 수행한 김재혁 외(2009)는 <표 II-5>처럼 교수·학습법들을 전통적 방법, 대안적 방법, 최근 방법, 기타 민간적 방법 등으로 나누고, 현재 교실수업에 자주 사용되고 있는 교수법들을 제시하고 있다. 이 연구에 의하면 전신반응 교수법, 총체적 언어 교수법, 다중지능 교수법, 어휘 중심 교수법, 의사소통 중심 교수법, 자연적 교수법, 협동언어 교수법, 내용 중심 교수법, 과업 중심 교수법 등은 세계적으로 아직 학교 현장에서 자주 활용되고 있다. 다음 항에서는 이 주요 교수·학습법을 개관하기로 한다.

<표 II-5> 김재혁 외(2009)의 교수·학습법 분류

구분	교수·학습법
전통적 방법	문법·번역식 교수법 직접식 교수법 청화식 교수법
대안적 방법	전신반응 교수법 침묵식 교수법 공동체 언어 학습법 암시적 교수법 총체적 언어 교수법 다중지능 교수법 어휘중심 교수법
최근 방법	의사소통 중심 교수법

	자연적 교수법 협동언어 교수법 내용중심 교수법 과업중심 교수법
기타 방법	인지적 교수법 미친영어 학습법 좌우뇌 통합 학습법 이미지 학습법

가장 효과적인 교수·학습법에 대한 논쟁에서는 Richards와 Rodgers의 주장이 널리 수용되고 있다. 이들에 의하면 20세기 중반까지 언어 교육에서 큰 비중을 두었던 교수법이 20세기 말에 와서는 더 이상 언어교육의 성공과 실패를 설명할 수 있는 주요 요인으로 간주되고 있지 않다. 이들은 교수법이 신뢰를 받지 못하는 현 시대를 교수법 후기 시대(post-methods era)라고 말하고 있다. 교수법 후기 시대의 영어 교육에서는 이미 정해진 교수·학습 원리를 충실히 따르는 교사 중심의 전통적인 교수 방법을 지양하고 학습자의 흥미와 필요를 존중하고 상황과 창의성을 중시하는 탈교수법의 경향을 보이고 있다. 교사는 자신을 특정 교수법에 복종시키기 보다는 교수법이라는 고정 관념에서 벗어나서 주어진 학습 상황에 맞게 창의적으로 학습 방법과 교수 모형을 구축해야 한다는 것이다.

이 주장을 우리의 초등영어 교육에 적용한다면 교사는 특정 교수·학습법에 집중하기 보다는 학생들의 요구와 수준, 교실 여건, 학습 시설, 교사 능력 등을 고려해서 여러 교수 방법과 수업 기술을 활용해서 창의적으로 영어 수업을 구성하는 것이 바람직하다. 사실, 전통적 교수법이라고 할 수 있는 청화식 교수법에서 많이 사용한 표현 연습 테크닉은 지금도 교실 수업에서 유용하게 활용할 수 있다.

#### 다. 주요 교수·학습법 개관

이 항에서는 초등영어 교육에서 활용도가 높은 주요 교수·학습법을 설명하고자 한다. 초등영어를 잘 가르치기 위해서는 교사가 주요 교수·학습법에 대해서 잘 알고 있어야 한다. 학습자 중심의 창의적인 교수·학습법은 기존 교수·학습법

의 원칙과 수업 기술을 수정·보완하는 중에 개발되는 경우가 많기 때문이다.

### 1) 전신반응 교수법(TPR)

전신반응 교수법은 심리학과 교수인 James Asher가 창안한 신체동작을 이용하여 언어를 가르치는 방법으로 TPR이라고도 한다. 이 교수법은 교사가 명령하면 학생이 이를 몸동작으로 표현하는 그래서 주로 듣기 중심의 교수 활동을 강조하기 때문에 이해 중심의 교수법으로 분류된다. 이 교수법의 이론적 배경은 발달심리학, 학습이론, 언어습득, 인본주의 심리학 등에 기초를 둔 다음 가설이다. 첫째, 언어 습득에는 선천적으로 타고난 생물학적 프로그램이 작용하며, 모국어 습득과 제2언어 습득 과정은 유사하다. 따라서 언어는 어린이가 모국어를 습득하는 순서대로, 먼저 듣기를 가르치고 말하기는 그 후에 가르치며, 문자언어는 음성언어 이후에 제시한다. 둘째, 어린아이는 감각 운동, 즉 우뇌의 활동을 통하여 언어를 배우므로 제2언어 학습에서도 좌뇌 중심의 발화 활동을 하기 전에 우뇌 중심의 활동을 한다. 셋째, 언어를 성공적으로 배우기 위해서는 모국어를 습득할 때처럼 스트레스가 없어야 된다. 학습자는 언어 형태에 대한 학습보다는 의미에 중점을 두고 몸의 움직임이나 동작을 통하여 언어를 배울 때 스트레스가 감소한다.

Asher(1977)가 제시한 교수·학습의 절차는 다음과 같다:

- ① 복습: 지난 차시에 배운 내용을 빠른 속도로 명령을 통하여 복습한다.

Maria, touch your nose. Kate, turn around.

Max, put your hands up.

- ② 새로운 내용 제시: 동사를 중심으로 새로운 명령문을 소개한다.

brush your teeth

your hands

the table

hold the book

the cup

the soap

- ③ 먼저 교사가 시범을 보이고 학생들이 교사의 행동을 따라하도록 한다. 학습

자의 정의적 여과막을 낮추고 불안 심리를 없애기 위하여 여섯 가지 표현이 숙달이 될 때까지 다른 표현을 소개하지 않는다. 동사 이외의 다른 품사는 다음과 같이 문장으로 제시하며, 두 개 이상의 연속된 명령을 연결하여 제시하기도 한다.

stamp	Put a stamp on the envelope.
triangle	Draw a triangle on the board.
quickly	Walk quickly to the door and hit it.
soap	Look for the soap and give it to Mary.

- ④ 명령문으로 상당한 양의 어휘가 학습이 되면 의문문의 형태도 사용한다. 의문문의 제시는 아래의 예처럼 학습자가 몸짓으로 응답할 수 있는 간단한 의문문을 사용하여 질문하고 반응을 이끌어낸다.

Where is the ceiling?

Where is Richard?

- ⑤ 역할 교환: 교사가 명령하고 학습자가 몸동작으로 응답하는 활동을 한 후, 역할을 바꾸어 이번에는 교사 역할을 하길 원하는 학습자가 명령을 하고 나머지 학생과 교사가 몸동작으로 응답한다.
- ⑥ 읽기와 쓰기: 교사는 새로운 어휘나 문장을 칠판에 적은 후 그 문장의 내용을 행동으로 나타낸다. 교사가 칠판에 적은 문장이나 단어를 소리 내어 읽으면 학생들은 듣고, 노트에 옮겨 적는다. 수업 중의 오류에 대해서는 어린이가 언어를 배울 때처럼 의미적으로 틀리면 고쳐주지만 언어의 형태적 오류는 자세히 지적하지 않는다. 학생들의 성취도는 일련의 명령을 수행하게 함으로써 점검한다.

1970년대와 1980년대에 전신반응 교수법은 이해 기능을 강조하는 시대적 흐름과 맥락을 같이 하여 널리 확산되었다. 가령, Krashen(1981)은 입력 가설을 주장하였는데, 그 가설의 핵심은 학습자가 제2언어를 성공적으로 배우기 위해서는 이해 가능한 입력을 제공받아야 하고 스트레스를 없애주어야 한다는 것이다. 전신반응 교수법은 이러한 입력 가설을 구체적으로 실행하는 교수 방법이라고 볼 수 있다. TPR의 몸동작을 이용한 교수 방법은 몸으로 문장이나 단어의 뜻을 보여주기 때문에 제공받는 입력이 이해 가능하고 또한 학습자가 움직일

수 있고 동작이 흥미로우며 말하기를 강요받지 않기 때문에 스트레스도 적게 받는다. 이 교수법은 다른 교수법들과 이론적으로 배치되지 않기 때문에 어디에서나 교수 기법으로 활용할 수 있다. 우리나라의 초등학교 교육 과정도 의사소통 중심의 교수법을 기반으로 설계되어 있고 전신반응 교수법을 주요 수업 기술로 권장하고 있다.

## 2) 총체적 언어 교수법(Whole Language Approach)

총체 언어(whole language)는 실제 사용하는 언어(language-in-use)를 의미한다. 그러나 이 용어는 현재 총체 언어와 관련된 교육 원리와 철학을 내포하는 교수법 용어로 쓰이고 있다. 총체적 언어 교수법은 언어와 일반 교과와 교수·학습에 관한 철학을 의미한다(Allington, 2002; Goodman, 1986; Pressley, 2006). 이 교수법은 원래 영어를 모국어로 배우는 어린이들에게 언어의 기능을 통합해서 총체적으로 읽기를 가르치자는 움직임에서 시작되었는데 최근에는 제2언어 교수에도 널리 응용되고 있다. 총체언어 교수법의 이론의 확립에 영향을 끼친 사상은 J. Dewey의 진보교육(progressive education) 개념, J. Piaget의 인지발달 이론, L. S. Vygotsky의 학습에서의 사회적 상황 맥락의 역할에 관한 이론, M. A. K. Halliday의 언어 사회와 언어 기능에 관한 연구, K. Goodman과 F. Smith의 독자와 텍스트간의 상호작용으로 보는 읽기에 관한 견해, L. Burrows의 쓰기를 의미생성 과정으로 보는 견해, L. Weber의 열린교육(open education)개념, 그리고 교과 과정의 통합과 교과 과정에 언어를 통합하는 개념 등이다.

총체언어 교수 활동은 읽기와 쓰기를 중심으로 이루어지지만 듣기나 말하기, 드라마, 시각자료 제작 등의 활동도 포함되므로 궁극적으로는 언어의 네 기능을 고루 발달시키는 것을 목적으로 한다. 교수 활동으로는 흔히 어린이용 문학 작품 활용, 의사전달을 위한 글쓰기, 구술이야기 만들기, 주제 중심의 프로젝트 완성하기 등을 든다. 다음은 총체 교수의 대표적인 유형인 이야기 책 활용과 글쓰기 활동의 예이다(Heald-Taylor, 1989).

### ▪ 어린이 문학작품과 이야기 쓰기(Literature and Story Writing)

① 도서 선정: 반복적인 패턴과 운율, 리듬, 후렴 등이 있는 이야기를 선택하여

choral speaking, read-aloud session, 혹은 shared reading process를 거쳐 작품의 패턴에 익숙케 한 후 학생들이 이에 의존하여 이야기를 구술하거나 쓰도록 한다.

예: 학생들은 쓰기 활동을 하기 전에 먼저 주어진 텍스트를 이용해서 모둠 별로 구어 활동을 한다. 가령, 원본 텍스트의 'What's for lunch?'를 사용해서 다음과 같이 새로운 텍스트를 꾸미도록 지도한다:

원본 텍스트

개작 텍스트

What's for lunch?

A coconut

No. Thank you!

What's for supper (breakfast, tea...)?

A hot dog (pizza, taco...)

Yes, please (Is that all? I love that! That's great!)

- ② Big Book 만들기: 새롭게 꾸민 이야기를 큰 스케치 북에다 써서 Big Book 을 만든다.
- ③ 같은 주제의 다른 이야기책을 찾아서 읽어 준 후 스토리의 패턴을 주제에 연결시켜 다시 써 보게 한다.

총체 언어 교수는 모국어 읽기와 쓰기 교육에서 상당한 효과를 거둔 것으로 알려져 있다. 우리나라에서도 교육과정 운영이 비교적 탄력적인 일부 초등학교 교실에서 사용되어 상당히 호평을 받고 있다. 그러나 1990년대에 들어와서 미국에서 총체 언어 교수법으로 교육을 받은 학생들이 국가 성취도 평가에서 저조한 읽기 성적을 보인 뒤로 이 교수법에 대한 비판이 일고 있다. 특히 파닉스 분리 지도를 반대하는 총체 언어 교수에 대한 비판이 주류를 형성하고 있다. 그러나 여전히 교육과정에서 특히 읽기와 쓰기 학습에 총체적 교수 이론을 상당히 반영하고 있다. 가령, 언어의 기능을 통합하는 활동, 과정 중심의 쓰기 활동, 일기 쓰기 등은 이의 실례이다.

### 3) 다중 지능 교수법(Multiple Intelligences Approach)

다중 지능 교수법은 Gardner(1983)의 다중지능 이론에 근거를 두고 있다. 전

통적으로 지능은 일반적인 지적 능력(general faculty of intelligence)을 의미하며 근본적으로 잘 변하지 않은 사람의 타고난 속성으로 간주되었다. 그리고 주로 논리와 언어 영역에서 질문 항목을 개발해서 개인의 지능을 측정하였다. 그러나 Gardner는 사람의 지적인 능력은 문제를 해결할 수 있는 일련의 기술들로 구성되며 이 다면적이고 복합적인 능력을 이용해서 사람은 당면한 여러 문제들을 해결한다고 고찰하였다. 그는 이 다면적인 지능을 논리-수학적 지능(logical-mathematical intelligence), 공간-시각적 지능(spatial-visual intelligence), 신체-운동 지능(bodily-kinesthetic intelligence), 음악적 지능(musical intelligence), 대인관계 지능(interpersonal intelligence), 내적 지능(intrapersonal intelligence), 구어-언어적 지능(verbal-linguistic intelligence)으로 분류하였다(자연적 지능은 나중에 추가하였다.) 그에 의하면 모든 인간은 다중 지능을 가지고 있고, 이들 지능들이 결합되어 각 개인에게 독특한 지능을 형성하고 있다. 그는 또 이 지능들은 교육을 통해서 향상될 수 있다고 주장하였다.

다중지능 이론을 교실 수업에 적용하는 방법은 두 가지가 있다(Larsen-Freeman, 2000). 첫째는 부분적으로 이 이론을 도입하는 방법인데, 교사가 수업 중에 진행하는 학습 활동을 다중 지능 활동 목록을 참고하여 점검해서 학습자의 다중 지능을 골고루 자극할 수 있도록 일부 학습 활동을 조정한다. 가령, 수업 중에 신체-운동 지능 활동이 없다면, 같은 언어 자료를 역할놀이나 무언극의 형태로 지도한다.

둘째는 전체 수업을 다중 지능 접근법으로 구성해서 진행하는 방법이다. 가령, Lazear(1991)은 다중 지능 접근법에 토대를 두고 다음과 같이 4단계 교수·학습 과정을 제안하고 있다.

1단계: 지능 깨우기(awaken the intelligence).

▷ 감각, 직관, 사고 등을 이용해서 수행하는 학습 활동을 도입하여 학습자들의 특정 지능을 활성화시킨다. 가령, 초급 학습자에게 사물을 영어로 묘사하는 방법을 가르칠 때, 학생들이 물건을 손으로 만져서 촉감을 말하게 하고, 직접 음식을 이용해서 각 음식의 맛을 묘사하는 활동을 시킬 수 있다.

2단계: 지능 강화하기(amplify the intelligence).

▷ 이 단계에서는 1단계 학습 활동에서 활성화 시킨 지능을 향상시키고 강화시키는 학습 활동을 하게 된다. 다중 지능 이론에서는 지능은 사용함으로써 그리고 연습을 통해서 향상된다고 전제한다. 학생들은 물건을 한 가지씩 선택해서 다음 표와 같이 조별(혹은 짝별)로 오감(five senses)을 이용해서 묘사하는 연습을 한다.

- Sight:
- Sound:
- Feel:
- Smell:
- Size:
- What it's used for:
- Name of the object:

3단계: 지능을 위해/지능으로 가르치기(teach for/with the intelligence).

▷ 이 단계에서는 교수·학습 과정에서 다중 지능을 사용하고 강조할 수 있도록 다중 지능 학습 활동을 준비한다. 가령, 이 단계에서는 학생들은 조별로 학습지를 이용해서 다음 활동을 할 수 있다.

- 교사는 교실 안에서 사물을 한 개씩 선택해서 묘사한다. 학생들은 조별로 나눠서 교사가 묘사하는 사물의 이름을 학습지에 기록한다. (Work with your group. Listen as the teacher reads the description of the object. Discuss with you hear with your group. Together, decide which object in the class is being described.)

## Multiple Intelligence Description Exercise

What am I describing?

	Name of the object
Object 1	
Object 2	
Object 3	
Object 4	
Object 5	

- 각 조는 2단계에서 작성한 표를 사용해서 사물을 묘사하는 글을 쓴다. 교사는 각 조의 글을 수합해서 한 장씩 전체에게 읽어준다. 각 조는 논의를 해서 묘사하는 사물의 이름을 알아맞힌다.

4단계: 지능 전이하기(transfer of the intelligence).

- ▷ 이 단계는 수업을 평가하고 연습한 지능을 일상생활에서 활용하도록 유도하는 단계이다. Lazear는 수업 평가를 위해 다음 질문을 권장한다.
- What part of the lesson was the easiest?
  - What did you learn about describing objects?
  - What did you like the most in the lesson?
  - What did you like about working with the group?
  - What didn't you like about working with the group?
  - Do you prefer to work with a group or alone?

이 단계별 수업에서는 언어적 지능(사물 묘사하기), 논리-수학적 지능(설명을 듣고 사물의 이름 알아내기), 시각-공간적 지능(사물을 묘사하는 방법 알아내기), 대인관계 지능(그룹 활동), 내적 지능(수업 평가) 등이 사용되었다. 이처럼 다중 지능 이론을 토대로 하는 수업에서는 학습자의 잠재 지능을 강화시키도록 학습 활동을 마련해서 지능 개발과 영어 학습이 상호 보완적으로 진행되도록 하는 것이 특색이다.

#### 4) 어휘 중심 교수법(Lexical Approach)

어휘 중심 교수법은 인간이 언어와 의사소통을 구성해 가는 방법을 연구하는 하나의 심리학적 접근법이다(Lewis, 1997). 이 접근법의 기본 개념은 인간은 언어정보를 어휘덩어리(lexical chunks)라는 덩치로 저장한다는 것이다. 어휘 덩어리는 함께 묶여 사용되는 단어구를 의미하는데, 예를 들면 odor이라는 단어는 '냄새'를 의미하지만 대개 'foul odor, strong odor, disgusting odor, or rank odor' 와 같이 안 좋은 냄새를 내포하는 단어와 같이 쓰이고 있다. 따라서 이 교수법의 이론을 한 마디로 축약하면 언어는 종래 개념의 문법과 어휘가 아니라 다언어 조립 덩어리(multi-word prefabricated chunks)로 구성되어 있다는 것이다. 그래서 교사는 교실에서 목표어를 분석하기 보다는 학습자의 관심을 이 덩어리에 집중케 한다.

어휘 중심 교수법은 언어란 여러 가지 종류의 어휘 항목, 즉 어군들이 모여 이루어진다고 보기 때문에 언어의 하위 기능들(subskills) 중에서 어휘 항목을 강조한다. 이 어휘 항목은 'mother,' 'love' 등과 같이 의미를 지니면서 홀로 존재할 수 있는 낱말, 'black and white'처럼 두 세 개의 어휘들이 굳어진 형태로 관용성을 지닌 짧은 어휘구인 다항어, 'take an exam'이나 'clenched fist'와 같은 두 개 이상의 낱말이 결합되어 쓰이거나 굳어진 표현을 형성하는 연어, 'If I were you, ~'에서와 같이 구어에서 많이 나타나는 독립된 하나의 어휘 형태인 관습화된 발화(institutionalized utterance), 'first of all' 이나 'let me start with ~'와 같이 복잡하고 긴 글 혹은 말의 길잡이 역할을 하는 문장 틀이나 문두어로 구분된다.

어휘 접근법에서 제시하는 학습 활동들은 전혀 새로운 것은 아니다. 새롭다면 어휘에 초점을 두도록 학습자를 유도하는 학습 활동 정도이다. 학습자는 보통 어휘 덩어리를 주목하도록 유도되며, 어휘 노트를 사용해서 어휘망을 넓혀가도록 연어, 고정 표현, 패턴화된 표현 등을 익힌다. 다음은 학습 활동의 예이다.

- 연어 의미망 그리기: 의미망(semantic maps)이란 어휘들이 어떻게 서로 연결되어 있는지 알려 주는 그림이자 학습자들에게 언어를 구조화하고 의미를 시각화, 구체화 할 수 있게 하는 활동이다. 이 활동은 어휘 학습과정에서 학

습자들의 배경지식 활용을 촉진시키며 사고 활동을 활발하게 하고 적극적으로 능동적인 학습 참여를 유도할 수 있다.

- 연어 의미망 그리기는 학습자들에게 이미 알고 있는 단어를 활용하여 연어를 만들어 보게 하는 것으로 학습자들로 하여금 핵심어를 가운데에 쓰고 적당한 수의 방사선을 그린 다음 핵심어와 연계되는 단어들을 찾게 하는 활동이다. 먼저 학습자들의 참여를 유도해 생각나는 모든 어휘들을 발표시키고 일단 발표된 모든 어휘들을 방사선 끝에 쓴다. 그리고 단어의 연계성의 정도에 대해 토론하거나 사전을 통해 더 적절한 단어들을 찾도록 함으로써 어휘의 연어 관계는 물론이고 어휘의 정확한 쓰임을 익히도록 지도한다 (McCarthy와 O'Dell, 2005).

### 5) 자연적 교수법(Natural Approach)

자연적 교수법(Krashen과 Terrell, 1983, Terrell, 1976, 1981)은 스페인어 교사였던 Tracy Terrell이 자기의 교육경험과 미국 언어교육 전문가인 Stephen Krashen의 이론을 도입하여 이루어 낸 이해중심 교수법 중의 하나이다. 이 교수법의 기저를 이루는 기본 가설은 언어 입력이 학습자에게 이해 가능하고 임의적으로 분석되지 않고 그리고 의식적으로 가르치는 형태가 아니라면, 학습자는 언어의 체계를 습득할 수 있다는 것이다.

자연적 교수법은 초보자를 위한 것으로 이들이 중급 수준의 언어 능력을 갖추는 것을 돕기 위해 고안되었다. 이 교수법은 의사소통 중심 접근법의 원리를 따르고 있어서 크게는 학습자의 의사소통 능력 함양에 목표를 둔다. 그러나 세부적 목표는 학습자의 필요, 기능(읽기, 쓰기, 듣기, 말하기)과 학습 수준에 달려 있다고 할 수 있다. 이 교수법은 학습자가 주로 다음과 같은 것을 할 수 있기를 기대한다(Krashen과 Terrell, 1983).

- 목표어 상황에서 적절하게 의사소통을 할 수 있다.
- 학습자는 목표어 화자의 말을 이해하고(아마도 설명해 달라는 요구를 하면서), 자신의 요구와 생각을(무례하지 않은 방법으로) 전달할 수 있다.
- 학습자는 특별한 의미 영역 내의 모든 단어를 알 필요가 없고, 구문과 어휘가 완벽할 필요도 없으나, 자신의 발화 의도는 이해할 필요가 있다.

- 의미를 명확하게 전달할 수 있어야 하지만, 세부적인 모든 문법 사항에 정확할 필요는 없다.

자연적 교수법을 따르는 수업에서는 중점을 목표어로 이해 가능한 입력을 제시하는 데에 둔다. 그리고 긴장감을 줄여 주기 위해서 학습자들이 말할 준비가 될 때까지 듣기 위주의 활동을 한다.

학습자가 말할 준비가 되면, 교사는 질문을 하고 한 단어로 이루어진 대답 (one-word answers)을 이끌어내면서, 천천히 그리고 분명하게 말하도록 유도한다. 보통 'Yes/No 질문'과 'either-or 질문'을 사용한다. 도표, 그림, 광고, 실물들을 말하기 활동에서 중심적인 자료로 사용하고, 학생들이 어느 정도의 언어 능력을 갖게 되면 학습 구성원들 간에 말하기 활동을 하도록 유도한다.

자연적 교수법에 의거한 수업의 흐름을 예를 들어 설명하면 다음과 같다:

- ① 교사는 학생들과 인사를 주고받은 다음 수업의 주제와 관련된 가벼운 이야기로 흥미를 북돋우고 편안한 분위기를 조성한다.
- ② 간단한 활동을 통해 지난 시간의 수업 내용을 복습한다.
- ③ 그림이나 비디오, 기타 자료를 통해 새로운 언어 자료를 제시한다.
- ④ 새 언어 자료를 이용해서 게임이나 역할극을 함으로써 언어 습득 활동을 전개한다.
- ⑤ 언어 습득 활동을 마친 후 교사와 학생, 혹은 학생들 사이에 질문을 서로 주고받는다.

이 교수법에서 학습자는 초기에 침묵기를 가짐으로써 꼭 말해야 한다는 부담감이 적기 때문에 감정 여과가 낮은 상태에서 수업에 임할 수 있다. 그러나 학습자가 자발적으로 말하는 시기가 학생마다 다를 수 있으므로 교실 수업을 효과적으로 운영하는 데에는 어려움이 따른다. 가령, 시간이 지나도 말이 좀처럼 떠오르지 않은 학생들을 어떻게 처리할 것인가에 대한 구체적인 방안이 없다. 또한 자연적 접근법에서는 귀납적·경험적으로 습득되는 방식의 언어 교육을 강조하고 연역적인 방법에 의한 학습의 효과는 부정하고 있으나 EFL 학습 상황에서 자연스럽게 언어를 습득할 수 있는 귀납적 수업 환경을 구체적으로 마련한

다는 것은 무척 어렵다. 이런 연유로 교육 현장에서는 자연적 접근법의 원칙이 적극 수용되지 못하고 있다. 그래서 이 교수법의 적용 효과를 정확히 진단할 수 있는 연구 자료는 많지 않은 실정이다.

## 6) 의사소통 중심 교수법(Communicative Language Teaching)

Wilkins(1972)는 언어 학습에서 문법적 지식만 강조할 것이 아니라 언어적 기능(functions)과 개념(notions)도 함께 다루어야 한다고 주장하였다. 그가 언급한 문법적 지식은 언어의 문법적 요소를 구성할 줄 아는 지식을 말하며(how we communicate), 기능은 상대방과의 상호작용에서 다양한 언어의 화용을 사용하는 것을 말하고(why we communicate), 개념은 어휘보다 더 넓은 의미로 시간, 공간, 부피와 같이 화자가 표현하고자 하는 의미의 단위이다(what to communicate). Wilkins(1972)의 주장은 전통적인 언어 학습 교과과정을 대체하는 새로운 의사소통방법론 교과과정의 출발점이 되었다고 할 수 있다.

의사소통 중심 교수법에서 상호작용은 매우 중요하다. 가령, 이 교수법의 대표적인 활동이라고 할 수 있는 정보차 활동(Information gap activity)이나 역할 놀이(role play)에서 학생들은 목표 언어를 사용하여 상대방과 다양한 상호작용을 하게 된다. 또한 이러한 상호작용을 통해서 의미 협상을 하게 되고 이해 가능 입력(comprehensible input)을 경험한다.

다음은 이 교수법에 의한 교수·학습 절차의 실례이다:

- 교육목표: 학습자는 자신에게 주어진 역할을 수행할 수 있다.
- 언어영역: 말하기(쓰기), 주장하기, 대화도중 끼어들기, 대화를 주도하기, 불확실성을 표현하기
- 수업의 절차:
  - ① 교사는 전화상에서 자주 쓰이는 언어적 기능에 대하여 질문을 하고 학생들의 대답을 칠판에 적는다.
  - ② 교사와 학생은 앞에서 토론된 내용을 다양한 기능으로 분류한다(예. 주장하기, 불확실성을 표현하기 등)
  - ③ 교사는 학급을 A 모둠, B 모둠으로 나누고, 각각의 모둠에 A 역할카드, B 역할카드를 준다.

- ④ 학생들은 3-4명의 모둠 안에서, 역할에 대한 이해를 한 후, 대화에 쓰일 어구, 표현 등에 대하여 이야기를 나눈다.
- ⑤ A 역할카드를 가진 학습자와 B 역할카드를 가진 학습자가 짝 활동을 한다.
- ⑥ 몇 개의 짝이 전체 앞에서 짝 활동을 한다.
- ⑦ 교사는 다른 내용의 역할 카드를 주고, 위의 절차에 따라 역할 활동을 계속하게 한다.

의사소통 중심 교수법의 교수 원칙은 세계적으로 가장 널리 보급되어 사용되고 있다. 이 교수 원칙을 적용한 수업을 통해서 학습자는 대화의 유창성을 기르고 상황에 적절한 목표 언어를 구사하며 적절한 전략을 사용해서 긴 대화를 이어갈 수 있다. 우리나라도 이 교수 방법의 영향으로 영어교과서에서 다양한 기능(부탁하기, 거절하기, 설득하기, 사과하기 등)을 역할활동(role play) 등을 통해 익히도록 교육과정을 편성해 놓고 있다. 하지만 읽기와 문법 중심의 평가제도 때문에 교사가 교실에서 의미 중심의 대화 활동을 유도하는 데 어려움을 겪고 있다. 학습자 자신들도 이러한 성격의 시험 때문에 문법과 읽기 중심의 수업 활동을 선호할 뿐만 아니라 대화 위주의 수업 활동에 잘 참여하지 않는 경향을 보이고 있다.

## 7) 내용 중심 교수법(Content-based Learning)

일반적인 외국어 수업에서는 목표어 중심으로 교수요목이 편성되는 반면에, 내용 중심 교수법에서는 교수요목이 타 교과목의 내용 중심으로 설계되어 있다. 내용 중심 교수법은 언어와 내용을 통합하여 가르치기 때문에 통합 교수법으로 분류되기도 하며, 언어의 형태보다는 의미나 정보를 강조한다. 이 교수법은 돌맹이 하나로 두 마리의 새를 잡을 수 있다는 측면에서 일거양득의 교수법이라고 할 수 있다.

내용 중심의 교수법은 사회적 학습 환경이나 교육목표, 시행방법에 따라 여러 가지 다양한 형태의 교수법으로 실현된다. Lightbown과 Spada(2006)는 이중언어 교육도 내용중심 교수법의 범주에 포함된다고 주장한다. Snow(2001)는 프로그램이 내용에 더 중점을 두는지 언어에 더 강조점을 두는지에 따라 아래

와 같이 분류하고, 이들 프로그램은 언어와 내용을 통합적으로 가르친다는 측면에서 연속선상에 있다고 본다.

내용강조				언어강조
<----->				
완전몰입교수법 (Total Immersion)	부분몰입교수법 (Partial Immersion)	보호수업 (Sheltered Courses)	부가모델 (Adjunct Model)	주제중심모델 (Theme-based Model)

Wesche와 Skehan(2002)은 내용중심 교수법의 다양한 형태를 '강한 형태'와 '약한 형태'라는 용어를 사용하여 구별한다. 강한 형태의 예로는 위의 몰입교수법(타 교과목의 수업시간에 영어로 가르치는 경우)을 들 수 있고, 약한 형태의 예로는 주제중심 모델(목표어 수업시간에 타교과목의 내용을 교수내용을 사용하는 경우)을 들 수 있다. 학자들에 따라 내용중심 교수법을 광의로 해석하기도 하고 협의로 사용하기도 한다.

내용중심의 교수법은 구체적인 교수방법이나 절차를 제시하는 교수법이 아니라 커다란 틀과 철학을 제시하는 접근법이기 때문에 구체적인 수업 절차는 정해진 바가 없다. 다음은 내용 중심 교수법에 의한 수업의 예이다. 이 수업에서는 과학을 영어로 진행하고 있다.

▪ 과학 교과 주제중심 수업의 예

-수업 주제: 구리염화물 만들기

-언어 목표: 질문을 묻고 답하기

-준비물: 구리염화물 만들기에 대한 내용을 텍스트로 제작한다. 만들어진 텍스트를 네 부분으로 나누어 잘라 종이쪽지를 만든다. 이 때 네 부분의 경계선은 아래와 같이 문장 중간으로 한다.

This is how we get copper chloride to crystallize. First of all add copper carbonate to a jar containing hydrochloric acid. Wait until the

fizzing stops. Then filter the solution through filter paper into a flask. This removes the un-reacted copper carbonate and gives

a copper chloride solution. The next thing to do is to pour the copper chloride solution into an evaporating dish. Put the dish on top

of a beaker which has some water in it. Place the beaker on a tripod and heat it until the first crystals begin to appear.

다음은 이 교수법에 의한 수업 절차의 예이다.

- ① 칠판에 수업의 주제를 적고, 어려운 단어나 구절을 적는다. 적은 내용에 대하여 모국어로 번역해주고 학생들에게 영어를 듣고 반복하도록 한다.
- ② 학생들에게 4개의 원을 만들게 하고 종이쪽지를 나누어준다. 학생들은 받은 종이쪽지를 서로에게 읽어주고 올바른 순서를 맞추고 그 순서대로 서게 한다.
- ③ 학생들은 그룹별로 자기 순서에 따라 종이쪽지를 읽는다. 그리고 학급의 다른 그룹과 같은지 서로 듣고 비교한다.
- ④ 교사는 종이쪽지를 걷고 전체 내용이 있는 복사물을 개개의 학생에게 나누어 준다. 학생들은 자신의 자리로 돌아가 내용에 대한 질문을 적는다.
- ⑤ 학생들은 자신의 질문을 가지고 교실을 돌아다니며 다른 학생들과 질문하고 답한다.

내용중심의 교수법은 1980년대 이후로 다양한 상황에서 널리 확산되어 사용되고 있다. 최근에는 내용중심의 교수법이 유럽에서 확산되어 CLIL(Content and Language Integrated Learning)이라는 명칭으로 시행되고 있다. 이 방법은 몰입교수법과 매우 흡사하지만, 캐나다의 몰입교육이 정규교과의 50% 이상의 교과를 목표어로 시행하는 것이라면, 유럽의 CLIL은 정규교과과목의 소수 과목만을 목표어로 가르친다. 내용중심의 교수법의 효과가 다양한 연구를 통하여 지속적으로 보고됨에 따라 최근에는 아시아나 아프리카 등지의 여러 국가에서도 도입하여 시행하고 있다.

## 8) 과업 중심 교수법(Task-Based Learning)

과업(task)을 언어 학습의 기본단위(unit of analysis)로 구성하려는 시도는 1980년도 중반부터 시작되었다. 특히, 언어습득 연구자들은 학습자의 다양한 학습전략과 인지과정을 연구한 결과를 토대로, 교실 안에서 수행되는 문법중심의 활동은 언어습득과정을 제대로 반영하지 못한다고 지적하였고, 언어의 형식에 초점을 맞춘 수업보다는 과업을 통해 결과물을 완성하는 방식이 언어습득에 효율적이라고 주장하였다(Richards 와 Rogers, 2001). Nunan(2004)은 학습자의 필요에 따른 학습내용 선정, 상호작용을 통한 의사소통, 실제 자료 사용, 학습과정 중시, 학습자의 경험을 반영하는 활동, 실제로 학습자가 교실 밖에서 경험할 수 있는 과업을 교실 내에서 연습하는 것이 과업중심 교수법을 교실 수업에 적용하는데 필요한 기본적인 원칙이 되어야 한다고 발표하였다.

과업 중심 언어 교수법에서는 협동학습, 총체적 언어 교수법, 내용중심 교수법과 같이 읽기, 쓰기, 말하기, 듣기 등의 언어기술을 통합하여 교수한다. Clark(1987)이 제시한 과업중심 언어 교수법의 활동을 살펴보면 과업 그 자체에 여러 가지 언어 기술이 통합되어 학습되는 것을 알 수 있다. 다음은 Clark이 제시하는 학습 유형의 예이다:

- 문제 해결을 위해 다른 사람과 대화하기(말하기, 읽기)
- 정보, 생각, 의견, 감정, 경험, 계획 등을 대해 대화하기(말하기)
- 주어진 자료를 듣거나 읽고 얻어진 정보를 과업에 활용하기(듣기, 읽기, 말하기)
- 자신의 경험을 말 또는 글로 써서 표현하기(말하기, 쓰기)
- 이야기, 시 등을 듣거나 읽고 자신의 생각을 표현하기(듣기, 읽기, 말하기)
- 이야기를 창작하여 발표하기(쓰기, 말하기)

다음은 이 교수 방법에 의한 수업의 예이다.

- 교육목표: 학습자는 의문사(when, what, who)를 사용하여 필요한 정보를 묻고 대답할 수 있다.
- 언어영역: 말하기, 쓰기, 듣기

▪ 수업절차:

- ① 교사는 A카드와 B카드를 학습자에게 나누어 준다. A카드와 B카드는 각각 다른 정보를 담고 있으므로 서로에게 보여주지 말도록 주지시킨다.
- ② 교사는 학습자들에게 짝에게 질문을 하여 자신이 가지고 있는 카드의 빈칸에 상대방이 가지고 있는 정보를 받아 적도록 한다.
- ③ 학습자들은 서로의 카드를 비교하며 답을 확인한다.
- ④ 교사는 학습자들이 과업을 수행하면서 나타나는 언어적 오류를 관찰, 기록한다.
- ⑤ 교사는 학습자가 자주 범하는 오류를 칠판에 적고 정확한 발음, 문법, 대화 전략 등에 대해 설명한다.

<표 II-6> 정보차 활동 카드

Card A			
Name	Meal	Time	Food
Mary	Lunch		Soup and salad
John	Dinner	6:45	
Susan	Breakfast	7:25	
Lisa	Dinner		Steak and potatoes
Larry	Lunch	12:35	

Card B			
Name	Meal	Time	Food
Mary	Lunch	12:15	
John	Dinner		Fried chicken
Susan	Breakfast		Cereal and milk
Lisa	Dinner	6:20	
Larry	Lunch		Hamburger

과업 중심 교수법은 학습자들이 하나의 결과물을 만드는 과정을 통해 다양한 상호작용을 하고 목표 언어를 자주 사용하도록 유도한다. 과업의 유형도 뚜렷하게 구분이 되어 있어서 교사가 수업을 준비하는데 큰 어려움이 없다.

학습자의 영어수준을 고려하여 단계적인 과업 중심 교수법을 적용한다면 학생들의 의사소통 능력을 신장시키는 데에 도움이 될 수 있다. 예를 들면, 교사

는 다음처럼 쉽고 간단한 활동으로 시작해서 보다 높은 인지 능력을 요구하는 과업 중심의 수업을 계획할 수 있다: 의미에 중심을 두고 대화를 이끌 수 있는 질의응답 활동 → 정보차이 활동, 개인에 관한 질문활동 → 간단한 역할 활동, 간단한 문제 해결 활동 → 창의적 역할 활동, 복잡한 문제 해결 활동 및 토론.

### 9) 협동 언어 교수법(Cooperative Language Learning)

협동학습(cooperative learning)은 초·중등 학습자들이 자신과 동료의 학습을 상호작용을 통해 극대화하도록 소집단을 이용한 교육을 의미한다(Johnson, Johnson과 Holubec, 2002). 학자들에 따라서는 협동학습을 협력학습(collaborative learning)과 구분하기도 한다. 이 경우, 협력학습(collaborative learning)은 주로 성인 학습자간의 연합학습(joint learning)을 의미한다(Romney, 1997). 여기에서는 협동학습을 협력학습을 포함하는 포괄적인 의미로 사용한다.

오늘날 협동학습은 교육 전반에서 이루어지고 있을 만큼 보편화되어 있지만, 의외로 교실 수업에서 적용하기가 쉽지 않다. 가령, 협동 학습에서 학생들이 적극적으로 참석하지 않거나, 조원들 간에 협력이 잘 안되거나, 주어진 과업을 제대로 행하지 못하는 경우가 빈번하게 발생한다. 이런 점을 감안해서 협동학습 접근법은 조 중심의 학습 활동을 구성하는 데에 주안점을 두고 어떻게 조를 효율적으로 구성하고 조별 활동을 효과적으로 진행해서 학습의 효과를 극대화시킬 것인가에 초점을 둔다.

협동학습의 대표적인 예가 Jigsaw이다. Jigsaw는 각 구성원이 어떤 문제에 대해 서로 다른 정보를 가지고 있고, 이 정보들을 모두 모아야만 과제를 해결할 수 있는 활동이다. 만약 구성원 중의 한 사람이 자기가 가진 정보를 다른 구성원들에게 바르게 전달하지 못하면 이 조는 과제를 완성하지 못하게 된다. Jigsaw를 통한 수업의 구성방법에 대해서 Dell'Olio와 Donk(2007)은 다음 단계별 활동을 제안하고 있다. 이들은 조 편성 방법에 대해 학습과 Jigsaw로 나누어서 각 활동의 목적에 절절하게 조를 구성하는 것을 제안한다. 학습 조(expert group)는 서로 학습을 돕도록 구성하고, Jigsaw 조(home group)는 Jigsaw를 잘 할 수 있도록 구성하는 것이 바람직하다는 것이다.

준비(preparation)

- ▷ Jigsaw로 만들 학습 내용을 선정해서 자료를 제작하고, 학생들의 경험, 취미, 특기, 영어 수준 등을 고려해서 Jigsaw 그룹을 구성할 준비를 한다.



학습그룹 활동(expert group)

- ▷ 학습 그룹을 만들어서 서로 도우면서 주어진 자료를 공부한다.



Jigsaw그룹 활동(home group)

- ▷ Jigsaw 그룹을 형성해서 Jigsaw 과업을 수행한다.



전체 보고회(debriefing)

- ▷ 전체 활동으로 Jigsaw 활동에 대해서 교사와 질의/응답 시간을 갖는다.



조별 반성회(group processing)

- ▷ 조별로 각 구성원의 협동과 참여, 성과 등에 대해 논의를 한다.

협동학습 교수법은 학습자의 의사소통 능력 계발을 지향하는 영어 교육에 매우 유용한 교수·학습 방법이다. 이 접근법에 의한 영어 학습은 학습자의 영어 구사 능력 향상에 상당한 효과가 있는 것으로 알려져 있다.

## 라. 최근 영어수업 모형 개관

청화식 교수법이 널리 사용된 1960년대 이후 영어 수업 모형은 제시(presentation), 연습(practice), 발화(production)로 구성된 PPP 모형이 주를 이루었다. 이 수업 모형에서는 다음처럼 목표 표현을 상황 맥락에 맞게 제시해서 학습자에게 연습을 시키고 이것을 의사소통 활동을 통해 학습자가 자기 것으로 만들도록 지도하는 데에 중점을 둔다.

- 제시: 목표 언어가 사용되는 상황을 소개하고, 목표 언어를 소개한다.
- 연습: 목표 언어를 연습시킨다.
- 발화: 연습한 언어를 사용해서 의사소통 활동을 하도록 지도한다.

이 수업 모형을 지지하는 학자들이 주장하는 수업 요소와 절차는 서로 약간씩 다르지만 제안하고 있는 수업 모형의 기본 구성은 유사하다. Cameron(2001)은 <준비활동> <주활동> <추후활동> 등의 3단계 수업 절차를 제시하고 있고, Farrell(2002)은 <복습> <준비> <학습> <정리> <추후활동> 등의 5단계 영어 수업 절차를 제시하고 있다. Halliwell(1992)도 듣기와 말하기 중심의 <도입> <연습> <응용활동>, 읽기와 쓰기 중심의 <추후활동> 등의 4단계 수업 절차를 제시하고 있다. 이 수업 모형에서는 학습 목표를 세분하고, 학습 내용을 쉬운 것부터 어려운 것으로 배열하고, 구어에서 문어로 학습 활동을 자연스럽게 이어지도록 수업 활동을 구성하고 있다.

PPP 수업 모형에서는 새로운 언어 표현을 익힌 뒤에 이를 이용해서 의사소통 활동을 하기 때문에 학습자가 느끼는 학습 부담은 비교적 적다고 말할 수 있다. 이 모형을 사용하는 교사는 대부분 언어를 작은 단위로 나누고(예: 물건 사기), 난이도를 고려해서 쉬운 표현부터 도입을 하고(예: How much is this pen?), 목표 표현을 연습을 시키고(예: 짝 활동), 의사소통 활동을 시키고(예: 물건 사기 역할놀이), 중심 표현을 복습을 시키고 수업을 마친다.

최근 PPP 모형은 상당한 비판에 직면해 있다. 이 수업 모형을 비판하는 학자들은 학습자가 이미 목표 표현을 알고 있을 때는 제시와 연습 단계를 거치지 않고 발화를 하도록 지도해야 하는데, 제시와 연습 활동으로 시간을 낭비하는 것은 문제라고 지적하고 있다. Brumfit(1979)은 영어 교육에서 PPP 모형을 반대하고, 발화 우선 교수법을 제안하고 있다. 그의 교수·학습 방법에 의하면 먼저 학생들에게 의사소통 활동을 시키고, 이 과정에서 학습자에게 필요한 언어를 파악해서 연습 활동을 통해서 지도한다. 그는 학습자들이 무엇을 알고 할 수 있는 가를 알지 못한 상태에서 <제시>와 <연습>은 무의미하다고 지적한다. 무엇을 어떻게 제시하고 연습시킬 것인가는 학생들의 수업 활동을 관찰하면서 교사가 파악해야 한다는 것이다.

또 의사소통이 일어나기 위해서는 화자 간의 의미의 교섭(negotiation of

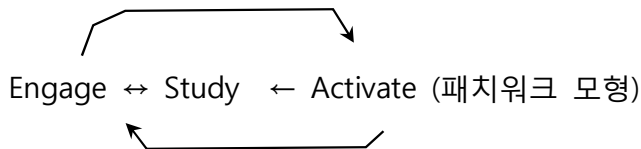
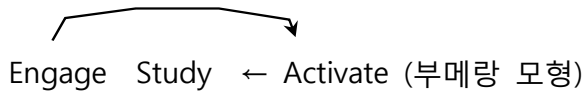
meaning)이 활발하게 이루어져야 하는데, 기계적인 PPP 수업 모형으로는 활발한 의미의 교섭을 유도하기가 어렵고 따라서 학습자가 PPP 수업으로는 의사소통 능력을 제대로 키우기가 어렵다는 점도 문제점으로 지적되고 있다. 더욱이 PPP는 목표 언어를 작은 단위로 쪼개서 쉬운 것부터 논리적 순서에 의해서 가르치는데 이것은 실제 언어의 특성에 어긋나는 것이어서 PPP는 부적절한 언어 수업 모형이라고 주장하는 학자들도 있다(Lewis, 1993; Scrivner, 1994).

대안 PPP 모형은 주로 구성주의적 입장에서 교사와 학생이 수업을 함께 통제하는 학습자 중심의 수업을 지향한다. 전통적인 PPP 모형에서는 교사의 설명과 연습이 수업의 중요한 부분을 차지하지만 대안 모형에서는 학습자들의 능동적인 학습 활동이 주가 된다. 가령, Shrum과 Glisan(1994)은 수업의 초반부에는 교사가 안내자, 중반부에는 협력자, 후반부에는 정보 제공자로서 자신의 역할을 학습 내용과 상황에 따라 수시로 조정하는 수업 모형을 제안하고 있다. 그에 의하면 영어 학습 내용과 환경은 매우 다양하기 때문에 여가 가지 교수-학습 모형이 교실 수업에서 필요하다. Scrivener(1994)가 제안하는 모형에서도 교사가 안내자, 상담자, 정보 제공자로서 학습자들이 의사소통 활동을 하도록 돕도록 유연한 역할을 부여하고 있다.

대안 PPP 모형의 큰 특징은 학습자의 발화에 중점을 둔다는 점이다. Byrne(1986)이 제안하는 PPP의 대안 모형은 presentation, practice, production의 순서를 정하지 않고 상황에 따라 어떤 단계에서도 시작할 수 있도록 하고 있다. 이 대안 모형에서는 교사와 학생은 어떤 단계부터 시작할 것인가를 결정한다. 교사가 production 단계부터 시작해서 학습자에게 발화 활동을 시키고 나중에 핵심 표현을 중점적으로 지도할 수 있다.

Harmer(2007)가 제안하는 ESA(engage, study, activate)도 대안 PPP라고 할 수 있다. 그는 다음처럼 직선(straight arrows) 모형, 부메랑(boomerang) 모형, 패치워크(patchwork) 모형 등의 세 가지 유형의 ESA를 제시하고 있다.

Engage → Study → Activate (직선 모형)



직선 모형은 전통적인 PPP에 가깝다고 할 수 있는데, 이 모형에서는 교사는 그림 등을 통해 학습 동기를 유발시키고 목표 학습 표현이 사용되는 상황을 설명한다(engage). 그리고 목표 표현의 구문과 의미를 설명하고 연습을 시킨다(study). 마지막 단계에서는 학생들이 스스로 목표 표현을 이용해서 의사표현을 하도록 지도한다(activate). 부메랑 모형과 패치워크 모형은 대안 PPP 모형이라고 말할 수 있는데, 새로운 표현을 제시하고 곧바로 의사표현 활동을 시키고 주요 언어 요소를 연습시킨다. 즉, engage, study, activate 활동을 학생들의 영어 수준에 따라 다양한 순서로 도입해서 지도한다.

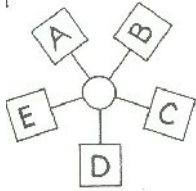
Scrivener(1994)도 비슷한 맥락에서 수업 모형을 논리적(logical line), 주제 중심(topic umbrella), 가변(jungle path), 비예측(rag-bag) 등의 4가지 모형으로 분류하고 있다. 각 모형을 설명하면 다음과 같다.

- 논리적 모형: 이 수업 모형에서는 활동들이 서로 논리적으로 연결되어 있다. 각 활동은 다음 활동의 기초가 되도록 긴밀하게 논리적으로 연결되어 있다. 제시, 연습, 발화로 이어지는 PPP 모형과 유사하다고 할 수 있다. 이 수업 모형을 그림으로 나타내면 다음과 같다.



- 주제 중심 모형: 이 수업 모형에서는 활동 사이의 논리적인 연결이나 흐름을 중시하지 않는다. 교사는 주제(가령, my favorite food)를 선정하고, 이

주제와 관련된 다양한 학습 활동들(음식에 관한 빙고, 역할놀이, 조사하기, 노래 등)을 준비한다. 때로는 PPP 형태로 일부 활동들을 연결시키기도 하지만, 논리적인 흐름보다는 다양성을 더 중시한다. 이 수업 모형을 그림으로 나타내면 다음과 같다.



- 가변 모형: 논리적 유형과 주제 중심 유형에서는 교사가 수업을 미리 계획하는 데에 비해 가변 유형에서는 학습 활동을 교사가 미리 계획을 하거나 준비를 하지 않는다. 교사는 학생들에게 질문을 해서 필요한 활동이나 자료를 마련해서 수업을 진행한다. 논리적 유형과 주제 중심 모형이 교사 중심이라면 이 모형은 학생 중심이라고 할 수 있다. 이 수업 모형을 그림으로 나타내면 다음과 같다.



- 비예측 모형: 이 수업 모형에서는 서로 연결되지 않은 독립된 학습 활동들로 수업을 진행한다. 가령, 노래를 부르고, 어휘 게임을 하고, 짝 활동을 하고, 편지 쓰기 활동을 수업에 도입하는데 이 활동들은 서로 연관이 전혀 없다. 전체적인 수업 목표는 없고, 각 활동 별로 작은 수업 목표를 가지고 있다고 생각할 수 있다. 이 수업 모형을 그림으로 나타내면 다음과 같다.



이제까지 개관한 주요 수업 모형을 비교하면 다음과 같다.

<표 II-7> 주요 수업 모형 비교

수업 유형		학습 활동 간의 관계	특징
논리적 모형 (PPP 모형)		·논리적으로 연결됨 (쉬운 활동 → 어려운 활동)	·학습 목표가 확실해서 교사는 학습의 진행 정도를 확인할 수 있음. ·교사 중심의 수업이 되기 쉬움.
대안 PPP 모형	주제 중심 모형	·각 활동은 주제와 관련되어 있음 ·각 활동의 논리적 연결을 중 시하지 않음	·다양한 활동을 도입할 수 있음. 주제가 지루하면 수업이 지루해질 수 있음.
	가변 모형	·학습 활동은 상황에 따라 달 라짐	·학습 목표나 주제가 없이 학습자의 요구 와 필요에 적절한 활동을 도입함. 학습 자 중심의 수업을 지향함.
	비예측 모형	·각 활동은 연결되어 있지 않 고 예측을 할 수 없음. ·전체적인 수업 목표가 없음.	·어떤 학습 활동을 할 지 예측을 할 수 없기 때문에 학습자의 호기심과 흥미를 자극할 수 있음. 장기적인 학습의 효과 는 기대하기 어려움.

위 표에 보이듯이, 논리적 모형과 주제 중심 모형은 우리의 초등학교에서 비교적 쉽게 사용할 수 있는 모형이라고 할 수 있다. 이들 수업 모형에서는 교사는 정해진 학습 목표에 따라 사전에 준비를 해서 수업을 진행한다. 이에 비해 가변 모형과 비예측 모형은 학습자의 필요와 흥미를 중시하는 학습자 중심 모형이다. 이들은 교육과정 중심의 수업을 지향하는 우리의 초·중등학교에서 적용하기에는 상당히 어려운 수업 모형이다.

## 2. 개정 영어과 교육과정 개관

### 가. 개정 영어과 교육과정의 특징

2008년 12월에 고시된 개정 영어과 교육과정은 제7차 교육과정과 비교해서

크게 네 가지 특징을 가지고 있다. 첫째, 수업 시수를 3~6학년 모두 한 시간씩 증가시켰다. 3, 4학년은 주당 2시간, 5, 6학년은 주당 3시간으로 수업 시수를 다소 증대시켰다. 이는 초등학교의 영어 수업 시수를 늘림으로써 초등 영어를 강화해서 중등영어와의 연계성을 증진시키기 위한 것이다. 사실, 중학교 영어의 난이도가 갑자기 높아져서 초등영어를 이수한 학생들이 중학교에서 가면 어려움을 겪는다는 것은 교사와 학부모들 사이에 널리 알려져 있다.

둘째, 문자 언어의 도입 시기를 앞당겼다. 가령, 제7차 교육과정에서는 알파벳 읽기를 4학년에, 알파벳 쓰기를 5학년에서 분리해서 도입하였는데, 개정 교육과정에서는 3학년 2학기에 알파벳 읽기와 쓰기를 도입하였다. 개정 교육과정은 전체적으로 문자 언어 학습을 다소 강화시켰다고 할 수 있는데, 그럼으로써 초등학생들을 문자 언어 중심의 중등 영어에 어느 정도 대비하게 하고 있다.

셋째, 수준별 수업을 현실화시켰다. 제7차 교육과정에서는 동일 학년에서 기본학습, 보충학습, 심화학습으로 학습 수준을 나누고, 심화학습 내용을 제시함으로써 심화보충형 수준별 수업을 권장하였지만, 수준별 수업이 활성화되지 못했다. 각 학교의 여건과 학생들의 특성이 달라서 심화보충형 수준별 체제가 교실 수업에 적용하기가 현실적으로 어려웠기 때문이다. 이를 감안해서 개정 교육과정에서는 종래의 심화보충형 수준별 교육과정의 내용을 삭제하고, 수준별 수업을 위한 학습 유형, 학습 활동, 집단 편성 등에 대한 기본 원칙을 제시해서 교수·학습 방법 면에서 개별 학습, 협력 학습, 수준별 활동/과업 등을 구안하도록 함으로써 각 단위 학교에서 수준별 수업을 여건에 맞게 실시하도록 권장하고 있다.

넷째, 문화 교육을 강화하였다. 개정 교육과정에서는 소재에 문화 내용을 포함시킴으로써 학습 내용에 문화를 통합해서 자연스럽게 지도하도록 하였다. 문화에는 영어권 문화뿐만 아니라 비영어권 문화까지 포함시켜서 그 범위를 확대하였다.

다음 <표 II-8>은 앞에서 설명한 개정 교육과정을 제7차 교육과정과 비교해서 그 차이를 보여주고 있다(교과부, 2009).

<표 II-8> 영어과 신·구 교육과정 비교

과 목		제7차 영어과 교육과정	개정 영어과 교육과정	비 고
국민 공통 기본 교과 (영어)	수업 시수	○ 초등학교 영어 수업 시수(주당) - 3, 4학년 : 1시간 - 5, 6학년 : 2시간	○ 초등학교 영어 수업 시수(주당) - 3, 4학년 : 2시간 - 5, 6학년 : 3시간	○ 초등학교 영어 수업 시수(주당) 확대 - 3, 4학년 : 1시간→2시간 - 5, 6학년 : 2시간→3시간
	성 격	○영어 필요성 ○초·중등 영어교육의 성격 ○수준별 교육과정 운영	○영어 필요성, 영어 과목의 필요성 보강 ○수준별 수업 운영 권장	○수준별 교육과정 관련 내용 삭제 ○수준별 수업의 자율적 운영을 권장
	목 표	○국민공통기본 교육과정 최종단계 의 영어교육 목표만 제시	○전체 목표 아래 초등학교와 중등 학교 목표 분리 ○명확한 목표 진술	○학교 급 별 목표를 분리하여 제시
	내 용	○언어재료를 소재, 문화, 언어, 어휘, 단일문장의 길이로 구분 ○학년별 어휘 - 초등 450낱말 내외, 7~10학년 1,250낱말 내외 - 전체 누계 1,700낱말 내외  [별표3] 기본어휘목록의 기본 어휘 수 : 2,067개 ○단계별(학기별) 성취 기준 구분 ○목표와 학습 내용을 포괄하는 개 념으로 기본과정과 심화과정의 성 취 기준을 제시	○언어재료 중 문화 항목을 소재에 포함 ○학년별 어휘 - 초등 520낱말 이내, 7~10학년 1,290낱말 이내로 증대 - 전체 누계 1,810낱말 이내 [별표1] '소재'에 문화 내용 포함 [별표2] '의사소통 기능과 예시문' 조정 및 기능 추가 [별표3] 기본어휘목록의 기본어휘수 증대 : 2,315개 ○중등영어의 성취 기준을 학년 단 위로 통합, 위계 조정 ○성취 기준 하향 조정, 기본·심화 과정을 통합하여 제시 ○일부 성취 기준에 상황과 화제 개 념 도입으로 내용 구체화 ○문자언어 도입 시기를 3학년 2학 기로 앞당기되 음성언어의 보조 수단으로만 활용	○학년별 새로운 어휘수의 소폭 증대 ○의사소통기능 조정 및 예시문 수정· 추가 ○기본어휘목록의 어휘수 증대 ○성취 기준의 학년별 제시 ○성취 기준상의 심화과정 내용 삭제 ○초등 문자언어 도입 시기 조정
	교수· 학 습 방 법	○심화·보충형 수준별 교육과정, 단계형 수준별 교육과정으로 구 분하여 교수·학습 방법 제시	○교수·학습방법의 하위 항목으로 초등학교, 중등학교 구분 제시 ○수준별 수업의 학습 유형, 학습 활동, 집단 편성 등의 기본적 원칙 언급	○단계형·심화 보충형 수준별 교육과정 내용 삭제 ○학교 급 별로 교수·학습방법 내용 제시 ○교수·학습방법 항목에 수준별 수업과 관련 한 내용 제시
국민 공통 기본	평가	○심화·보충형 수준별 교육과정, 단계형 수준별 교육과정으로 구 분하여 평가 관련 사항 제시	○평가 지침과 평가 상의 유의점으로 구 분 ○평가 지침에는 초·중등학교에	○수준별 교육과정에 따른 평가 관련 내용 삭제 ○평가 지침과 평가 상의 유의점을 분

과 목	제7차 영어과 교육과정	개정 영어과 교육과정	비 고
교과 (영어)		공통으로 적용될 수 있는 내용 제시 ○평가 상의 유의점은 초·중등학교를 구분하여 관련 내용 제시	리, 평가와 관련한 기본 내용 제시

이외에도 개정 교육과정에서는 초등학교의 기본 어휘 수를 소폭 증가 시켰고 (450 → 520), 초등학교와 중등학교로 분리해서 학교 급별로 목표, 성취 기준, 교수·학습 방법, 평가 상의 유의점 등을 기술하였다. 가령, '목표'에 관해 다음과 같이 초등학교와 중등학교를 분리하고, 학교 급별 목표와 하위 목표로 나누어서 제시함으로써 교사들의 이해를 돕고 있다.

<표 II-9> 초등학교와 중등학교의 영어 교육 목표 비교

학교	학교 급별 목표	하위 목표
초등학교	초등학교 영어는 영어에 대한 흥미와 관심을 가지고, 일상생활에서 사용하는 기초적인 영어를 이해하고 표현하는 능력을 기르는 것을 목표로 한다.	가. 영어에 대하여 흥미와 관심을 가진다. 나. 기초적인 영어 사용에 대한 자신감을 가진다. 다. 일상생활에서 영어로 기초적인 의사소통을 할 수 있는 바탕을 마련한다. 라. 영어 학습을 통하여 다른 나라의 관습이나 문화를 이해한다.
중등학교	중등학교 영어는 초등학교에서 배운 영어를 토대로 일상생활과 일반적인 주제에 관하여 기본적인 영어를 이해하고 표현할 수 있는 능력을 기르는 것을 목표로 한다.	가. 영어로 의사소통하는 것에 대한 필요성을 인식한다. 나. 일상생활과 일반적인 주제에 관하여 효과적으로 의사소통한다. 다. 영어로 된 외국의 다양한 정보를 이해하고, 이를 활용한다. 라. 영어 학습을 통하여 다양한 문화를 이해하고, 우리 문화를 영어로 소개한다.

## 나. 개정 영어과 교육과정의 주요 내용

### 1) 목표

개정 교육과정에서 초등영어는 세 가지 하위 목표를 지향하고 있다(표 II-9

참고). 먼저 정의적 면에서 학생들이 영어에 대한 흥미, 관심, 자신감 등을 형성하는 것을 지향한다. 내용적인 면에서는 기초적인 의사소통을 할 수 있는 능력 계발을 지향하고, 문화적인 면에서 영어 학습을 통해서 다른 나라의 관습이나 문화를 이해할 수 있는 기반을 형성하는 것을 지향하고 있다.

## 2) 내용

개정 교육과정에서는 3, 4학년은 120 낱말 이내, 5, 6학년은 140 낱말 이내 등 총 520 낱말 이내에서 언어의 4 기능을 점진적으로 향상시키도록 내용 편성을 권장하고 있다. 개정 교육과정의 성취 기준에 제시된 학년별 내용은 다음 <표 II-9>와 같다.

<표 II-10> 학년별 성취 기준

학년	듣기	말하기	읽기	쓰기
3학년	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 영어의 소리와 강세, 리듬, 억양을 듣고 식별하기,</li> <li>▪ 낱말을 듣고 대상을 알기</li> <li>▪ 쉬운 관용적 표현이해</li> <li>▪ 간단한 지시, 명령을 듣고 행동하기</li> <li>▪ 문장을 듣고 이해하기</li> <li>▪ 간단한 챗트나 노래 이해</li> <li>▪ 간단한 게임이나 놀이를 듣고 이해하기</li> <li>▪ 기초적인 대화 이해</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 영어의 강세, 리듬, 억양에 맞게 말하기</li> <li>▪ 대상의 이름을 말하기.</li> <li>▪ 관용적 표현을 사용하기</li> <li>▪ 낱말이나 문장으로 말하기</li> <li>▪ 일상생활에 관해 묻고 답하기.</li> <li>▪ 챗트나 노래를 따라하기</li> <li>▪ 게임이나 놀이에 참여하기</li> <li>▪ 간단한 자기소개 하기</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 알파벳 인쇄체 대·소문자 식별.</li> <li>▪ 소리와 철자의 관계 이해</li> <li>▪ 간단한 낱말 따라 읽기</li> <li>▪ 간단한 낱말 의미 이해</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 알파벳 인쇄체 대·소문자 쓰기</li> <li>▪ 낱말 따라 쓰기</li> </ul>
4학년	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 간단한 대화 듣고 이해</li> <li>▪ 간단한 말을 듣고 이해</li> <li>▪ 간단한 지시나 명령 듣고 행동</li> <li>▪ 대화 듣고, 일어난 장소와 시간 알기</li> <li>▪ 간단한 역할놀이 듣고 이해</li> <li>▪ 단순한 과업 수행</li> <li>▪ 과거의 일에 관한 간단한 말을 듣고 이해</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 간단한 표현으로 묻고 답하기</li> <li>▪ 한두 문장으로 말하기</li> <li>▪ 한두 문장으로 지시나 명령하기</li> <li>▪ 역할놀이에 참여하여 적절한 말과 행동하기</li> <li>▪ 과거의 일에 관해 간단히 말하기</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 소리와 철자의 관계 이해</li> <li>▪ 간단한 낱말 소리 내어 읽기</li> <li>▪ 간단한 낱말이나 어구 읽고 의미 이해</li> <li>▪ 간단한 문장을 따라 읽기</li> <li>▪ 들은 것과 일치하는 낱말 또는 어구 찾아 읽기</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 쉬운 낱말 듣고 쓰기</li> <li>▪ 실물이나 그림을 나타내는 낱말 완성하여 쓰기</li> <li>▪ 짧고 쉬운 낱말 보고 쓰기</li> </ul>

5학년	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 듣고 일어나 행동이 일어난 순서 알기</li> <li>▪ 대화를 듣고 주요 내용 이해</li> <li>▪ 대화 듣고 상황 이해</li> <li>▪ 기초적인 전화 대화 이해</li> <li>▪ 실물이나 그림에 대한 설명 듣고 이해</li> <li>▪ 간단한 설명 듣고 과업 수행</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 상황과 목적에 맞게 묻고 답하기</li> <li>▪ 간단한 말이나 대화 듣고 주요 내용 말하기</li> <li>▪ 그림이나 상황을 보고 순서에 맞게 간단히 말하기</li> <li>▪ 연속된 문장으로 명령이나 요청하기</li> <li>▪ 기초적인 전화 대화</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 간단한 문장 소리 내어 읽기</li> <li>▪ 간단한 문장 읽고 의미 이해</li> <li>▪ 영어의 강세, 리듬, 억양에 맞게 소리 내어 읽기</li> <li>▪ 주변의 친숙한 대상의 이름 또는 표지판 읽기</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 간단한 낱말이나 어구 쓰기</li> <li>▪ 실물이나 그림보고 한 문장으로 쓰기</li> <li>▪ 인쇄체 대·소문자, 구두점 바르게 쓰기</li> </ul>
6학년	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 간단한 대화 듣고 중심내용 이해</li> <li>▪ 간단한 대화 듣고 세부사항 이해</li> <li>▪ 간단한 대화 듣고 의도나 목적 이해</li> <li>▪ 앞으로 일어날 일에 관한 간단한 일에 대한 이해</li> <li>▪ 이유를 묻고 답하는 대화 듣고 이해</li> <li>▪ 대상을 비교하는 대화 듣고 이해</li> <li>▪ 간단한 대화 듣고 필요한 정보 기록</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 간단한 대화 듣고 세부사항에 관해 묻고 답하기</li> <li>▪ 간단한 전화 대화 하기</li> <li>▪ 친숙한 대상을 간단하게 소개</li> <li>▪ 이유를 묻고 말에 간단히 답하기</li> <li>▪ 앞으로 일어날 일에 관해 간단히 말하거나 대화하기</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 쉬운 글을 읽고 주요내용 이해</li> <li>▪ 개인생활을 소개하는 글 읽고 이해</li> <li>▪ 그림이나 도표가 포함된 간단한 글 읽고 이해</li> <li>▪ 쉬운 이야기 읽고 줄거리 이해</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 일상생활과 관련된 주제 관해 낱말이나 어구 넣어 문장 완성하기</li> <li>▪ 간단한 생일카드 또는 감사카드 쓰기</li> <li>▪ 예시문을 참고하여 자신이나 가족 관련 간단히 쓰기</li> </ul>

위 표에서 볼 수 있듯이, 개정 교육과정에서는 언어의 4기능을 통합해서 지도할 수 있도록 문자 언어를 조기에 도입하고 있다.

### 3) 교수·학습 방법

개정 교육과정에서는 놀이, 게임, 챗, 노래 등을 통해서 활동 중심으로 수업을 진행하고, 학생들이 영어에 대한 흥미와 관심을 유지하도록 권장하고 있다. 각 기능별 지도 방법을 열거하면 다음과 같다.

#### (1) 듣기

- 초기에는 영어의 음운적 특성을 익히도록 지도한다.
- 다양한 자료를 제시해서 의미를 이해시킨다.

(2) 말하기

- 초기에는 의미 전달에 중점을 두고 점차 유창성을 높이도록 지도한다.
- 의사소통에 지장을 주지 않는 오류의 수정은 피하고, 말하기를 듣기 활동과 자연스럽게 연계되도록 지도한다.

(3) 읽기

- 음성 언어 학습 내용과 연계하여 지도하고, 점진적으로 문자 언어에 익숙해지도록 지도한다.
- 초기에는 다양한 학습 방법을 활용하여 소리와 철자 관계를 자연스럽게 익히고, 점차 읽기의 즐거움을 알도록 지도한다.

(4) 쓰기

- 초기에는 철자 및 구두점 등에 유의하여 지도하고, 점차 의미 전달에 중점을 두어 지도한다.
- 유의미한 활동을 통하여 쓰기의 가치를 인식할 수 있도록 지도한다.

(5) 기타

- 영어권 및 비영어권 문화를 자연스럽게 이해하도록 한다.
- 수업은 가급적 영어로 진행한다.
- 다양한 멀티미디어 자료와 정보 통신 기술(ICT) 도구를 활용한다.
- 학생의 수준에 맞게 학습 활동이 이루어질 수 있도록 개별 학습과 협력 학습을 한다.
- 다양한 학습 자료 및 교수 방법을 구안한다.
- 학습 내용을 학생의 수준에 맞게 재조직하고, 이를 수준별 활동 및 과업을 통해 제시함으로써 학생 중심의 수업이 이루어지도록 한다.
- 활동에 따라 개별 및 소집단 지도를 다양화하여 학생들이 적극적으로 의사소통 활동에 참여할 수 있게 한다.

#### 4) 평가

개정 교육과정에서는 평가 방법으로 진단 평가, 과정 평가, 형성 평가, 수행 평가, 포트폴리오 평가, 자기 평가, 상호 평가 등을 권장하고 있다. 주요 내용을 요약하면 다음과 같다.

- 교육 과정의 성취 기준과 교과서의 학습 목표를 토대로 평가 목표를 설정한 후에 평가를 시행한다.
- 학습의 과정과 결과를 다양한 방법으로 평가한다.
- 진단 평가를 통하여 학생들의 수준을 진단한 후 교수·학습 방법 및 내용에 적용한다.
- 형성 평가를 통하여 교수·학습 방법이 적절한지 확인하고, 그 결과를 교수·학습 방법 개선 자료로 활용한다.
- 말하기 및 쓰기와 같은 언어 표현 능력을 평가하고자 할 때에는 가급적 수행 평가를 실시한다. 수행 평가를 실시할 때에는 평가의 목표, 내용, 평가 문항 유형, 채점 기준을 명확히 한다.
- 포트폴리오 평가, 자기 평가 및 상호 평가 등을 실시하여 학습 과정과 결과를 평가한다.
- 학생들이 평가에 심리적인 부담을 지나치게 갖지 않도록 유의한다.
- 교수 학습 활동과 평가를 연계하여 실시하되 과정 평가 위주로 실시한다.
- 관찰 평가 등을 통하여 학생들의 정의적 영역을 평가한다.

### 3. 초등영어 교육의 당면 과제

#### 가. 교수·학습 방법

앞에서 설명하였듯이, 최근 영어 교수·학습법과 관련하여 영어교육 방법에 대한 패러다임이 변하고 있다. 20세기 중반까지 언어 교육에서 큰 비중을 두었던 교수법이 이제는 더 이상 언어교육의 성공과 실패를 설명할 수 있는 주요 요인으로 고려되고 있지 않다. 지금은 학습자의 흥미와 필요를 존중하고 상황과 창

의성을 중시하는, 그래서 교수법이라는 고정 관념에서 벗어나서 주어진 학습 상황에 맞게 창의적으로 학습방법을 구안하는 시대이다. 이러한 점을 고려하면 이제는 교사들이 서로 자료와 정보를 공유해서 학습자와 교실 상황에 적절한 교수·학습 방법을 구안하는 것이 바람직하다.

수업모형에 있어서도 '도입(presentation) - 연습(practice) - 발화(production)' 형태를 획일적으로 사용해서 수업을 진행하는 것보다 학습 내용, 학습자의 수준과 특성 등을 고려해서 발화 중심, 주제 중심, 연습 중심과 같이 보다 다양하게 수업을 구안하는 것이 필요하다(Harmer, 2007).

사실 개정교육과정에서는 교수·학습 방법으로 의사소통 중심 교수법, 전신반응 교수법, 과업중심 교수법, 자연적 교수법 등 다양한 교수 원칙과 방법을 강조하고 있다. 그렇지만 근본적으로 활동 위주로 학생들의 참여와 관심을 높이도록 학습자 중심의 교수·학습 방법을 사용해서 수업의 효과를 제고하는 것이 바람직하다. 또 교사에게 주어진 교수 상황과 학습자들의 특성과 필요를 고려해서 지속적으로 자신에게 적합한 교수·학습 모델을 개발할 필요가 있다.

## 나. 교재

현재 초등영어교육의 걸림돌 중의 하나가 거의 같은 체제와 내용을 가진 교재의 사용이다. 현재 초등영어 교과서는 국정 교과서로서 3~6학년이 거의 같은 구성과 절차로 수업을 진행하도록 편성되어 있다. 이러한 교과서로는 교사가 다양한 수준의 학생들을 상대로 재미있게 영어 수업을 수행하기가 쉽지 않다. 이에 개정 교육과정에서는 3, 4학년은 2011년부터, 5, 6학년은 2012년부터 검정 교과서가 활용될 예정이다.

이상적으로는 영어 교과서에 대한 종래의 인식을 바꾸어서 국정교과서, 검인정교과서, 시도별교과서 및 학습지 등과 같이 다양한 교재를 개발해서 각 학교에서 선택해서 사용하는 것이 바람직하다. 또 국가나 교육청 차원에서 양질의 디지털 영어교재, 전자교과서 등을 개발해서 수준별 수업이 가능하도록 유도하

는 것이 좋겠다.

종래의 초등영어교육이 교육과정과 교재에 의지하는 교육과정 중심이었다면, 이제는 학생들의 수준, 관심과 참여를 중시하는 학습자 중심의 맞춤형 교육으로 전환할 필요가 있다. 학습자 중심의 초등영어 교육에서 다양한 교재의 개발과 보급은 필수적이다. 또 단위 학교의 여건과 학습자들의 특성을 고려한 단계별 워크북을 개발할 필요도 있다.

#### 다. 교사제

시수가 증가한 개정교육과정 운영에서는 다양한 교사제를 활용하는 것이 필요하다. 교사를 대상으로 실시한 설문조사에서는 주당 두 시간 이상의 영어는 수업 준비 등의 부담 때문에 전담교사가 담당하는 것이 바람직하다는 의견이 많은 것으로 알려져 있다(이완기 외, 2008; 강기봉, 2009). 그러나 매일영어, 영어교육 방송, 가정 연계 학습 등을 이용해서 영어를 자주 지도하기 위해서는 담임교사가 담당하는 것이 더 효과적일 수 있다. 초등영어교육을 실시하고 있는 국외 국가에서도 지도교사 유형으로 담임교사와 전담교사를 거의 비슷한 비율로 채택하고 있다(이완기, 2008). 영어 능력이 우수한 교사 자원이 많은 국가일수록 담임교사가 영어를 가르치는 제도를 선택하는 경향을 보이고 있다. 정양순(2007)의 조사 연구에 의하면 담임교사가 원어민교사와 협동수업의 형태로 영어를 지도했을 때, 교과연구, 교육과정 재구성, 자신감 등의 여러 면에서 좋은 기량을 보인다. 따라서 지도교사 유형은 각 학교의 여건과 교사 상황에 따라서 탄력적으로 운영하는 것이 바람직하다고 하겠다.

아울러 앞으로 영어 수업시수 확대에 따라 영어회화 전문강사를 선발·배치함으로써 2010년부터는 이들을 교실수업에 활용하는 것을 고려해야 한다. 영어회화 전문강사를 어떻게 투입해서 영어 수업의 효과를 제고할 것인지, 향후 충분한 시간을 두고 규명해야 될 연구 과제이기도 하다. 또 전국적으로 배치된 원어민 영어보조교사를 어떻게 효율적으로 이용할 것인지도 고려해야 한다. 사

실, 개정교육과정에서 의사소통 중심의 영어교육을 지향하고 있는데, 의사소통 능력은 학습자가 진정한 의사소통 상황에서 목표어를 사용함으로써 습득된다. 따라서 의사소통 중심을 지향하는 영어교육에서 게임, 노래, 역할놀이 등과 같이 영어 사용을 강조하는 학습 활동이 많은 것은 당연하다. 그러나 한국인 교사와 학생들만이 참여하는 활동들은 언어사용보다는 언어연습에 치중하는 경향이 커서(김영숙, 2002; 이보향, 2003), 의미의 교섭과 같이 진정한 의사소통 상황을 유도하기가 쉽지 않다. 영어 원어민 보조교사를 잘 활용하면 이러한 문제를 상당히 해소할 수 있다. 원어민 보조교사가 참여하는 학습 활동은 교사가 우리말을 모르기 때문에 아무래도 의사소통 중심으로 진행하기가 용이하기 때문이다.

교사 운영에 관한 이러한 점들을 고려하면, 지도교사 유형에 대해서는 각 시도교육청 및 일선 학교의 여건에 따라 탄력적으로 운영하면서 영어 수업의 효과를 제고할 수 있도록 교사제를 지속적으로 연구·보완하는 것이 필요하다.

## 라. 수업 시수

개정 교육과정에서는 3, 4학년은 주당 2시간, 5, 6학년은 주당 3시간씩 영어를 배우고 되는데, 이 수업시수는 아동이 의사소통 능력을 계발하기에는 여전히 부족한 시간이다. McLaughlin(1985)은 외국어를 해당 교과 시간에만 2~3시간씩 배우는 영어체험 프로그램이나 외국어 프로그램에서는 의사소통 능력 개발을 학습 목표로 삼기 힘들다고 주장한다. 그에 따르면 학습자의 의사소통 능력은 매일 몇 시간씩 영어를 배우는 집중 학습 과정을 통해서 효과적으로 함양될 수 있다.

기본적인 의사소통 능력 신장이라는 교육과정상의 목표를 달성하기 위해서는 수업 시수를 늘려야할 터인데, 초등학교에서 더 이상의 영어 수업 시수의 확대는 어렵다. 그래서 차선책으로 정규 수업 시간 외에 주어진 시간을 효율적으로 활용하는 방법을 모색할 수밖에 없다. 사실, 영어 교육을 교사와 교과서에 전적

으로 의지한다는 것은 시대에 맞지 않다. 특히 우리와 같이 영어 접촉 및 사용 기회가 적은 나라에서 영어사용 인프라 구축은 성공적인 영어교육을 위해서는 필수적이다. 가령, u-Learning, 영어체험 교실, 영어도서관과 같이 친화적 영어 학습 환경을 구축하는 것이 필요하다. 또 아침 영어방송, 영어 말하기대회, 영어 연극, 영어캠프 등과 같이 각 학교의 실정에 맞게 다양한 영어 행사를 계획할 필요가 있다.

## 마. 문자 교육

현행 영어교육의 문제점 중의 하나가 초·중등 영어 교육의 연계성이 미흡하다는 점이다. 이완기 외(2001)와 최연희 외(2003)에 따르면 초등영어교육에서의 읽기, 쓰기 및 문법을 포함하는 문자언어 교육의 비중이 음성언어 교육에 비해 현저하게 낮아서 중학교 영어교육의 문자언어 교육과 체계적으로 연계되지 못하고 있다. 이러한 지적은 초등영어 교육에서는 음성언어 기능을 강조하는 데에 비해, 중학교 영어 교육에서는 문자언어 기능은 수준이 높고 음성언어 기능은 상대적으로 낮은 결과에서 비롯된 것이다. 이러한 점을 감안하면, 초등영어에서 문자언어 교육을 강화하는 것이 매우 중요해 보인다.

대체로 문자언어를 습득하기 위해서는 구어를 습득하는 데에 소요되는 정도의 학습 기간이 필요한 것으로 알려져 있다(Baghban, 1984; Connel, 1994; Harste, Woodward와 Burke, 1984; Hudelson, 1984, 1986; Weaver, 1988). 모국어의 경우, 아이들은 생후 6개월경부터 소리를 모방하기 시작해서 기본적인 의사소통을 할 수 있는 능력을 갖추기까지 대략 2년이 걸린다. 그래서 아이들은 2년 이상이 되어야 대화를 나눌 수 있는 정도의 언어 구사력을 갖추게 된다. 문어의 경우에도 비슷한데, Connel(1994)에 의하면 아이들이 글을 처음 배우기 시작해서 읽고 쓸 수 정도가 되기 위해서는 대략 2년이 소요된다. 가령, 5세에 글을 배우기 시작하면 7세가 되어서야 서툴지만 글을 읽고 쓸 수 있는 정도가 된다. 이것을 고려하면 초등학교에서 읽기와 쓰기를 다른 기능들과 연관시키거

나 통합해서 지도해서 아동들에게 문어 학습의 기회와 시간을 충분히 제공하는 것이 바람직하다. 또 재량시간이나 방과후 학교 프로그램을 이용해서 영어 독서지도를 해서 아동들이 영어 도서에 관심을 갖도록 유도할 필요가 있겠다.

## **바. 교사 연수**

학습자들에게 영어로 의사소통하는 능력을 길러주기 위해서는 교사가 일정 수준의 의사소통 능력을 갖추고 있어야 한다. 영어 교사가 교실에서 분명하고 정확한 영어를 구사해서 학습자들에게 적절한 언어 모델을 제시해주지 못한다면 학습자들은 교실 수업을 통해서 영어 구어 능력을 개발하기 어렵다. 그러나 초등영어 교육 현장에 자신의 영어 의사소통 능력에 자신감을 가진 교사는 드물고 특히 영어로 진행하는 영어 수업에 부담을 느끼는 교사는 많은 것으로 보고되고 있다(Lee, 2002; 박약우, 1998).

Cummins(2000), McLaughlin(1985), Tabors(1997) 등은 ESL 환경에서 학생들이 하루 6~7시간씩 영어 입력을 받고도 기본적인 의사소통 능력을 기르는데 2년 이상이 소요된다고 한다. 이것을 고려하면 교사들이 영어 구사능력을 갖추기 위해서는 장기간에 걸친 지속적인 노력이 필요하다. 그리고 교사연수는 영어회화(상, 중, 하), 교실영어, 노래와 게임지도, 영어동화책 읽기 지도와 같이 분야를 세분해서 각 교사에게 필요한 내용을 배우도록 하는 것이 바람직하다. 학교별로, 그리고 교사별로 필요한 영역이 다를 수 있기 때문이다.

## **사. 교수 언어와 TEE**

목표어를 사용해서 외국어를 가르치는 것은 특히 외국어를 처음 배우기 시작한 어린 학습자에게 효과적이라는 주장은 1920년대에 직접식 교수법에서 본격적으로 제기되었다. 외국어는 해당 외국어를 사용해서 가르친다는 이 주장은 1950년대의 청화식 교수법과 1970년대 의사소통중심 교수법 등을 거치면서 외

국어 교수원칙으로 확립되었다. 오늘날 대부분의 교수·학습 이론에서 정도의 차이는 있지만 '외국어는 해당 외국어로'라는 원칙은 고수되고 있다.

대체로 외국어 교육에서 모국어 사용에 대해서는 긍정적인 견해와 부정적인 견해로 나뉜다. 김재혁 외(2009)에 의하면, 긍정적인 견해를 가진 교수법들은 문법·번역식 교수법, 어휘중심 교수법, 내용중심 교수법, 총체적 교수법 등이다. 다음 <표 II-11>에 보이듯이, 이들 교수법들에서는 대체로 영어교육에서 '이해'를 강조하고 이 과정에서 필요하면 모국어를 사용해야 한다고 주장한다. 즉, 개념 이해가 중요한 때에는 모국어로 제대로 설명을 해주어서 학습자가 이해한 상태에서 외국어를 배워야 한다는 것이다.

<표 II-11> 모국어 사용에 긍정적인 교수법

교수법	입장
문법·번역식 교수법	어휘와 문법 이해가 중요하기 때문에, 모국어 사용이 자유롭다.
어휘중심 교수법	어휘문치의 내용 파악이 중요하기 때문에, 모국어 사용이 자유롭다.
내용중심 교수법	내용 이해가 중요하므로 내용이 어려운 경우에는 모국어를 사용한다.
총체적 언어 교수법	모국어의 사용을 적극 배제하지 않는다. 일부 사용하는 것을 용인한다.

외국어 교육에서 모국어 사용에 부정적인 교수법들은 주로 학습자의 의사소통 능력 배양에 중점을 두고 있다. 다음 표에 보이듯이, 이들 교수법을 지지하는 학자들은 외국어는 목표어로 가르쳐야 하고, 모국어는 학습 초기나 이해가 어려운 과업을 도입할 때 꼭 필요한 경우에만 제한적으로 사용할 것을 주장한다. 이들 교수법에서는 '의사소통 기능'을 강조하고 이 기능은 해당 외국어를 실제로 사용함으로써 함양된다고 가정하기 때문이다. 그래서 자연스럽게 외국어 교실에서 모국어를 사용하게 되면, 학습자가 해당 외국어를 듣고 말할 수 있는 기회를 줄이는 결과를 가져온다고 주장한다.

<표 II-12> 모국어 사용에 부정적인 교수법

교수법	입장
직접식 교수법	목표어를 사용한다. 교실에서 모국어 사용은 금한다.
청화식 교수법	목표어를 사용하는 것을 원칙으로 한다.
전신반응 교수법	모국어는 수업의 내용을 소개할 때만 사용하고, 일단 수업이 시작되면 의미는 몸동작을 이용해서 전달하기 때문에 모국어는 거의 사용하지 않는다.
다중지능 교수법	의사소통 중심 교수법의 원칙을 따른다. 영어만으로는 수업진행이 어렵거나 학습자가 영어 수준이 너무 낮은 경우에 모국어를 제한적으로 사용한다.
자연적 교수법	어린아이처럼 학습자가 모국어를 의지하지 않고 목표어를 습득하는 것을 목표로 하기 때문에, 모국어 사용을 지양한다.
의사소통 중심 교수법	목표어를 사용하는 것을 원칙으로 한다. 필요한 경우에만 한해 모국어를 제한적으로 사용한다.
과업중심 교수법	목표어를 사용한다. 모국어는 학급 운영과 같이 불가피한 경우에만 사용한다.
협동언어 교수법	목표어를 교수언어로 사용하는 것을 원칙으로 한다. 학습 진행이 어려운 경우, 학습자의 영어 수준을 고려해서 모국어 사용을 제한적으로 사용한다.

위 <표 II-11>, <표 II-12>를 종합하면, TEE란 교실수업을 모두 영어로 진행하는 것을 의미하지는 않는다(김재혁 외, 2009). '영어는 영어로'의 원칙은 지키되, 개념 이해가 중요하거나 학습자가 주어진 학습 활동을 이해하지 못할 때는 모국어를 일부 사용할 수 있다. 사실 영어만으로는 설명하기가 어려운 학습상황이 상당히 많기 때문에 우리말 사용을 엄격히 금지하기란 어렵다. 가령, 수학이나 과학을 영어로 가르치는 내용중심 교수법처럼 어려운 개념을 영어로 설명하기가 어려울 수도 있다. 그러므로 TEE에서 모국어 사용을 엄격히 금지하기란 어렵다. 그러나 영어 수업에서 모국어 사용을 허용하게 되면 교사가 충분히 영어로 할 수 있는 학습 활동도 습관적으로 모국어로 진행하거나, 학생들도 약간만 어려워도 영어로 이해하려는 수고를 쉽게 포기하는 문제점이 나타날 가능성

이 있다. 그래서 TEE를 효과적으로 실시하기 위해서는 모국어 사용에 대한 지침이 마련되는 것이 필요하다고 본다.

TEE는 교사의 교실영어(classroom English) 사용과 밀접하게 연계되어 있다. Hughes(1981)는 교실영어를 학습지도를 위한 교실영어, 학습지도를 위한 질문, 학습지도를 위한 설명, 의사소통을 위한 상호교류 등으로 분류하였다. 이 분류를 고려하면 교실영어란 교사가 교실에서 자연적으로 발생하는 일상적인 상황 안에서 학생들의 영어 수준에 맞게 적절하게 사용하는 영어를 의미한다. 물론 교실영어는 TEE에서 일부를 차지할 뿐이다. 성공적인 TEE를 수행하기 위해서는 교사와 학생이 교실영어 사용에 능통해야 한다는 것이지, 교실영어가 TEE의 전부가 되어야 한다는 것은 아니다. 사실 초등영어에서 교사용 지도서 등을 통해서 권장하는 교실영어 표현은 200~300개에 불과하다. 교실영어 사용을 장려하는 것은 TEE를 시작하는 출발점 행위로서 교실에서 자주 사용하는 표현들을 교사와 학생이 친숙해지도록 연습하고, 단계적으로 더 복잡한 상황이나 활동을 영어로 설명하고 이해하는 의사소통 활동으로 이어지도록 한다는 의미이다 (Curtain, 1993; Gebhard, 1982; Littlewood, 1981; Rosenthal과 Slane, 1984; Willis, 1981). TEE처럼 영어수업에서 영어를 교수언어로 사용해서 교사와 학생이 새로운 것을 가르치고 배우려고 노력하는 것보다 의사소통 능력을 계발하는데에 더 효과적인 교수방법은 없다. 영어로 묻고, 생각하고 대답하는 과정을 통해서 학습자는 쉬운 영어 표현을 내재화하고 교실에서 배운 영어가 축적되면서 의사소통 능력이 형성된다. TEE의 처음 단계에서는 교사와 학생이 일정한 분량의 교실영어를 집중적으로 사용함으로써 TEE를 위한 기반을 닦는 것이 바람직하다.

## 아. 방과후 학교 및 사교육 경감

학생들의 영어 수준차를 고려하면, 학교의 정규 영어수업은 어떤 형태로든 보완이 될 필요가 있다. 정규 영어수업의 내용을 너무 어렵거나 쉽다고 생각하는 학생들이 있다면, 이들에게 필요한 적절한 조치를 학교에서 강구하는 것이 바람직하다. 가령, 영어 학습 부진아가 있다면 방과후 학교에서 이들을 도울 수 있는 영어 프로그램을 개발해서 운영할 수 있다. 이처럼 정규 영어수업을 방과후학교 영어프로그램과 유기적으로 연계해서 운영하는 것이 좋겠다.

또, 방과후 학교를 통해서 학생들의 다양한 영어 학습 수요를 만족시킬 수 있다. 저학년과 고학년은 영어 학습에 대한 요구가 다르다. 저학년은 영어 회화에 관심을 갖지만, 중학 진학을 앞둔 고학년은 영어 읽기와 문법에 관심을 갖기 마련이다. 방과후 영어교실은 이처럼 학생들의 서로 다르고 다양한 영어 학습에 대한 기대를 충족시켜 줄 수 있다. 또 궁극적으로 방과후 학교의 성공은 사교육 경감으로 이어질 수 있다.

### Ⅲ. 실태 조사

#### 1. 운영 계획서 분석

2009년 1학기에 각 연구학교에서 수립한 운영 계획서를 연구 주제, 교재 및 교사 유형, 교육시설, 사교육 대책, 교재의 구성, 평가 등의 면에서 분석하였다. 계획서에 기술된 각 연구학교의 개정 교육과정 운영 상황은 대동소이했다. 다음 <표 Ⅲ-1>은 16개 연구학교의 운영 실태를 요약하고 있다.

<표 Ⅲ-1> 1차년도 연구학교 운영 요약

시도	학교명	주제	교사유형 및 교재	
			3, 4 학년	5, 6학년
서울	일신초	영어 노출 기회 확대를 통한 의사소통 능력 신장	담임/원1-교과서* 담임1-보충교재	전담2-교과서 담임/원1-보충교재*
부산	양정초	영어책 읽기 중심의 영어 수업시수 확대를 통한 영어 능력 신장	전담/원1-교과서 담임1-영어책	전담/원1-교과서 원1-교과서, 담임1-영어책
대구	아양초	다양한 상황 중심 활동을 통한 영어 의사소통 능력 신장	전담/원1-교과서 담임1-보충교재	전담/원1-교과서 전담1, 담임1-보충교재
인천	도화초	수업시수 확대 운영을 통한 의사소통 능력 신장(영어동화 활용 학습을 중심으로)	전담/원1-교과서 담임1-보충교재	전담1-교과서, 전담/원1-교과서 담임1-보충교재
광주	광천초	U-Learning 활용 영어수업시수 확대를 통한 영어 의사소통 능력 신장	담임/화상원1-교과서 담임/원1-보충교재	담임/화상원2-교과서 담임/원1-보충교재
대전	가오초	영어 수업시수 확대 우영을 통한 의사소통 신장 방안(수준별 이동수업을 중심으로)	담임/원1-교과서 담임/원1-보충교재	담임/원2-교과서 담임/원1-보충교재
울산	삼산초	TEE 프로그램 구안 적용을 통한 영어 의사소통 능력 신장	전담/원1-교과서 담임1-보충교재	전담/원2-교과서 담임1-보충교재
경기	보정초	E-plus 수준별 학습 전개를 통한 의사소통 능력 신장	담임/원1-교과서 담임/원1-보충교재	담임/원2-교과서 담임/원1-보충교재

강원	주진초	영어 수업시수 확대를 통한 초등학생 의사소통 능력 향상(동화읽기 중심)	전담/원1-교과서 담임1-동화책읽기	전담/원1-교과서 전담1-교과서, 담임1-동화책읽기
충북	옥산초	영어 노출 기회 확대를 통한 의사소통 능력 신장(co-teaching 중심)	담임1-교과서 담임/원1-차시별 보충자료	전담2-교과서 담임/원1-차시별 보충자료
충남	청동초	영어 수업 시수 확대 운영을 위한 활동 중심 T-learning 프로그램 개발 적용	담임/원1-교과서 담임/원1-보충교재	담임/원2-교과서 담임/원1-보충교재
전북	계남초	영어노출 환경 조성을 통한 영어 의사소통능력 신장	담임/원1-교과서 담임1-보충교재	담임2-교과서 담임1-보충교재
전남	순천부영초	수준별 수업 중심의 시수 확대를 통한 영어 의사소통 능력 신장	담임1-교과서 담임1-보충교재	담임/원2-교과서 담임1-보충교재
경북	포항장원초	영어 수업시수 확대운영을 통한 의사소통 능력 신장(영어 동화 활용 중심)	전담1-교과서 담임1-보충교재	담임1-교과서 담임1-보충교재
경남	하북초	수준별 영어 교수·학습을 통한 기본적인 의사소통 능력 신장	전담/원1 담임/원1	전담/원2, 담임/원1 (자체제작 교재 사용)
제주	삼성초	체험활동 중심 교수·학습을 통한 의사소통능력 신장	담임/원1-교과서 담임1-보충교재	담임/원2-교과서 담임1-보충교재

\*담임1: 담임교사 1시간, 원1: 원어민교사 1시간,

시도	학교명	교육시설	사교육대책	교재의 구성	평가
서울	일신초	예정	EBS-e	7차교과서, 자체개발 워크북과 학습지, CD	다양한 평가
부산	양정초	영어도서실, 영어체험교실	방과후학교	7차교과서, 영어필독서 8권(학년별)	학력평가, 설문조사
대구	아양초	영어도서실, 영어체험교실	학교홈페이지	7차교과서, 자체편집자료	다양한 평가
인천	도화초	English Only Zone e-English Only Zone	방과후학교	7차교과서, 자체개발 워크북	학력평가, 설문조사
광주	광천초	영어도서실, 영어체험교실	방과후학교	7차교과서, 자체개발 자료	수행평가
대전	가오초	예정	EBS-e, 학교홈페이지	7차교과서, 자체개발 자료	다양한 평가
울산	삼산초	영어체험교실	방과후학교	7차교과서, 자체개발 워크북	다양한 평가
경기	보정초	English Zone 영어카페, 글로벌센터	방과후학교 각종영어행사 영어인증제, EBS-e	7차교과서, 자체개발 워크북	다양한 평가

강원	주진초	English Zone Kids shop English street	방과후학교 방학중 영어캠프	7차교과서, 영어동화책	다양한 평가, 가족 참여 평가
충북	옥산초	영어체험센터 English Zone 자료실	방과후학교	7차교과서, 자체개발 자료	다양한 평가
충남	청동초	영어체험센터 English Zone 인터넷영어도서관	방과후학교	7차교과서, 자체개발 워크북	성취도 평가
전북	계남초	영어체험교실	방과후학교	7차교과서, 연구학교 교재	수행평가
전남	순천부 영초	영어체험교실 English Zone 영어교육사이트 영어도서관 구비	방과후학교	7차교과서, 자체개발 워크북	형성평가
경북	포항장 원초	영어체험교실	EBS-e 방과후학교	7차교과서, 자체개발 자료	다양한 평가
경남	하북초	영어체험교실	방과후학교	7차교과서, 자체개발 워크북	다양한 평가
제주	삼성초	영어체험교실	EBS-e 방과후학교	7차교과서, 자체개발 자료	학력평가, 수행평가

## 가. 연구 주제

아래 <표 III-2>는 영역별로 분류한 각 연구학교의 연구 주제이다. 이 표에 보이듯이, 연구 주제로는 “수준별 수업”을 중심 주제로 정한 연구학교가 가장 많았다(5개교). 읽기에 중점을 둔 연구학교도 4개교였다. 의사소통 일반, 상황중심, 체험활동, U-learning, T-learning, TEE, co-teaching 등에 중점을 둔 학교도 각각 1개교였다.

<표 III-2> 연구 주제에 의한 학교 분류

주제	초등학교
수준별 수업	대전가오, 경기보정, 전남순천부영, 전북계남, 경남하북
읽기(동화)	부산양정, 인천도화, 경북포항장원, 강원주진
의사소통 일반	서울일신
상황 중심	대구아양
체험 활동 중심	제주삼성
U-learning	광주광천
T-learning	충남청동
체험시설 이용	제주삼성

TEE	울산삼산
co-teaching	충북옥산

## 나. 교재 및 교사유형

교재로는 아래 표에 보이듯이 대부분의 연구학교에서 정규 영어 시간에는 7차 교과서를, 순증 수업 시간에는 보충 교재를 편집, 제작해서 사용했다. 보충 교재는 연구학교별로 연구 주제에 적당한 자료를 편집하거나 제작해서 사용하는 것으로 조사되었다. 보충 교재는 연구학교 간에 상당히 달랐다.

<표 III-3> 사용 교재

정규시간	순증시간
7차 교과서	보충 교재(워크북/동화책)

교사유형은 담임+원어민, 담임+화상원어민, 전담+원어민, 원어민, 전담, 담임 등으로 매우 다양하게 활용되었다. 대체로 정규시간은 교과서를 담임+원어민이나 전담+원어민 교사의 형태로 팀티칭을 하는 경향을 보였다(13개교). 순증시간은 자체적으로 마련한 보충 교재를 담임(10개교) 혹은 담임+원어민 교사(6개교)의 팀티칭으로 가르치는 경향을 나타냈다. 이토록 다양한 교사유형을 보인 것은 각 연구학교가 되도록 많은 교사들을 연구에 참여시키려고 했기 때문이라고 생각된다.

<표 III-4> 교사 유형

주 교재(교과서)		보충 교재	
담임+원어민	7개교	담임	10개교
전담+원어민	6개교	담임+원어민	6개교

## 다. 교육시설

교육시설은 연구학교 간에 차이가 있었다. 아패 <표 III-5>가 보여주듯이, 대체로 신설 학교는 교육시설이 설치 예정 중이었고(일신초, 가오초), 일부 학교는 상대적으로 더 좋은 시설을 갖추고 있었다(청동초, 순천부영초).

영어체험교실은 14개교가 갖추고, English Only Zone은 6개교에서, 영어도서관은 5개교에서 운영하고 있었다. 이것은 영어체험교실이나 English Only Zone은 대부분의 연구학교에서 운영을 하고, 이제는 영어도서관과 같이 새로운 시설 구축을 추진 중이라는 것을 시사한다.

<표 III-5> 교육 시설 현황

시도	학교명	영어도서관	영어체험교실	English Only Zone
서울	일신초		예정	
부산	양정초	✓	✓	
대구	아양초	✓	✓	
인천	도화초			✓
광주	광천초	✓	✓	
대전	가오초	예정		
울산	삼산초		✓	
경기	보정초		✓	✓
강원	주진초		✓	✓
충북	육산초		✓	✓
충남	청동초	✓	✓	✓
전북	계남초		✓	
전남	순천부영초	✓	✓	✓
경북	포항장원초		✓	
경남	하북초		✓	
제주	삼성초		✓	

## 라. 사교육 대책

각 연구학교에서 수립한 사교육 대책은 방과후 학교 운영이 다수였다. 다음 표에 보이듯이, 전체 연구학교의 75%가 방과후 영어교실을 운영하였다. 영어 교육방송을 활용하고 있는 학교도 6개교에 달했다. 두 가지 이상의 사교육 경감 방안을 수립하고 있는 학교는 5개교에 이르렀다.

방과후 영어교실은 한국인 교사와 원어민 교사를 활용해서 운영하는 학교가 많았다. 저학년이나 기초 수준의 학생들은 한국인 교사가, 고학년이나 중급 수준의 학생들은 원어민 교사가 지도하는 경향을 보였다. 이외에도 각 학교마다 매우 다양한 방과후 영어 프로그램을 운영하였다. 각 연구학교에서 사교육을 경감시킬 수 있는 구체적인 방안을 연구하는 중에 있기 때문에 여러 가지 방법을 시도했다고 생각된다.

<표 III-6> 사교육 경감 대책 방안

시도	학교명	방과후 학교	EBS-e	학교 홈페이지	각종 영어행사	영어캠프	영어인증제
서울	일신초		✓				
부산	양정초	✓					
대구	아양초			✓			
인천	도화초	✓					
광주	광천초	✓	✓				
대전	가오초		✓	✓			
울산	삼산초	✓					
경기	보정초	✓	✓		✓		✓
강원	주진초					✓	
충북	옥산초	✓					
충남	청동초	✓					
전북	계남초	✓					
전남	순천부영초	✓					
경북	포항장원초	✓	✓				
경남	하북초	✓					
제주	삼성초	✓	✓				

## 마. 교재의 구성

다음 표에 보이듯이, 각 연구학교에서 사용한 교재는 주로 7차 교과서와 자체 제작한 학생용 워크북으로 구성되었다. 개정 교육과정에서 문자언어 교육을 강화한 것을 반영해서 동화책 등을 통해서 읽기를 강화시킨 연구학교도 있었다.

<표 III-7> 교재의 구성 현황

시도	학교명	7차교과서, 지도서/CD	자체개발 워크북 (보조교재)	자체개발 학습지	동화책	교사용 지도안	기타
서울	일신초	✓	✓	✓			
부산	양정초	✓			✓ (학년별 8권)		
대구	아양초	✓		✓			
인천	도화초	✓	✓		✓		
광주	광천초	✓	✓				
대전	가오초	✓	✓	✓			
울산	삼산초	✓	✓				
경기	보정초	✓	✓				교육청 개발 보조 교재 사용
강원	주진초	✓			✓		
충북	옥산초	✓		✓			
충남	청동초	✓	✓			✓	
전북	계남초	✓	✓				
전남	순천부영초	✓					
경북	포항장원초	✓	✓	✓	✓		
경남	하북초	✓	✓			✓	
제주	삼성초	✓	✓				

## 바. 교수·학습 방법

다음 표에 보이듯이, 각 연구학교에서 사용한 교수·학습 방법은 제7차 영어과

교육과정 운영에 익숙해진 탓인지 서로 대동소이했다. 주로 의사소통 중심, 수준별 수업에 중점을 둔 교수 방법을 사용했다. 동화책 등을 이용해서 읽기를 강조한 기능 통합 교수법을 사용한 학교가 있기도 했지만 그리 많지 않았다(4개교). 학교에 따라서는 화상콜센터 학습, 체험학습 등을 강조하기도 했다.

<표 III-8> 학교별 특징적 교수·학습 방법

시도	학교명	일반적	수준별	화상수업	기능통합	체험중심
서울	일신초	✓				
부산	양정초				✓	
대구	아양초	✓				
인천	도화초				✓	
광주	광천초			✓		
대전	가오초		✓			
울산	삼산초	✓				
경기	보정초		✓			
강원	주진초				✓	
충북	옥산초	✓				
충남	청동초	✓				
전북	계남초		✓			
전남	순천부영초		✓			
경북	포항장원초				✓	
경남	하북초		✓			
제주	삼성초					✓

## 사. 평가

평가에 대해서는 각 연구학교가 다양한 방법을 사용할 계획을 세운 것으로 나타났다. 다음 <표 11>에 보이듯이, 대부분의 연구학교가 성취도 평가를 계획하였고, 관찰 및 상호평가, 자기평가 등의 방법을 사용해서 학습의 효과를 증진시킬 방안을 가지고 있었다.

<표 III-9> 학교별 평가 방법

시도	학교명	정의적평가	성취도평가	관찰평가	상호평가	자기평가	형성평가
서울	일신초			✓	✓	✓	✓
부산	양정초	✓	✓			✓	
대구	아양초			✓	✓	✓	
인천	도화초	✓	✓				
광주	광천초			✓			
대전	가오초		✓	✓	✓	✓	
울산	삼산초		✓	✓			✓
경기	보정초		✓	✓	✓	✓	
강원	주진초				✓	✓	✓
충북	옥산초		✓	✓			
충남	청동초		✓				
전북	계남초			✓			
전남	순천부영초		✓			✓	
경북	포항장원초			✓	✓	✓	✓
경남	하북초		✓	✓	✓	✓	
제주	삼성초		✓	✓			✓

## 2. 공청회

개정 교육과정에 의한 영어수업 시수 확대 운영에 관한 제1차 공청회는 2009년 8월 17일에 초등학교 영어교사 30명을 상대로 진행하였다. 제2차 공청회 겸 전문가 협의회는 2010년 1월 18일에 초등학교 영어교사 및 교대 교수 10명을 대상으로 진행하였다. 초등학교 교사들은 초등영어교육 대학원 석사 과정에 등록되었거나 영어교과 연구회에서 활동을 하고 있어서 초등영어 교육에 비교적 진지한 관심을 가지고 있었다. 여기에는 초등영어학습 센터의 센터장들도 포함되어 의견을 개진하였다.

## 가. 교사제

- 시수를 확대한 영어수업은 일부 담임교사들에게 부담이 될 수 있다. 학교의 실정을 감안해서 고학년 영어 수업은 영어전담 교사나 영어회화 전문강사가 맡도록 교사제를 운영하는 바람직하다.
- 3, 4학년은 교사의 교수 역량을 고려해서 교사제를 탄력적으로 운영하는 것이 필요하다. 저학년 영어는 영어 능력이 우수한 담임교사가 지도하는 것이 효과적일 수 있다.
- 일부 읍면 지역에서는 학교의 규모가 작기 때문에 순회 전담교사제를 활용하는 것이 좋겠다.

## 나. 교재

- 교과서가 학년 내내 같은 틀을 유지하고 있어서 학생들이 쉽게 싫증을 낸다. 교과서를 다양하게 재구성해서 가르칠 수 있도록 적절한 자료가 개발되어야 한다.
- 거점학교를 중심으로 단원별 학습 보조 자료를 개발하는 것이 좋겠다. 영어수업의 효과를 제고하기 위해서는 풍부한 학년별, 단원별 보충 자료가 필요하다.

## 다. 방과후 학교(일반 학교)

- 수업과 업무 때문에 교사들의 방과후 학교 참여가 어렵다. 교사들의 참여를 독려하기 위해서는 적절한 인센티브가 필요하다.
- 프로그램과 교재 개발이 필요한데, 이에 대한 인적, 경제적인 지원이 필요하다.
- 방과후 학교는 일반 학교에서는 한두 프로그램 외에는 운영하기가 어렵다. 거리가 가까운 몇 개 학교가 연합체를 형성해서 방과후 학교를 공동으로 운영하는 것이 바람직하다.
- 과학을 영어로 배우기, 미술을 영어로 배우기와 같은 내용 중심 프로그램이

방과후 수업에서 인기가 높다. 교육청이나 국가 차원에서 교재와 프로그램 개발을 지원해주는 것이 좋겠다.

## 라. 방과후 학교(거점학교)

### <운영 현황>

- 수준별 수업 운영을 원칙으로 한다. 최소한 초급 1~2단계(초등1, 2학년 대상), 중급 1~2단계(초등 3, 4학년 대상), 고급 1~2단계(초등 5, 6학년 대상) 등 6단계 프로그램을 개설한다. 각 단계에 적절한 학습 내용과 교재를 개발해서 사용한다.
- 진단평가를 실시해서 수준별 반 편성을 한다. 학습 정도를 수시로 평가해서 항상 자기 수준에 적합한 반에서 학습을 할 수 있도록 배려한다.
- 초급 및 중급 단계에서는 내용중심 프로그램, 스토리텔링 등 다양한 학습 내용을 제공한다. 고급 단계에서는 5, 6학년 학생들을 상대로 문법과 읽기/쓰기를 강조하는 중학 대비반을 운영한다.
- 영어학습 부진아 지도와 연계해서 운영할 필요가 있다. 학교의 영어 수업을 어렵게 느끼는 학생들을 위해서 방과후 학교에서 보충반을 운영하고 이 운영을 교육청에서 지원한다면 상당한 효과를 거둘 수 있다.

### <개선점>

- 방과후 학교에 대한 학부모와 학생의 인식 변화가 중요하다. 사교육보다는 질이 낮다는 막연하고 부정확한 인식 때문에 우수한 학생들의 참여가 적으므로 방과후 학교에 대한 적절한 홍보가 필요하다고 본다.
- 방과후 학교 프로그램은 저학년은 학생 모집이 되지만 5, 6학년은 학생 모집에 어려움을 겪는다. 중학 영어를 대비해서 문법, 읽기/쓰기 교육을 사교육을 통해서 해결하기 때문이다. 이들을 위한 양질의 프로그램 개발이 필요하다.
- 중하위 성적의 학생들이 주로 방과후 학교 프로그램을 선호한다. 그러다보니, 수준별 반 운영이 어렵다. 우수반을 위한 특별 프로그램 개발이 필요하다.

## IV. 연구 방법

### 1. 설문지 설계

설문지는 학생, 교사, 학부모로 나누어서 항목을 구성하였다. 다음은 설문지 구성 체제이다. 이 표에 나타난 바와 같이 조사영역을 개정교육과정, 난이도, 수업의 효과, 주도적 학습, 교사연수, 방과후 수업 및 사교육 실태, 영어 사교육 경감 방안 등으로 나누어서 설문항목을 구성하고, 조사대상과 조사 시기에 따라서 설문항목 구성을 달리하였다. 또 1학기에는 개정 교육과정 운영의 실태 파악에 중점을 두고, 2학기에는 시수 확대 수업의 효과, 운영 방안, 사교육 경감 방안 등에 중점을 두었다.

<표 IV-1> 설문지 구성

조사 분야		1학기			2학기		
		학생	교사	학부모	학생	교사	학부모
개정교육과정	인지도			✓			
	만족도	✓	✓	✓	✓		
난이도	듣기						
	말하기						
	읽기	✓	✓		✓		
	쓰기						
	평가						
수업의 효과	정의적	✓	✓	✓	✓		✓
	인지적	✓			✓		✓
주도적 학습		✓	✓	✓	✓		✓
교사연수			✓				
방과후수업 및 사교육 실태			✓				✓
영어사교육	인지도			✓			
	참여도		✓				
경감방안	만족도	✓	✓	✓	✓		
	효과	✓	✓	✓	✓		

조사 대상별로 설정한 연구 질문은 다음과 같다.

### **가. 학생**

- 영어 수업시수 확대 교육과정에 대한 만족도는 어떠한가? 원인은 무엇인가?
- 난이도는 어떠한가? 원인은 무엇인가?
- 수업의 효과는 어떠한가?
- 주도적 학습능력은 어떠한가?

### **나. 교사**

- 영어 수업시수 확대 교육과정에 대한 만족도는 어떠한가?
- 교사가 느끼는 영어 난이도는 어떠한가?
- 교사가 느끼는 수업의 효과는 어떠한가?
- 교사가 느끼는 학생의 주도적 학습능력은 어떠한가?
- 교사연수에 대한 만족도는 어떠한가?
- 영어 수업시수 확대 교육과정 운영을 위한 건의 사항은 무엇인가?

### **다. 학부모**

- 영어시수 확대 교육과정에 대한 만족도는 어떠한가?
- 학부모가 느끼는 자녀의 수업효과는 어떠한가?
- 학부모가 느끼는 자녀의 주도적 학습능력은 어떠한가?

### **라. 사교육**

- 영어 사교육 현황은 어떠한가?
- 영어 사교육 경감 프로그램에 대한 학생, 교사의 참여도는 어떠한가?
- 영어 사교육 경감 프로그램에 대한 학생, 교사, 학부모의 만족도는 어떠한가?
- 영어 사교육 경감 프로그램이 사교육 경감에 어떤 영향을 주는가?

## 2. 평가지 설계

평가지는 연구학교마다 교재가 약간씩 다르다는 점을 감안해서 제7차 국정 교과서에서 출제를 해서 편성하였다. 평가 문항은 성취도 평가로서 학생들이 학년별 성취 기준을 얼마나 달성했는가를 측정하도록 구안하였다.

1학기과 2학기과 나누어서 평가 문항을 설계하되, 1학기에는 언어 기능별 평가에, 2학기에는 기능통합 평가에 비중을 두었다. 평가 난이도는 2학기가 1학기보다 더 높았다. 1학기에는 평가 시행 시기가 학년초라서 학생들이 학습한 내용이 많지 않았기 때문이다.

다음은 평가 항목 구성의 예(4학년 1, 2학기)이다. 이 표에 보이듯이, 1학기에는 국정 교과서의 1단원~3단원에서, 2학기에는 4~8단원에서 출제하였고, 교과서 자료에서 쉽게 출제하되, 개정 교육과정 내용을 일부 반영하였다.

또 이 표에 나타난 것처럼, 1학기 평가에서는 특정 기능(예: 듣기) 위주로 문항을 구성하였고, 2학기 평가에서는 2개 이상의 언어 기능을 통합하는 문항을 다수 포함시킴으로써 학생들의 영어 이해와 적용 능력을 종합적으로 측정하였다. 그러다보니 1, 2학기 평가 도구는 내용, 언어 기능, 난이도 면에서 서로 상당히 달랐다.

<표 IV-2> 4학년 1학기 성취도평가 문항 구성표(예)

문 항	평가 내용	출제 단원	난이 도	영 역						비고
				듣기		읽기		쓰기		
				이해	적용	이해	적용	이해	적용	
1	문장	1	하	○						
2	문장	1	하	○						
3	문장	1	하	○						
4	대화	1	중		○					
5	대화	1	중		○					
6	대화	3	중		○					
7	대화	3	중		○					
8	대화	1	중		○					
9	대화	1	중		○					
10	대화	1	중		○					
11	대화	1	중		○					
12	대화	2	하	○						
13	문장	2	하	○						
14	문장	2	하	○						
15	대화	2	하	○						
16	대화	1-3	하	○						
17	대화	3	중		○					
18	대화	3	중		○					
19	단어	3	하			○		○		기능통합
20	단어	3	하			○		○		기능통합

<표 IV-3> 4학년 2학기 성취도평가 문항 구성표(예)

문 항	평가 내용	출제 단원	난이 도	영 역						비고
				듣기		읽기		쓰기		
				이해	적용	이해	적용	이해	적용	
1	대화	5	하	○						
2	"	5	하	○						
3	"	6	하	○						
4	문장	4	중		○					
5	"	6	중		○					
6	"	7	중		○					
7	"	8	중		○					
8	대화	6	중	○						
9	"	6	중	○						
10	"	5	상	○						기능통합
11	"	6	상	○		○				기능통합
12	"	3	상	○		○				기능통합
13	"	4	상	○		○				기능통합
14	"	7	중	○		○				
15	"	8	중	○						
16	"	7	중	○						
17	"	7	상	○						
18	"	8	상	○						
19	대화/ 단어	8	중	○		○				기능통합
20	단어	7	하			○				
21	"	7	하			○				
22	"	7	중			○				기능통합
23	문장/ 단어	6	상			○		○		기능통합
24	"	4	상			○		○		기능통합
25	"	3	상			○		○		기능통합

### 3. 운영보고서 분석 및 연구학교 방문 면담

각 연구학교의 운영 보고서는 다음 항목들을 중점적으로 분석 비교하였다.

- 중점 및 운영 과제
- 교육과정 및 교재
- 교수·학습 방법
- 교사제 및 연수
- 교육환경
- 사교육 경감 방안
- 개정 교육과정 운영의 효과
- 학교별 특색 사업
- 애로 사항 및 향후 계획

연구학교 방문 면담은 지역별로 1개교씩 총 6개 연구학교를 협력 연구진들이 방문하여 주요 사항을 관찰하고 면담하였다. 여기에서는 교실수업을 관찰해서 학생들의 반응을 조사하고, 교재와 교육 시설을 점검하고, 토론회에 참석해서 현장 교사들의 의견을 수합하는 등 연구학교의 운영 보고서에서 파악하지 못한 내용을 심층적으로 조사하였다.

## V. 연구 결과

### 1. 2009년 1학기 결과

2009년 1학기 설문조사 및 성취도 평가는 2009년 6월~7월에 걸쳐서 이루어졌다. 설문조사는 정책연구학교의 학생, 학부모 및 교사를 대상으로 하였다. 설문조사에 참여한 학생과 학부모는 각 연구학교에서 선정한 학년당 2개 학급에 국한하였다. 조사에 참여한 교사는 각 연구학교에서 직접 영어를 지도하는 교사들에 국한하였다. 성취도 평가는 설문조사에 참여한 학생들로 국한하였다. 수합된 설문지 중에서 학교, 학년, 번호 등을 기재하고 설문항목에 제대로 응답한 것들을 골라서 통계처리를 하였다. 통계 분석된 설문지는 각 연구학교에서 학년별로 40개, 총 160개를 초과하지 않도록 하였다. 다음 <표 V-1>은 2009년 1학기 설문조사와 성취도평가의 대상을 보여주고 있다.

<표 V-1> 1학기 설문 및 평가 대상

종류	통계분석 대상
교사용 설문	365명
학생, 학부모용 설문	2048명
학생용 성취도 평가	3408명

초등 3~6학년 영어 수업시수확대 운영에 관한 설문지는 교사용, 학생용, 학부모용으로 구성하였다. 이들 설문지의 내용은 다음 <표 V-2>와 같다.

<표 V-2> 1학기 설문지 구성

설문 대상	설문 영역	설문 내용
교사용	만족도	개정교육과정에 의한 교재의 내용과 구성, 교사유형, 교육환경에 대한 만족도
	난이도	교사가 감지하는 듣기, 말하기, 읽기, 쓰기 학습 활동 및 평가의 난이도
	수업의 효과	교사가 감지하는 정의적 효과, 인지적 효과
	주도적 학습	교사가 감지하는 학생의 주도적 학습력
	교사연수	개정교육과정 운영에 필요한 교사연수
	영어사교육 경감 방안	학교별 영어사교육 경감 방안에 대한 평가와 반응
학생용	만족도	영어 전반, 내용, 방법, 시설, 교사에 대한 만족도
	난이도	듣기, 말하기, 읽기, 쓰기 학습 활동 및 평가의 난이도
	수업의 효과	정의적 태도 및 인지적 효과
	주도적 학습	주도적인 학습 능력 발달 정도
	영어사교육 현황	현재 받고있는 영어 사교육 현황, 필요 이유
	학교 영어행사	학교에서 제공하는 각종 영어행사에 대한 반응
학부모용	만족도	학교 영어공부에 대한 만족도
	수업의 효과	개정교육과정에 의한 영어수업의 효과
	영어사교육 현황	영어사교육 여부 및 경비 지출 현황
	영어사교육 경감 방안	학교의 영어사교육 경감 방안 인지도, 효과

## 가. 학생

### 1) 영어수업 만족도

학생들을 대상으로 영어 수업에 대한 만족도를 조사한 결과는 <표 V-3>과 같다. 영어수업 만족도는 학습 내용, 방법, 교재, 시설, 교사 등으로 나누어서 조사하였다. 조사결과, 전체 응답자의 82.6%가 학교에서 배우는 영어에 만족한다

고 대답하였다. 구체적으로 교사 만족도(89.1%), 학습방법 만족도(88.9%), 학습 시설 만족도(86.2%), 교재 만족도(79.9%) 순으로 만족도가 높았다.

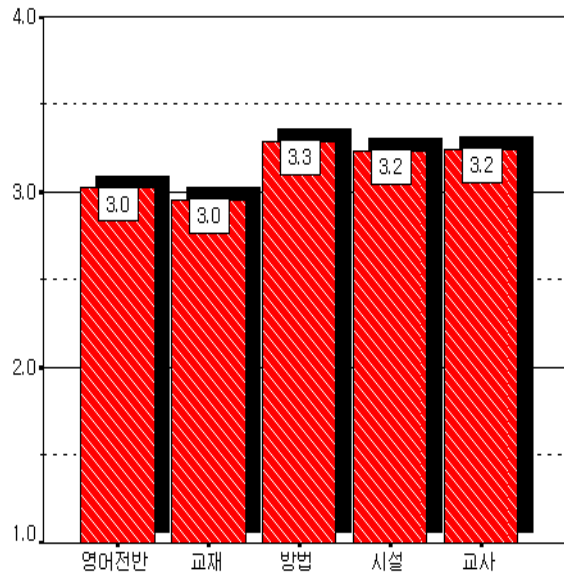
<표 V-3> 영어수업 만족도(1학기)

( )안은 %

번호	문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다	합계
1	나는 학교에서 배우는 영어에 만족한다.	84 (4.1)	270 (13.2)	1193 (58.3)	498 (24.3)	2046
2	나는 영어교과서와 보충교재에 만족한다.	79 (3.9)	329 (16.1)	1235 (60.3)	401 (19.6)	2044
3	나는 노래와 게임, 활동 등 영어를 배우는 방법에 만족한다.	40 (2.0)	179 (8.7)	968 (47.3)	851 (41.6)	2038
4	나는 학교의 영어학습시설에 대해 만족한다.	58 (2.8)	219 (10.7)	1004 (49.0)	762 (37.2)	2045
5	나는 영어를 가르치시는 선생님에 대해 만족한다.	61 (3.0)	170 (8.3)	1044 (51.6)	769 (37.5)	2045

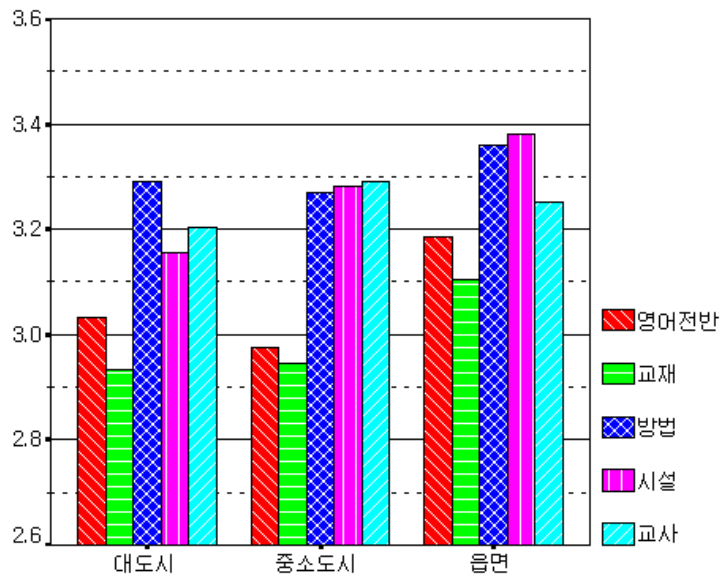
다음 <그림 V-1>은 항목간 만족도를 보다 분명하게 비교하고 있다. 이 도표에서 보듯이, 노래와 게임 중심의 수업 방법, 영어교육 시설, 영어교사에 대한 만족도는 매우 높았다. 이들 항목에 비해서 영어수업 전반과 교재 만족도는 약간 낮았다. 변량분석 결과, 이들 항목간의 차이는 통계적으로 유의하였다 ( $p < .05$ ). 이것은 각 연구학교에서 수업 내용과 보충 교재를 편성하고 있는 중이고, 또 교재 개발에 어려움을 겪고 있기 때문에 나타난 현상이라고 생각된다.

<그림 V-1> 영어수업 만족도의 항목간 비교(1학기)



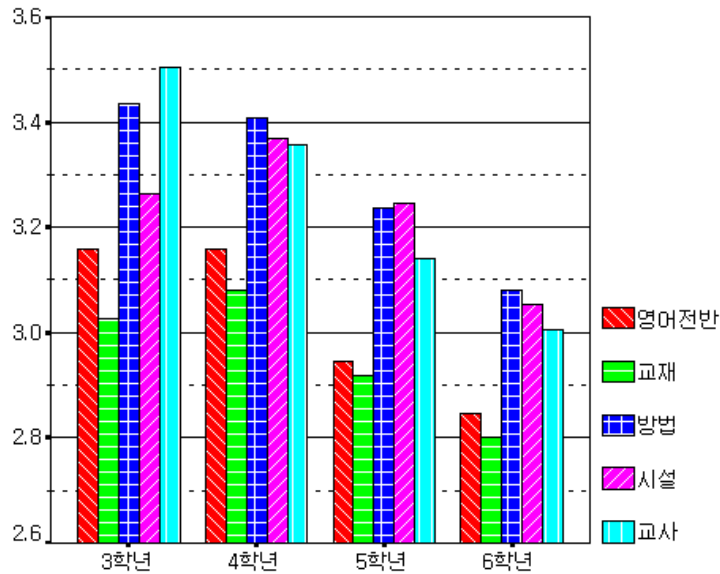
영어수업 만족도는 지역 간에 차이가 있었다. 다음 <그림 V-2>에서 보듯이, 대도시와 중소도시 학교의 학생들이 느끼는 수업 만족도는 비슷했다. 그러나 읍면지역의 소규모 학교의 학생들이 느끼는 영어수업 만족도가 도시지역 학생들보다 더 높았다. 특히 영어수업에 대한 만족도와 교재 만족도가 더 높은 경향을 보였다. 이들 지역 학생들은 도시지역 학생들에 비해서 학교 바깥에서 영어교육에 접할 기회가 적어서 나타난 현상이라고 짐작된다. 또 도시지역 학생들의 교재에 대한 만족도가 3.0 이하인 것은 학생들의 영어 교재에 대한 기대치가 상당히 높아서 이들 지역 학교에서는 보다 잘 구성된 교재를 요구하고 있음을 시사한다.

<그림 V-2> 영어수업 만족도의 지역간 비교(1학기)



영어수업 만족도는 대체로 저학년이 고학년보다 더 높았다. 다음 <그림 V-3>에 보이듯이, 각 항목에 걸쳐서 만족도는 학년이 올라갈수록 떨어지는 경향을 나타냈다. 특히 6학년 학생들의 수업 만족도가 낮았다. 이것은 고학년 영어는 교재구성과 교수 방법 등을 더 다양하고 재미있게 수업을 할 수 있도록 보강해서 수업 만족도를 제고할 필요가 있다는 것을 시사한다.

<그림 V-3> 영어수업 만족도의 학년간 비교(1학기)



## 2) 영어수업의 난이도 인식

영어수업의 난이도 인식은 영어전반, 구어, 문어, 평가 등으로 나누어서 조사하였다. 학생들이 느끼는 영어수업의 난이도는 다음 <표 V-4>와 같다. 이 표에 보이듯이, 전반적으로 학생들의 83.4%가 학교에서 배우는 영어가 쉽다고 응답하였다. 구어 활동이 문어 활동보다 쉽다고 응답하였다(구어: 79.2%, 문어: 74.4%). 영어 시험은 74.2%의 학생들이 쉽다는 반응을 보였다.

<표 V-4> 영어수업 난이도 인식(1학기)

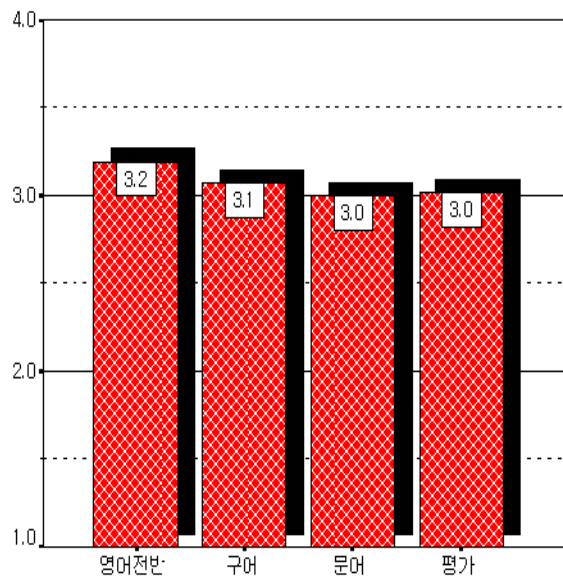
( )안은 %

번호	문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다	합계
1	학교에서 배우는 영어가 쉽다.	72 (3.5)	263 (12.8)	919 (44.9)	788 (38.5)	2043
2	듣기와 말하기 활동이 쉽다.	82	332	989	632	2036

번호	문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다	합계
		(4.0)	(16.2)	(48.3)	(30.9)	
3	읽기(쓰기)가 쉽다.	112 (5.5)	407 (19.9)	912 (44.6)	610 (29.8)	2042
4	영어시험이 쉽다.	128 (6.3)	388 (19.0)	883 (43.1)	637 (31.1)	2038

다음 <그림 V-4>는 항목 간 영어수업 난이도 인식(쉽다고 응답한 정도)을 도표로 비교하고 있다. 이 도표에서 수치가 낮을수록 인식 난이도가 높다. 즉 낮은 수치는 어렵다는 것을 가리킨다. 이 도표에 보이듯이, 대체로 학생들은 영어가 쉽다는 반응을 보였는데, 특히 구어 활동이 문어 활동이나 시험보다 쉽고 응답을 하였다(4점 척도에서 구어 3.1, 문어 및 평가 3.0).

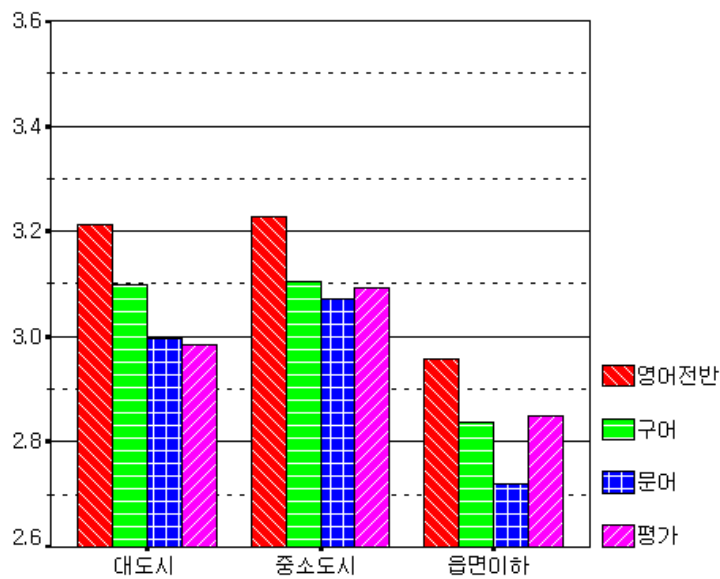
<그림 V-4> 영어수업 난이도 인식의 항목간 비교(1학기)



영어수업 난이도 인식은 지역간에 차이가 있었다. 다음 <그림 V-5>에 보이듯이, 문어학습 능력에서 차이가 가장 컸다(변량분석 결과  $F=20.11$ ,  $p=.00$ ). 영

어전반, 구어 및 평가에서도 지역간에 차이가 나타났다( $F=13.14, 12.80, 6.23, p=.00$ ). 읍면지역 학생들이 감지한 영어학습 난이도는 긍정적인 응답과 부정적인 응답의 경계인 3점 이하를 보여주었다. 이것은 전반적으로 도시지역 학생들에 비해서 읍면지역 학생들이 영어학습을 어렵게 느끼고 있음을 말해준다. 따라서 읍면지역 학교에서 영어학습 계획을 수립할 때 되도록 쉽고 재미있게 학습 내용을 편성할 필요가 있겠다.

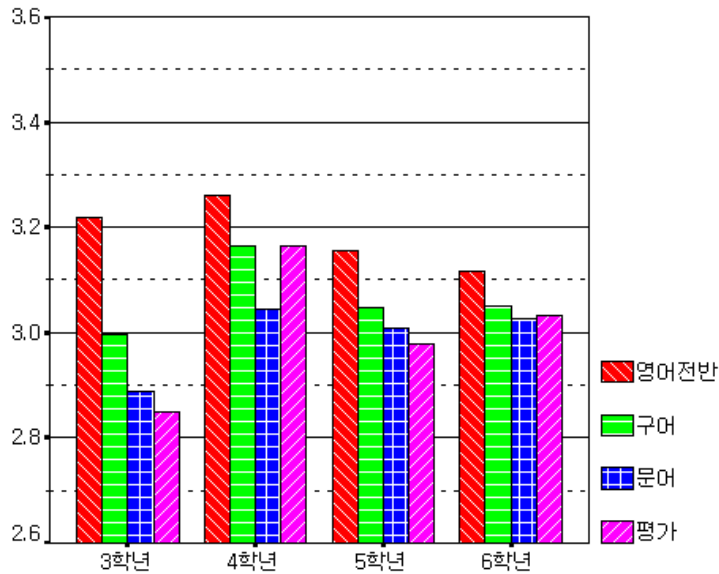
<그림 V-5> 영어수업 난이도 인식의 지역간 비교(1학기)



학년별로는 3학년이 느끼는 난이도가 다른 학년보다 높았고(변량분석 결과  $F=2.83\sim 6.52, p<.05$ ), 4학년이 느끼는 난이도가 가장 낮았다.

특히 3학년이 문어와 평가에 대해 느끼는 난이도가 높았다. 이러한 현상은 3학년은 학교에서 영어수업을 처음 시작하는 학년이어서 불가피하게 나타난 것으로 생각된다. 또 음성언어 위주로 배우다보니 성취도 평가에서 학생들이 느끼는 난이도가 다른 학년보다 컸던 것이 아닌가 짐작된다.

<그림 V-6> 영어수업 난이도 인식의 학년간 비교(1학기)



### 3) 정의적 효과

영어수업의 정의적 효과는 참여도, 자신감, 학습의지 등으로 나누어서 조사하였다. 학생들이 느끼는 영어수업의 정의적 효과는 다음 <표 V-5>와 같다. 이 표에 보이듯이, 학생들의 81.1%가 영어수업에 적극적으로 참여한다고 응답하였다. 학생들의 79.6%가 영어를 계속 공부하고 싶다고 대답하였다. 자신감에 대해서는 영어시간에 자신감이 있다는 학생들은 응답자의 69.1%, 영어학습에 자신이 없다는 학생들은 30% 정도로 나타났다. 따라서 대체로 학생들의 70% 이상이 영어학습에 대해 긍정적인 정의적인 태도를 가지고 있다고 말할 수 있다.

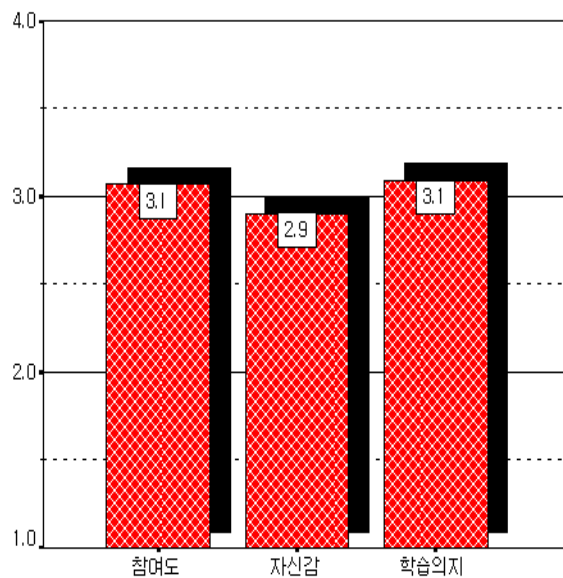
<표 V-5> 영어수업의 정의적 효과(1학기)

( )안은 %

번호	문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다	합계
1	나는 영어수업에 잘 참여한다.	82 (4.0)	299 (14.6)	1059 (51.6)	603 (29.5)	2043
2	나는 영어시간에는 자신감이 생긴다.	133 (6.5)	494 (24.1)	847 (41.4)	566 (27.7)	2040
3	나는 영어를 계속 배우고 싶다.	128 (6.3)	286 (14.0)	901 (44.0)	728 (35.6)	2047

다음 <그림 V-7>은 항목 간 정의적 효과를 분명하게 비교하고 있다. 이 도표에 보이듯이, 대체로 학생들은 영어 학습에 대해서 참여도와 학습의지 면에서 긍정적인 태도를 보였다(4점 척도에서 참여도 3.1, 학습의지 3.1). 그러나 자신감은 다소 낮은 반응을 보였다(2.9).

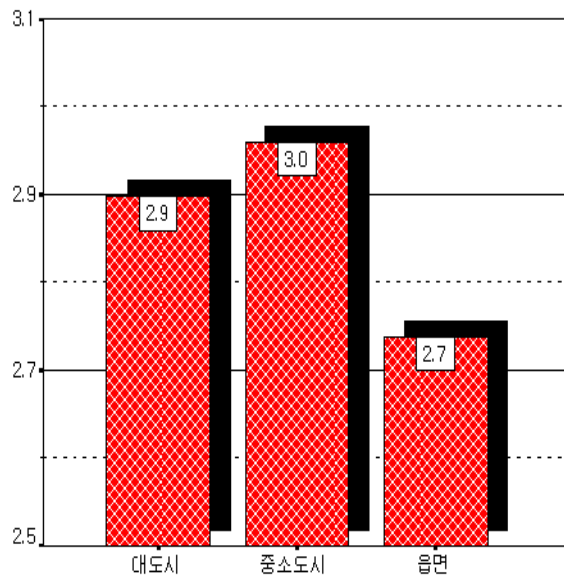
<그림 V-7> 정의적 효과의 항목간 비교(1학기)



영어수업의 정의적 효과는 변량분석 결과 '자신감'에서만 지역간에 차이를 보였다( $F=6.22, p=.002$ ). '참여도'와 '학습의지'에서는 지역간에 차이가 나타나지 않았다( $p>.05$ ).

다음 <그림 V-8>은 영어 학습에 대해 느끼는 학생들의 자신감을 지역간에 비교하고 있다. 이 도표에서 보듯이, 중소도시 학생들이 가장 높은 영어학습 자신감을, 읍면지역 학생들이 다소 낮은 영어학습 자신감을 보였다. 대체로 도시 지역에서는 28%~30%정도의 학생들이 영어학습에 적극적인 자신감을 보이지 않는 반면에, 읍면지역 학생들은 38%정도가 자신감을 보이지 않았다.

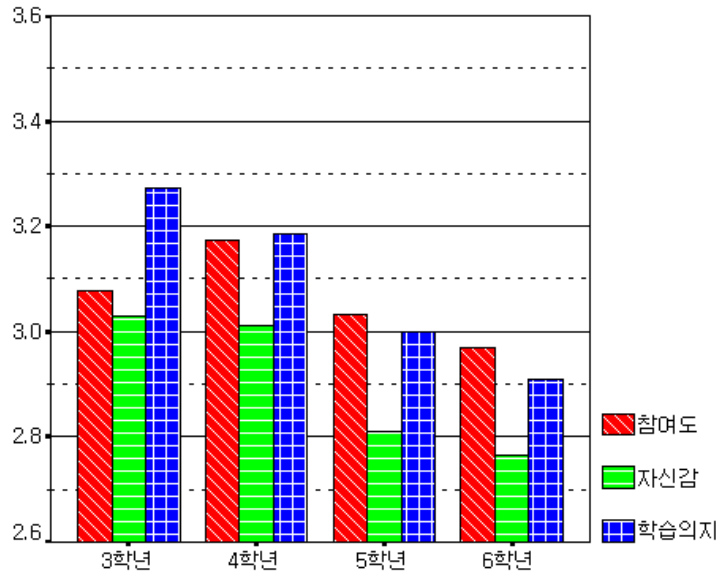
<그림 V-8> 영어학습 자신감의 지역간 비교(1학기)



영어학습의 정의적 효과는 학년간에 차이가 있었다( $F=6.58\sim 19.24, p=.000$ ). 다음 <그림 V-9>에 보이듯이, 저학년 때 매우 긍정적인 정의적 태도를 보이다가 학년이 올라가면서 학습 내용이 어려워지면서 부정적인 태도를 가진 학생들이 증가하는 경향을 보였다. 특히 6학년 학생들의 정의적인 태도는 대부분의

조사 항목에서 4점 척도에서 3.0 이하를 나타냈는데, 자신감 항목에서 가장 낮은 평균값을 보였다. 이것은 학생들이 긍정적인 정의적인 태도를 형성할 수 있도록 고학년 영어를 개선해서 운영할 필요가 있다는 것을 시사한다.

<그림 V-9> 정의적 효과의 학년간 비교(1학기)



#### 4) 인지적 효과 인식

영어수업의 인지적 효과 인식은 영어전반, 듣기와 말하기(구어), 읽기와 쓰기(문어) 등으로 나누어서 조사하였다. 학생들이 느끼는 영어수업의 인지적 효과는 다음 <표 V-6>과 같다. 이 표에 보이듯이, 학생들의 80%가 영어수업이 자신의 영어공부에 도움이 된다고 응답하였다. 구체적으로 학생들의 69.7%가 영어수업이 구어능력 향상에 도움이 되었다고 응답하였다. 문어능력 향상에 대해서는 63.8%의 학생들이 긍정적인 반응을 보였다. 즉, 구어 중심의 초등영어 교육의 특성상 구어능력 향상에 대한 반응이 문어능력 향상에 대한 반응보다 다소 높았다.

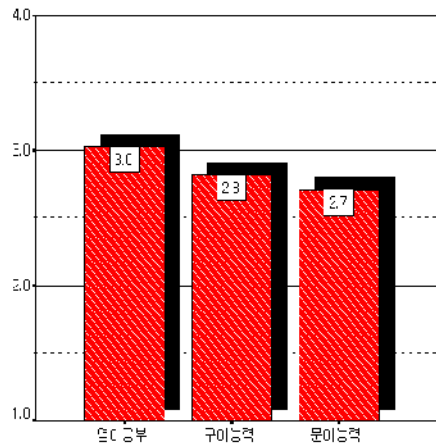
<표 V-6> 영어수업의 인지적 효과 인식(1학기)

( )안은 %

번호	문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다	합계
1	학교의 영어수업은 나의 영어공부에 도움이 된다.	107 (5.2)	294 (14.4)	1069 (52.2)	570 (27.8)	2040 (100)
2	학교수업 때문에 영어로 듣고 말하는 능력이 좋아졌다.	153 (7.5)	458 (22.4)	1030 (50.3)	398 (19.4)	2039 (100.0)
3	학교수업 때문에 영어로 읽고 쓰는 능력이 좋아졌다.	186 (9.1)	543 (26.5)	993 (48.5)	314 (15.3)	2036 (100.0)

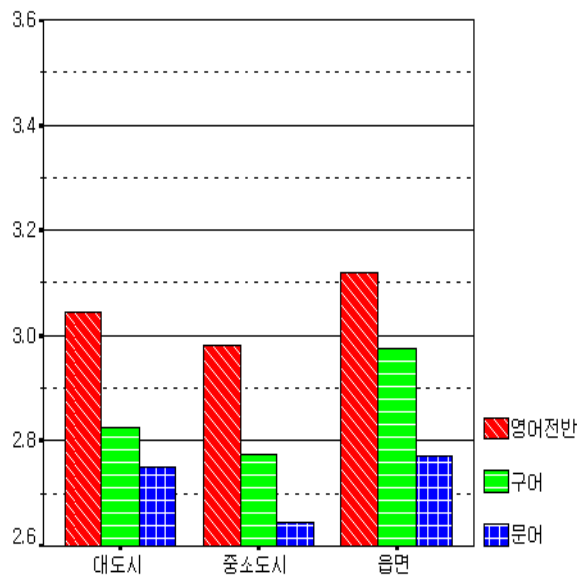
다음 <그림 V-10>은 영어수업의 인지적 효과 인식을 항목간에 비교하고 있다. 이 도표에서 보듯이, 학생들은 대부분 영어수업이 자신의 영어공부에 도움이 된다고 응답을 하였지만(4점 척도에서 3.0), 구체적으로 어떤 도움이 되고 있는가에 대한 물음에서는 긍정적인 대답이 약간 감소하였다(2.7~2.8). 이것은 학교에서 음성언어 중심으로 영어를 가르치고, 또 평가도 관찰 및 수행 평가 위주여서 영어수업에서 무엇을 배우는지 분명히 지각하지 못하는 학생들이 적지 않기 때문에 나타난 결과라고 판단된다.

<그림 V-10> 영어수업의 인지적 효과 인식의 항목간 비교(1학기)



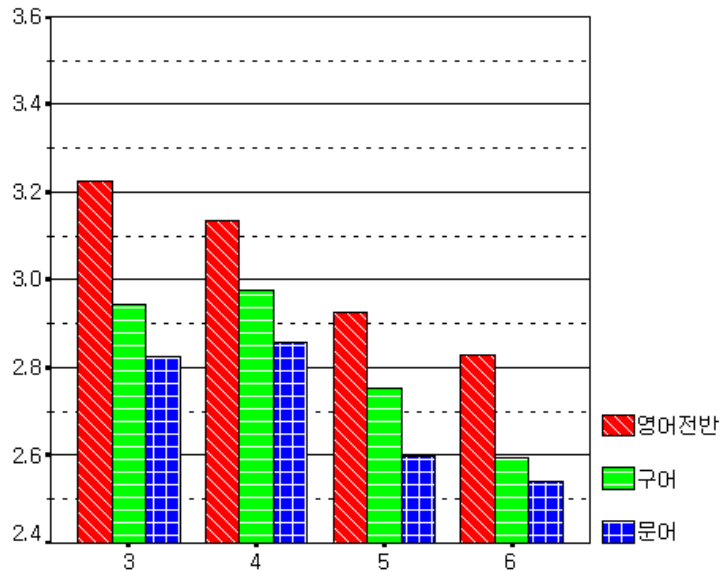
영어수업의 인지적 효과 인식은 지역간에 차이가 있었다( $F=4.23\sim 6.22$ ,  $p>.01$ ). 다음 <그림 V-11>이 보이듯이, 대도시와 중소도시 학생들이 느끼는 영어학습의 인지적 효과는 비슷했고, 읍면지역 학생들이 느끼는 인지적 효과가 이들 학생들보다 다소 높았다.

<그림 V-11> 영어수업의 인지적 효과 인식의 지역간 비교(1학기)



또 영어수업의 인지적 효과 인식은 학년간에 차이가 있었다( $F=18.77\sim 26.11$ ,  $p=.000$ ). 다음 <그림 V-12>에서 보듯이, 학년이 올라갈수록 인지적 효과 인식이 떨어지는 경향을 보였다. 이처럼 학년이 올라갈수록 정의적인 태도와 인지적 효과 인식 면에서 뒤쳐지는 학생들이 증가하는 경향에 대해서는 각 연구학교에서 각별한 주의를 기울여야 할 것으로 사료된다.

<그림 V-12> 영어수업의 인지적 효과 인식의 학년간 비교(1학기)



### 5) 주도적 학습력

주도적 영어학습력은 자율적 학습, 자발적 질문, 자발적 관심 등으로 나누어서 조사하였다. 다음 <표 V-7>에 보이듯이, 학생들의 45%~57%가 부분적으로 주도적인 영어 학습력을 형성하고 있는 것으로 조사되었다. 평소 광고나 간판 등에서 영어를 주의해서 본다는 학생들은 다소 많았지만(57.7%), 스스로 질문을 한다는 학생들은 전체의 43.7%에 그쳤고, 스스로 영어 공부를 한다고 응답한 학생들은 전체의 53%였다.

<표 V-7> 주도적 영어학습력(1학기)

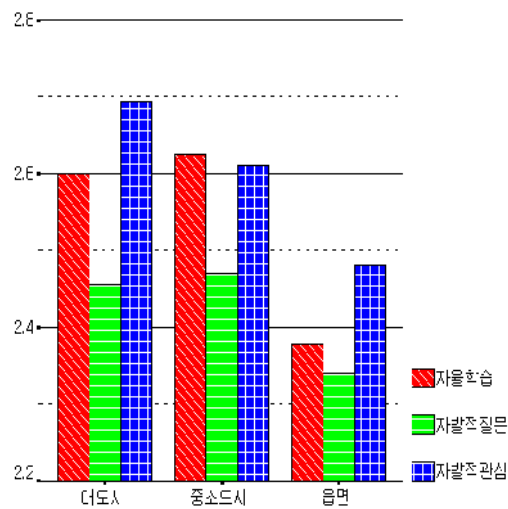
( )안은 %

번호	문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다	합계
1	나는 스스로 영어공부를 자주 한다.	239 (11.7)	713 (34.8)	744 (36.4)	339 (16.6)	2036 (100)
2	나는 선생님이나 부모님에게 영어에 대해 자주	294	806	668	268	2036

번호	문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다	합계
	질문한다.	(14.4)	(39.4)	(32.6)	(13.1)	(100.0)
3	나는 광고나 간판 등에 내가 아는 영어 단어가 있는지 주의해서 본다.	306 (15.0)	551 (26.9)	772 (37.7)	409 (20.0)	2040 (100.0)

주도적 영어학습력은 지역간에 차이가 있었다. 다음 <그림 V-13>에서 보듯이, 대도시와 중소도시 지역 학생들은 비슷한 경향을 보였고, 이들 학생들보다 읍면지역 학생들의 주도적 영어학습력이 약간 더 저조한 것으로 조사되었다. 특히 자율학습 면에서 지역간에 상당한 차이를 보였다( $F=7.50, p=.001$ ). 따라서 평소 학생들이 스스로 질문을 하거나 가정이나 도서관에서 조별, 개인별로 활발하게 학습활동을 하도록 유도할 필요가 있다고 생각된다.

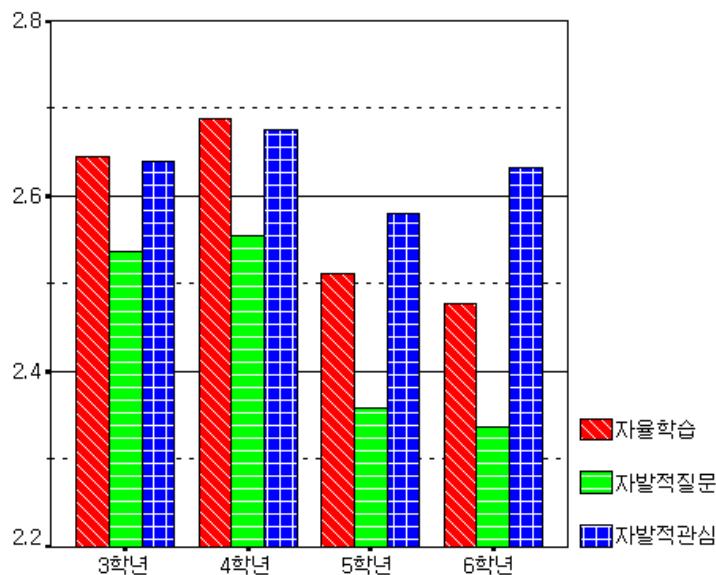
<그림 V-13> 주도적 영어학습력의 지역간 비교(1학기)



주도적 영어학습력은 학년간에 약간의 차이가 있었다. 변량분석 결과, 자발적 관심은 차이가 없었지만( $p>.05$ ), 자율학습과 자발적 질문에서는 통계적으로 유

의한 차이가 나타났다( $p < .05$ ). 다음 <그림 V-14>가 보여주듯이, 학년이 올라갈수록 자율학습과 자발적 질문력이 감소하는 경향을 보였다. 이러한 결과는 영어수업의 난이도, 정의적 효과, 인지적 효과와 밀접한 관계가 있는 것으로 보인다. 학년이 올라갈수록 영어가 어려워지고, 영어에 대한 자신감이 감소함에 따라서 영어에 관심을 잃기 시작하는 학생들이 증가하고 이에 따라서 학생들의 주도적인 영어 학습력이 전반적으로 떨어지고 있다고 분석된다. 이러한 경향은 영어 교과뿐만 아니라 다른 교과에서도 비슷하게 나타날 것으로 짐작된다. 주도적 학습력은 보통 교과 전반에 걸쳐 적용되기 때문이다.

<그림 V-14> 주도적 영어학습력의 학년간 비교(1학기)



## 6) 성취도 평가 결과

1학기 성취도 평가는 3, 4학년은 듣기 위주로 실시하고, 5, 6학년은 듣기, 읽기, 쓰기 위주로 실시하였다. 평가 문항은 제7차 국정 영어교과서에서 평이하게

출제를 하였다. 1학기 평가에서는 평가 대상이 된 학습 내용이 적고 단순하고 기능 통합형 항목이 적어서 학생들이 대체로 쉬웠다는 반응을 보였다.

다음 <표 V-8>은 점수 분포 현황을 나타내고 있다. 이 표에 보이듯이, 대부분의 학생들이 80점 이상의 점수를 보였다. 전체의 78.6%가 81점 이상의 점수대에 속했다. 학습부진이라고 생각되는 60점 이하는 전체의 7.8%에 불과했다. 점수 분포는 지역간에 차이가 있었다( $\chi^2 = 289.88, p = .00$ ). 중소도시에서 비교적 91점 이상의 상위 점수자가 많고(66.0%) 60점 이하의 하위 점수자가 적었다(4.7%). 그리고 대도시 학생들이 읍면지역 학생들보다 약간 더 높은 점수를 보였다. 대도시와 읍면지역에서 91점 이상의 상위 점수자는 전체의 40%~50%, 60점 이하의 하위 점수자가 전체의 9%~11%였다.

점수 분포가 특히 대도시와 중소도시 학교에서 정상분포를 이루지 못하고 상위 점수 쪽으로 편향된 것은 수업 시수가 증가한 개정 교육과정을 잘 운영한 결과이기도 하지만, 한편 방과후 수업, 영어행사, 기타 사교육 등의 영향 때문이기도 하다. 특히 이러한 경향이 중소도시 학교에서 분명하게 나타난 것은 중소도시에서 영어교육에 대한 관심과 열의가 그만큼 강하다는 것을 시사한다.

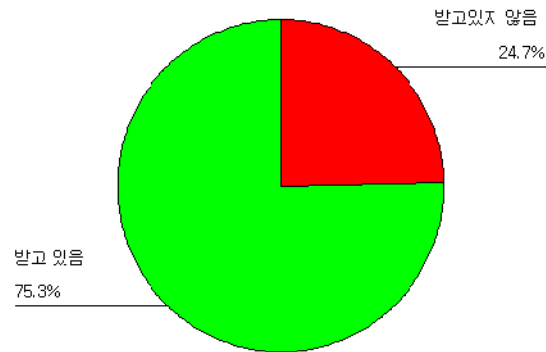
<표 V-8> 성취도평가 점수 분포(1학기)

점수	대도시	중소도시	읍면	합계
~ 30	22(1.4%)	8(.5%)	12(3.3%)	42(1.2%)
31~60	125(8.1%)	64(4.2%)	30(8.4%)	219(6.6%)
61~80	204(19.1%)	167(11.0%)	76(21.5%)	447(13.5%)
81~90	333(21.6%)	277(18.2%)	83(23.5%)	693(21.0%)
91~100	762(49.6%)	1002(66.0%)	142(40.0%)	1906(57.6%)
합계	1536	1518	353	3307

### 7) 영어 사교육 현황

영어 사교육은 다음 <그림 V-15>처럼 전체 응답자의 75% 정도가 받고 있는 것으로 조사되었다.

<그림 V-15> 영어 사교육 현황(1학기)



영어 사교육은 지역간에 차이가 있었다( $\chi^2 = 66.24, p < .05$ ). 다음 <표 V-9>처럼 중소도시 학생들 중에서 영어 사교육을 받고 있다는 응답자가 가장 많았고 (81.1%), 읍면지역 응답자가 가장 적었다(56.1%).

<표 V-9> 영어 사교육의 지역간 비교(1학기) ( )안은 %

구분	받고있다	받고있지 않다	$\chi^2$	p
대도시	690 (74.9)	231 (25.1)	66.24	.00
중소도시	699 (81.1)	162 (18.8)		
읍면	138 (56.1)	108 (43.9)		

영어 사교육을 받지 않는 이유로는 다음 표에 보이듯이 학생이 원하지 않아서(26.1%), 학교수업으로 충분하거나(21.4%), 방과후 수업을 받고 있어서(13.8%)를 들었다. 이러한 학생 반응을 고려하면 일부 연구학교에서 운영하는 방과후 수업이나 밀도 있는 영어수업이 영어 사교육 경감에 어느 정도 기여하고 있다고 판단된다.

<표 V-10> 영어 사교육을 받지 않은 이유(1학기)

항목	응답자수	비율(%)
학교수업만으로 충분해서	107	21.4
학교에서 방과후 수업을 받고 있어서	69	13.8
원하지 않기 때문에	131	26.1
적당한 학원이 없어서	36	7.1
부모님이 반대하셔서	17	3.4
효과가 없어서	31	6.2
기타	80	16.0
합계	471	100

다음 <표 V-11>은 영어 사교육이 필요한 이유를 나열하고 있다. 이 표에 보듯이, 영어 사교육이 필요한 이유로는 국제화시대에 대비하기 위해서(65%), 입시준비(61.5%), 성적관리(57.5%), 선수학습(56.6%), 수업보충(55.3%) 등을 들었다. 이러한 다양한 영어 사교육 원인들을 고려하면, 연구학교에서 운영하고 있거나 운영 예정인 방과후수업의 프로그램을 특성화시킬 필요가 있다고 판단된다. 가령, 학생들이 '국제화 시대'에 따른 영어교육에 관심이 많다는 점을 감안해서 외국문화체험 캠프 등을 준비할 수 있을 것이다.

<표 V-11> 영어 사교육이 필요한 이유

( )안은 %

번호	항목	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다	합계
1	학교의 영어성적을 관리하기 위해서	124 (6.1)	282 (13.8)	830 (40.5)	348 (17.0)	1591 (100)
2	학교의 영어수업을 보충하기 위해서	130 (6.4)	334 (16.3)	784 (38.3)	349 (17.0)	1599 (100.0)
3	국제화 시대에 잘 대비하기 위해서	60 (2.9)	193 (9.4)	698 (34.1)	633 (30.9)	1589 (100)
4	다음 학년이나 학기에 배울 것을 미리 배우기 위해서	104 (5.1)	336 (16.4)	698 (34.1)	461 (22.5)	1605 (100.0)

번호	항목	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다	합계
5	정차 고등학교나 대학 입시를 위해서	83 (4.1)	242 (11.8)	616 (30.1)	643 (31.4)	1596 (100)

영어 사교육 유형은 지역별로 차이가 있었다. 다음 <표 V-12>처럼 도시지역에서는 학원을 이용하는 응답자가 많았고, 읍면지역에서는 영어 학습지를 이용하는 응답자가 많았다. 읍면지역 학생들은 지역 특성상 인터넷 영어학습 이용자가 많을 것으로 기대하였지만, 인터넷 이용자는 저조하였다. 이러한 영어사교육 유형을 고려하면, 도시지역에서는 수준별, 관심별 방과후 수업을 개설해서 학생들의 요구를 충족시키고, 읍면지역에서는 학습지 등을 개발해서 개별학습 중심으로 방과후 수업을 운영하는 것이 필요하다고 판단된다.

<표 V-12> 영어사교육 유형(1학기)

( )안은 %

사교육 유형	응답자수			합계
	대도시	중소도시	읍면이하	
영어 학습지	144	133	83	310 (14.6)
영어 전문학원	293	369	35	697 (32.8)
일반 학원	246	186	45	477 (22.5)
소그룹 또는 개인과외	74	107	19	200 (9.4)
인터넷 영어학습	127	141	16	284 (13.4)
해외연수	9	10	0	19 (0)
기타	49	29	4	82 (3.0)
합계	942	975	202	2119 (100)

학교 영어행사에 대해서는 긍정적인 응답이 많았다. 다음 <표 V-13>에 보이

듯이, 참여 학생들 중에서 70% 이상이 각종 영어행사가 영어공부에 도움이 된다고 응답하였다. 특히 영어체험 학습센터에서 운영하는 프로그램이 영어공부에 도움이 된다고 응답한 학생들이 많았는데, 수강자의 81%가 긍정적인 대답을 하였다. 참여 학생들의 방과후 학교, 영어도서관, 영어캠프, 각종 영어행사에 대한 반응은 거의 비슷했다(73~74%).

<표 V-13> 학교영어행사의 효과

( )안은 %

번호	항목	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다	참여한적이 없다	합계
1	방과후 수업은 영어공부에 도움이 된다.	102 (5.0)	153 (7.5)	478 (23.4)	245 (12.0)	1005 (49.1)	1983 (100)
2	영어체험학습 센터 프로그램은 영어공부에 도움이 된다.	72 (3.5)	164 (8.0)	700 (34.2)	311 (15.2)	732 (35.8)	1980 (100)
3	영어도서관은 영어공부에 도움이 된다.	90 (4.4)	211 (10.3)	584 (28.5)	247 (12.1)	840 (41.0)	1972 (100)
4	영어캠프는 영어공부에 도움이 된다.	75 (3.7)	164 (8.0)	398 (19.4)	211 (10.3)	1133 (55.3)	1981 (100)
5	각종 영어행사는 영어공부에 도움이 된다.	87 (4.3)	190 (9.3)	554 (27.1)	265 (12.9)	884 (43.2)	1980 (100)

## 나. 학부모

### 1) 영어수업 만족도

학부모들을 대상으로 한 수업만족도는 수업 내용, 교재, 방법, 시설, 교사제, 평가, 영어행사 등으로 나누어서 조사하였다. 조사결과는 <표 V-14>와 같다. 교사 만족도가 가장 높았고(81.7%), 수업내용, 방법, 교재, 시설 등에 대해서는 71%~77%의 학부모들이 만족한다고 응답하였다. 평가와 각종 영어행사에 대해서는 잘 모르는 학부모들이 많아서인지(20% 내외), 만족도가 다소 낮았다(63%~65%). 특히 연구학교에서 운영하는 영어수업에 대해서 잘 모른다는 학부모들

이 여러 분야에 걸쳐서 10% 이상인 점은 유의할 필요가 있다. 학부모 만족도를 제고하기 위해서는 학부모가 자녀의 영어 학습에 대해 보다 구체적으로 알 수 있도록 필요한 행사를 마련하는 것이 바람직하다고 생각된다.

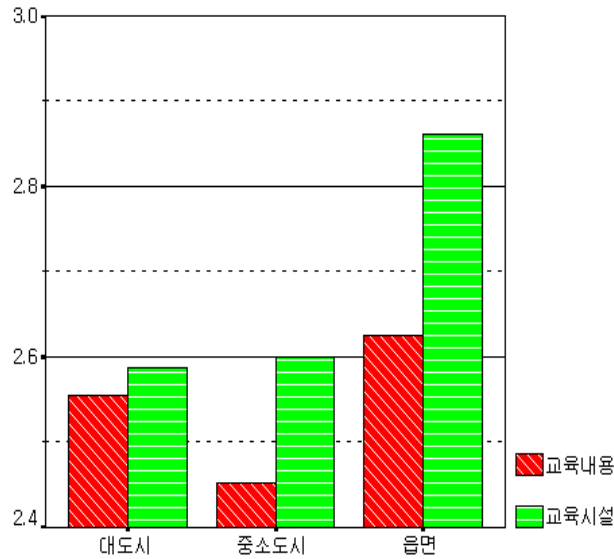
<표 V-14> 학부모 인지 영어수업 만족도(1학기)

( )안은 %

번호	문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다	잘모른다.	합계
1	영어수업 내용에 만족한다.	31 (1.5)	261 (12.8)	1273 (62.2)	188 (9.2)	280 (13.7)	2034 (100.0)
2	사용하는 영어교재에 만족한다.	26 (1.3)	298 (14.6)	1293 (63.2)	154 (7.5)	260 (12.7)	2032 (100.0)
3	수업 방법에 만족한다.	15 (0.7)	209 (10.2)	1266 (61.9)	289 (14.1)	256 (12.5)	2036 (100.0)
4	영어 교육환경에 만족한다.	18 (0.9)	248 (12.1)	1174 (57.4)	326 (15.8)	269 (13.1)	2035 (100.0)
5	영어 교사제에 만족한다.	12 (0.6)	141 (6.9)	1251 (61.1)	422 (20.6)	211 (10.3)	2037 (100.0)
6	평가 방법에 만족한다.	21 (1.0)	271 (13.2)	1157 (56.5)	176 (8.6)	409 (20.0)	2032 (100)
7	학교의 각종 영어행사에 만족한다.	26 (1.3)	310 (15.2)	1072 (54.2)	184 (9.0)	387 (18.9)	1980 (100)

학부모의 영어수업 만족도를 지역간에 비교하기 위해서 '지역'을 독립변수로, '만족도'를 요인으로 하는 변량분석 결과, 영어교재, 수업방법, 영어 교사제, 평가방법, 영어행사 등에 대한 학부모 만족도는 지역간에 차이가 없었다( $p>.05$ ). 그러나, 영어수업 내용과 영어 교육환경에 대한 만족도는 지역간에 차이가 있었다( $p<.05$ ). 다음 도표에 보이듯이, 읍면지역 학교의 학부모들이 학교의 영어 교육환경을 더 긍정적으로 평가하였고, 이들 지역 학교에서 제공하는 수업 내용에 대해서도 학부모들이 높은 신뢰를 보였다.

<그림 V-16> 학부모 인지 영어수업 만족도의 지역간 비교(1학기)



## 2) 영어수업의 효과 인식

학부모가 느끼는 영어수업의 효과는 정의적인 영역과 인지적 영역으로 나누어서 조사하였다. 다음 <표 V-15>에 보이듯이, 학부모들은 대체로 영어수업이 자녀의 정의적인 태도와 영어능력 향상에 도움이 된다고 응답하였다. 전체의 70% 이상이 긍정적으로 답변을 하였다. 잘 모른다는 응답자는 10% 이하에 그쳤다. 그러나 주도적인 학습력에 대해서는 영어수업이 도움이 된다는 응답률이 비교적 낮았다(55.9%). 학부모가 느끼는 영어수업의 효과는 지역간에, 그리고 학년간에 차이가 없었다( $p > .05$ ).

<표 V-15> 학부모 인지 영어수업의 효과(1학기)

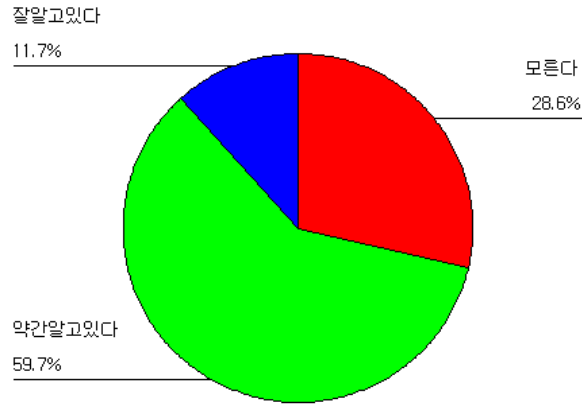
( )안은 %

번호	문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다	잘모른다	합계
1	자녀가 영어에 흥미와 관심을 갖는데에 도움이 되고 있다.	41 (2.0)	281 (13.7)	1252 (61.2)	327 (16.0)	131 (6.4)	2032 (100.0)
2	자녀가 영어에 자신감을 갖는데에 도움이 되고 있다.	37 (1.8)	351 (17.2)	1203 (58.8)	301 (14.7)	134 (6.5)	2026 (100.0)
3	자녀가 영어로 듣고 말하는 능력 향상에 도움이 되고 있다.	161 (7.9)	381 (18.6)	1228 (60.0)	221 (10.8)	161 (7.9)	2027 (100.0)
4	자녀가 영어로 읽고 쓰는 능력향상에 도움이 되고 있다.	29 (1.4)	433 (21.2)	1176 (57.5)	211 (10.3)	175 (8.6)	2024 (100.0)
5	자녀가 스스로 영어를 공부하는 습관 형성에 도움이 되고 있다.	60 (2.9)	642 (31.4)	951 (46.5)	192 (9.4)	175 (8.6)	2020 (100.0)

### 3) 방과후 영어수업

연구학교에서 운영하는 방과후 영어수업에 대해서는 인지도가 낮았다. 다음 <그림 V-17>에 보이듯이, 방과후 영어수업에 대해 잘 안다는 응답자는 전체 학부모의 11.7%에 불과했다. 모른다는 응답자도 28.6%였다. 이 인지도는 지역 간에 차이가 있었다. 다음 <표 V-16>에 보이듯이, 읍면지역 학부모들이 도시지역 학부모들보다 학교에서 제공하는 방과후 영어수업에 대해서 잘 알고 있었다. 이것은 지역 특성상 방과후 영어수업이 읍면지역에서 보다 활성화되고 있음을 시사한다.

<그림 V-17> 학부모의 방과후 영어수업 인지도(1학기)



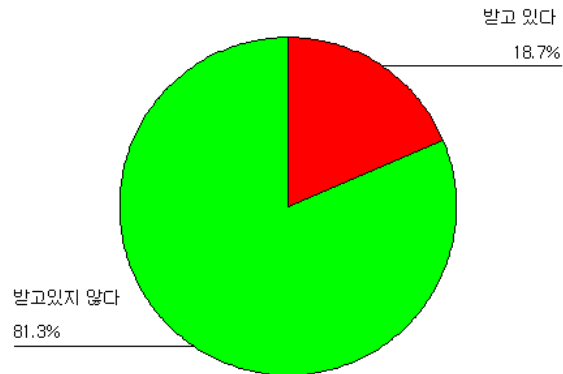
<표 V-16> 학부모의 방과후 영어수업 인지도의 지역간 비교

( )안은 %

구분	모른다	약간 안다	잘 안다	$\chi^2$	p
대도시	261 (28.3)	536 (58.1)	125 (13.6)	10.20	.037
중소도시	258 (30.0)	521 (60.7)	80 (9.3)		
읍면	60 (24.5)	153 (62.4)	32 (13.1)		

방과후 영어수업의 수강 여부에 대해서는 <그림 V-18>에 나타난 것처럼 전체 응답자의 18.7%만이 자녀가 방과후 수업을 받고 있다고 대답을 하였다. 이 수강률은 지역간에 차이가 있었는데( $\chi^2 = 24.32$ ,  $p = .000$ ), 다음 <표 V-17>에 보듯이 읍면지역 학부모들의 응답률이 더 높았다(30.0%).

<그림 V-18> 방과후 영어수업 수강여부(1학기)



<표 V-17> 방과후 영어수업 수강여부의 지역간 비교(1학기)

( )안은 %

구분	받고있다	받고있지 않다	$\chi^2$	p
대도시	165 (18.1)	748 (81.9)	24.32	.000
중소도시	140 (16.2)	724 (83.8)		
읍면	73 (30.0)	170 (70.0)		

자녀가 방과후 영어수업을 받지 않는 이유로는 아래 <표 V-18>처럼 사교육을 받고 있어서, 자녀가 원하지 않아서 등을 주로 들었다. 수업료 부담이나 교육의 효과 등은 주된 이유가 아니었다. 이외에도 다른 과목의 방과후 수업을 받고 있거나 시간이 맞지 않다는 것을 이유로 들기도 하였다.

<표 V-18> 방과후 영어수업을 받지 않은 이유(1학기)

( )안은 %

항목	응답자수	비율(%)
사교육을 시키고 있어서	908	44.4
자녀가 원하지 않아서	315	15.4
자녀에게 도움이 되지 않아서	88	4.3
수업료가 부담이 되어서	76	3.7
적당한 프로그램이 없어서	100	4.9
기타	199	9.7
합계	1686	100

다음 <표 V-19>는 학부모들이 추천하는 방과후 영어수업의 방향을 나타내고 있다. 이 표에 보이듯이, 방과후 영어수업의 방향에 대해 80% 이상의 학부모들이 영어회화, 영어책 읽기 등을 권장하였다. 영어문법도 62.3%의 학부모들이 추천을 하였다. 그러나 영어교과 보충학습은 추천율이 가장 낮았다(54.2%). 향후 방과후 영어수업은 학부모의 여러 요구를 반영해서 프로그램을 다양화시켜서 개설할 필요가 있다고 생각된다.

<표 V-19> 방과후 영어수업의 방향(1학기) ( )안은 %

번호	문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다	잘모른다	합계
1	영어회화 중심이어야 한다.	26 (1.3)	122 (6.0)	1075 (52.5)	612 (29.9)	96 (4.7)	1931 (100.0)
2	영어문법을 가르쳐야 한다.	57 (2.8)	439 (21.5)	1043 (51.0)	231 (11.3)	98 (4.8)	1868 (100.0)
3	영어책 읽기를 가르쳐야 한다.	17 (0.8)	109 (5.3)	1170 (57.2)	486 (23.8)	91 (4.4)	1873 (100.0)
4	영어교과 보충학습이어야 한다.	64 (3.1)	565 (27.6)	898 (43.9)	208 (10.3)	126 (10.2)	1861 (100.0)

#### 4) 영어 사교육

다음 <표 V-20>은 학부모들이 영어 사교육을 위해 지출하는 비용 현황을 보여주고 있다. 이 표에 보이듯이, 영어사교육에 지출하는 비용은 대부분 20만원 이하였고(78.7%), 30만원 이상은 일부에 불과했다(4.8%).

<표 V-20> 영어 사교육비 지출정도(1학기)

항목	응답자수	비율(%)
영어 사교육을 시키지 않는다	437	21.4
10만원 이하	403	19.7
10~20만원 정도	769	37.6
20~30만원 정도	266	13.0
30~40만원 정도	78	3.8
50만원 이상	21	1.0
합계	1974	100

영어 사교육비 경감 방안으로는 다음 <표 V-21>에 나타난 것처럼 원어민이 지도하는 방과후 영어수업과 영어 체험학습센터 프로그램을 가장 선호하였다(69%). 영어캠프, 각종영어행사, 시수확대 영어교육도 60% 정도, 한국인 교사가 지도하는 방과후 영어수업은 56% 정도가 선호하였다. 따라서 영어 사교육비 경감을 위해서는 연구학교에서 영어회화, 영어동화책 읽기, 영어캠프, 영어행사 등과 같이 다양한 프로그램을 개발해서 운영하는 것이 필요하다고 판단된다.

<표 V-21> 영어 사교육 경감방안에 대한 학부모 반응(1학기)

( )안은 %

번호	문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다	잘모른다	합계
1	주당 2~3 시간의 정규 영어수업이 도움이 된다.	62 (3.0)	519 (25.4)	1089 (53.2)	181 (8.8)	130 (6.4)	1981 (100.0)
2	방과후 영어수업(한국인교사)이 도움이 된다.	49 (2.4)	425 (20.8)	1019 (49.8)	138 (6.7)	317 (15.5)	1948 (100.0)
3	방과후 영어수업(원어민교사)이 도움이 된다.	25 (1.2)	224 (10.9)	1099 (53.7)	330 (16.1)	284 (13.9)	1962 (100.0)
4	영어 체험학습센터 프로그램이 도움이 된다.	20 (1.0)	202 (9.9)	1124 (54.9)	302 (14.8)	312 (15.2)	1960 (100.0)
5	방학중의 영어캠프가 도움이 된다.	33 (1.6)	278 (13.6)	951 (46.5)	270 (13.2)	427 (20.9)	1959 (100.0)
6	학교의 각종 영어행사가 도움이 된다.	38 (1.9)	340 (16.6)	1002 (49.0)	246 (12.0)	338 (16.5)	1964 (100.0)

#### 다. 교사

2009년 1학기 설문조사에는 365명의 교사들이 참여하였다. 다음 <표 V-22>는 설문참여 교사의 지역분포를 보여준다. 이 표에 보이듯이 대도시에 근무하는 교사들이 많았고, 읍면지역에 근무하는 교사들이 상대적으로 적었다.

<표 V-22> 설문 참여교사 지역분포

지역	응답자수	비율(%)
대도시	195	53.4
중소도시	129	35.3
읍면	41	11.2
합계	365	100

교사들은 대부분 담임교사로 연구에 참여하였다(76.2%). 영어전담이나 원어민

교사와의 협동수업 교사로 참여한 교사들은 비교적 소수에 불과했다. 연구학교에 따라서는 두 가지 이상의 형태로 연구에 참여한 교사들도 있었다. 다음 <표 V-23>은 수업참여 유형을 보여주고 있다.

<표 V-23> 수업참여 유형

연구참여 유형	응답자수	비율(%)
담임	278	76.2
영어전담	12	3.3
원어민과 협력수업	42	11.5
기타	28	7.7
합계	365	100

### 1) 영어수업 만족도

교사들을 대상으로 한 수업 만족도는 교재의 내용과 수준, 교재의 구성, 교사 유형, 교육환경 등으로 나누어서 조사하였다. 조사결과는 <표 V-24>와 같다. 이 표에 보이듯이, 연구에 참여한 교사들은 대체적으로 수업시수 확대 영어수업에 만족하고 있는 것으로 나타났다. 전체 교사의 80% 이상이 설문 항목에 대해 긍정적으로 응답을 하였다. 이 조사 결과를 고려하면 연구학교별로 교사들의 연구 협조와 공조가 원활하게 이루어지고 있다고 말할 수 있다.

<표 V-24> 교사의 영어수업 만족도(1학기)

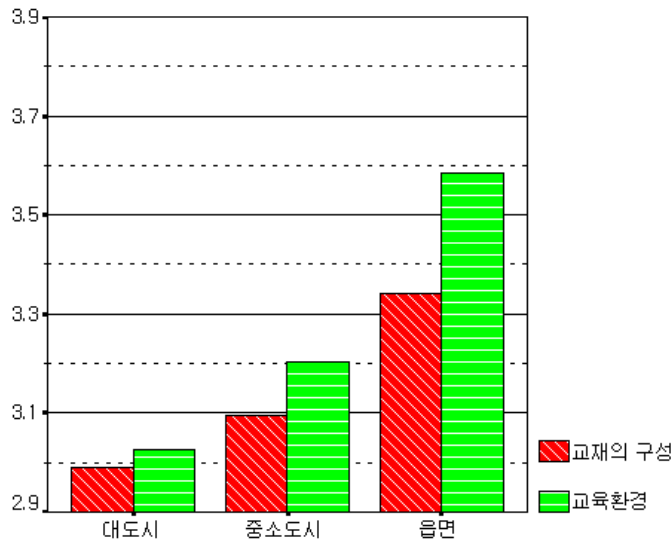
( )안은 %

번호	문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다	잘모른다	합계
1	우리학교에서 사용하는 교재의 내용과 수준이 각 학년에 적절하고 효과적이다.	1 (0.3)	31 (8.5)	229 (62.72)	94 (25.8)	8 (2.2)	363 (100.0)
2	우리학교에서 사용하는 교재의 구성이 새 교육과정 운영에 효과적	5 (1.4)	24 (6.6)	237 (64.9)	88 (24.1)	10 (2.7)	364 (100.0)

번호	문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다	잘모른다	합계
	이다.						
3	우리학교의 영어교사 유형이 새 교육과정 운영에 효과적이다.	4 (1.1)	36 (9.9)	213 (58.4)	93 (25.5)	18 (4.9)	364 (100)
4	우리 학교의 교육환경이 새 교육과정 운영에 효과적이다.	1 (0.3)	37 (10.1)	188 (51.5)	127 (34.8)	11 (3.0)	364 (100.0)

교사의 수업만족도는 설문항목에 따라 차이가 발견되었다. 변량분석 결과, 교재의 내용과 수준, 영어교사 유형에서는 지역간에 차이가 없었다( $p>.05$ ). 그러나 교재의 구성, 교육환경에서는 지역간에 차이가 발견되었다( $F=3.62\sim 8.12, p<.05$ ). 다음 <그림 V-19>에 보이듯이, 교재의 구성과 교육환경에 대한 교사 만족도는 읍면지역이 가장 높았고, 대도시 지역이 가장 낮았다. 이것은 교사들의 연구 공조가 소규모 학교에서 더 원활하게 진행된 반면에, 도시 지역에서는 영어교육에 관한 수요와 요구가 다양해서 의견을 조정하는 데에 어려움을 겪었기 때문이라고 생각된다.

<그림 V-19> 교사의 영어수업 만족도의 지역간 비교(1학기)



## 2) 영어수업의 난이도 인식

교사들이 느끼는 수업 난이도는 듣기 활동, 말하기 활동, 읽기와 쓰기 활동, 평가 등으로 나누어서 조사하였다. 조사결과는 <표 V-25>와 같다. 이 표에 보듯이, 교사들은 듣기(81.4%) → 평가(77.3%) → 말하기(73.1%) → 읽기/쓰기(66.3%) 순으로 쉽다고 난이도를 표시하였다. 이 난이도는 학생들이 표시한 난이도와 큰 차이가 없다. 학생들은 듣기/말하기 → 읽기/쓰기 → 평가 순으로 쉽다고 난이도를 표시하였다.

<표 V-25> 교사 인지 영어수업 난이도(1학기)

( )안은 %

번호	문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다	잘모른다	합계
1	영어 듣기 활동이 학생들에게 쉽다.	1 (0.3)	63 (17.3)	204 (55.9)	93 (25.5)	4 (1.1)	365 (100.0)
2	영어 말하기 활동이 학생들에게 쉽다.	3 (0.8)	89 (24.4)	199 (54.5)	68 (18.6)	6 (1.6)	365 (100.0)
3	영어 읽기/쓰기 활동이 학생들에게 쉽다.	5 (1.4)	108 (29.6)	182 (49.9)	60 (16.4)	10 (2.7)	365 (100)
4	영어 평가가 학생들에게 쉽다.	1 (0.3)	74 (20.3)	205 (56.2)	77 (21.1)	8 (2.2)	365 (100.0)

## 3) 영어수업의 정의적 효과

교사들이 느끼는 영어수업의 정의적 효과는 선호도, 참여도, 자신감, 계속학습 의지 등으로 나누어서 조사하였다. 조사결과는 <표 V-26>과 같다. 이 표에 나타난 것처럼 교사들은 시수확대 영어수업이 학생들의 정의적인 태도에 긍정적인 영향을 준다고 생각하는 것으로 드러났다. 선호도, 참여도, 학습의지 면에서는 90% 이상의 교사들이 긍정적인 반응을 하였고, 자신감 면에서는 81.1%가 긍정적인 반응을 보였다. 학생들과 학부모들은 전체의 70%~80%정도가 영어수업의 정의적인 효과에서 긍정적인 반응을 보인 것을 고려하면, 학생과 학부모 반응보다 10% 정도가 높다. 교사들은 영어수업의 효과를 보다 낙관적으로 판단하였다고 말할 수 있다.

<표 V-26> 교사 인지 영어수업의 정의적 효과(1학기)

( )안은 %

번호	문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다	잘모른다	합계
1	학생들이 영어시간을 좋아한다.	1 (0.3)	29 (7.9)	191 (52.3)	140 (38.4)	3 (0.8)	365 (100.0)
2	학생들이 영어 시간에 잘 참여한다.	0 (0.0)	25 (6.8)	184 (50.4)	153 (41.9)	6 (1.6)	365 (100.0)
3	학생들이 영어에 자신감을 보인다.	1 (0.3)	63 (17.3)	193 (52.9)	103 (28.2)	5 (1.4)	365 (100)
4	학생들이 영어를 계속 배우고 싶어한다.	0 (0.0)	23 (6.3)	188 (51.5)	145 (39.7)	8 (2.2)	364 (100.0)

#### 4) 영어수업의 인지적 효과 및 주도적 학습력

교사들이 느끼는 영어수업의 인지적 효과는 듣기, 말하기, 읽기/쓰기 등으로 나누어서 조사하였다. 교사들이 판단한 인지적 효과 및 주도적 학습력은 전반적으로 매우 높았다. 다음 <표 V-27>에서 보듯이, 교사들은 듣기(91.0%) → 말하기(90.9%) → 읽기/쓰기(85.0%) → 주도적 학습력(77.5%) 순으로 높게 반응을 하였다. 이 반응 비율은 학생과 학부모들이 보인 반응보다 20% 정도 높은 수치이다. 교사들은 영어수업의 효과를 보다 낙관적으로 평가한 것으로 생각된다.

<표 V-27> 교사 인지 영어수업의 인지적 효과 및 주도적 학습력(1학기)

( )안은 %

번호	문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다	잘모른다	합계
1	학생들이 영어로 듣는 능력이 향상되고 있다.	0 (0.0)	24 (6.6)	215 (58.9)	117 (32.1)	9 (2.5)	365 (100.0)
2	학생들이 영어로 말하는 능력이 향상되고 있다.	1 (0.3)	26 (7.1)	218 (59.7)	114 (31.2)	6 (1.6)	365 (100.0)
3	학생들이 영어로 읽고 쓰는 능력이 향상되고 있다.	3 (0.8)	41 (11.2)	217 (59.5)	93 (25.5)	11 (3.0)	365 (100)
4	학생들이 스스로 영어를 공부하는 능력이 향상되고 있다.	6 (1.6)	64 (17.5)	195 (53.4)	88 (24.1)	12 (3.3)	365 (100.0)

### 5) 교사 연수

교사들은 다음 <표 V-28>에 보이듯이, 자기연수(93.3%) → 학교연수(84.1%) → 교육청연수(81.9%) → 교과연구회연수(67.1%) 순으로 선호하였다. 교사들이 선호하는 연수 유형을 고려하면, 수업시수 확대 개정 교육과정에 대한 교사연수는 개인별로 혹은 단위 학교별로 필요한 연수를 지원하는 형태로 운영하는 것이 바람직해 보인다.

<표 V-28> 기대 교사연수 유형(1학기)

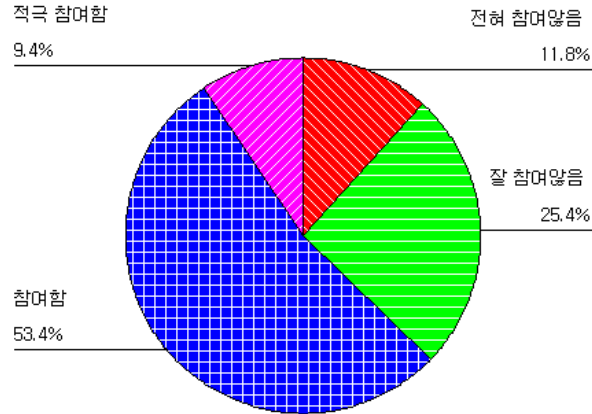
( )안은 %

번호	문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다	합계
1	교육청 차원의 연수가 필요하다.	5 (1.4)	58 (15.9)	215 (58.9)	84 (23.0)	362 (100.0)
2	학교 차원의 연수가 필요하다.	2 (0.5)	51 (14.0)	261 (71.5)	46 (12.6)	360 (100.0)
3	교과 연구회 차원의 연수가 필요하다.	7 (1.9)	107 (29.3)	218 (59.7)	27 (7.4)	359 (100)
4	개인별 자기주도적 연수가 필요하다.	0 (0)	19 (5.2)	245 (67.1)	96 (26.3)	360 (100.0)

### 6) 영어 사교육

교사들은 대부분 영어 사교육 경감 프로그램에 참여한 것으로 조사되었다. 다음 <그림 V-20>에서 보듯이, 전체 교사의 62.8%가 영어 사교육 경감 프로그램에 참여하였다고 응답하였다. 그러나 37.2%의 교사들은 사교육 경감 대책에 거의 관여하지 않은 것으로 나타났다.

<그림 V-20> 교사의 영어 사교육 경감 프로그램 참여(1학기)



영어 사교육 경감 방안에 대해서는 교사들은 방과후 원어민회화(91.2%) → 방과후 한국인수업(88.2%) → 영어체험센터 프로그램(85.0%) → 영어캠프(83.6%) → 영어행사(63.6%) → 수업시수확대(59.7%) 순으로 도움이 된다고 응답하였다. 이 반응을 학부모들의 반응과 비교했을 때(60%~70%), 최고 20% 가까이 높다고 할 수 있다. 학부모들은 원어민의 방과후수업과 영어체험센터 프로그램에만 70% 정도의 긍정적인 반응을 보였을 뿐, 다른 방안에 대해서는 60% 내외의 긍정적인 반응을 보였다.

<표 V-29> 교사 제안 영어 사교육 경감 방안(1학기)

번호	문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다	합계
1	영어수업시수 확대가 도움이 된다.	35 (9.6)	109 (29.9)	192 (52.6)	26 (7.1)	362 (100.0)
2	방과후 영어수업(한국인교사)이 도움이 된다.	1 (0.3)	38 (10.4)	281 (77.0)	41 (11.2)	361 (100.0)
3	방과후 영어회화(원어민교사)가 도움이 된다.	4 (1.1)	25 (6.8)	269 (73.7)	64 (17.5)	362 (100)

번호	문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다	합계
4	영어체험학습 센터 프로그램이 도움이 된다.	3 (0.8)	49 (13.4)	251 (68.8)	59 (16.2)	362 (100.0)
5	방학중의 영어캠프가 도움이 된다.	6 (1.6)	51 (14.0)	246 (67.4)	59 (16.2)	362 (100.0)
6	각종 학교의 영어행사가 도움이 된다.	18 (4.9)	112 (30.7)	190 (52.1)	42 (11.5)	362 (100.0)

( )안은 %

### 라. 개방형 설문(학부모)

학교의 영어교육이나 영어 사교육 경감과 관련하여 의견이나 건의 사항을 묻는 개방형 설문에 대해서 219명의 학부모들이 응답을 하였다. 학부모들은 주로 방과후 영어수업에 대해서는 학습 수준과 단계를 고려한 체계적인 프로그램 운영을 촉구하였고, 학교의 영어 수업에 대해서는 현재보다 대폭 수업시수나 학습기회를 늘려줄 것을 건의하였다. 다음 <표 V-30>은 학부모 의견과 건의사항을 요약하고 있다.

<표 V-30> 학부모 의견 및 건의사항 종합(1학기)

항목	응답자수	비율(%)
◦ 방과후 영어학습을 수준별, 단계별로 체계화하고, 학급을 소인수로 편성해서 운영한다.	68	31.5
◦ 영어수업 시수를 증대시키고(매일 영어수업), 학교와 가정에서 영어를 연습하고 접촉할 수 있는 기회를 늘린다.	40	18.2
◦ 학원처럼 학생들의 개별지도를 강화하고, 영어수업의 질을 높인다.	29	13.2
◦ 영어회화 수업(원어민 교사)을 강화시킨다.	24	10.9
◦ 학교의 영어행사, 영어체험학습, 영어캠프 등을 많은 학생들이 참여하도록 운영한다.	16	7.3

항목	응답자수	비율(%)
◦ 학부모 수업참관, 학교의 각종 영어관련 행사 및 프로그램 안내 등 학부모 홍보 기능을 강화해서 학부모의 영어교육 협조와 참여를 촉구한다.	13	5.9
◦ 영어도서의 읽기 프로그램을 마련해서 영어 읽기 지도를 강화한다.	10	4.5
◦ 문법, 쓰기와 같이 일부 학생들의 필요를 반영한 특성화된 프로그램을 운영한다.	9	4.0
◦ 영어 사교육에 대한 학부모의 요구와 기대를 학교에서 적극적으로 이해하고 수용한다.	6	2.7
◦ 중학교에 가서 학생들이 영어 학습에 어려움을 겪지 않도록 초등영어를 통해 철저한 준비를 시킨다.	4	1.8
◦ 기타	2	0.8
합계	219	100

학부모들의 의견을 각 분야별로 예를 들어 제시하면 다음과 같다.

### 1) 방과후 영어수업

- 방과후 영어수업을 분야를 세분화하고(회화, 문법, 작문, 동화), 학습 수준과 단계별로 내용과 교재를 편성해서 일관성 있고 체계적으로 운영해야 한다(P초교).
- 방과후 영어수업은 교육비는 저렴하지만 일부 아이에게는 효과가 떨어진다(P초교). 다양한 내용을 다양한 시간대에 편성해서 운영해야 한다(S초교).
- 방과후 영어수업의 교육과정을 수준별로 편성해서 운영해야 한다. 자녀에게 맞지 않아서 참여를 시키지 못하는 학부모들도 있다(B초교).
- 방과후 영어수업의 시간을 늘리고(주당 4시간 이상), 철저한 숙제 관리, 평가, 교재 선택이 이루어진다면 효과가 클 것이다(B초교).
- 방과후 수업은 간혹 소란스럽고 잘 통제가 되지 않는다(S초교). 수업 통제를 위해 영어회화는 한국인 교사와 원어민 교사가 함께 진행하는 형태가 바람

직하다(S초교).

- 알파벳, 낱말 등 사전에 학생들의 학습 여부를 확인한 후에 지도를 해야 한다. 한 반에 수십 명을 편성해서 획일적으로 지도하는 방과후 수업은 효과가 저조하다(H 초교).
- 계획적이고 밀도 있게 운영해서 4~6개월이 지나면 교재 한 권을 끝내는 것이 좋겠다(A초교).
- 매일 1시간 이상 수업을 하고, 테스트를 하고, 필요하다면 주말 보강까지 실시하면 좋겠다(J초교).
- 방과후 영어수업이 사교육의 수준을 능가하면 좋겠다. 그렇게 된다면 학부모는 사교육비 부담을 상당히 줄일 수 있다(Y초교).
- 과제를 항상 점검을 하고, 아이의 학습 진행 정도를 파악해서 학부모에게 알려주는 교사의 성의가 필요하다(Y초교).

## 2) 영어수업 개선

- 자습시간에 간단한 영어를 쓰고 말하는 지도를 하는 것이 필요하다(B 초교).
- 정규 영어수업을 내실 있게 운영해야 한다. 학교의 정규 수업을 알차게 운영한다면 아이에게 도움이 된다(H 초교).
- 가르치는 내용을 학생들에게 필요한 것 위주로 편성해야 한다(J초교). 현실과 동떨어진 영어교육은 시수를 늘려도 별 효과가 없다(J초교).
- 학부모가 학교 영어교육을 신뢰할 수 있도록 수준과 내용을 개선해야 한다. 학부모의 긍정적인 평가와 신뢰가 중요하다(J초교).
- 학교의 영어수업을 난이도를 더 높여서 진행했으면 한다. 그리고 영어전담 교사와 원어민 교사들을 활용해서 영어 수업의 전문성을 높였으면 좋겠다(J 초교).
- 학교의 영어교육은 매우 기본적인 수준에서 이루어지고 있다. 잘하는 아이에게도 도움이 되는 프로그램을 운영하면 좋겠다(S초교).

## 3) 학부모 홍보 및 협조

- 영어체험학습 센터, 방과후 영어수업에 대한 홍보가 필요하다. 잘 몰라서 이용을 못하는 학부모들도 있다(B초교).

- 가정에서 학생의 학습 상황을 알고, 도울 수 있도록 가정 학습지를 준비해서 사용하면 좋겠다(B초교).
- 학교에서 어떤 식으로 영어를 가르치는지 모르는 학부모들이 많다. 수업을 학부모에게 공개하는 것이 필요하다. 원어민 교사의 수업을 보고 싶다(S초교).

#### 4) 각종 영어행사

- 학교에서 각종 영어행사를 공평하게 운영한다면, 효과가 있을 것이다(B초교). 학교의 영어행사들은 아주 뛰어난 아이들 위주로 열린다. 많은 아이들이 참가해서 용기와 자신감을 키울 수 있도록 운영하는 것이 바람직하다(S초교).
- 영어행사를 더 늘리고, 일상생활에서 자주 사용하는 영어를 꾸준히 연습시키면 아이들에게 도움이 될 것이다(A초교).

#### 5) 사교육 경감방안의 효과성

- 학교에서 수업시수를 늘리거나, 방과후 수업을 한다고 해서 학생들의 영어회화 실력이 단기간에 쉽게 향상되지는 않는다. 학교 교육이 사교육을 부추기지 않도록 학부모 홍보, 수준별 수업, 영어행사 등 다각적인 노력과 조치가 필요하다(Y초교).
- 영어 사교육 경감은 장기적인 관점에서 실시되어야 한다. 먼저 학교의 영어전담 교사를 늘리고, 프로그램을 아이들에 맞게 특성화시켜야 한다(S초교).
- 자녀의 영어교육을 학교의 영어수업에만 의지하는 학부모는 많지 않다. 학생 개개인의 능력과 필요가 다르기 때문에 사교육은 어느 정도 필요하다. 이러한 수요를 학교에서 수용하면 좋겠다(B 초교).
- 학교의 영어수업이 자녀가 중학교에 갔을 때 큰 도움이 되었다는 말이 자주 들려야 한다. 학부모가 안심할 수 있도록 초등-중등 연계 영어교육을 강화해야 한다(B초교).
- 현재 영어 사교육은 공교육이 부실해서가 아니라 내 아이가 다른 아이보다 더 잘하기를 바라는 부모의 마음에서 비롯되었다. 공교육을 내실화하고 학부모 홍보를 강화하는 것이 필요하다(J초교).

## 6) 기타

- 인터넷 영어학습, 원어민 교사의 영어회화, 체험학습 등 학생이 영어를 많이 접할 수 있도록 해야 한다(J초교).
- 학부모와 교사는 영어공부는 학원에서 해야 한다는 생각을 버려야 한다. 이런 생각을 버렸을 때, 영어 사교육은 경감될 수 있다(J초교).
- 영어 동화책을 다양하게 구비해서 영어 독서지도를 해주기를 바란다(J초교).
- 영어 도서관에서 단계별로 영어 동화책을 구비해서 원어민 교사가 도서관에서 매주 영어 동화책을 읽어주면서 설명하는 시간을 가지면 좋겠다(Y초교).

## 마. 개방형 설문(교사)

영어수업 시수확대 교육과정 운영이나 영어 사교육 경감과 관련하여 의견이나 건의 사항을 묻는 개방형 설문에 대해서 37명의 교사들이 응답 하였다. 다음 <표 V-31>에 보이듯이 효과적인 교재개발과 수준별 수업 운영을 지적하는 교사들이 많았다(27.0%). 수준별 수업을 하기 위해서는 학습 단계별 교재가 필요하고 이러한 교재개발은 단위 학교의 힘만으로는 추진하기가 어려워서 애로 사항을 건의한 것으로 이해된다.

수업시수 확대가 영어 사교육 경감에 미치는 영향에 관해서는 우려하는 의견을 제시한 교사들도 일부 있었다. 이들은 영어수업 시수확대는 영어교과의 중요도를 부각시키고 자녀의 영어능력에 대한 부모의 기대치를 높여서 결과적으로 사교육을 조장시킬 수 있다고 지적하였다. 그러나 두 차례의 연구학교 설문 조사에서 성취 수준을 크게 높이지 않은 교육과정 개정과, 놀이와 체험 중심의 쉽고 재미있는 영어 수업 등으로 사교육이 증가하지는 않은 것으로 나타났다. 그래도 일부 교사들의 지적과 우려를 고려해서 개정 교육과정 운영에 대한 지속적인 학부모 홍보와 교사 연수가 필요하다고 하겠다.

<표 V-31> 교사 의견 및 건의사항 종합(1학기)

항목	응답자수	비율(%)
◦ 워크북, 보충교재 등을 학년에 맞게 개발하고 개안차를 고려한 수준별 수업을 강화한다.	10	27.0
◦ 매일영어를 활성화해서 학생들이 평소 간단한 영어를 매일 연습하도록 한다.	2	5.0
◦ 다양한 프로그램을 개발해서 방과후 수업을 확대, 운영한다.	3	8.1
◦ 원어민교사를 더 늘려서 원어민교사-한국인교사의 팀티칭을 확대한다.	1	5.0
◦ 학교 영어수업에 대한 학부모홍보를 강화하고, 인터넷 영어교육, 평가 등에 관심을 가진다.	3	8.1
◦ 교실영어, 영어회화 등 영어교사 연수를 강화해서 의사소통 능력을 가진 영어교사를 확충한다.	5	13.5
◦ 영어수업 시수확대는 교과 중요도를 높여서 도시 지역에서 일부 영어 교육이 과열될 수 있다. 자녀의 영어교육에 대한 부모의 높은 기대를 고려해서 수업의 질과 수준을 높이고 학부모의 협조를 구한다.	11	29.3
◦ 기타	2	5.0
합계	37	100

개정 교육과정 운영에 대한 교사들의 제언은 다음과 같이 요약된다.

### 1) 정규 영어수업

- 영어교사 연수를 강화해서 교사의 영어 능력을 높인다.
- '매일 영어'처럼 학생들이 매일 간단한 영어 표현을 연습시킨다.
- 수준별 수업을 강화한다.
- 보충 교재와 워크북을 다양하게 개발한다.
- 원어민교사-한국인교사의 협력수업을 잘 활용한다.
- 인터넷 영어학습을 적극 활용한다.

## 2) 방과후 영어수업

- 수준별로 편성해서 운영한다.
- 주제, 수준별로 다양한 프로그램을 개발한다.
- 학부모 홍보를 강화한다.

## 바. 요약

이상 살펴본 1학기 설문조사와 성취도 평가 분석에서 나타난 주요 결과는 다음과 같이 요약된다.

### 1) 만족도

전체 응답 학생들의 82.6%가 영어수업에 만족한다고 대답하였다. 학생들은 특히 노래와 게임 위주의 수업 방법을 좋아했고, 담임교사제, 원어민-담임의 팀 티칭, 전담교사제 등을 다양하게 이용한 영어교사제를 좋아하였다. 그리고 영어 체험교실, 영어도서관 등 교육환경에 대해서 높은 만족도를 나타냈다.

학부모들은 다양한 지도교사 운영 체제에 대해 높은 만족도를 보였고(81.7%), 수업내용, 방법, 교재, 시설 등에 대해서도 70% 이상의 학부모들이 만족한다고 응답하였다. 평가와 각종 영어행사에 대해서는 만족도가 비교적 낮았는데(63%~65%), 학교마다 실시하는 방법과 정도가 다르기 때문에 나타난 결과라고 생각된다. 또 읍면지역 학부모들이 도시지역보다 영어수업을 더 긍정적으로 평가하였고, 이들 지역 학교에서 제공하는 수업 내용에 대해서도 높은 신뢰를 보였다. 이들 지역에서는 학교 외에 영어교육을 제대로 받기가 어려워서 학교의 영어교육에 학부모들이 의존하고 있다고 짐작된다.

교사들도 대체적으로 수업시수 확대 영어수업에 만족하고 있는 것으로 나타났다. 전체 교사의 80% 이상이 긍정적으로 응답을 하였다. 전반적으로 각 연구 학교에서 교사들의 협조와 공조가 잘 이루어지고 있다고 판단된다. 특히 교사 만족도는 읍면지역이 가장 높았고, 대도시 지역이 다소 낮았다. 이것은 교사들의 연구 공조가 소규모 학교에서 더 원활하게 진행된 반면에, 도시 지역에서는 영어교육에 관한 수요와 요구가 다양해서 의견을 조정하는 데에 어려움이 다소 있었다는 것을 시사한다.

## 2) 난이도

수업의 난이도도 대부분 적당하다고 인식한 것으로 나타났다. 전반적으로 학생들의 83.4%가 영어가 쉽다는 반응을 보였다. 도시지역 학생들에 비해서 읍면지역 학생들이 영어학습을 어렵게 느꼈다. 그리고 고학년일수록 영어가 어렵다는 반응을 보이는 학생들이 많았다. 따라서 읍면지역 학교의 영어 수업 내용을 더 쉽고 재미있게 재구성하고, 고학년에서 수준별 수업을 강화할 필요가 있겠다.

## 3) 영어수업의 정의적, 인지적 효과

영어수업의 효과는 정의적, 인지적 영역에서 높게 나타났다. 영어 수업에 적극적으로 참여하고, 자신감을 보이고, 영어를 계속 배우고 싶다는 학생들이 다수였다(70%~80%). 대체로 읍면지역 학생들이 자신감 면에서 도시지역 학생보다 저조하였다( $p < .05$ ). 도시지역에서는 28%~30% 정도의 학생들이 영어학습에 적극적인 자신감을 보이지 않고 있는 반면에, 읍면지역 학생들은 38% 정도가 자신감을 보이지 않았다.

인지적 효과 인식에 대해서는 대부분의 학생들(80.0%)이 영어수업이 자신의 영어공부에 도움이 된다고 응답하였다. 영어수업이 구어능력 향상에 도움이 된다는 학생들이 많았다. 문어능력 향상에 대해서는 63.8%의 학생들이 긍정적인 반응을 보였다. 읍면지역 학생들이 느끼는 인지적 효과가 도시지역 학생들보다 높았다. 그리고 영어수업의 인지적 효과는 학년간에 차이가 있었다( $p < .05$ ). 학년이 올라갈수록 인지적 효과가 떨어지는 경향을 보였다.

이러한 경향은 성취도 평가에서도 비슷하게 나타났다. 전체의 78.6%가 81점 이상의 점수를 보였다. 이토록 높은 점수는 대체로 각 연구학교에서 개정 교육과정 운영이 성공적으로 이루어지고 있음을 가리킨다. 그러나 성취도 평가 점수는 학년이 올라갈수록 점수가 다소 낮아지는 경향을 보였다. 지역별로는 중소도시 → 대도시 → 읍면지역 순서로 평균 점수가 높게 나왔다. 점수 분포에서는 80점 이상의 상위 점수자가 많고, 60점 이하의 하위 점수자가 적은, 상위 점수 쪽으로 기운 분포를 보였다. 특히 이러한 경향은 중소도시 학교에서 강하게 나타났다. 이러한 성적 분포 경향은 중소도시에서 학생들의 영어 교육 열기가 강함을 시사한다.

학부모들도 대체로 영어수업이 자녀의 정의적인 태도와 영어능력 향상에 도움이 된다고 응답하였다. 전체의 70% 이상이 긍정적으로 답변을 하였다. 잘 모른다는 응답자는 10% 이하에 그쳤다. 그러나 주도적인 학습력에 대해서는 영어수업이 도움이 된다는 응답률이 비교적 낮았다(55.9%).

교사들도 시수확대 영어수업이 학생들의 정의적인 태도에 긍정적인 영향을 준다고 대답하였다. 선호도, 참여도, 학습의지 면에서는 90% 이상의 교사들이 긍정적인 반응을 하였고, 자신감 면에서는 81.1%가 긍정적인 반응을 보였다.

따라서 시수를 확대한 영어수업이 학생들에게 정의적, 인지적으로 상당히 긍정적인 효과를 주고 있다고 말할 수 있겠다. 그러나 학년간, 지역간에 다소 차이가 있는 점은 향후 교육과정을 운영할 때 고려해야 할 것으로 사료된다.

#### 4) 주도적 학습력

학생들의 45%~57%가 부분적으로 주도적인 영어 학습력을 형성하고 있는 것으로 조사되었다. 평소 광고나 간판 등에서 영어를 주의해서 본다는 학생들은 다소 많았고(57.7%), 영어에 대해서 자발적으로 교사나 부모에게 질문을 한다는 학생들은 전체의 45.7%에 그쳤고, 스스로 영어 공부를 한다고 응답한 학생들은 전체의 53.0%였다. 학년이 올라갈수록 주도적 학습력은 감소하는 경향을 보였다. 주도적 학습력은 영어수업의 난이도, 정의적 효과, 인지적 효과 등과 밀접한 관계가 있는 것으로 보인다. 학년이 올라갈수록 영어가 어려워지고 학생들의 영어에 대한 자신감이 감소함에 따라서 영어에 관심을 잃기 시작하는 학생들이 증가하고 이에 따라서 학생들의 주도적인 영어 학습력이 떨어지고 있는 것으로 분석된다.

#### 5) 영어 사교육

영어 사교육은 전체 응답 학생들의 74.6%가 받고 있는 것으로 조사되었다. 영어 사교육 유형은 지역별로 차이가 있었다. 도시지역에서는 학원을 이용하는 경우가 많았고, 읍면지역에서는 영어 학습지를 이용하는 경우가 많았다. 읍면지역 학생들은 지역 특성상 인터넷 영어 학습 이용자가 많을 것으로 기대하였지만, 인터넷 이용자는 저조하였다. 이러한 영어사교육 유형을 고려하면, 지역적인 여건을 고려해서 수준별 관심 영역별 수업을 개설해서 학생들의 요구를 충

족시키고, 학습지와 인터넷 등 다양한 매체를 이용해서 방과후 수업을 운영하는 것이 필요하다고 판단된다.

연구학교에서 운영하는 방과후 영어수업에 대한 학부모의 인지도는 높지 않았다. 방과후 영어수업에 대해 잘 알고 있다고 대답한 학부모는 많지 않았다 (11.6%). 전혀 모른다는 응답자가 28.3%였다. 이 인지도는 지역간에 차이가 있었다. 읍면지역 학부모들이 도시지역 학부모들보다 학교에서 제공하는 방과후 영어수업에 대해서 잘 알고 있었다. 이들 지역에서 방과후 영어수업이 상당히 잘 정착되고 있음을 시사한다.

## 6) 교사연수

교사들이 선호하는 연수유형은 자기연수, 학교연수, 교육청연수 순이었다. 따라서 수업시수 확대 개정 교육과정에 대한 연수는 개인별이나 단위 학교별로 필요한 연수를 지원하는 형태로 운영하는 것이 바람직해 보인다. 가령, 영어 읽기를 중점 과제로 추진하는 학교의 경우에는 영어 독서지도에 관한 전문가를 초빙해서 영어 읽기 지도에 관한 연수를 추진할 수 있다.

## 2. 2009년 2학기 결과

2학기 설문조사와 성취도 평가는 2009년 10월~11월 사이에 실시되었다. 설문조사에는 다음 표에 보이듯이, 학생 3120명, 학부모 2815명, 교사 295명이 참여하였다. 성취도 평가에는 학생 2930명이 참여하였다. 1학기에 참여했던 학생, 학부모와 교사가 참여하였다.

<표 V-32> 2학기 설문 및 평가 분석 대상

종류	분석 대상
교사용 설문	295명
학생 설문	3120명
학생 성취도 평가	2930명
학부모 설문	2815명

설문조사는 1학기 설문조사 결과를 토대로 작성하였다. 1학기에 충분히 조사한 설문 항목은 제외시키고, 일부 항목은 간소화하거나 새로 추가하였다. 다음 <표 v-33>에 보이듯이, 학생 설문과 학부모 설문은 서로 중첩되지 않도록 문항을 구성하였다. 교사 설문은 개방형으로 제시해서 교수·학습 자료와 방법, 수준별 수업, 영어행사, 방과후 수업, 교사연수, 원어민교사 활용 등에 대해 의견을 자유롭게 기술하게 하였다.

<표 V-33> 2학기 설문지 구성

설문 대상	설문 영역	설문 내용
교사 사용 용	개방형 설문(교수·학습 자료 개발 및 재구성, 교수·학습 방법 개발, 수준별 수업, 영어 행사, 방과후 영어 수업, 교사 연수, 영어 회화 전문 강사의 활용, , 원어민 교사의 활용, 영어체험 교실 및 시설 활용, 기타)	
학생 용	만족도, 만족 이유	영어 수업 만족도, 만족 이유(내용, 방법, 교사, 시설, 영어행사)
	난이도, 쉬운 이유	영어 수업 난이도, 쉬운 이유(영어, 시수증가, 교재, 교사, 가정학습, 방과후 수업, 사교육)
	수업의 효과	인지적 효과, 정의적 태도, 주도적 학습력, 사교육 경감
학 부 모 용	수업의 효과	기초영어 능력, 생활영어, 정의적 태도, 주도적 학습력, 사교육 경감
	사교육 현황	사교육 유형 및 경비 지출 현황
	방과후 수업 현황	방과후 수업 수강 이유, 희망 사항
	건의사항	학교의 영어수업, 방과후 학교 운영

다음은 2학기 설문 조사와 성취도 평가에서 분석된 결과이다.

## 가. 학생

### 1) 영어수업의 만족도

시수가 증가된 영어 수업에 대한 학생 만족도는 <표 V-34>와 같다. 전체 응답 학생의 80.3%가 만족한다고 대답하였다.

<표 V-34> 영어수업 만족도(2학기)

문항	아니요	예	합계
나는 이웃학교보다 일주일에 한 시간씩 더 실시한 우리 학교의 영어수업에 만족한다.	612 (19.7%)	2498 (80.3%)	3111 (100%)

만족도는 중소도시 학생들이 다른 지역 학생들보다 높았다( $\chi^2 = 8.01$ ,  $p = .01$ ). 학교의 적정 규모가 수업 만족도에 상당한 영향을 미치는 것이 아닌가 생각된다. 또 고학년으로 갈수록 만족도는 떨어지는 경향을 보였다( $\chi^2 = 135.30$ ,  $p = .000$ ). 3학년은 전체의 89.1%가 만족도를 나타냈지만, 6학년은 전체의 65.7%만이 영어 수업에 만족한다고 대답하였다. 고학년의 영어 수업 만족도 감소는 2학기에 더 심해졌다고 할 수 있다.

<표 V-35> 학년간 영어수업 만족도 비교(2학기)

문항	3학년	4학년	5학년	6학년
나는 이웃학교보다 일주일에 한 시간씩 더 실시한 우리 학교의 영어수업에 만족한다.	89.1%	85.8%	79.5%	65.7%

만족하는 이유에 대한 응답에서는 다음 <표 V-36>처럼 전체의 67.8%가 수업 방법이 재미있고 다양하기 때문이라고 대답하였다. 수업 내용이 흥미롭고 다양한 점을 지적하는 학생들도 많았다(54.4%). 그리고 영어 학습 시설 → 원어민 교사 → 영어행사 → 한국인 교사 순으로 만족 이유를 들었다. 이러한 경향은 학년 간에 큰 차이가 없었다. 학년에 상관없이 수업 만족도는 수업 내용과 수업 방법에 크게 좌우되는 경향을 보였다. 이를 고려하면 학생용 워크북 및 효과적인 교수·학습 방법 개발이 학생들의 영어 수업 만족도를 제고하는 데에 필수적이라고 할 수 있겠다.

<표 V-36> 영어수업 만족 이유(2학기)

번호	항목	빈도	비율
1	수업 내용이 재미있고 다양했기 때문이다.	1224	54.4
2	수업 방법이 재미있고 다양했기 때문이다.	1527	67.8
3	원어민 선생님이 잘 가르치셨기 때문이다.	449	19.9
4	한국인 선생님이 잘 가르치셨기 때문이다.	377	16.7
5	학교의 영어학습 시설이 좋았기 때문이다.	530	23.5
6	학교의 영어행사가 재미있고 다양했기 때문이다.	329	14.6
7	기타	66	2.9
합계		4080	200%

영어 수업 만족도는 지역간에 차이가 있었다( $\chi^2 = 8.01, p = .01$ ). 대도시와 읍면 지역은 거의 같고, 중소도시 학생들의 만족도는 이들 지역보다 더 높았다. 이것은 중소도시의 학교에서 수업 내용과 방법을 보다 학생들의 눈높이에 맞게 개발해서 운영했다는 것을 시사한다.

영어 수업에 만족하지 않는 이유로는 어렵고 힘들어서, 그리고 너무 쉬워서 라는 의견이 가장 많았다. 전체의 20% 정도의 학생들에게는 학교의 영어 공부 가 너무 어렵거나 쉬웠던 것으로 생각된다. 학생들이 자주 지적한 불만의 이유는 다음과 같다.

- 어렵고 힘들다.
- 선생님의 영어(원어민)를 이해할 수가 없다
- 낱말과 표현을 이해하지 못한다.
- 분량이 너무 많다.
- 지루하다.
- 영어 때문에 다른 과목을 덜 공부하게 된다.
- 영어 때문에 노는 시간이 줄어서 싫다.
- 수준이 너무 낮고 이미 아는 것을 자꾸 반복한다.
- 영어 실력 향상에 도움이 되지 않는다.

이러한 불만 이유들은 근본적으로 학생들의 영어 개인차에서 기인하는 바가

크다. 이들은 모두 영어 수업이 자신의 수준에 맞지 않기 때문에 불만을 표시한 것이라고 할 수 있다. 학생들 사이에 존재하는 영어 개인차는 수준별 수업 운영으로 해결하는 것이 바람직하다. 가령, 정규 영어 수업을 너무 어렵고 힘들게 느끼는 학생들이 있다면, 이들을 위한 특별 지도가 필요하다.

## 2) 영어수업의 난이도 인식

학생들은 수업 시수가 늘어난 학교의 영어 공부를 비교적 쉽게 느낀 것으로 조사되었다. 다음 <표 V-37>에 보이듯이 학생들의 85.7%가 학교에서 배우는 영어가 쉽다고 응답하였다. 이 비율은 1학기보다 다소 증가하였다(1학기: 83.4%).

<표 V-37> 영어수업 난이도 인식(2학기)

문항	아니요	예	합계
나는 이웃학교보다 일주일에 한 시간씩 더 실시한 우리 학교의 영어공부가 쉬웠다.	440 (14.3%)	2638 (85.7%)	3078 (100%)

영어 공부가 쉬웠던 이유로는 교재의 영어가 쉬었기 때문이라는 응답이 가장 많았다. 다음 <표 V-38>에 보이듯이, 전체 응답자의 55.8%가 교재의 영어가 쉽다고 대답하였다. 이외에 영어 사교육(40.7%), 교수방법(31.4%), 학습지(27.3%), 증대된 수업시수(25.3%) 등을 영어공부가 쉬운 이유로 들었다. 그러나 방과후 학교(7.5%), 예습과 복습(9.3%) 등이 영어 공부에 기여하는 비중은 매우 저조했다.

<표 V-38> 영어공부가 쉬운 이유(2학기)

번호	항목	빈도	비율
1	영어 단어와 문장이 쉽고 간단했기 때문이다.	1332	55.8
2	영어 수업 시간이 늘어나서 어려운 내용을 이해하는 시간이 충분했기 때문이다.	603	25.3

번호	항목	빈도	비율
3	선생님께서 준비하신 학습지 등 다양한 교재로 배웠기 때문이다.	652	27.3
4	선생님께서 잘 가르치셨기 때문이다.	750	31.4
5	집에서 연습과 복습을 했기 때문이다.	221	9.3
6	방과후 학교에서 영어수업을 받았기 때문이다.	178	7.5
7	영어사교육을 받았기 때문이다.	972	40.7
8	기타	68	2.8
합계		4776	200%

영어 수업의 난이도 인식은 지역간에 차이가 있었다. 변량분석 결과, 1학기와 마찬가지로 읍면지역 학생들이 도시지역 학생들보다 학교의 영어 공부를 더 어렵게 느꼈다( $F=5.26, p=.00$ ).

또 영어 수업 난이도 인식은 학년별로 차이가 있었다( $F=15.60, p=.000$ ). 2학기에 들어와서 특히 고학년이 느끼는 영어 수업의 난이도가 더 높아진 것으로 나타났다. 따라서 수준별 수업과 방과후 수업을 통한 보충 학습은 고학년에 중점을 두어야 할 것으로 보인다.

### 3) 영어 수업시수 증대의 효과

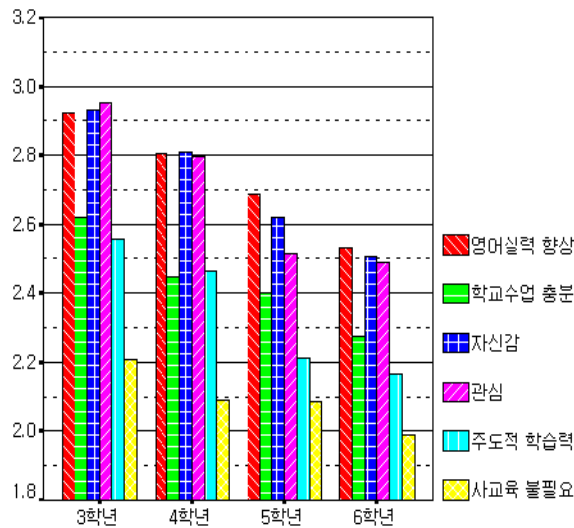
시수 증대 영어수업의 효과는 영어 실력, 정의적 태도, 주도적 학습력, 영어 사교육 감소에 미치는 영향 등으로 설문 항목을 구성해서 조사하였다. 다음 <표 V-39>는 설문조사 결과를 보여주고 있다. 이 표에 나타나있듯이, 대부분의 학생들은 시수가 증대된 영어공부 때문에 영어실력이 늘었고(69.1%), 자신감이 생겼고(62.9%), 영어에 관심이 많아졌다(59.5%)라고 응답하였다. 그러나 학교 수업만으로 영어 공부가 충분하다(46.5%), 주도적 학습력이 생겼다(41.6%), 영어 사교육이 필요하지 않게 되었다(26.7%)라고 응답한 학생들은 비교적 적었다. 특히 영어 사교육은 학생들 스스로가 자신의 영어 능력 향상에 대한 기대가 높기 때문에 수업 시수 증대만으로는 효과적으로 경감시키기 어려운 것으로 생각되었다.

<표 V-39> 영어 수업시수 증대의 효과(2학기)

번호	문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다	합계
1	영어 실력이 늘었다.	249 (8.0%)	669 (21.4%)	1781 (57.1%)	373 (12.0%)	3073 (100%)
2	학교 수업만으로 영어 공부는 충분하게 되었다.	423 (13.6%)	1190 (38.1%)	1162 (37.2%)	283 (9.3%)	3064 (100%)
3	영어에 자신감이 생겼다.	250 (8.0%)	860 (27.6%)	1463 (46.9%)	500 (16.0%)	3073 (100%)
4	영어에 관심이 많아졌다.	319 (10.2%)	859 (27.5%)	1325 (42.5%)	530 (17.0%)	3034 (100%)
5	스스로 영어공부를 하는 습관이 생겼다.	496 (15.9%)	1251 (40.1%)	999 (32.0%)	298 (9.6%)	3044 (100%)
6	영어 사교육이 필요하지 않게 되었다.	814 (26.1%)	1387 (44.5%)	613 (19.6%)	223 (7.1%)	3038 (100%)

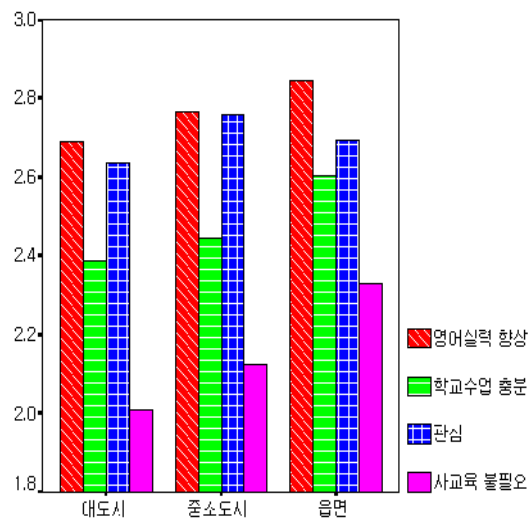
영어수업 증대의 효과는 학년별로 차이가 있었다. 다음 <그림 V-21>에 보듯이, 전 변인에 걸쳐서 저학년이 고학년보다 더 긍정적으로 반응하였다. 그러나 고학년은 전 변인에 걸쳐서 시수증대 영어수업의 효과가 저학년보다 저조했다.

<그림 V-21> 영어수업 효과의 학년간 비교(2학기)



또 영어 수업 증대의 효과는 변인에 따라 지역간에 차이가 나타났다. 다음 <그림 V-22>에 보이듯이 영어실력 향상, 학교수업 충분, 관심 증대, 사교육 불필요 등에 있어서 읍면지역 학생들의 반응이 도시지역 학생들보다 더 긍정적이었다( $F = 3.45 \sim 17.76, p < .05$ ). 특히 사교육 경감에서는 읍면지역 학생들과 도시지역 학생들 간에 차이가 컸다. 이것을 고려하면 시수를 증대한 영어수업은 읍면지역 학생들에게 큰 도움이 되고 있다고 말할 수 있다.

<그림 V-22> 영어수업 효과의 지역간 비교(2학기)



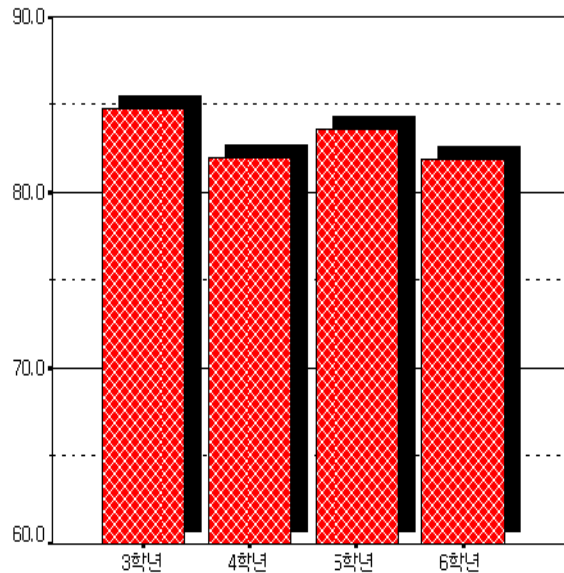
#### 4) 성취도 평가 결과

2학기 성취도 평가에서는 3, 4학년은 듣기 위주로 출제를 하되 개정 교육과정의 성취기준에 따라 어휘 수준의 읽기와 쓰기 문제를 추가하였다. 5, 6학년은 듣기, 읽기, 쓰기 위주로 실시하였다. 평가 문항은 제7차 국정 영어교과서의 내용을 토대로 평이하게 구안하였다. 그러나 학습한 단원이 늘어났고, 기능 통합 문항을 포함시켜서 난이도는 1학기보다 다소 더 높았다.

<그림 V-23>은 학년간 점수를 비교해서 보여주고 있다. 이 도표에 보이듯이, 1학기보다 평가 문항의 난이도가 높았음에도 불구하고 모두 평균 82~84(100점

만점) 점수 분포를 보였다. 평균 80점 이상은 학생들이 배운 내용의 80% 이상을 이해했다고 할 수 있기 때문에 매우 이상적인 점수라고 할 수 있다.<sup>1)</sup>

<그림 V-23> 성취도평가 점수의 학년간 비교(2학기)



다음 <표 V-40>은 점수 분포 현황을 나타내고 있다. 이 표에 보이듯이, 대부분의 학생들이 81점 이상의 점수를 보였다. 전체의 70%가 81점 이상의 점수대에 속했다. 91점 이상의 상위 점수자는 전체의 50%를 차지했고, 학습 부진이라고 생각되는 60점 이하는 전체의 13%에 그쳤다. 1학기 평가와 비교해서 평가 난이도가 더 높았음에도 불구하고 평가 결과가 이토록 바람직하게 나온 것은 각 연구학교에서 개정 교육과정을 적극적이고 효과적으로 운영하였다는 것을 시사한다. 점수 분포는 지역간에 차이가 있었다( $\chi^2 = 408.63$ ,  $p = .000$ ). 점수 분포가 읍면지역에서는 비교적 정상분포를 이루고 있지만, 대도시와 중소도시에서 상위 점수자가 많고 하위 점수자가 적은 것은 이들 지역에서 영어행사, 영어인

1) 성취도 평가는 학습 내용 및 난이도가 서로 달라서 1, 2학기 점수 비교는 지양하고 점수 분포 및 성취수준 달성 학생의 비율을 조사하는 데에 중점을 두었다.

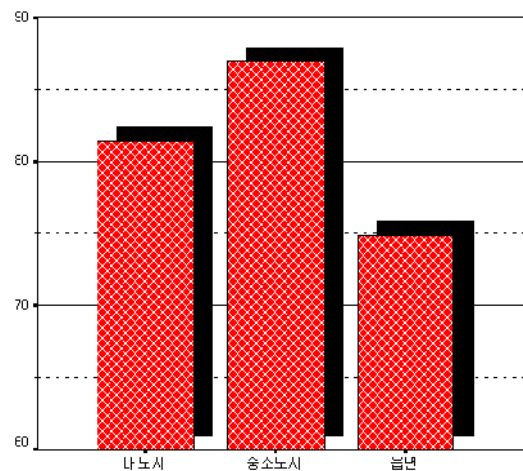
증제, 방과후 교육, 사교육 등을 통해 추가적인 영어 학습이 활발하게 이루어졌기 때문인 것으로 판단된다.

<표 V-40> 성취도평가 점수 분포(2학기)

점수	대도시	중소도시	읍면	합계
~ 30	41(2.6%)	11(.9%)	11(4.7%)	62(2.1%)
31~60	202(13.2%)	85(7.2%)	40(17.2%)	327(11.1%)
61~80	204(13.4%)	204(17.3%)	77(33.1%)	485(16.5%)
81~90	359(23.6%)	220(18.7%)	37(15.9%)	616(20.9%)
91~100	714(46.9%)	655(55.7%)	67(28.8%)	1436(49.5%)
합계	1520	1175	232	2936

다음 <그림 V-24>는 지역간 성취도 평균 점수이다. 이 표에 보이듯이, 성취도평가 점수는 지역간에 차이가 있었다( $p < .01$ ). 점수는 중소도시 → 대도시 → 읍면 지역의 순서로 높게 나타났다. 영어 학력의 지역간 차이는 영어 듣기와 읽기/쓰기에 모두 나타났다. 전반적인 교육 여건이 지역간에 다소 차이가 있기 때문에 이러한 결과가 나온 것으로 보인다.

<그림 V-24> 성취도평가 점수의 지역간 비교(2학기)



## 나. 학부모

### 1) 영어수업의 효과 인식

학부모들을 대상으로 한 시수확대 영어수업의 효과 인식은 영어일반, 생활영어, 영어에 대한 관심과 흥미, 자신감, 주도적 학습력, 사교육비 경감 등의 항목으로 조사하였다. 조사결과는 <표 V-41>과 같다. 이 표에 보이듯이, 영어 기초를 배우는 데에 도움이 되었다는 의견이 가장 많았다(77.9%). 생활영어를 배우고(76%), 영어에 관심과 흥미를 갖고(75.4%), 자신감을 갖는 데(69.9%)에 도움이 되었다는 의견도 많았다. 또 주도적 학습력을 기르는 데에 도움이 되었다는 의견도 상당히 많았다(52.6%). 즉 학부모들은 시수를 증대한 개정 영어교육이 인지적, 정의적 효과가 상당한 것으로 인지했다고 말할 수 있다.

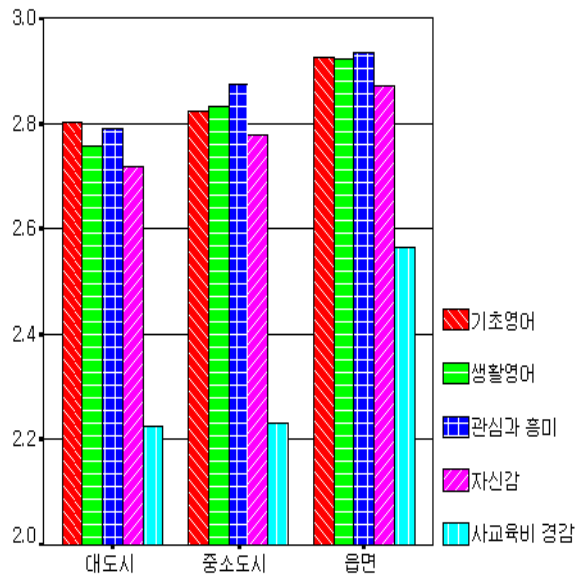
그러나 시수 증대 영어 교육이 영어 사교육을 감소시키는 데에 도움이 되었다는 의견은 많지 않았는데, 전체 응답자의 35.4%만이 긍정적으로 대답을 한 것으로 나타났다. 이것은 학교에서 공통으로 제공하는 교육 외에 자신의 자녀만을 위한 추가 교육을 시키고 싶은 학부모의 심리 등이 작용한 결과가 아닌가 생각된다.

<표 V-41> 학부모 인지 영어수업의 효과(2학기)

번호	문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다	합계
1	자녀가 기초적인 영어를 배우는 데에 도움이 되었다.	88 (3.2%)	530 (19.0%)	1979 (71.0%)	191 (6.9%)	2788 (100%)
2	자녀가 일상 생활영어를 배우는 데에 도움이 되었다.	81 (2.9%)	583 (21.0%)	1924 (69.3%)	187 (6.7%)	2776 (100%)
3	자녀가 영어에 관심과 흥미를 갖는 데에 도움이 되었다.	88 (3.2%)	596 (21.5%)	1795 (64.7%)	296 (10.7%)	2775 (100%)
4	자녀가 영어에 자신감을 갖는 데에 도움이 되었다.	100 (3.6%)	735 (26.5%)	1714 (61.7%)	227 (8.2%)	2776 (100%)
5	자녀가 스스로 공부하는 습관을 기르는 데에 도움이 되었다.	143 (5.2%)	1174 (42.3%)	1312 (47.3%)	146 (5.3%)	2776 (100%)
6	자녀의 영어 사교육비를 줄이는 데에 도움이 되었다.	423 (15.2%)	1370 (49.4%)	815 (29.4%)	167 (6.0%)	2775 (100%)

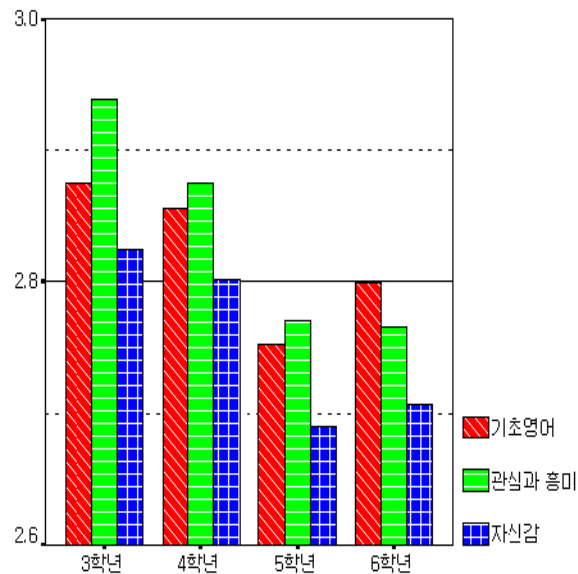
학부모가 인지한 시수 증대 영어수업의 효과를 지역간에 비교하기 위해서 변량분석을 하였다. 그 결과 주도적 학습력을 제외한 모든 변인들이 지역간에 차이가 있었다( $p < .05$ ). 다음 도표에 보이듯이, 읍면지역 학부모가 도시지역 학부모보다 시수 확대 영어 수업이 자녀들의 영어 공부에 도움이 되고 정의적 태도 형성과 사교육 경감에도 도움이 된다고 응답하였다. 이것은 1학기 학부모 설문조사에서 학교에서 제공하는 영어 수업에 대해 읍면지역 학부모들이 더 높은 신뢰를 보인 결과와 일치한다.

<그림 V-25> 학부모 인지 영어수업 효과의 지역간 비교(2학기)



학부모가 느끼는 시수 증대 영어 교육의 효과는 일부 변인들은 학년간에 차이가 있었다. 다음 도표가 보여주듯이, 기초영어, 관심과 흥미, 자신감 면에서 저학년 학부모가 더 긍정적으로 응답을 하였다( $p < .05$ ). 이것은 학부모가 느끼는 영어 수업의 효과가 저학년과 고학년 간에 상당히 다르다는 것을 시사한다.

<그림 V-26> 학부모 인지 영어수업 효과의 학년간 비교(2학기)



## 2) 영어 사교육

영어 사교육은 2학기에 약간 감소하였다. 전체 응답자의 67.8%가 사교육을 시키는 것으로 조사되었다(1학기: 74.6%). <표 V-42>에 보이듯이, 이 비율은 도시지역과 읍면지역 간에 차이가 컸다( $p < .01$ ). 영어 사교육을 시키는 학부모가 도시 지역이 훨씬 더 많았다.

<표 V-42> 영어 사교육 현황(2학기)

번호	항목	대도시	중소도시	읍면	합계	$\chi^2$	p
1	학교 수업만 함.	269 (19.8%)	162 (16.3%)	79 (29.8%)	535 (19.3%)	85.21	.000
2	영어 사교육을 수강	924 (68.1%)	828 (72.4%)	122 (46.0%)	1874 (67.8%)		
3	학교에서 방과후 영어수업을 수강	99 (7.3%)	68 (5.9%)	40 (15.1%)	207 (7.5%)		

번호	항목	대도시	중소도시	읍면	합계	$\chi^2$	p
4	방과후 영어수업과 영어 사교육을 모두 수강	48 (3.5%)	50 (4.4%)	24 (9.1%)	122 (4.4%)		
5	기타	16 (1.2%)	11 (1.0%)	-	27 (1.0%)		
합계		1356 (100%)	1144 (100%)	265 (100%)	2765 (100%)		

다음 <표 V-43>은 영어 사교육이 필요한 이유를 열거하고 있다. 이 표에 보듯이, 학부모들은 영어 사교육이 필요한 이유로는 영어기초 능력 형성(75.2%), 중·고등학교 영어 준비(50.6%), 영어회화 습득(42.7%) 등을 들었다. 학교의 수업 보충, 방과후 수업 불편 등은 영어 사교육이 필요한 주요 이유가 되지 못했다. 따라서 영어 사교육을 감소시키기 위해서는 학부모들의 이러한 요구 사항을 방과후 학교 프로그램 편성에 적극 반영해야 될 것으로 사료된다.

<표 V-43> 영어 사교육이 필요한 이유(2학기)

번호	항목	빈도	비율(%)
1	영어 회화를 익히기 위해서	543	42.7
2	영어 기초 능력을 갖추기 위해서	1249	75.2
3	중·고등학교 영어교육을 미리 준비하기 위해서	841	50.6
4	학교의 영어수업을 보충하기 위해서	316	19.0
5	학교의 방과후 영어수업 시간이 자녀의 일정과 맞지 않아서	197	11.9
6	학교의 방과후 영어수업의 수준과 내용이 자녀에게 적당하지 않아서	154	9.3
7	기타	22	1.3
합계		4342	200

다음 <표 V-44>는 학부모들이 자녀에게 방과후 영어수업을 받게 하는 이유

이다. 이 표에 보이듯이, 학부모들은 방과후 영어수업을 영어 사교육과 비슷하게 인식하고 있는 것으로 나타났다. 영어기초 형성(67.4), 중·고등학교 영어교육 대비(38.7%), 영어회화 습득(29.5%), 영어수업 보충(24.6%), 학교 관리(21.8%) 등이 방과후 수업 수강의 주요 이유를 차지했다.

<표 V-44> 방과후 영어수업을 받는 이유(2학기)

번호	항목	빈도	비율(%)
1	영어 회화를 익히기 위해서	115	29.5
2	영어 기초 능력을 갖추기 위해서	263	67.4
3	중·고등학교 영어교육을 미리 준비하기 위해서	151	38.7
4	학교의 영어수업을 보충하기 위해서	96	24.6
5	수강료가 저렴하고 집에서 가깝기 때문에	62	15.9
6	학교에서 관리를 해주고 프로그램이 좋아서	85	21.8
7	기타	8	2.1
	합계	780	200

다음 <표 V-45>는 학부모들이 방과후 영어수업에 대해 희망하는 사항이다. 이 표에 보이듯이, 학부모들은 방과후 영어수업에 대해서 특성화된 프로그램(76.2%), 수준별 프로그램(63.5%), 개별 학습관리(44.3%)를 희망했다. 방과후 학교에서 학부모들이 원하는 특성화된 수준별 프로그램을 운영하기 위해서는 시설과 인력지원 면에서 많은 준비가 필요하기 때문에 종합적인 대책을 세워서 지역별로 거점학교를 선정해서 방과후 영어 프로그램을 공동으로 운영할 필요가 있다고 생각된다.

<표 V-45> 방과후 영어수업에 대한 희망사항(2학기)

번호	항목	빈도	비율(%)
1	바라는 것이 없다	30	7.8
2	수준별 프로그램 운영	245	63.5
3	특성화된 프로그램 운영	294	76.2
4	수강 학생의 개별 학습 관리	171	44.3
5	영어교육에 관한 학부모 설명회나 특강 제공	24	6.2
6	기타	8	2.1
합계		772	200

다음 <표 V-46>는 영어 수업시수 확대 운영기간 동안(2009. 4~2009.10) 영어 사교육비 지출 변화를 조사한 결과이다. 이 표에 보이듯이, 이 기간 동안에 사교육비가 늘었다는 응답은 전체 학부모의 9.4%에 불과했다. 대다수가 변화가 없었거나(67.5%) 줄었다고(6.3%) 응답하였다. 사교육을 시키지 않은 학부모도 전체의 16.9%를 차지했다.

<표 V-46> 영어사교육비 지출 변화

항목	응답자수	비율(%)
사교육을 시키지 않았다	462	16.9
줄었다	173	6.3
변화가 없었다	1849	67.5
늘었다	257	9.4
합계	2741	100

영어 사교육비는 전체 응답자의 82.0%가 월 20만원 이하를 지출한 것으로 조사되었다. 다음 <표 V-47>에 보이듯이, 연구학교 운영 기간 중에 전체 학부모

모의 41.6%가 월 10만원 이하를 지불하였고, 20만원 이상 지출한 학부모는 전체의 18%에 그쳤다. 따라서 시수를 증대한 영어교육이 영어 사교육비를 특별히 증가시키지는 않았다고 말할 수 있겠다.

<표 V-47> 영어 사교육비 지출 현황

항목	응답자수	비율(%)
사교육을 시키지 않았다	569	20.8
10만원 이하	534	19.6
10만원~20만원	1135	41.6
20만원~30만원	375	13.7
30만원 이상	117	4.3
합계	2731	100

### 3) 건의 사항

개방형 설문 항목에서 학부모들이 건의한 내용은 다음과 같다.

#### ① 학교 수업

- 수준별 반 편성을 한다.
- 원어민과 한국인 교사의 협력수업을 확대 강화하고, 학생들이 원어민 교사와 1:1로 대화를 할 수 있는 기회를 자주 준다.
- 저학년에서 영어를 기초 단계부터 충실히 가르친다.
- 적절한 가정 학습 과제(역할놀이, 낱말/문장 외우기 등)를 부과해서 가정에서 영어를 복습하도록 한다.
- 다양한 영어 행사를 마련해서 학생들이 영어를 사용할 수 있는 기회를 늘린다.
- 방과후 수업을 정규 수업에 통합해서 매일 영어를 배우게 한다.

## ② 방과후 영어수업

- 수준을 더 세분해서 운영한다.
- 특성화된 프로그램(파닉스, 영어 동화책 읽기, 원어민 회화, 부모와 함께 배우는 영어 회화 등)을 편성해서 운영한다.
- 방과후 영어 수업을 확대해서 원하는 학생들을 더 많이 수용한다.
- 기초 영어(발음, 어휘, 문법 등)를 확실하게 익히는 프로그램을 개설한다.
- 중등 연계 프로그램(읽기, 문법 등)을 개설해서 고학년 학생들이 중학 영어를 준비하게 한다.
- 다양한 시간대(아침 프로그램)에 프로그램을 개설한다.
- 수강생의 개별 학습 관리를 체계적으로 하고, 정기적으로 평가를 실시해서 학습 진행 사항을 가정에 알린다.

## ③ 영어 인증제

- 현재의 영어 인증제를 수정 보완해서 현실화시킨다.
- 영어 인증제를 분야별(듣기, 말하기, 읽기, 쓰기 등), 등급별(1, 2, 3, 4급 등)로 세분해서 운영한다.

## 다. 교사

2학기 교사 설문조사는 10개의 개방형 문항 중에서 2개 문항을 골라서 의견을 기술하는 방식으로 실시하였다. 1학기 설문조사에는 295명의 교사가 참여하였고, 응답은 다중응답 분석으로 처리하였다. 다음 <표 V-48>은 교사들이 선택한 문항 빈도를 보여주고 있다.

이 표에 보이듯이, 교사들이 가장 관심을 나타낸 항목은 '교수·학습 자료 개발과 재구성'이었다. 전체 교사의 51.2%가 이 항목에 관해서 자신의 의견을 기술하였다. '수준별 수업'에 대해서도 참여 교사의 31.2%가 높은 관심을 보였다. 이외에도 '교사연수'(24.1%), '원어민 교사의 활용'(21.4%), '영어회화 전문강사의 활용'(19%)에도 상당한 관심을 보였다. 그러나, '영어체험교실 및 시설 활

용'(17.3%), '영어행사'(15.9%), '교수·학습 방법 개발'(12.5%), '방과후 영어수업'(4.1%)에 대한 관심은 낮은 편이었다.

<표 V-48> 교사들이 선택한 설문 항목 빈도

번호	항목	빈도	비율(%)
1	교수·학습 자료 개발 및 재구성	151	51.2
2	교수·학습 방법 개발	37	12.5
3	수준별 수업	92	31.2
4	영어 행사	47	15.9
5	방과후 영어 수업	12	4.1
6	교사 연수	71	24.1
7	영어 회화 전문 강사의 활용	56	19.0
8	원어민 교사의 활용	63	21.4
9	영어체험교실 및 시설 활용	51	17.3
10	기타	10	3.4
	합계	590	200

설문 항목별로 교사들이 지적하거나 제안한 내용은 다음과 같이 요약된다.

## 1) 교수·학습 자료 개발

### ① 학생용 워크북

- 교과서 내용이 쉽고, 영어가 제한적이다. 교과서를 보완할 수 있는 워크북이 필요하다.
- 학교 자체에서 학년 특성에 맞게 개발한 워크북이 효과가 높았다.
- 단원별, 차시별로 개발한 워크북과 교수·학습 자료가 효과가 좋았다.
- 워크북 내용을 문화소개, 단어와 문장, 평가 등을 포함시켜 풍부하게 구성한다.

### ② 교수·학습 자료 개발 방법

- 각 학교에서 교수·학습 자료 개발팀을 구성해서 전체 교사가 참여하도록 한다. 학년, 단원별로 팀을 구성해서 개발한다.

- 영어 선도 교사나 연구 교사를 정해서 학년 별로 팀을 구성한다. 각 팀에 원어민 교사를 포함시킨다.
  - '교육과정 분석 → 필수자료 목록 작성(읽기, 쓰기, 노래, 챗, 게임 등) → 업무분담 및 작업' 순으로 일을 계획한다. 큰 틀은 2, 3월에 수립해서 학기가 시작되기 전에 완료한다.
  - 국가나 교육청에서 전문가를 동원해서 다양한 교수·학습 자료를 개발해서 보급하고, 일선 학교에서는 필요에 따라 선택 사용할 수 있도록 한다. 일반 교사가 교수·학습 자료를 개발하기에는 한계가 있다.
- ③ 수준별 및 협력 수업 자료
- 수준별 영어 수업을 지원할 수 있는 수준별 자료를 개발한다.
  - 협력 수업(원어민교사-한국인교사)을 위한 자료 개발이 필요하다.
  - 영어로 집필된 자료가 필요하다(협력수업 및 TEE).
- ④ 교구 제작/구입 및 자료실 운영
- 학년별로 수업 자료를 제작해서 공동으로 사용한다. 미술과 영어에 조예가 있는 학부모의 도움을 받는다.
  - 교구는 멀티미디어 자료보다는 인형, 그림카드 등 실물이 더 효과적이다.
  - 시중에서 구입할 수 있는 교구(주사위, 게임보드, 포켓 차트 등)는 구매해서 자료실에 보관하고 대여한다.
  - 자료 풀을 구축해서 학년별, 단원별, 주제별로 쉽게 자료를 검색할 수 있게 한다.

## 2) 수준별 수업

### ① 필요성

- 수준별 반 편성이 필요하다. 많은 관심과 투자에도 불구하고 학생들의 영어 능력 향상이 잘 이루어지지 않는 이유는 수준차가 심해서 영어 수업의 효과가 떨어지기 때문이다.
- 6학년은 특히 영어 수준별 반 편성이 필요하다. 또 6학년은 영어 읽기/쓰기 학습을 강화해야 한다.
- 영어 학습 부진아에 대한 대책이 필요하다. 영어 기초가 없는 학생들에게

일반 영어 수업 시간은 효과가 적다.

② 효과

- 수준별 수업이 심화반과 보충반 모두 효과가 높았다. 학생들은 수준차를 느끼면 위축이 되어 수업 참여에 소극적이다. 특히 영어 실력이 부족한 학생들은 수업에서 소외되고 흥미를 잃게 된다.
- 수업 시간에 한마디 말도 못하던 학생들이 수준별 반 편성을 하니 적극적으로 참여하고 의욕적인 모습을 보였다.

③ 방법

- 영어전담 교사, 원어민 교사, 영어 회화 전문 강사가 수준이 다른 반을 각각 전담한다. 우수반은 원어민이, 보충반은 담임교사가 학습지나 멀티미디어를 이용한 학습이 효과적이다.
- 수준별 수업 자료가 필요하다.
- 주당 1시간은 수준별 수업으로 개별 학습을 강화해서 보충/심화 학습을 시키고 학습 동기를 유발시킨다.
- 영어 수업 프로그램을 단계별(보충, 기본, 심화)로 편성하고, 보충반은 영어 보조교사나 학부모 도우미의 협조를 받는다.
- 영어 동화 읽기, 동요 부르기, 역할극 등은 모든 수준의 학생들이 참여할 수 있기 때문에 일반 수업 내용에 포함시킨다.

### 3) 교사 연수

① 연수 내용

- 현장 교사 중심의 수업 기술, 협력 수업, 교수·학습 방법과 자료 개발에 대한 연수가 필요하다.
- 수준별 수업에 대한 연수가 필요하다.
- 분야별로 세분화되고(동기유발, 말하기 연습, 노래와 찬트, 역할놀이 등), 교사의 개인적인 영어 능력을 고려한 맞춤형 연수가 필요하다.
- 원어민 활용 연수(팝송 부르기, 생활영어 연습)가 필요하다.

② 연수 시기

- 학년 초에 연간 연수 계획을 수립해서 실시한다.

- 주당 1회 연수가 적당하다.
- 교실영어 연수는 연초에 집중적으로 한다. 교실영어 연수가 수업에 많은 도움이 된다.

### ③ 연수 방법

- 교실 수업에 필요한 참여식 연수(자료 제작, 교실영어 연습 등)가 바람직하다. 강의식 연수는 지양하고, 맞춤형 연수, 자체 연수나 특별 연수를 지향한다.
- 연수를 통해 자료를 개발하고 공유할 수 있는 기회를 제공한다.
- 학년별로 연수를 하는 것이 효과적이다(지도안 작성, 교수학습 방법 등이 서로 다름).
- 원격 연수, 개별 자율 영어 연수를 지원한다.

## 4) 원어민 교사의 활용

### ① 개선점

- 원어민 교사의 개인차가 심하고 자주 바뀌어서 교육의 효과가 적다.
- 원어민 교사의 연수가 필요하다. 학교별로 원어민 교사에 대한 연수를 실시하고, 교육청에서도 충분한 연수를 실시한 후에 일선 학교에 배치한다.
- 원어민 교사의 관리, 원활한 수업협업, 자료의 공동 개발 등이 전제되어야 실효를 거둘 수 있다.
- 원어민 교사에 대한 지나친 친절과 의존은 곤란하다.

### ② 협동 체제

- 지속적인 수업 협의(협동 체제)가 필요하다. 원어민-한국인 교사의 협동 체제를 구축해서 정규 수업, 영어행사, 학교행사, 교재 개발 등에 적극 활용한다.
- 협동 체제를 이용해서 다양한 협력 수업 방법과 원어민 교사 활용 방법에 관한 협력수업 매뉴얼을 개발한다.
- 사전 수업 협의가 중요하다. 3월에 수업 협의를 통해 연간 수업 계획을 세우고, 원어민 교사의 역할 분담에 대한 수업 지침을 마련한다.

③ 효과

- 순환 원어민 교사제는 원활한 수업 협의가 어려워서 실효가 떨어진다.
- 원어민 교사는 발음 지도에 효과가 크다(따라 말하기, 대화 연습, 역할극 연습에 적극 활용함).
- 원어민 교사는 학생들의 호기심과 관심을 자극해서 적극적인 학습 분위기를 유지하는 데에 도움이 된다.

④ 활용 방법

- 우수 협력수업을 자주 참관해서 원어민 교사 활용 방법에 대해 지속적으로 연구한다.
- 학생들이 원어민 교사를 자주 접촉할 수 있는 기회(1대1 면담)를 확충한다.
- 원어민 교사가 공책 필기나 일기 검사를 하도록 한다.
- 방과후 수업에 활용한다(스토리텔링 등).
- 함께 운동하기, 함께 게임하기, 함께 요리하기 등을 마련해서 학생들과 교사들이 생활 속에서 원어민을 만나게 한다.
- 원어민 교사를 위한 영어 워크북, 교과서, 교사용 지도서를 마련한다.

**5) 영어회화 전문강사의 활용**

- 영어회화 전문강사를 위한 초등영어 교수법에 관한 연수와 업무 연수를 지원한다.
- 원어민교사-전문강사의 협력 수업을 시도할 필요가 있다.
- 학교 여건에 따라 영어회화 전문강사를 활용해서 1~2학년도 재량 시간에 매월 1회씩 영어 수업을 실시한다.

**6) 영어행사**

① 필요성

- 영어 행사가 학생들의 영어에 대한 흥미와 실력을 높이는 데에 도움이 된다. 매달(혹은 매주) 영어행사가 도움이 된다. 행사내용을 검토해서 학생 참여도를 높이고 학습을 장려하도록 한다.

- 교사에게는 힘이 들지만, 학생들에게는 영어와 친숙해질 수 있는 기회이다. 반 전체가 참여할 수 있는 행사(노래/챗트 대회)는 전체 학생에게 도움이 된다.

## ② 방법

- 많은 학생들이 참여할 수 있는 영어 행사가 바람직하다. 소수 잘하는 학생들만을 위한 행사는 가급적 지양한다.
- 다양하고 내실 있는 행사가 필요하다(듣기 대회, 노래/챗트 대회, 쓰기 대회, 말하기 대회, 영어 연극 대회 등).
- 수준별 영어행사를 개최해서 영어에 자신이 없는 학생들도 참여하도록 유도한다.
- 학년별로 특성화된 행사가 필요하다(3, 4학년: 노래와 챗트, 5, 6학년: 동극, 스토리텔링 등)
- 큰 행사보다는 작은 행사를 지향하는 것이 바람직하다. 영어 골든벨, 영어 속담 외우기, 영어 축제가 효과가 좋다. 영어 캠프, 영어 챗트대회, 영어 연극 대회, 영어 마켓 데이도 효과가 좋다.

## ③ 유의점

- 지나친 영어행사는 교사에게 업무 부담이 된다. 일부 영어 행사는 동아리나 방과후 수업의 일환으로 실시하기를 권장한다.
- 과도한 영어 행사는 사교육을 조장할 수 있다.
- 큰 행사는 학기에 1~2회 정도가 적당하다. 동극이나 영어 노래의 경우에는 연말에 개최하는 것이 좋다.
- 학년 초에 연간 영어 행사 계획을 세워서 적절한 행사를 선정하고 업무 분담을 하면 영어 행사의 효과를 높일 수 있다.

## 7) 교수·학습 방법

- 다양하고 새로운 교수·학습 방법이 필요하다. 같은 방법으로 지도하면 학생들이 곧 지루해 한다.
- 각 학년과 단원별로 다양한 교수·학습 방법을 개발한다.
- 자료실을 운영해서 교수법에 관한 안내서와 자료를 비치한다.

- 협력수업 및 수준별 수업을 위한 교수·학습 방법 개발이 필요하다.
- 개정 교육과정에 적합한 교수·학습 방법 개발이 필요하다.
- 연구교사를 중심으로 교수·학습 방법에 관한 워크숍과 연수를 지속적으로 실시한다.

#### 8) 방과후 영어수업

- 수준별 반 편성을 해서 개인차를 고려한 수업을 한다.
- 방과후 학교에서 영어 학습 부진아를 지도한다.
- EBSe 시청을 장려한다.

#### 9) 영어체험교실 및 시설 활용

- 다양한 시설이 필요하다. 영어 체험 시설은 학생들이 영어에 대한 친밀감과 적응력을 키울 수 있는 공간이다.
- 상시 운영 체제가 바람직하다(평소 놀이와 공부 공간).
- 다양한 자료(영어 퍼즐, 단어 조립하기, 게임 도구 등)를 비치한다.
- 시설 관리와 효과적인 활용 방법에 대한 지침을 마련한다. 다양한 시설을 갖추어 놓고 제대로 관리, 활용하지 못하는 경우가 있다.

### 라. 요약

이상 살펴본 2학기 설문조사와 성취도 평가에서 나타난 주요 결과를 요약하면 다음과 같다.

#### 1) 영어 수업 만족도

- 시수 증대 영어 수업에 대해 전체 학생의 80.3%가 만족한다고 응답하였다. 그 이유로는 수업 방법과 내용이 재미있고 다양하기 때문이라는 응답이 많았다. 다양한 교사제와 교육 시설을 만족의 이유로 드는 학생들도 상당히 많았다.
- 만족도는 지역간에 차이가 있었다. 중소도시 학생들의 만족도가 가장 높았고, 대도시와 읍면 지역은 비슷했다.

- 영어 수업에 불만을 표시한 전체의 약 20%의 학생들은 주로 '어렵고 힘들다', '이해하지 못한다', '지루하다', '수준이 너무 낮고 같은 것을 반복한다' 등을 그 이유로 들었다.
- 영어 수업의 만족도를 높이기 위해서는 수업 내용과 방법을 다양화하고, 수준별 수업을 강화해야 된다.

## 2) 영어 수업의 난이도 인식

- 전체 학생의 85.7%가 학교의 영어 공부가 쉽다고 응답하였다. 그 이유로는 쉬운 교재, 시간 증대, 학습지, 사교육, 교사제 등을 들었다.
- 영어 수업의 난이도는 지역간에 차이가 있었다. 읍면지역 학생들이 도시지역 보다 학교의 영어 공부를 더 어렵게 느꼈다.
- 고학년으로 갈수록 영어가 어렵다는 학생들이 증가하였다.
- 지역과 학년을 고려한 다양한 난이도를 가진 교재를 개발해서, 방과후 수업과 수준별 수업을 강화해서 일부 학생들의 어려움을 해소할 필요가 있다.

## 3) 시수 증대 영어 수업의 효과

- 대부분의 학생들이 시수가 증가한 영어공부 때문에 영어 실력이 늘고, 자신감과 관심이 많아졌다고 응답하였다. 개정 교육과정 운영은 학생들에게 상당한 인지적, 정의적인 효과가 있는 것으로 판단되었다.
- 개정 교육과정 운영은 대체적으로 저학년에게, 그리고 읍면지역 학생들한테 보다 많은 도움을 준 것으로 밝혀졌다.
- 성취도 평가에서는 평균 82점 이상의 점수를 보였다. 학습 부진이라고 판단되는 60점 이하는 전체의 13%에 불과했다. 성취도 평가 점수는 지역간에 차이가 있었다. 도시 지역에서는 대체로 상위 점수자가 많고, 읍면 지역에서는 중위 점수자가 많았다. 2학기 성취도 평가 점수가 1학기보다 다소 낮게 나왔지만 이것은 평가 내용과 수준이 서로 달랐기 때문이다. 그러나 2학기 성취도 평가에서도 대부분의 학생들이 여전히 80점 이상의 높은 점수를 보인 것은 각 연구학교에서 개정 교육과정 운영을 효과적으로 수행하였다는 것을 의미한다.
- 학부모들은 시수 증대 영어 수업이 자녀들이 영어 기초를 배우는 데에 도움

이 된다고 응답하였다. 정의적 태도 형성에 도움이 된다는 의견도 많았다. 그리고 읍면지역 학부모들의 반응이 도시 지역보다 더 긍정적이었다.

#### 4) 영어 사교육

- 영어 사교육은 전체 응답자의 67.8%가 받고 있는 것으로 조사되었다. 영어 사교육은 지역간에 차이가 있었다. 도시지역은 68~72%, 읍면지역은 46%가 사교육을 받고 있다고 응답하였다.
- 영어 사교육이 필요한 주요 이유로 영어기초 형성, 중등영어 대비, 영어 회화 능력 계발 등을 들었다. 방과후 영어 수업에 대해서도 비슷하게 응답을 하였다.
- 영어 사교육비로는 전체의 78.7%가 월 20만원 이하를 지출하고 있는 것으로 나타났다. 연구학교 운영 기간 중에 특별히 영어 사교육비가 증가되지는 않은 것으로 조사되었다.
- 영어 사교육을 경감시키기 위해서는 공교육만으로 학생들이 영어 기초를 형성하고 기본적인 영어 회화 능력을 계발할 수 있도록 학교의 영어 교육을 내실화하는 것이 필요하다. 내실화의 방향에는 교육내용과 교수 방법의 다양화, 교재의 다양화, 수준별 이동 수업 등이 포함되어야 한다.

#### 5) 수준별 수업

- 수준별 수업을 요구하는 학부모가 많았다. 특히 고학년에서 수준별 수업을 강화해야 한다는 지적이 많았다.
- 교사들은 수준별 수업을 하기 위해서는 교재, 워크북, 교수·학습 방법, 교사제 등에 대한 준비가 필요하다는 의견을 제시하였다.
- 수준별 수업은 각 학교의 여건에 따라 영어행사, 방과후 수업, 재량 활동 등 다양한 방법으로 실시하고 교재와 운영 방법을 개선해 가면서 보완 확대하는 것이 바람직하다고 판단된다.

#### 6) 방과후 학교

- 방과후 학교는 프로그램을 특성화하고, 수준을 세분해서 운영하는 것이 필요하다는 지적이 있었다.

- 수강생 관리를 철저히 하고, 고학년을 위해 중등 영어와 연계하는 프로그램을 개설하는 것이 필요하다는 제언도 있었다.
- 방과후 수업은 특히 읍면 지역에서 필요하고 또 좋은 효과를 거둘 수 있다고 판단된다.

#### 7) 교수·학습 자료

- 교사들은 개정 교육과정을 운영하기 위해 적절한 교수·학습 자료를 개발하는 것이 가장 힘들었다는 의견이 많았다. 대체로 학년의 특성을 고려하고, 수준별 수업을 위한 다양한 교수·학습 자료를 개발할 필요가 있다고 지적하였다. 특히 교과서 내용을 보완할 수 있도록 풍부한 내용을 수록한 학생용 워크북의 필요성을 지적하는 의견이 많았다.
- 원어민 교사와의 협력 수업을 위한 자료 개발도 필요한 것으로 조사되었다.
- 자료를 함께 제작하거나 구매해서 자료실에 비치하고 공동 사용하는 것이 도움이 된다는 의견도 있었다.

#### 8) 교사 연수

- 개정 교육과정을 효율적으로 운영하기 위해서는 교실 영어, 생활 영어, 교수법, 자료 제작 등에 관한 지속적인 연수가 필요한 것으로 조사되었다. 교실 영어는 학년 초에 집중적으로 연습을 하는 것이 필요하다는 조언도 있었다.
- 교사 연수는 학년별로, 또는 분야별(역할놀이, 노래/챗트 등)로 하는 것이 효과적이라는 의견도 있었다.

#### 9) 원어민 교사의 활용

- 교사들은 원어민 교사에 대해서 다양한 의견을 기술하였다. 대체로 일선 학교에서는 원어민 교사의 효율적인 활용이 어려운 문제인 것으로 짐작되었다.
- 교사들은 사전 수업 협의를 위한 협동체제 구축, 원어민 교사의 역할 분담에 대한 지침 마련, 협력 수업에 관한 교수·학습 방법(매뉴얼) 개발, 원어민 교사 연수 등의 필요성을 지적하였다.

### 10) 영어 행사 및 기타

- 영어 행사가 준비하는 교사들에게는 힘이 들지만 학생들에게는 도움이 된다는 의견이 많았다.
- 전체 학생들이 참여할 수 있는 행사가 바람직하다는 조언도 많았다.
- 영어 행사는 미리 연간 계획을 세워서 적절한 수와 내용의 행사를 선정하고 업무를 분담하는 것이 필요하다는 제언도 있었다.
- 영어 체험학습 시설은 효율적인 관리와 운영이 매우 필요하다는 지적이 있었다. 좋은 시설을 갖추고도 제대로 활용하지 못하는 경우도 많은 것으로 짐작되었다.
- 영어 체험학습 시설은 다양한 자료(퍼즐, 게임 등)를 수비해서 평소 공부와 놀이 공간으로 이용하는 것이 필요하다는 제언도 있었다.

## 3. 연구학교 운영보고서 분석 결과

### 가. 중점 및 운영 과제

#### 1) 서울 일신초등학교

- 중점 과제: 영어 노출 기회 확대를 통한 의사소통 능력 신장
- 운영 과제:
  - ✓ 영어 노출 기회 확대를 위한 기본 여건 조성
  - ✓ 학년 특성에 맞는 심화, 보충형 교수·학습 프로그램 개발 및 적용
  - ✓ 수업 시수 확대를 통한 다양하고 창의적인 영어 체험 활동 및 표현

#### 2) 부산 양정초등학교

- 중점 과제: 영어책 읽기 중심의 영어 수업시수 확대를 통한 영어 능력 신장
- 운영 과제:
  - ✓ 영어책 읽기 중심의 영어학습을 위한 인프라 구축
  - ✓ 통합적 영어 능력 신장을 위한 영어책 읽기 주임의 교수·학습 활동 전개
  - ✓ 영어책 읽기 경험을 바탕으로 통합적 영어능력 신장을 위한 체험 기회

제공

### 3) 대구 아양초등학교

- 중점 과제: 다양한 상황 중심 활동을 통한 영어 의사소통 능력 신장
- 운영 과제:
  - ✓ 영어 수업 환경 조성
  - ✓ 상황 중심 활동 수업 전개
  - ✓ 영어 표현 기대 확대

### 4) 인천 도화초등학교

- 중점 과제: 수업시수 확대 운영을 통한 의사소통 능력 신장: 영어 동화 활용 학습을 중심으로
- 운영 과제:
  - ✓ 수업시수 확대를 위한 기반 조성
  - ✓ 영어동화 활용 교수·학습 활동 구안 및 적용
  - ✓ 다양한 영어체험 활동 실천

### 5) 광주 광천초등학교

- 중점 과제: U-러닝 영어 수업시수 확대를 통한 영어 의사소통능력 신장
- 운영 과제:
  - ✓ U-러닝 활용 영어 수업시수 확대를 위한 여건 조성
  - ✓ 영어 교과 수업시수 확대 및 온라인 원격 화상 협력 수업 구안 및 적용
  - ✓ 다양한 영어 표현 및 노출 프로그램 운영

### 6) 대전 가오초등학교

- 중점 과제: 영어 수업 시수 확대 운영을 통한 의사소통 능력 신장 방안 -수준별 이동수업을 중심으로
- 운영 과제:
  - ✓ 효율적인 영어교육 여건 조성
  - ✓ 수준별 이동수업의 수업 시수 확대 교육과정 구안·적용

- ✓ 다양한 영어체험 활동 전개로 의사소통 능력 신장

#### 7) 울산 삼산초등학교

- 중점 과제: TEE 프로그램 구안 적용을 통한 영어 의사 소통 능력 신장
- 운영 과제:
  - ✓ TEE 학습여건 조성
  - ✓ TEE 프로그램 구안 및 적용을 통한 영어과 순증 시간 운영
  - ✓ TEE 일반화를 통한 영어사용 기회 확대

#### 8) 경기 보정초등학교

- 중점 과제: E-Plus 수준별 학습 전개를 통한 의사소통 능력 신장
- 운영 과제
  - ✓ 영어 교육 여건 조성
  - ✓ E-Plus 수준별 교육과정 구안 적용
  - ✓ 영어 표현 기회 확대

#### 9) 강원 주진초등학교

- 중점 과제: 영어 수업 시수 확대 운영을 통한 초등학생 의사소통 능력 신장
- 운영 과제:
  - ✓ 효율적인 영어 교육 여건 조성
  - ✓ 영어과 순증 교수·학습 활동 구안 및 적용
  - ✓ 영어 의사소통 기회 확대

#### 10) 충북 옥산초등학교

- 중점 과제: 영어 노출기회 확대를 통한 의사소통 능력 신장
- 운영 과제:
  - ✓ 영어 노출기회 확대 프로그램 운영을 위한 여건 조성
  - ✓ 영어 노출기회 확대 co-teaching 프로그램 개발 및 적용
  - ✓ 영어 노출기회 확대 프로그램 적용에 따른 영어 사용 기회 확대

### 11) 충남 청동초등학교

- 중점 과제: 영어 수업 시수 확대 운영을 위한 활동 중심 T-learning 프로그램 개발·적용
- 운영 과제:
  - ✓ 활동 중심 T-learning 프로그램 운영을 위한 여건 조성
  - ✓ 활동 중심 T-learning 프로그램 개발 및 적용
  - ✓ 활동 중심 T-learning 프로그램 적용에 따른 영어 체험 기회 확대

### 12) 전북 계남초등학교

- 중점 과제: 영어노출 환경 조성을 통한 의사소통 능력 신장 방안
- 운영 과제:
  - ✓ 2008년 개정 영어과 교육과정 발표에 따른 교육과정 편성 운영
  - ✓ 영어노출 환경 조성을 통한 영어에 대한 흥미와 관심 유발
  - ✓ 영어 수업 시수 확대에 따른 영어 수업 내실화

### 13) 전남 순천부영초등학교

- 중점 과제: 수준별 수업 중심의 시수 확대를 통한 영어 의사소통 능력 신장
- 운영 과제:
  - ✓ 수업 시수 확대 운영으로 영어 의사소통 기회 늘리기
  - ✓ 수준별 교수·학습 전개로 영어에 대한 자신감 기르기
  - ✓ 다양한 영어 체험활동으로 영어 표현능력 키우기

### 14) 경북 포항장원초등학교

- 중점 과제: 영어수업시수 확대 운영을 통한 의사소통 능력 신장(영어동화활동 중심)
- 운영 과제:
  - ✓ 영어과 교육과정 분석 및 관련 동화 선정
  - ✓ 영어동화를 활용한 교수·학습 활동 전개
  - ✓ 다양한 영어 표현 및 영어 체험 활동 기회 제공

### 15) 경남 하북초등학교

- 중점 과제: 수준별 영어 교수·학습을 통한 기본적인 의사소통능력 신장
- 운영 과제:
  - ✓ 수준별 영어 교수·학습을 위한 여건 조성
  - ✓ 수업시수 확대 및 수준별 교수·학습 프로그램 구안 및 적용
  - ✓ 다양한 영어 사용 기회 확대

### 16) 제주 삼성초등학교

- 중점 과제: 체험활동 중심 교수·학습을 통한 영어 의사소통능력 신장
- 운영 과제:
  - ✓ 체험활동 중심 교수·학습을 위한 여건 조성
  - ✓ 체험활동 중심 교수·학습모형 구안 및 적용
  - ✓ 다양한 영어 체험활동 기회 제공

## 나. 교육과정

### 1) 서울 일신초등학교

- 시수: 3~6학년 정규 영어 시간 외에 추가 영어 수업 시간을 확보하여, 3, 4학년은 주당 2시간, 5, 6학년은 주당 3시간의 영어 수업 시간을 운영하였다. 추가 시간은 정규 교과, 재량활동, 특별활동 편성 시간을 제외한 시간을 활용하였다.
- 단원 구성: 제7차 교육과정에 의한 교과서를 분석해서 3, 4학년은 8단원×8차시, 5, 6학년은 16단원×6차시로 편성하였다. 순증 시간은 정규 영어 수업의 주요 내용을 고려해서 심화·보충 학습 내용으로 편성해서 운영하였다. 가령, 6학년의 경우에는 각 단원을 6차시로 편성하고, 3, 6차시는 담임교사와 원어민 보조교사가 지도하는 순증 수업 시간으로 운영하였다.

### 2) 부산 양정초등학교

- 시수: 3~6학년은 정규 영어교과 시간 외 추가 영어시간을 각 1시간씩 순증·

확보하고 1, 2학년은 재량활동 시간을 이용하여 영어 수업시수를 확보하였다.

- 단원 구성: 7차 교과서의 각 단원과 관련된 영어책을 선정해서 책 한 권을 4시간 단위(pre-reading, while-reading 1, while-reading 2, post-reading)의 교수·학습 지도안을 작성하여 읽기 중심으로 학습시켰다. 1, 2학년은 총 7권, 3, 4학년은 교과서의 각 단원 주제나 언어표현에 맞추어 선정한 8권(단원당 1권), 5, 6학년은 두 단원 당 1권씩 선정한 8권의 영어책을 교재로 선정하여 정규 영어 학습내용을 보충·심화할 수 있도록 하였다.

### 3) 대구 아양초등학교

- 시수: 3~6학년을 대상으로 정규 영어교과 시간 외에 일괄적으로 순증시간을 1시간씩 운영한 것이 아니라 교육과정 운영 상황에 따라 3학년부터 6학년 까지 각각 연 26시간, 25시간, 25시간, 그리고 28시간을 확대 운영하였다.
- 단원 구성: 다양한 상황중심 활동 방법을 적용하여 학생들에게 흥미가 있는 게임, 노래, 챗트, 역할놀이 등을 이용하여 지도하였다. 1학기당 17주이지만 매주 순증시간을 일정하게 배정하지 않고 단원의 특성에 따라 순증시간을 필요한 차시에 투입했다. 예를 들면, 3학년의 경우 1단원은 3차시 후에 1시간, 그리고 4차시 후에 또 1시간의 순증시간을 투입하고 2단원의 경우는 1차시 후에 순증시간을 투입하였다.

### 4) 인천 도화초등학교

- 시수: 3~6학년을 대상으로 정규 영어교과 시간 외에 학년별로 평균 1시간씩, 연간 34시간을 확대 운영하였다. 교육과정의 정상 운영을 위해 타교과나 특별활동, 재량활동의 단위시간을 준수하고 영어수업시수만을 순증하였다.
- 단원 구성: 정규 수업 시간에는 7차 교육과정 교과서로 지도하고, 순증 시간은 학년별 의사소통 기능을 분석하여 이에 맞는 영어 동화를 선정하여 운영하였다. 순증시간은 3, 4학년은 8단원×4차시로 편성하였고, 5, 6학년은 16 단원×2차시로 편성해서 별도로 개발된 영어동화 교재를 사용해서 수업을 하였다.

#### 5) 광주 광천초등학교

- 시수: 3~6학년을 대상으로 정규 영어교과 시간 외에 학년별로 평균 1시간씩, 연간 34시간을 확대 운영하였다.
- 단원 구성: 정규 수업 시간에는 7차 교육과정과 교과서로 지도하고, 순증 시간은 제7차 교육과정을 분석, 재구성해서 개발한 학년별 교재를 활용하였다. 3, 4학년은 8단원×8차시로 편성, 6차시~8차시는 순증 교재를 사용해서 지도하였다. 5, 6학년은 16단원×6차시로 편성해서 6차시를 순증 교재를 사용해서 지도하였다.

#### 6) 대전 가오초등학교

- 시수: 3~6학년을 대상으로 정규 영어교과 시간 외에 학년별로 평균 1시간씩 연간 34시간을 순증하여 수준별 이동수업을 하였다.
- 단원 구성: 정규 수업 시간에는 7차 교육과정과 교과서로 지도하고, 순증 시간은 3~6학년 학생 전원을 학년별로 세 수준으로 나누어서 3학년은 기존의 4학급을, 4~6학년은 기존의 5학급을 모두 7학급으로 편성하였다. 3, 4학년은 8단원×8차시로 편성하여 5~8차시는 수준별 수업을 하고 5, 6학년은 16단원×6차시로 편성해서 5, 6차시를 수준별 수업으로 진행하였다.

#### 7) 울산 삼산초등학교

- 시수: 3~6학년을 대상으로 특별활동이나 재량활동, 아침 영어시간과 정규 영어교과 시간 외에 학년별로 주당 1시간씩 증가해서 확대 운영하였다.
- 단원 구성: 정규 시간은 7차 영어교육과정을 중심으로 운영하였고, 순증시간에는 학생들의 능력과 수준을 고려하여 정규 교육과정의 심화 보충학습의 성격을 가진 TEE 프로그램을 구안하여 수업을 하였다. 3, 4학년은 8단원×8차시로 편성, 5차시~8차시는 순증 교재를 사용해서 지도하였다. 5, 6학년은 16단원×6차시로 편성해서 5~6차시를 순증 교재를 사용해서 지도하였다.

#### 8) 경기 보정초등학교

- 시수: 정규 시수는 담임교사와 원어민 교사가 담당하고, 확대 시수는 1학기에는 담임교사가 2학기에는 담임교사와 영어회화강사가 맡아서 운영하였다.

순증시간에는 학생들이 정규 시간에 배운 낱말이나 표현을 수준별 활동을 통해서 반복 학습을 하였다.

- 단원 구성: 3, 4학년은 8단원×8차시, 5, 6학년은 16단원×6차시로 편성 해서 7차 교과서와 순증 교재를 병용해서 지도하였다.

#### 9) 강원 주진초등학교

- 주당 수업 시수 확대: 교육과정의 정상 운영을 위해 타 교과나 특별활동, 재량활동의 단위시간을 준수하고, 영어 수업 시수만을 순증하였다. 3, 4학년의 영어 수업 시수를 기존의 주당 1시간에서 1시간 더 확보하여 총 2시간으로 하여 연간 34시간을 순증, 운영하였다. 5, 6학년의 경우 주당 2시간에 1시간의 수업시수를 더 확보하여 총 3시간이 되도록 하여 연간 34시간을 순증하여 운영하였다. 1, 2학년은 연구 대상에서 제외되었으나 본교 교원의 결정에 따라 방과후 학교 활동에서 생활영어를 2시간씩 운영하였다.
- 확보된 주당 수업시수 운영: 기존 시수는 기본과정으로 3~6학년을 전담교사와 원어민 보조교사가 담당하였다. 확대 운영 시수는 학년별로 담임교사가 영어동화를 활용해서 운영하였다. 영어 동화책은 교육과정 내용 요소를 포함하고 있는 것을 선정하였다.

#### 10) 충북 옥산초등학교

- 시수: 3~4학년의 경우, 7차 영어 교과서를 기반으로 각 단원별 1차시는 교과서 수업, 2차시는 1차시를 보충, 심화형 Co-Teaching식으로 운영하였다. 5, 6학년의 경우, 7차 영어 교과서를 기반으로 1단원 4차시를 1, 2차시는 교과서 내용을, 3차시는 보충, 심화할 수 있는 Co-Teaching식으로 운영하였다.
- 원어민 보조교사: 1~6학년은, 주당 1시간을 원어민 보조교사와 담임교사의 Co-Teaching 수업을 적용하여 운영하였다. 원어민 보조교사를 활용함으로써, 학교 영어 교육을 활성화 하였고, 학생들에게 영어 사용에 대한 거부감을 줄이면서 자신감을 심어준은 물론 생활 영어 중심의 의사소통 능력을 신장시켰다.

### 11) 충남 청동초등학교

- 시수: 정규 영어 교과 시간 외에 추가 영어 수업 시간을 확보하여, 3~4학년은 주당 2시간, 5~6학년은 주당 3시간의 영어 수업을 운영하였다.
- 단원 구성: 기존 시간은 7차 교육과정에 의해서 운영을 하고, 3~4학년은 매 차시 후에 확대된 1차시를 편성하여 각 단원을 8차시로 운영하였고, 5~6학년은 2차시와 4차시 후에 확대된 1차시를 편성하여 각 단원을 6차시로 운영하였다.

### 12) 전북 계남초등학교

- 시수: 순증된 주당 1시간의 영어시간을 정규시간에 포함시키되 독립 교과와 같은 성격으로 편성하여 운영하였다.

### 13) 전남 순천부영초등학교

- 시수: 3~6학년은 정규 영어 교과 시간 외에 추가 영어 수업 시간을 확보하여, 3~4학년은 주당 2시간, 5~6학년은 주당 3시간의 영어 수업을 운영하였다.
- 단원 구성: 지도 교재는 개정된 교육과정에서 추출한 추가 어휘와 표현을 더하여 학년 간 경계를 초과하지 않는 범위 내에서 3~4학년은 매 단원을 4차시, 5~6학년은 매 단원 2차시를 확대하여 구성하였다.

### 14) 경북 포항장원초등학교

- 시수: 3~6학년의 연간 총 수업 시간 수는 주 5일 수업에 따라 감축된 시수이므로 교과 수업 시간 중 연간 34시간의 범위 내에서 감축하여 운영하였다. 수업 시수 확대 연구학교 운영으로 영어교과는 3~6학년을 주당 1시간 순증하여 운영하였다. 특별히 1, 2학년은 재량활동 시간 34시간을 활용하여 영어수업을 실시하였다.

### 15) 경남 하북초등학교

- 시수: 3~6학년을 대상으로 정규 영어교과 시간 외에 학년별로 평균 1시간씩, 연간 34시간을 확대 운영하였다.

- 단원 구성: 정규 수업 시간에는 7차 교육과정과 교과서를 사용해서 지도하고, 순증 시간은 학교에서 자체 개발한 수준별 교재를 활용하였다.

#### 16) 제주 삼성초등학교

- 시수: 3~6학년 영어 수업시수를 1시간씩 확대하여 교육과정을 편성하였고, 학습의 능률을 높이기 위해 7교시 수업을 지양하여 특활시간을 화요일과 금요일 아침 활동시간에 20분씩 분할 운영함으로써 영어 수업시수 확대에 대한 부담을 줄였다. 또한 정규 영어 시간 외에 아침활동 시간, 재량활동 시간, 방과 후 활동 시간 등을 할애하여 영어 교육 활동을 전개하였다.
- 단원구성: 3~4학년은 8단원×6차시, 5~6학년은 16단원×6차시로 편성하였다. 체계적이고 일관성 있는 체험활동 중심 교수·학습이 이루어지도록 학습 단계를 재구성하였고 영어과 교육 목표와 학년 성취 기준, 교육과정 운영 과정을 토대로 교육과정 내용을 재구성하여 연간 교수학습 지도 계획을 수립하였다.

### 다. 교재

#### 1) 서울 일신초등학교

- 워크북: 확대된 수업 시수에 맞고, 보충·심화 및 수준별 학습이 가능하도록 워크북을 개발하였다. 워크북 개발은 영어 선도교사와 원어민 보조교사가 협의회를 구성해서 주도하였다.
- 파워 CD BANK: 각 학급 교사 컴퓨터에 '파워 CD BANK' 프로그램을 설치해서 학년별 수업 자료를 탑재해서 자유롭게 활용하도록 하였다.

#### 2) 부산 양정초등학교

- 영어책: 교과서의 각 단원과 관련된 영어책을 선정하는 것을 원칙으로 하되, 학생들의 인지 발달 수준과 관심을 고려하여 3, 4학년은 동화책을, 5, 6학년은 정규 영어교과서의 주제와 관련이 있고 과학 및 다른 교과 학습에도 도움이 되는 non-fiction 영어책을 선정하였다. 영어책 선정을 위해서 3~6학년의 교육과정, 단원별 주제, 읽기 내용 및 어휘를 분석하여 이를 토대로 영어책을 선정하였다.

### 3) 대구 아양초등학교

- 워크북: 순증시간을 심화 보충·확대 학습으로 운영하기 위해 학생용 워크북을 제작하였다. 내용은 주로 TPR, Game, Song, Chant, Play, Role-play 중심으로 편성하였다.
- 수업자료: 학년별, 단원별, 차시별 자료 목록을 작성하고, 매주 목요일을 '영어 자료 제작의 날'로 정해서 CD-Rom title 등 다양한 교구 및 학습 자료를 제작하였다.

### 4) 인천 도화초등학교

- 영어동화 교재: 3~6학년 순증 1시간 수업을 위해서 현행 영어교과서 내용과 연관성을 가지며 심화 보충의 지도가 이루어 질 수 있는 내용으로 영어동화 교재를 제작하였다. 특히 교재 내용 구성을 스토리에 역점을 두어 동화 속에서 상황별 심화 학습이 이루어질 수 있도록 하였다. 즉 영어 교과서의 각 단원별 의사소통 기능과 같은 기능을 포함하는 영어 동화를 선정하여 이를 중심으로 하는 교수·학습 모형을 개발하였다. 그래서 영어 동화 시간을 통하여 학생들의 의사소통 능력 신장을 유도하였다.
- 교수·학습자료: 영어 동화 교재 가운데 제시된 Phonics에 해당되는 부분을 녹음 자료로 개발하고, 학년별 영어 동화 내용은 원어민을 활용해서 storytelling으로 구성하여 e-Zone에 탑재하였다. 또 교사 영어지도 자료 및 학생들의 학습 자료도 탑재하였다.

### 5) 광주 광천초등학교

- 교사용 지도서/워크북: 개정 교육과정 운영을 위해서 교사용 지도서와 학생용 워크북을 개발하였다. 교사용 지도서는 차시 전개 부분에서 정규 시간과 순증 시간을 쉽게 구별할 수 있도록 표시하였고, 순증 교재의 내용을 효과적으로 지도할 수 있도록 수업안과 함께 각종 문화 자료를 포함시켰다. 학생용 워크북은 학생들이 읽고, 쓰고, 색칠하고 만들기를 할 수 있도록 다양한 활동 위주로 개발하였다.
- 화상수업 매뉴얼: 영어 화상 수업을 할 수 있도록, 장비 사용 방법, 협력수업 요령, 영어 표현 등을 수록한 화상수업 매뉴얼을 제작, 활용하였다.

## 6) 대전 가오초등학교

- 교사용 지도서/워크북: 수준별 교수·학습 모형을 개발하여 학습지도 과정안을 작성하고 교사들이 분담하여 과정안에 따른 단원별 교수·학습 지도자료 및 학생용 워크북을 제작하였다. 이 자료들은 폴더 형태로 각 교사에게 배부하였다.

## 7) 울산 삼산초등학교

- 교사용 지도서/워크북: 3~6학년의 주당 1시간 순증 시간 교재(교사용 지도서와 학생용 워크북)를 총체적 언어접근법에 의한 TEE 프로그램으로 구안하여 영어과 교육과정에 적용하였다. 또한 재량활동을 위한 1, 2학년용 특별활동 교재를 개발하여 저학년 학생들의 영어에 대한 관심과 흥미를 유발할 수 있도록 하였다. 교사용 지도서는 교사들이 사용하기 쉽도록 각 차시별로 지도안을 제시하였고 수업 활동이 쉽게 파악되도록 시각적으로 뚜렷이 표시하였다. 그리고 순증 수업의 차시가 진행될수록 심화내용으로 지도하도록 구성하였다.
- 테마 코너 매뉴얼 자료집: 영어실에 설치된 7가지 상황별 테마에 해당하는 영어 회화 매뉴얼을 초급용 및 중급용으로 구분하여 제작하여 각 코너에 비치하여 아동들이 실생활과 관련된 영어를 사용할 수 있도록 하였다.

## 8) 경기 보정초등학교

- 수준별 자료: 교육과정 분석을 토대로 수준별 교수·학습 자료를 제작해서 활용하였다. 학습 자료는 기본 틀을 정하고 기존의 자료들을 각 단원의 학습 내용과 연계되도록 재구성해서 홈페이지에 탑재를 하여 모든 교사가 공유하도록 하였다.

## 9) 강원 주진초등학교

- 동화 활용: 동화활용 수업은 각 학년별 영어 교과서의 단원에 나오는 주요 표현이 나오는 동화를 선정하여 동화 1권을 4차시로 지도하도록 계획을 수립하였다. 차시별로 주요 활동을 정하고 활동 중심의 기본 수업 모형을 구안해서 적용하였다.

#### 10) 충북 옥산초등학교

- 3, 4학년은 현행 교과서와 학습 자료를 제작해서 사용하였고, 5, 6학년의 경우에도 현행 교과서 및 자체 제작 편집한 학습지를 사용하였다.

#### 11) 충남 청동초등학교

- 워크북: 영어 순증 시간에 자체적으로 제작한 교사용 지도서(3~6학년 Teaching-Learning Jump-up)와 쓰기 교재(English Writing Jump-up)를 활용하여 수업을 실시하였다.

#### 12) 전북 계남초등학교

- 순증 시간용 교재는 기존 교과서의 내용과 연계되도록 구성하였다. 따라서 순증 교재와 교과서는 상호 보완적인 관계로 교과서에서 부족한 내용을 순증 교재를 통해 학습할 수 있도록 하였다.

#### 13) 전남 순천부영초등학교

- 워크북: 학년 별로 편성한 교육과정 운영 계획에 의거하여 교사용 Teacher's Guide와 학생용 English Workbook을 개발 활용하였다. 교재는 교과서의 기능과 워크북의 개념인 연습 공책의 기능을 함께 갖도록 구성하였다.

#### 14) 경북 포항장원초등학교

- 학생용 워크북 자료 개발: 학생들이 보다 효율적으로 영어동화를 활용한 학습을 할 수 있도록 학생용 워크북을 개발하였다. 이 교재는 인천 도화초등학교에서 개발한 자료를 본교 실정에 맞게 재구성한 것이다. 이 순증 교재는 심화·보충 학습을 할 수 있도록 영어동화를 활용한 듣기, 말하기, 게임, 챗, 역할놀이, Review, 씬터 등을 중심으로 구성하였다. 그리고 이 교재는 3~4학년은 4차시, 5~6학년은 2차시로 교수·학습을 전개할 수 있도록 편성하였다.

#### 15) 경남 하북초등학교

- 교사용 지도서/워크북: 순증 시간 운영을 위해서 수준별 교사용 지도안과

학생용 워크북을 개발하였다. 수준별 지도안과 워크북은 보충반, 기본반, 심화반으로 나누어서 개발하였다. 보충반 교재는 단어수를 줄이고 쉽고 재미있게 내용을 구성하고, 기본반 교재는 교육과정에 제시된 내용을 보충해서 반복 수업을 할 수 있도록 내용을 편성하고, 심화반 교재는 정확하고 유창하게 표현 활동을 할 수 있도록 내용을 구성하였다.

- 교수·학습 자료는 필요한 목록을 작성한 후에 공통 자료를 구입하고 자료를 제작하였다.

## 16) 제주 삼성초등학교

- 영어 순증 교재 및 교사용 지도서 개발: 학생과 교사가 배우고 가르치기 쉽도록 교과서의 기능을 현재보다 확대하여 학생들의 자율적인 학습과 교육과정의 질적 관리를 위한 중간 점검이나 보충 등의 활동이 효과적으로 이루어지도록 개발하였다. 3~4학년의 경우는 2010년에 교과부에서 영어 교과서가 배부되어도 재량활동 교재로 활용할 수 있도록 하기 위해 스토리텔링 내용으로 구성하였고 5~6학년의 경우 순증 영어 수업 3/6차시 교수·학습 내용은 '단원의 심화학습'으로 편성, 단원과 학습 주제에 맞는 학습활동으로 편성하였으며, 순증 영어수업 6/6차시 교수·학습 내용은 '체험활동 중심의 보충 학습'으로 편성하였다.

## 라. 교수·학습 방법

### 1) 서울 일신초등학교

- 교수·학습 과정안은 학년 협의회를 구성해서 공동으로 연구해서 작성함으로써 다양한 활동 중심의 수업이 가능하도록 하였다. 3, 4학년은 게임과 역할극, 5학년은 게임 활동, 6학년은 읽기 전략 협력 수업 모형을 개발해서 활용하였다.

### 2) 부산 양정초등학교

- 영어독서에 관한 여러 참고 문헌을 토대로 영어책 읽기 중심 교수·학습 모형을 구안하여 영어 동화를 활용하여 4기능을 신장시키고자 하였다. 동화책

을 지도할 때 1차시에는 pre-reading 단계로서 책의 전체적인 내용을 이해하고 핵심단어 읽기, 2차시에는 while-reading 단계로서 이야기의 줄거리를 알고 부분적으로 읽기, 3차시에는 두 번째 while-reading 단계로서 함께 읽기와 교과서 관련 단원의 목표와 연계된 문고 답하는 활동하기, 마지막으로 4차시에는 post-reading 단계로서 읽은 동화의 내용을 종합하고 정리한 후 그 이야기에 대한 이해나 창조적인 활동하기를 중점으로 학습활동을 구성하였다.

### 3) 대구 아양초등학교

- 상황 제시와 학습 활동을 핵심 축으로 하는 상황 중심의 교수·학습모형을 개발하였다. 그리고 학년별, 단원별로 주제별 소재, 어휘, 문법, 의사소통 기능 등을 추출한 활동 등을 선정해서 학습 내용을 편성하였다.

### 4) 인천 도화초등학교

- 교수·학습 모형을 구안하여 영어 동화를 활용한 의사소통 기능의 함양에 역점을 두었다. 이를 위해 한 개의 동화는 Story 1과 Story 2로 나누고 각 파트별로 노래, 챗, 게임, 읽기·쓰기 활동, 큰 소리 읽기코너, 역할놀이 등을 도입하였다. 영어 동화 지도는 3, 4학년은 총 8단원으로 한 단원에 4차시씩, 5, 6학년은 총 16단원으로 한 단원에 2차시씩 배정하였다.

### 5) 광주 광천초등학교

- 화상수업 방법: 중점 실행 과제가 온라인 영어 화상 수업이기 때문에, 화상 원어민 보조교사와의 협력 수업이 교수·학습 방법에서 차지하는 비중이 컸다. 화상 원어민 교사와의 협력 수업은 다음과 같이 진행되었다. 수업안 전송(수업 5일전) → 원어민 수정(수업 4일전) → 원어민과의 수업 협의(수업 3일전) → 수업안 최종 점검(수업 2일전) → 수업안 및 자료 공유(수업 1일전) → 수업 대기(수업 10분전) → 협력 수업 → 수업 반성 협의.

### 6) 대전 가오초등학교

- 수준별 교수·학습: 정규 시수의 기본과정에서 다루는 학습내용을 High,

Medium, Low 등 3단계로 나누어서, 단계마다 Vocabulary, Phonics를 다루는 'Magic Voca!' 활동, Practice 중심의 'PMP' 활동, Game, Survey, Information Gap Activity 등 다양한 학습 활동을 마련하였다. High Level에서는 기본과정에서 배운 표현을 비롯하여 확장된 어휘와 연계된 표현을 학습하고, Medium Level에서는 기본과정에서 배운 표현 위주로 다양한 활동과 몇 개의 어휘 정도로 확장하여 학습하고, Low Level에서는 다양한 반복 학습을 할 수 있도록 내용을 구성하였다.

### 7) 울산 삼산초등학교

- TEE 교수·학습 절차: 본교의 TEE 프로그램 개발은 '선행 연구' → '교수·학습 과정안 및 TEE 프로그램 사전 협의' → 'TEE 프로그램 1차 구안' → '수업 적용 후 수정 보완' → '본교 TEE 교수·학습 프로그램 확정' 순으로 진행되었다.
- 수업 모형: TEE 프로그램 단원 수업 모형은 3, 4학년의 경우 4차시에 걸쳐 도입, 전개, 심화, 정리의 단계를 거치도록 하였고, 5, 6학년은 2차시에 걸쳐 두 단계씩을 통합하여 지도하였다. 총체적 언어 수업모형은 도입단계에서 동기 유발, 전시 학습상기, 학습문제 파악, 학습과정 안내를 하고, 전개 단계에서 언어기능 통합 교수·학습 활동단계를 제시, 연습, 발화 활동으로 전개하였다. 그런 다음 심화·보충 학습으로 수준별 학습을 한 다음 총체적으로 언어를 정리하면서 마무리를 지었다.

### 8) 경기 보정초등학교

- 3단계 수준의 학급내 수준별 교수·학습모형을 개발하였다. 수준별 그룹은 학습 성취도를 고려해서 자유롭게 구성하도록 하고, 명칭은 green, red, blue 등을 사용했다. 차시마다 수준별 그룹을 학생들이 선택하도록 하였고, 필요에 따라 교사는 학생들이 자기 수준의 활동을 선택하도록 지도하였다.

### 9) 강원 주진초등학교

- 구안된 수준별 교수·학습모형을 토대로 차시별 교수·학습 과정안을 작성하여 순증 동화 교수·학습 활동을 전개하였다. 순증 동화 교수·학습 과정안은 연간 지도 계획에 의거 매 차시별로 사전에 작성하여 활용하였고, 수업 중

수시로 수정·보완하거나, 수업 후 협의 활동 과정을 통해 반성 및 피드백 시간을 가졌다. 교수·학습 과정안은 학급별로 보관하면서 필요할 때 수시로 활용하였고, 학습자료 제작과 연계시켰다.

#### 10) 충북 옥산초등학교

- 3, 4학년의 경우에는 game과 role-play 중심으로 원어민 보조교사와 담임교사의 Co-Teaching 형태의 교수·학습 활동을 전개하였다. 5학년은 game을 중심으로, 원어민 보조교사와 담임교사의 Co-Teaching 교수·학습 활동을 전개하였다. 6학년은 game, role-play, storytelling과 같은 다양한 활동 중심의 Co-Teaching을 진행하였다.

#### 11) 충남 청동초등학교

- 영어 의사소통 능력을 신장시키는 TPR, song/chant, game, roleplay, storytelling 등의 다양한 활동 중심 T-learning을 실시하여 학생들의 관심을 끌고, 즐겁게 활동을 하면서 반복적으로 영어를 학습하도록 하였다.

#### 12) 전북 계남초등학교

- 의사소통 중심 교수법: 언어를 의미 전달의 수단으로 보고 의사소통에 학습 목표를 두었다. 학습자들이 실용적이고 올바른 영어 사용에 전념하도록 정확성보다는 유창성에 중점을 두었다. 듣기, 말하기, 읽기, 쓰기를 통합해서 지도하였다.
- 활동 중심 교수·학습: 놀이와 게임, 노래와 챗, 역할놀이, 스토리텔링 등을 동원하여 실제로 학습자들이 활동을 통해 영어를 습득하도록 하였다.

#### 13) 전남 순천부영초등학교

- 수준별 이동 수업 반 편성 및 지도: 5~6학년 학생 중 일부는 원어민과 자연스런 대화가 가능할 정도로 영어회화에 능숙한 학생들이므로 영어교과 수업만으로는 수준에 적절한 지도가 어려웠다. 각 반에서 우수 학생 2~3명 정도를 선별하여 학년 당 1학급씩 심화반을 운영하였다.
- 학급 내 수준별 선택 학습 지도: 3~4학년 전체 학생과 이동 수업반에 참가

하지 않은 5~6학년 학생들은 학급 내에서 2~3개의 수준으로 학습 집단을 편성 지도하였다. 학습 내용의 이해도와 어휘 구사력, 흥미도를 고려하여 교사나 학생이 학습 집단을 선택한 후 수준별 학습을 전개하였다.

#### 14) 경북 포항장원초등학교

- 영어동화 활용 수업: 학년별 영어교과서의 의사소통 기능과 같은 기능을 갖고 있는 영어 동화를 선택하여 한 권의 책을 5~6학년은 2차시로, 3~4학년은 4차시로 구성하였다. storytelling, song, chant, reading aloud, game, phonics, role play, review, 씬터 등과 같이 동화의 특성을 살려 학생들의 의사소통 능력 향상에 도움이 되도록 교수·학습 모형을 구안하였다.

#### 15) 경남 하북초등학교

- 수업 절차: 수업은 다음 절차대로 진행하였다. '교수·학습 과정안 검토' → '학년별 협의' → '원어민교사 검토' → '자료 준비' → '수준별 수업' → '사후 협의.'
- 수업 모형과 반 편성: 수준별 수업은 PPP 모형과 CLT 모형을 혼용해서 전개하였다. 연 4회의 평가를 통해 수준별 반 편성을 하였다. 반 편성은 듣기, 말하기, 수업 태도 등을 종합해서 이루어졌다. 보충반은 통제학습, 유도학습을 주로 하고, 기본반은 통제학습, 유도학습, 자기주도적 학습을 하였다. 심화반은 유도학습과 자기 주도적 학습을 주로 하였다.

#### 16) 제주 삼성초등학교

- 체험활동 중심 교수·학습모형: 교사와 학생이 교실영어를 사용하여 수업을 진행하기 위하여 초기의 2~3시간은 영어 학습 훈련시간으로 운영하였고 학년별 수준에 맞는 교실영어 책받침을 전교생에게 제작·배부하였으며 의사소통 능력을 신장하기 위한 기초적이고 기본적인 학습 훈련을 위해 교육과학기술부에서 선정한 영어 의사소통 기능과 예시문을 제시하고 꾸준히 활용하였다.

## 마) 교사제 및 교사연수

### 1) 서울 일신초등학교

- 교사제: 1학기에는 3, 4학년 정규 시간은 담임교사, 5, 6학년 정규 시간은 영어 교과 전담 교사가 지도하였다. 순증 시간은 담임교사와 원어민 보조교사가 지도하였다. 2학기에는 정규 시간은 영어 회화 전문 강사와 영어 교과 전담 교사가 지도하였고, 순증 시간은 담임교사와 원어민 보조 교사가 지도하였다.
- 영어 선도 교사제: 영어 선도 교사를 자체 위촉해서 매주 수요일에 모임을 갖고, 연구학교 운영 계획 수립 및 점검, 교수·학습 자료 개발, 수업공개, 교실영어 연수, 교수·학습 방법 연수 등을 선도하게 하였다. 학년 수업 공개일을 지정해서 영어 수업을 공개하도록 하였고, 선도 교사를 멘토로 수업 컨설팅을 하게 하였다.
- 교사 연수: 즐거운 수업, 효과적인 협력 수업 등에 대해서 전문 강사를 초빙해서 자체 연수를 실시하였다. 원어민 강사를 이용해서 주당 1회씩 교실영어 연수를 지속적으로 실시하였다.

### 2) 부산 양정초등학교

- 교사제: 정규교과 영어는 영어전담교사와 원어민 보조교사가 담당하고 순증영어 시간(영어책 읽기)은 담임교사가 담당하였다. 영어를 지도해 보지 않은 담임교사들을 위해 각 학년마다 영어구사능력 및 지도능력이 우수한 영어 mentor 교사를 한 명씩 배치하였다. 그리고 영어전담 교사, 회화 전문 강사, 원어민교사로 이루어진 전문가 집단을 구성하여 영어 관련 교수·학습 지도안 작성, 모델 수업실시 및 자료 제작을 주도하고 지원하였다.
- 교사 연수: 영어 읽기 교수·학습 기술 개발을 위해 영어책을 활용한 읽기교수법을 원어민 강사, 외부 강사들에 의해 51시간을 실시하였다. 자료제작 및 활용, 수업공개 참관, 원어민 활용 영어회화 연수 등을 실시하였고 신나는 초등영어 읽기 연구회라는 교과교육 연구회를 조직하여 지속적으로 연구 지원을 하였다.

### 3) 대구 아양초등학교

- 교사제: 정규교과 영어는 영어전담교사와 원어민 보조교사가 담당하고 순증 영어는 담임교사가 지도하였다. 담임교사들도 다채로운 교사연수에 적극 참여해 보충심화의 기능을 담당하는 순증시간을 효율적으로 운영하도록 하였다.
- 교사 연수: 연구학교 운영을 위한 제반 사항, 영어과 교육과정, 자료 제작 방법, 상황중심 활동 수업 방법 등 연구주제와 직결된 연수를 교내 자체 연수, 외부 전문강사 초빙 연수, 원어민 회화 연수의 형태로 실시해서 교사의 전문성 신장을 위해 다각적으로 노력하였다. 특히 외부 초빙연수에서는 일선학교의 전문교사, 대학의 교수, 원어민 전문 교수를 초청하여 다양한 주제의 강의를 13회 실시하였다.

### 4) 인천 도화초등학교

- 교사제: 정규 영어 시간은 3명의 전담교사가 원어민 보조교사와 협동수업의 형태로 지도하였다. 순증 시간은 담임교사가 담당하였다. 원어민 교사는 3, 4학년은 격주로 1시간, 5, 6학년은 매주 1시간씩 수업에 참여하여 지도하였다.
- 교사 연수: 교사연수는 영어교육 전문가의 특강으로 이루어진 초청연수, 원어민 보조교사를 이용해서 자율적으로 시행한 회화 연수, 수업공개를 통한 수업 연수 등으로 편성해서 실시하였다. 또한 자율적인 영어 연수가 시행되도록 분위기 조성애 힘을 써 개인 연수가 많이 이루어지도록 하였다.

### 5) 광주 광천초등학교

- 교사제: 광천초등학교에는 담임교사 11명, 원어민 보조교사 1명, 영어센터 근무 영어 교사 3명, 원어민 교사 3명, 화상 원어민 교사 4명으로 영어 교사진을 구성하였다. 정규 수업은 영어회화 전문강사, 교환 교사, 화상 원어민 교사가 지도하고, 순증 수업은 담임교사, 영어회화 전문강사와 원어민 보조교사가 지도하였다. 영어센터 소속의 한국인 교사와 원어민 교사는 영어 체험 학습과 방과후 수업을 담당하였다.
- 교환 교사제: 각 학년에서 일부 담임교사가 교환 수업의 형태로 다른 반의

영어를 지도하였다.

- 교사 연수: 광주광역시 교육정보원에서 운영한 화상수업 연구회에 참석, 화상수업을 경험한 교직원이 시범 수업을 통해 화상 수업 자체 연수를 실시하였다. 화상 수업에 관한 교내 임상 장학과 협의회를 가졌다.

## 6) 대전 가오초등학교

- 교사제: 정규 영어시간은 3, 4학년은 담임교사가, 5, 6학년 영어교과 전담교사가 주로 맡고 원어민 교사는 협력수업을 할 때 투입되었다. 순증 시간에는 수준별 이동수업을 하기 때문에 학급수를 늘렸다. 늘어난 학급은 저학년 교사 및 영어 교과 이외의 교과 전담교사가 담당하였다.
- 교사 연수: 교내 영어 자율 연수를 매월 2회 실시하였다. 자율연수는 영어 수업지도 방법과 영어 교수법 이론 등에 중점을 두었다. 교외 영어 연수는 우수학교 참관 및 워크숍, 개인별 해외 연수 및 국내 연수, 원격 연수를 적극 지원하는 방식으로 시행하였다. 또한 원어민 교사를 활용한 회화연수와 수업 연구를 장려하였다.

## 7) 울산 삼산초등학교

- 교사제: 3, 4학년 정규 시간은 3차시까지는 전담교사가, 4차시는 전담교사와 원어민 강사가 담당하였다. 순증시간인 5~8차시에는 담임교사가 지도하였으나 5, 6학년의 경우에는 전담교사와 원어민 보조교사가 주로 담당하였다.
- 영어 전담 교사 조직: 4명의 영어 전담교사와 1명의 원어민 강사로 영어 교과 교사진을 구성하였다. 순증시간의 원활한 운영을 위해 프리토킹이 가능한 영어 전담 교사를 인사관리 위원회를 통해 4명을 선정해서 3~6학년에 배치하여 원어민 보조 교사와 협력 수업이 이루어지도록 하였다.
- 교사 연수: 원어민 강사를 활용한 교사 영어 동호회를 조직하여 영어 독서 교실과 영어회화교실을 운영하였다. 그리고 교내 장학활동과 연계한 집합연수 및 교실 수업 방법 개선을 위한 영어 연수를 자체적으로 실시하고 또한 개인의 희망에 의한 자율 연수 수강을 적극 권장하였다.

## 8) 경기 보정초등학교

- 교사제: 정규 영어시간은 담임교사와 원어민교사가, 순증 시간은 1학기에는 담임교사가 2학기에는 담임교사와 영어회화강사가 맡았다.
- 교사 연수: 영어교육과정 이해와 교수법 연수를 8회 실시하였다. 그리고 자료제작 연수(3회), 교수 방법 연수(4회), 자율 연수 등을 실시하였다.

## 9) 강원 주진초등학교

- 영어 연구학교 운영 연수 및 워크숍 운영: 매월 첫째 주 수요일 오후 3시~4시에 교무실에서 연구학교 운영 내용, 초등 영어지도방법, 영어 교수법 및 수업 모형 등 교수·학습 방법 개선을 위한 연수를 집중적으로 실시하였다.
- 교수·학습 방법 개선을 위한 수업 연구 연수: 매월 셋째 주는 교사들의 수업 기술 향상을 위해 전 교사가 수업 공개수업을 실시하고, 수업 동영상을 촬영하여 수업에 대한 성찰을 하여 자기 장학, 임상 장학이 되도록 하였으며, 동료 교사들과 수업 아이디어를 공유함으로써 영어 수업의 질 개선을 위해 노력하였다.
- 영어활용 능력 신장을 위한 원어민 활용 연수: 매주 월요일 오후 3시~4시에 다목적실에서 영어발음 연수, 교실 영어 연수, 영어과 교수·학습방법 개선을 위한 연수를 실시하였다.
- 교원의 전문성 신장을 위한 영어교육 연구회 운영: 매월 1회 정기모임을 갖고 본교 교사 및 관내 교사 17명을 대상으로 구간 반복형 뉴스 청취 프로그램을 활용한 영어 연수, 초등영어 교육방법 연구 및 실천, 교사의 영어 능력 향상을 위한 자기 연수 등을 실시하였다.

## 10) 충북 옥산초등학교

- 교사제: 3, 4학년 기본수업 1시간은 담임교사, 확대수업 1시간은 담임교사와 원어민 보조교사가 지도하였다. 5, 6학년 기본수업 2시간은 전담교사가, 확대수업 1시간은 담임교사와 원어민 보조교사가 지도하였다.
- 교사 연수: 영어 교육에 대한 사명감과 교사의 전문성을 신장시키기 위하여 다양한 영어 연수를 실시하였다. 원어민 회화 연수와 영어과 교수·학습 방법 연수를 통하여 교실 수업 개선을 도모하였다. 원어민 회화 연수는 원어민이

주도하는 담임교사 대상 영어회화 연수를 주 1회 실시하였고, 전체 연수는 총 17회 실시하였다. 공개수업 형식의 수업 연구는 동학년 학생과 학부모를 대상으로 총 9회 실시하였다.

### 11) 충남 청동초등학교

- 교사제: 영어 수업시수 확대에 따른 담임교사들의 수업부담을 경감시키고 수업의 질 개선을 위해 원어민 보조교사 2명과 순회교사 1명이 수업을 나누어 담임교사와의 협력 수업을 운영하였다. TaLK 장학생 5명을 두어 수업과 교사 영어능력 신장을 위해 활용하였다.
- 교사 연수: 교실영어 능력 신장을 위해 자체적으로 제작한 English Expressions for Teachers 교재를 활용하여 연수를 실시하였다. 또한 현장연수(명품 수업 공개 참관, 선진영어 연구학교 방문, 워크숍 참석), 시·도 교육청 연수(직무연수, 주말(합숙형) 및 영어 교과 연구회로 분류하여 연수를 운영하였다. 사후 수업 협의회를 하여 수업자 및 참관자의 의견을 듣고 수정하거나 보완할 사항을 수합해서 수업에 활용하였다.

### 12) 전북 계남초등학교

- 교사 연수: 교직원 대상 영어 능력 향상 좌담회를 가졌고, 교원 대상 영어과 교육과정 변천 과정, 영어과 교수학습 모형, 영어 환경 조성 방향, 영어과 학습 기자재의 효과와 사용 방법, TGTA 교수학습 모형 등을 주제로 연수를 실시하였다. 이밖에도 각 학년별로 영어 수업을 공개하였다.

### 13) 전남 순천부영초등학교

- 교사제: 영어 전담 교사, 담임교사, 담임교사+원어민 보조교사의 3가지 형태로 운영하였다. 3~4학년의 경우 기존 영어 교과 시간은 담임교사가 맡았고 순증 시간은 전담교사와 담임교사가 같이 운영하였다. 5~6학년은 담임교사+원어민 보조교사가 맡았다.
- 교사 연수: 교사가 영어 수업에 자신감을 갖기 위해서는 교실 영어 능숙도와 영어 교수·학습 방법 지도 기술을 향상시키는 것이 필요하다는 교사들의 요구를 수렴하여 동료교사 간 자체연수, 수업 연수, 외부강사 초빙연수 등의

연수를 실시하였다.

#### 14) 경북 포항장원초등학교

- 교사제: 영어 수업에 전문가적인 자질을 갖추고 수업에 필요한 자료 개발과 정보를 공유하도록 하기위해 3~6학년 담임교사 및 전담교사가 영어동화 활용 수업을 공개하도록 하였다. 정규 영어수업과 순증 영어수업을 모두 담임교사가 지도함을 원칙으로 하되 우수한 영어자원 교사를 활용하기 위해 정규 영어 수업시간에는 전담교사가 운영하였고 수업시수확대에 따른 순증 영어시수에는 담임교사가 운영하였다.
- 교사 연수: 영어 구사력 향상 및 외국 문화 이해를 위한 연수와 동화를 활용한 영어 수업 기술을 향상시키기 위한 연수를 실시하였다. 이외에도 수업 연구 연수, 자율 연수, 주제 연수, 참관 연수, 도교육청 주관 영어 연수 등을 실시하였다.

#### 15) 경남 하북초등학교

- 교사제: 3학년은 담임교사와 원어민 교사가, 4~6학년은 보충반은 담임교사, 기본반은 영어전담교사(혹은 담임교사)와 원어민 교사, 심화반은 담임교사와 원어민 교사가 지도하였다.
- 교사 연수: 매주 화요일에 영어 교수·학습 방법 연수를 실시하였다. 이 연수는 협력수업, 개정 교육과정, 수준별 수업 등에 중점을 두었다. 매주 수요일에는 교실영어 연수를 실시하였다. 경상남도 교육청에서 발행한 교직원생활 영어를 이용해서 원어민 교사의 지도로 정확한 영어 발음과 억양을 익혔다.

#### 16) 제주 삼성초등학교

- 교사제: 연구 과제를 효과적으로 운영하기 위하여 전담교사를 두지 않고 담임교사가 영어 시간을 지도하면서 순증 영어 시간에 따른 체험활동 중심 교수·학습과정안 및 학습지를 개발하였다. 정규 영어 시간에는 영어 체험실에서 담임교사가 주체가 되어 원어민 영어보조교사와 협력 수업(co-teaching)을 하였다. 3명의 원어민 보조교사와 영어회화 전문 강사를 투입하여 활용하였다.

- 교사 연수: 연구학교 주제 해결과 영어과 교수·학습방법을 개선하기 위하여 매월 첫째, 둘째 주 수요일 자율 연수 시간을 설정하고, 주제 해결에 필요한 연수 영역을 정하여 연수를 실시하였다. 연수의 종류에는 집단 연수와 개인 연수가 있었고 영어과 수업의 전문성을 갖춘 외부 강사를 초빙하여 영어과 학습지도 방법 연수를 하는 초빙 연수 활동이 실시되었다.

## 바) 영어 친화적 환경

### 1) 서울 일신초등학교

- 교실 및 복도: 날씨, 장래 희망, 좋아하는 음식 등과 같이 학급 특색 활동을 중심으로 교실 환경을 구성하였다. 복도에는 일상생활과 관련된 속담, 격언 ('Better late than never', 'Well begun is half done')을 부착해서 영어 표현을 자연스럽게 익히게 하였다. 또 토킹센서를 설치해서 학생들이 간단한 대화문을 익히게 하였다.
- 영어체험교실: 5층 유희 교실을 영어체험교실로 개조를 해서 체험학습이 가능하도록 하였고, 이곳에서 순증 시간 운영, 영어 캠프, 방과후 영어 수업, 각종 영어 행사 등을 실시하였다.
- 자료 제작실: 자료 제작실에 학습 자료 제작에 필요한 복사기, 컴퓨터, 재단기 등을 비치하였고, 학부모 도우미의 도움을 받아서 26종 3,440점의 자료를 제작해서 활용하였다.

### 2) 부산 양정초등학교

- 복도: 3, 4층의 여유 공간을 활용하여 안락한 영어독서 코너 환경을 조성하였다. English Storyland and Book Cafe 코너에는 시간대를 달리하여 원어민 교사가 학생들에게 storytelling을 해 주거나 shared reading을 해 주었다. 복도뿐 아니라 영어 도서관, 독서 코너에는 동화책의 Big Book을 롤 스크린에 전시하였다.
- 영어 도서관: 영어 도서관에는 다양한 언어 수준과 주제의 영어 동화책을 확보, 전시하고 오전에는 정규 영어 수업시간에 활용하였다. 방과 후에는 영어책 읽기 3개반을 주 3회에 걸쳐 회화전문 강사를 투입해서 운영하였다.

- 학교 홈페이지: 영어도서관 On-line system 구축을 위해 멀티미디어 영어동화책 서비스인 사이버 영어 동화 마을(EBLI BOOK CLUB)을 구축하여 운영하였다.

### 3) 대구 아양초등학교

- 교실 및 복도: 각 교실마다 학급의 특성에 맞게 담임교사의 재량으로 특색 있는 English Corner를 설치하였다. 이 코너에는 영어 관련 도서를 많이 비치하였다. 복도의 벽면에는 3~6학년별 단어를 그림과 함께 부착하여 학생들이 어휘를 지속적으로 학습하도록 하였다. 그리고 기초적인 생활영어를 자연스럽게 사용하도록 유희공간에 영어 학습환경을 조성하였다.
- English Zone: 영어 체험실을 마련하여 영어학습 동기를 높여 주고 배운 낱말과 문장을 활용할 수 있는 공간을 위해 학습공간, 체험공간, ICT 공간, Book Cafe 등으로 구분된 Ayang English Zone을 구축하였다. 이 영어 체험실에는 여러 가지의 교구와 각종 상황별 롤 스크린, 도서 등을 비치하였다.
- e-English 학습마당: 온라인상에서 영어를 사용할 수 있도록 Ayang English Zone과 연계하여 정교 수업시간과 방과 후 과제 및 개별학습의 도구로 대구에듀넷(사이버 가정학습), EBS 교육방송을 적극 활용하였다.

### 4) 인천 도화초등학교

- 교실 및 복도: 교실내의 실내 환경은 전 학년이 '신나는 영어동화'라는 주제로 1, 2학년은 Story World라는 주제 아래 Fun English 코너, Sing Sing English 코너를 각각 두고 3, 4학년은 Classroom English와 Story World라는 주제 아래 Happy Birthday코너, My Class My Friends코너를 각각 두었다. 5, 6학년 교실은 My Favorite 코너와 My Future My Dream이라는 코너를 꾸몄다. 복도공간과 특별실, 화장실에는 지켜야 할 규칙과 공지사항 등을 영어로 알리고 홍보하는 게시물을 부착하였다.
- English Only Zone: 각 층별로 공간을 마련하여 특색있게 영어 전용 공간을 설치하였다. 먼저 2층에는 각종 대회를 개최할 수 있는 Event Zone과 영어교수 학습 도움 센터의 역할을 하는 e-English Zone을 마련하고 3층에는 동화책 읽어주기를 위한 Let's Make Your Story 코너, 각종 게임 활동을 위한

Let's Play a Fun Game 코너, 물건 사고팔거나 음식주문을 할 수 있는 Dohwa English Cafeteria 코너를 마련하였다. 4층에는 역할극이나 드라마를 꾸밀 수 있는 의상과 소품을 갖춘 Role Play Room이 있고 일상의 일을 동화로 꾸미는 Welcome to My House 코너를 마련하였다.

- 사이버 English Zone: 학생들의 영어에 대한 흥미와 의사소통 능력을 신장시키기 위하여 e-Learning Zone(영어교수 학습 도움센터)과 사이버 영어도서관(도화 e-Book)을 구축하여 수업시간에 활용하거나 학생들이 과제 및 개별 학습의 도구로 활용할 수 있도록 하였다.

#### 5) 광주 광천초등학교

- English Zone: 영어 센터, 화상수업 전용 교실, 급식실을 English Zone으로 설정하였다. 입구에는 금주의 영어 한마디, 식사 에티켓과 규칙 등을 게시하였다.
- 홈페이지: 학생들이 가정에서도 자기 주도적으로 학습할 수 있도록, 영어 인증제에 필요한 소리 파일을 제작하여 탑재하였다.
- 영어체험교실: 상황체험 학습실(역, 우체국, 은행, 경찰서 등), 특별실(영어 도서관, 스토리텔링실, 다목적실) 등을 운영하였다.
- 교실/복도: 교실 안의 물품이나 기구에 영어 단어를 붙이고, 금주의 영어 한마디, 영어 놀이 자료와 영어 동화를 비치하였다. 계단과 복도에 영어 문장, 속담, 명언, 문화 사진 등을 비치하였다.

#### 6) 대전 가오초등학교

- 교실 및 복도: 교실은 학년 영어수준과 담임교사의 재량에 따라 영어환경을 조성하였다. 복도 및 계단은 실생활과 관련되는 기본적인 내용과 속담, 격언 등으로 꾸몄다.
- 영어체험교실: 4층 English Zone에 GEE(Gao Exciting English)와 PMP(Practice Makes Perfect) 교실을 설치하였다. GEE는 영어 시간에 익힌 표현을 사용해 봄으로써 영어 표현의 기회를 확대하도록 하였고 PMP에서는 3~6학년이 1주일에 한 번 원어민과 함께 영어 공부를 하도록 하였다.
- 학교 홈페이지: 홈페이지에 'Happy Gao English'라는 코너를 설치하여 운영

하였다. 연구학교 운영개요를 비롯하여 운영 자료실, 학년별 교수·학습 자료실, 교사 연수 자료실, 영어 행사 자료실 등을 만들어 각종 자료들을 탑재하였다. 아침방송으로 '나도 한마디' 코너를 원어민으로 하여금 진행하게 하였다.

### 7) 울산 삼산초등학교

- 교실 및 복도: EFL상황에서 아동들이 영어를 친숙하게 접하고 자연스럽게 체득할 수 있고, 국내에서도 외국과 동일한 분위기를 느낄 수 있는 영어 친화적 환경을 구성하였다. 구체적으로 복도에는 6개국의 나라별 소개 코너, 울산의 문화, 자연, 특산물 소개 코너, 'Dream comes true from Samsan' 코너 등을 설치하고 교실에는 학생들의 작품, 주요 대화문 표현 등을 게시하였다.
- 영어체험교실: 복도 시설 및 다목적 공간(음악실)을 활용한 7개의 상황별 체험 공간 및 학습실을 조성하였다. 상황별 부스는 공항, 우체국, 은행, 호텔, 레스토랑, 마켓, 병원이고 그 외 시설은 Storytelling room, Internet room, 영어표현 활동 발표 무대 등이다. 영어실이 다양한 프로그램에 의해 활용되도록 7가지 상황별 테마에 해당하는 영어 회화 매뉴얼을 초급용 및 중급용으로 구분하여 제작하여 각각의 코너에 비치하였다.
- 자료실: 학년별, 단원별, 차시별로 사용되는 자료를 추출하여 자료를 개발하거나 구입하였다. 수합된 자료는 영어실에 보관하고 필요한 반에 대여하거나 방과후에 아동들이 자유롭게 이용하게 하였다.

### 8) 경기 보정초등학교

- 교실 및 복도: 자연스러운 학습 분위기 조성을 위해서 교실내에 영어 관련 환경을 구축하였다. 교실 측면에 '영어로 말해요' 코너를 설치해서 교과서 영어 표현과 영어 학습 정보를 제공하였다. 복도에는 학년 교육과정에 적합한 그림과 어휘를 게시하였다.
- BI 글로벌 센터: 국제화학교 선도학교로 지정되어서 화상수업 시설을 구비하고 호주의 Bathurst School과 실시간으로 화상수업을 실시하였다.
- 온라인 영어학습 환경: 교사, 학부모, 학생들을 위해서 홈페이지에 영어 코

너, 전자도서관, Situational English Center를 운영하였다.

#### 9) 강원 주진초등학교

- 교실 및 복도: 교실이 없는 소규모 학교에서 효과적인 영어 체험공간을 마련하기 위해 본교 2층 복도 전체를 English Street으로 꾸며 학생들을 위한 영어 체험 공간을 구성하였다.
- 체험공간 조성: English Kid Shop, English Cafe 등을 설치하여 학용품과 간단한 스낵 및 음료를 판매하였고 모의 화폐를 사용하여 실제로 물건과 음식을 구입하는 체험활동을 전개하였다.
- 게시공간 조성: 2층 3개 교실 앞 게시판을 활용하여 Library, Hospital, Post Office, Embassy 등 주제별 게시판을 설치하였고, 이후 Airport, House, World 등 3개 주제로 내용을 교체하였으며, 2009년 5월 전자인식 도서를 구입하여 리딩펜을 활용해서 말하기와 듣기 학습을 할 수 있도록 하였다.
- 전시공간 조성: 2층 복도에 6개 전시대를 활용하여, 6개의 상점을 조성하였고, 학생들이 알아야 할 단어를 실물 모형을 보고 익힐 수 있도록 하였다.

#### 10) 충북 옥산초등학교

- 영어 교육 방송 시청: Co-Teaching 프로그램 적용을 통해 익힌 표현을 아침 시간에 심화학습을 하였다. 매주 화, 목, 토 아침(8:00~8:55) EBSe를 활용하여 학년에 맞는 영어 프로그램을 시청하게 하여 영어 노출기회를 확대하였다.
- 원어민과 함께하는 Lunch Time: 원어민 선생님과 학생들이 함께 점심을 식사하면서 학생들은 자연스럽게 한국의 음식을 소개하고 원어민 선생님 또한 한국 문화 및 음식을 배우는 시간으로 외국인과 함께 식사를 하는 것 자체가 학생들에게는 색다르고 소중한 경험이었다. 학생들은 식사를 하면서 각 나라의 식사 예절이나 문화를 익히고, 원어민은 한국의 음식과 예절, 문화에 대해 배우게 되면서 원어민 교사-학생간의 관계 형성에 도움이 되었다.
- 사이버 영어 체험관 운영: 영어체험 센터와 더불어 적극적인 영어 교실 체험을 위해 설치한 학습 시설로서, 학생들이 스스로 영어 사용 체험을 할 수 있도록 프로그램을 구안하였다.

### 11) 충남 청동초등학교

- 교실 및 복도: 교실, 복도, 화장실 환경 등을 구축해서 학생들이 필수적으로 익혀야 할 영어 표현 등을 게시하였다.
- 영어체험교실: 영어체험교실을 구축해서 학년별 정규 시간 영어(1~2학년 재량영어, 3~6학년 기본과정 및 확대과정 영어수업), 방과후 영어, 교수·학습 자료 제작, 교사연수 등에 사용하였다.
- 활동 자료 제작: 활동중심 T-learning을 위한 축소형 실물 자료와 단원별 차시별 내용에 맞게 조작 가능한 자료를 제작하여 학생들의 흥미와 관심을 지속적으로 유지시키고, 영어 학습의 효과를 제고하였다. 특히 3~6학년 활동중심 T-learning에서는 활동과 게임 자료를 제작해 활용하였다.

### 12) 전북 계남초등학교

- 영어체험학습실: 영어노출 환경을 통하여 학생들이 다양한 영어 환경에 접할 수 있도록 교실 1칸 규모를 리모델링하여 7가지 체험 코너를 조성하고, 이를 영어 수업과 방과후 영어 수업에 활용하였다.
- 영어거리(English Street) 조성: 본관 건물 2층 계단 공간을 활용하여 영어거리를 조성하였다. 학생들이 일상생활 속에서 직접 영어 환경을 느낄 수 있고, 스스로 영어를 학습할 수 있도록 하였다. 자동 음성 로봇과 전화기, 영어독서 벤치를 설치해서 학생들 스스로 언제든지 영어를 학습할 수 있도록 하였다.
- 자동 인식 음성 안내 장치: 2층 화장실 1곳에 자동 인식 음성 안내 장치를 설치하여 화장실에 들어오는 학생을 자동 인식하여 입력된 영어 대화 내용을 들려주었다. 학생들은 입력된 대화 내용을 하루에도 여러 번 듣기 때문에 자연스럽게 영어 표현을 익힐 수 있다.
- 강당 출입문 영어 배경: 학교 구조상 식당을 가기 위해서는 강당을 지나가야 하는 점에 착안하여 강당 출입문에 알파벳과 강당 명칭을 영어 배경으로 꾸민 영어 환경을 제공하였다.

### 13) 전남 순천부영초등학교

- 원어민 활용 아침 영어 방송시간 운영: 시청각 자료를 활용하여 영어에 대

한 흥미를 유발하고 영어에 대한 친밀감을 갖게 하기 위하여 영어 인사를 시작으로 요일별 특색 있는 아침 영어 방송시간을 마련하여 운영하였다. 영어 친화적 환경 및 영어 사용 기회를 확대하기 위하여 원어민과 함께 영어로 진행되는 방송을 운영하였는데 1학기에는 일상생활에서 사용할 수 있는 문장을 중심으로 운영하였고, 2학기에는 짝이나 모둠끼리 쉽게 할 수 있는 간단한 영어 게임을 편성하여 운영하였다.

#### 14) 경북 포항장원초등학교

- 교실 영어 환경 조성 및 운영: 영어 친화적 분위기 조성을 위하여 교실 게시판 코너를 이용하여 영어 환경을 조성하였다. 각 교실의 뒷면 또는 옆면 게시판을 영어 코너로 꾸며서 학년별 필수 영어 문장과 학년별 영어동화 관련 자료를 게시하였다. 또한 학년별 필수 영어동화로 선정된 영어동화 교재를 학급 영어도서 코너에 비치하여 아침 시간 및 쉬는 시간을 활용하여 영어동화책을 읽을 수 있도록 하였다.
- 복도 영어 환경 조성 및 운영: 영어 체험학습실 앞 복도에 English Zone을 마련하였다. English Zone에서는 영어권 국가의 실사 사진을 이용하여 영어권 문화 환경을 볼 수 있도록 하며, 복도 천정에 TV를 설치하여 영어회화 프로그램을 항상 볼 수 있도록 함으로써 복도를 통행하며 자연스럽게 영어를 보고, 듣고, 따라 말할 수 있도록 하였다.
- 계단 영어 환경 조성 및 운영: 학년 교육과정에 있는 내용을 위주로 문장 구성을 하여 각 학년 학생들이 가장 많이 이용하는 쪽의 계단에 문장을 붙임으로써 학생들이 수업 시간에 배운 문장을 항상 보고 익힐 수 있도록 하였다.

#### 15) 경남 하북초등학교

- 교실: 학년별 수준에 적합한 단어와 문장을 게시하고, 교실 사물에 영어 이름 붙이기, 영어 인증제, 방과후 학교, 영어 행사 안내판을 게시하였다.
- 홈페이지: 홈페이지를 구축해서 영어 공부방, 사진, 자유 코너, 다이어리방 등을 운영하였다.
- 영어 센터: 영어 센터에 영어 체험 자료실(reading park, multi class, after

classroom)을 설치해서 영어 동화, 노래 및 기타 자료 등을 비치하였다.

#### 16) 제주 삼성초등학교

- 교실 및 복도 영어 환경 조성: 교실영어 환경은 간결하게 구성하는 것을 원칙으로 하였으며 교실 뒷면 혹은 중앙 벽면 등을 이용하여 English Corner를 설치 운영하였다. 복도 환경은 영어 게시판을 설치하여 각 학년의 수준, 흥미와 관심 등을 고려한 학습 주제를 선정하고 부담스럽지 않은 간단한 어구를 사진이나 그림을 이용하여 게시함으로써 자연스럽게 영어 환경에 접할 수 있게 하였다.
- 영어체험교실 설치: 영어체험교실은 담임교사와 원어민 영어 보조교사가 영어 협력 수업을 할 수 있도록 학생용 컴퓨터, Talking Robot, Talking e-book, 전자교탁 등을 설치하여 운영하였다. 영어체험교실 입구 현관에 실사 스크린과 여러 기자재를 이용하여 학생들이 좁은 공간에서도 최대한 영어를 체험할 수 있도록 Talking Monitor와 공중전화 부스 등을 설치 운영하였다.
- 영어 공부방: 영어 체험실을 항상 개방하여 방과 후 자투리 시간에 자기 주도적으로 자기 수준에 맞는 영어 학습을 할 수 있도록 영어 공부방 프로그램을 운영하였다.

### 사. 사교육 경감 방안

#### 1) 서울 일신초등학교

- 영어 행사: 학급별로 특색 과제를 선정해서 특정 주제에 관한 영어 표현을 지속적으로 학습하게 하였다. 토킹센서기의 내용, EBS 영어 등을 핸드북으로 만들어서 학년별로 적절한 수준을 정해서 영어 인증제를 실시하였다. 4~6학년 학생들을 대상으로 영어 계발 활동 부서(팝송반, 영어화반, 노래와 챗반, 스토리텔링반 등)를 편성, 운영해서 학생들의 다양한 영어 학습 수요를 충족시켰다.
- 방과후 수업: 1~6학년을 대상으로 1단계~5단계 프로그램을 편성해서 주 2회 운영하였다. 3개월 단위로 운영하였고, 관리는 한국인 교사가, 지도는 원

어민 교사가 하였다. 전체 학생의 34%가 참여하였다.

- 영어 캠프: 여름방학 기간에 영어 마을 캠프(수유리)와 일신 영어 캠프를 실시하였다. 영어마을 캠프는 수유리의 시설에서 3~6학년 전체가 2박 3일 동안 실시하였고, 일신 영어 캠프는 교내에서 1기와 2기로 분리하고 또 수준별로 2개 학급으로 나누어서 실시하였다.
- 기타: 6학년을 대상으로 영어 일기를 쓰게 해서 원어민 보조교사가 첨삭 지도를 하였다. 매주 수요일에 도서관에서 영어 DVD 감상 프로그램을 운영하였다. 학예회에 영어 관련 프로그램(영어 연극, 영어 뮤지컬)을 편성하였고, EBS 영어 방송 청취, 학교 홈페이지 활용 영어 자율학습을 장려하였다.

## 2) 부산 양정초등학교

- 영어 행사: 영어표현 능력의 신장을 영어 행사의 주목표로 삼아 캐릭터 그리기, Graphic Organizer, Book Making 등으로 이루어진 영어 독후활동 대회, 영어 동화 노래 부르기 대회, 영어책 말하기 대회, 영어독서 골든벨 퀴즈 대회를 실시하였다. 특별활동 시간을 활용한 영어 활동을 다채롭게 편성하여 영어 단어 학습부, Reader's Theater, 영어 회화반을 운영하였다. 또한 양정 CCAP(Cross Cultural Awareness Program)을 운영하여 여러 나라의 외국인 강사를 초빙하여 외국 문화에 대한 이해와 다양성을 인식시켜 영어사용의 필요성을 체득시키고자 하였다.
- 영어캠프: 학생과 가족이 함께 참여하는 Family English Camp를 1회 운영하여 저녁시간을 이용하여 가족과 함께 영어의 생활화와 학교 영어교육에 대한 이해와 신뢰를 증진시켰다. 학생들만을 위한 캠프는 여름방학 10일 동안 87명을 대상으로 시행하였다.
- 지역사회 연계활동: 부경대학교와 연계하여 뮤지컬 전문강사 파견을 받아 '영어와 함께 하는 뮤지컬' 운영을 통해 영어 의사소통 능력 배양 및 영어사용에 대한 자신감을 고취시켰다.

## 3) 대구 아양초등학교

- 영어 행사: 월별 영어행사로는 3~6학년을 대상으로 영어 말하기대회, 영어 찬트·노래 경연대회, 영어문화권 스크랩만들기, 영어 듣기 대회, 도전 골든벨,

영어연극대회, 영어 신문만들기를 개최하고 영어캠프는 겨울 방학을 이용해 5, 6학년에게만 제공하였다. 영어 체험활동으로는 연중, 각 학급이 참여하는 활동을 고안하여 영어퀴즈, 반가나 주제가 만들기, 월별 영어노래 익히기, 영어 칭찬 릴레이, 스토리텔링, 금주의 영어표현 익히기 등을 실시하였다.

- 영어 방송: 주 2회 아침에 10분간 Morning English 방송을 하였다. 화요일에는 생활영어 및 문화의 다양성을 체험하도록 하였고 목요일에는 EBS 영어교육채널에서 제작·방송된 기초회화인 Salad English 콘텐츠를 방송하였다.

#### 4) 인천 도화초등학교

- 영어 인증제: 영어인증제는 영어 동화 구연 인증과 영어 듣기 인증 두 가지 영역으로 나누어서 실시하였다. 학년별로 정해진 동화를 다 외우면 3학년은 4급, 4학년은 3급, 5학년은 2급, 6학년은 1급을 주었다. 또한 영어듣기 평가를 학년별로 실시하여 90점 이상이면 인증 급수를 주었다.
- 영어 행사: 'Morning English Talk Talk!'라는 제목 하에 담임과 함께 하는 아침영어 시간을 주 2회 운영하였고, 영어동화 구연대회를 각 학년별로 시행하였다. 동화 구연대회와 비슷하게 관심주제를 발표하는 Presentation Contest를 시행하여 학생들이 자신감 형성과 세련된 언어 표현 능력을 키우도록 하였다. 학년별로 1년에 한 번씩 3, 4학년은 1~3교시를, 5, 6학년은 1~4교시를 English Day로 정해 원어민과의 활동을 통해 자연스럽게 외국문화를 접할 수 있는 기회를 제공하였다. 그리고 월 1회 영어로만 진행되는 영어 아침 방송 조회를 실시하였다.

#### 5) 광주 광천초등학교

- 영어 행사: 영어야 놀자, 영어 노래 부르기 대회, 영어 말하기 대회 등을 실시하였다.
- 체험 학습 운영: 영어 센터 시설을 이용해서 1~6학년을 대상으로 체험 활동을 실시하였다. 소인수로 분반해서 실제와 유사한 상황에서 수업을 진행하였다.
- 영어 방송: 매주 2일씩 '원어민 아침 방송,' '금주의 영어 한마디,' '도라도라 영어 나라' 등을 운영해서 학생들의 영어 노출 기회를 확대시켰다.

- 기타: 3~6학년 교과서 내용과 생활영어를 이용해서 총 10등급으로 나눈 영어 인증제를 실시하였다. 영어 사용 기회 확대를 위해 English Zone을 설치하였다.

## 6) 대전 가오초등학교

- 영어 행사: 학급별로 경영 목표 관리를 영어 관련 주제로 정하여 1년간 지속적인 활동을 하게 하였다. 수요일 계발 활동 시간에 영어 노래 부르기, 영어 동화 읽기, EBS 영어회화 부서를 운영하였다. Gao English Festival에는 Game Zone I, II와 Singing Zone I, II 등 네 개의 Zone을 구성하여 학생들이 반별로 Zone을 돌아다니며 영어를 사용하며 스티커를 모아 English Cafe에서 사용하도록 하였다. 아침 방송, 원어민과 말하기, 영어 일기, 영어 독후감, 영어 퀴즈, EBS 방송 시청 등의 방법을 통해 가오 달러를 모아 영어 카페에서 원어민과 대화를 나누며 원하는 음식으로 바꾸게 하였다. Market Day 행사에는 시장놀이에 대한 표현을 익히고 물건을 사고팔게 하였다. 영어 골든 벨, 말하기 대회를 개최하여 개인별 시상을 하고 영어 노래 부르기 대회에는 학급별, 개인별로 참가하게 하였다.
- 영어체험교실 활용: GEE(Gao Exciting English) Room과 PMP(Practice Makes Perfect) Room을 구축하여 PMP실은 원어민 교사와의 협력 수업시 활용하였고 GEE실에서는 상황별 활동 중심 및 일상생활 중심의 영어 체험이 이루어지게 하였다. 상황별 코너로는 공항, 병원 및 약국, 슈퍼, 식당 및 주방, 리스닝 코너, 독서 코너, 무대 및 영화 감상 코너 등을 설치하였다.
- 영어 캠프: '연습이 완벽하게 한다'라는 영어 속담의 첫 글자를 딴 PMP 영어캠프를 이벤트성 행사로 진행하지 않고 캠프 전에 사전 과제를 제시한 후 확인함으로써 재미와 학습을 병행하였다.

## 7) 울산 삼산초등학교

- 영어 행사: 각 단원의 주요 표현을 암기하여 확인받아 스티커를 부착하여 인증장을 받는 학년별 영어 인증제와 TEE 프로그램 적용을 통해 익힌 표현을 아침 시간에 심화 학습을 하도록 원어민 강사가 진행하는 아침 영어방송을 운영하였다. 그리고 1~6학년을 대상으로 교내 말하기·듣기 대회를 실시

하였다. 또한 영어실 및 교내 영어 환경 구성 코너에 영어 및 교실 영어를 게시하고 이 표현을 이용해서 영어 골든벨을 실시하였다.

- 방과후 학교 확대 운영: 방과 후 학교와 연계한 영어 체험 활동으로 영어 토론 수업을 하는 서당식 영어 사랑방(원어민교사), 영어로 문학이나 과학을 배우는 Special 영어 사랑방(원어민교사), 본교 교사가 참여하는 영어 교과 프로그램, 지역 대학생과 함께 하는 영어 멘토링제, 비영리 단체에 위탁한 영어 교실 운영 등을 운영하였다. 한 반의 규모는 15명 내외로 수준별로 편성하여 회화 중심의 영어 학습시간이 되도록 하는데 주목적을 두었다. 또한 4학년생들을 대상으로 영어전담교사와 원어민 강사에 의해 진행되는 여름 방학 영어 캠프를 운영하였다.

#### 8) 경기 보정초등학교

- 영어 행사 및 기타: EFL 상황의 한계를 극복하기 위해서 다양한 영어행사를 마련하였다. 보정 영어 축제, 영어 말하기 대회, 영어 대회(노래/챗트, 연극, 마술) 등을 실시하였다. 이외에도 영어캠프, 아침영어 활동, 영어인증제 등을 실시하였다. Best System을 도입해서 영어 우수자를 위한 World Class, 보충반을 위한 Victory Class, 방과후 학습자를 위한 Dream Class를 운영하였다.

#### 9) 강원 주진초등학교

- 다양한 영어 체험활동 전개: English Kids Shop을 활용한 생활영어 지도를 하였다. 본교의 영어 활동에 적극적으로 참여하는 학생들에게 모의 화폐(달러)를 상으로 주고, 이것으로 English Kids Shop에서 물건을 구입할 수 있게 하였다.
- English Cafe를 활용한 Good Morning Day 운영: 매주 월요일을 Good Morning Day로 정하고, English Cafe를 운영하였다. 2층 복도에 테이블과 의자 등을 구비하여 휴식공간을 만들고, 영어도서와 CD자료를 갖추어 놓았다. 학생들은 등교하여 English Cafe로 와서, 친구, 선생님과 함께 영어로 인사하며 영어책을 읽고, 서로 대화를 나눈 후, 모의 화폐로 음료를 구입하였다.
- Talking Sensor를 활용한 핵심 표현 익히기: 2층 남, 여 화장실에 Talking

Sensor를 설치하여 드나들 때마다 교과서 대화문을 듣고 익힐 수 있는 환경을 제공하였다. 매주 월요일 1교시 후 아동들에게 지난 일주일 동안 익혔던 Talking Sensor의 내용을 듣고 고학년은 영어로 받아쓰게 하였고, 저학년은 그 뜻을 우리말로 쓰게 하였다.

#### 10) 충북 옥산초등학교

- 영어 행사: 영어 행사로는 학교에서 준비한 녹음된 20 문항을 듣고 답하게 해서 그 결과에 따라 인증서를 주는 영어 인증제를 실시하였다. 1~6학년을 대상으로 한 영어 표현 대회, 챗트 및 노래 부르기 대회, 퀴즈, 역할극 등 다양한 교내 대회를 개최하였다. 영자 신문에 대한 학생들의 관심도와 활용도를 높이고자 영자신문 중 Junior Herald의 내용 중에 한국과 관련된 기사를 발췌, 매주 퀴즈 문제를 내어 정답을 영어로 표기하여 퀴즈 상자를 통해 응모하도록 하였다.
- 영어 캠프: 여름방학 기간에 Summer Camp를 운영하였다. 1~6학년까지 겨울 방학 캠프를 무사히 끝낸 학생들에게는 수료증을 수여하였고, 성적이 우수한 학생, 또는 수업태도가 좋고 과제물을 성실하게 수행한 학생에게는 노란색 수료증 및 소정의 상품을 지급하였다.

#### 11) 충남 청동초등학교

- 영어 발표 대회: 학생들이 자신의 생각을 다른 사람 앞에서 발표할 수 있는 기회를 부여하고 영어에 대한 관심과 흥미를 고조시켜 영어 사용에 대한 자신감과 성취감을 갖도록 하기 위해 3~6학년 학생을 대상으로 영어 발표 대회를 실시하였다.
- 영어 캠프: 학생들에게 실질적인 영어 사용 기회를 부여하여 기초적인 생활 영어를 체득시키기 위해 여름방학 기간에 영어 캠프를 운영하였다.
- 영어 체험 센터: 공항, 레스토랑, 거리, 은행, 경찰서, 집, 병원, 쇼핑몰, 우체국, 역과 같은 테마 중심 사이버 영어체험센터를 구축하여 운영하였다. 동영상 화면을 에피소드 위주로 구성하고 주요 단어 익히기, 일상생활 적용, 설명, 연습 및 자기점검과 같은 코너를 구축하였다.
- 방과후 영어 학교: TaLK 원어민 장학생 1명과 국내 장학생 2명의 협력수업

으로 방과후 영어 프로그램과 TaLK 원어민 장학생 1명과 1~2학년 담임교사와 함께하는 재량 영어를 운영하였다. 특히 1~2학년은 활동중심 프로그램을 운영하였다.

## 12) 전북 계남초등학교

- 방과 후 재미 영어교실: 방과후 수업을 주 4일, 하루 2시간씩을 연중 운영하였다. 대상은 3~6학년 중 영어 보충 학습을 원하는 학생들이며 지원 강사는 필리핀 이주 여성이었고 내용은 교과서와 연계된 생활영어, 노래와 게임 활동 등이었다.
- 방과후 야간 영어교실: 방과후 야간 영어는 주 4일 하루 2시간씩 연중 운영하였다. 3~6학년 중 영어 추가 학습을 원하는 학생을 대상으로 교내 자체 교원강사를 활용하여 사이버 생활영어, 문장 쓰기, 영어 일기, 영어로 보는 영화 등을 주요 학습 내용으로 하였다.
- 여름방학 영어교실: 여름 방학 4주간동안 매일 2시간씩 주당 10시간을 운영하였다. 3~6학년 중 영어 보충학습을 원하는 학생을 대상으로 교내 자체 교원강사를 활용하여 교과서 복습, 알파벳 쓰기, 간단한 생활영어, 기본 인사 주고받기 등을 학습시켰다.

## 13) 전남 순천부영초등학교

- 영어표현 대회 개최: 교육과정과 연계한 학년별 영어표현 대회를 학기당 1회 실시하였다. 이 대회에서는 영어 노래/챗트 경연대회, 영어 역할놀이 발표 대회, 영어 골든벨, 영어로 주장하기 대회, 영어 1분 스피치 대회 등을 포함시켰다.
- 영어교과서 암송 발표 대회: 교과서 영어 문장 암송을 통한 영어교육 격차 완화 및 사교육비 절감 방안으로 3~6 학년을 대상으로 학기당 1회씩 영어 교과서의 각 단원 대화문을 암송하고 발표하는 대회를 개최하였다.

## 14) 경북 포항장원초등학교

- 영어 말하기 대회: 학생들이 자신의 생각을 적극적으로 영어로 표현하려고 애쓰는 기회를 제공하였다.

- 영어 캠프: 영어에 대한 흥미와 자신감을 형성하고 일상생활과 일반적인 주제에 관해 의사소통할 수 있는 능력을 기르도록 유도하였다.
- 영어독서 가족신문 만들기 대회: 학생들에게 영어 신문에 대한 관심과 흥미를 고조시키고, 신문 만들기를 통해서 방학 중 가족 간에 유익한 시간을 갖도록 유도하였다.
- 영어 동화 방송 운영: 교내 아침 영어 방송을 통해 영어에 대한 관심과 흥미를 지속시켜 영어 듣기 능력을 향상시키고 영어에 친숙해지도록 유도하였다.

### 15) 경남 하북초등학교

- 영어 체험 센터: Talk Zone, 영어 도서관(3400권), 3단계 수준별 방과후 프로그램(무학년제) 등을 운영하였다. 방과후 수업은 3개월 과정으로 희망 학생 중에서 영어 인증제 급수와 인터뷰를 통해서 선발해서 실시하였다.
- 영어 행사: 영자 신문(3회 발간), 영어 골든벨(4~6학년 대상), 영어 수련활동(3~6학년 대상), 영어 말하기 대회(4~6학년 대상), 아침 영어 방송(주 2회 원어민 직접 방송) 등을 실시하였다.
- 기타: 3~6학년을 대상으로 무학년제로 영어 인증제를 실시하였다. 3~6학년 교과서 대화를 토대로 300문항을 작성해서 10단계로 운영하였다. 학기별로 1회씩, 연 2회 인증서를 발급하였다. 5급 이상 취득자는 대상 학생의 34%였다.

### 16) 제주 삼성초등학교

- 영어 행사: 영어에 대한 흥미를 조장하고 영어의 표현 기회를 확대하기 위하여 다양한 영어 관련 행사를 실시하였다. 영어 챗/노래 대회, 영어 역할극 연극 대회, 영어 캠프, 영어 골든벨, 영어 말하기 대회 등을 실시하였다.
- 친구의 날 운영: 친구들과 서로 사랑하며 더불어 살아가는 실천 동기를 심어줄 뿐 만 아니라 어린이들의 영어 의사소통 능력 및 흥미를 유발할 수 있는 체험활동을 통해 영어학습 동기를 부여하고자 친구의 날을 운영하였다.
- Market Day 운영: 모의화폐로 직접 물건을 사고파는 활동을 통하여 영어에 대한 흥미를 높이고 영어 의사소통 능력을 향상시키기 위하여 Market Day

를 운영하였다.

- 재량활동 시간: 3~4학년을 대상으로 주당 1시간 재량활동을 영어 활동시간으로 배정하고 영어회화 전문 강사를 투입하였다.
- 방과후학교 영어교실: 학생이 영어에 대한 흥미와 자신감을 기르고 기본적인 의사소통 능력 신장과 국제문화 이해 및 예절을 익히고 사교육비 부담을 줄이고자 하는 목적과 원어민 영어보조교사의 효율적 활용을 위해 방과후 학교 영어교실을 운영하였다.

## 아. 개정 교육과정 운영의 효과

다음은 각 연구학교의 운영 보고서에 제시된 개정 교육과정 운영의 효과이다.

### 1) 서울 일신초등학교

- 교수·학습 자료: 교육과정 분석을 통한 자료 개발과 제작에 대해서는 교사의 57%가 도움이 되었다고 응답하였다. 워크북에 대해서는 교사의 84%, 학생의 42%가 도움이 되었다고 응답하였다.
- 교수·학습 방법: 학생의 62%가 놀이와 게임을 통한 영어 학습을 선호하였다. 13%는 컴퓨터, 인터넷을 이용한 학습을, 11%는 노래와 챗트를 선호하였다.
- 교사 연수: 교사의 63%가 긍정적으로 응답하였다. 협력 수업, 학습 자료 제작, 교수·학습 방법에 관한 연수가 매우 시의적절하고 효과적이었다.
- 교육환경: 교실과 복도의 영어 환경에 대해서는 교사의 36%, 학생의 39%가 영어 학습에 도움이 된다고 응답하였다. 영어 전용 교실에 대해서는 교사의 94%, 학생의 60%가 영어 학습에 도움이 된다고 응답하였다.
- 영어행사: 학생들이 가장 선호한 것은 영어마을 캠프였다. 이어서 일신 영어 캠프, 원어민 방과후 수업 등을 좋아하였다. 대체로 많은 학생들이 참가할 수 있는 영어 행사를 학부모와 학생들이 선호하였다.

### 2) 부산 양정초등학교

- 교수·학습 효과: 듣기영역에서는 큰 변화가 없었으나 읽기·쓰기 영역에서 약

간의 향상이 있었다. 영어책 읽기 중심의 활동에 대한 반응은 학생, 교사, 학부모 모두 영어 능력 및 흥미도를 향상시키는데 효과가 있다고 하였다. 그러나 교사는 부정적 반응이 0%임에 반해 학생(8%)과 학부모(7%) 일부가 부정적 반응을 보여 영어책 읽기 활동의 효과를 극대화하기 위해서는 수준 별 읽기 학습 및 영어책을 통해 배운 영어의 사용기회 확대가 필요한 것으로 나타났다.

- 교사 연수: 학교에서 실시한 교사연수가 교사의 생활영어 사용 능력과 수업 기술력에 큰 영향을 주지 못하고 영어수업에 대한 자신감도 유의미한 차이를 보이지 못하였다. 그러나 학생들의 담임교사 이해능력이 19.5%에서 71.1%로 크게 상승하였고 영어책 읽기 순증영어 지도교사로는 영어전담이나 원어민 교사보다 담임교사나 담임교사와 원어민과의 협력 수업을 더 선호하는 것으로 나타났다.
- 교육환경: 학생의 영어환경 만족도와 교사의 만족도는 t 검증 결과 향상된 것으로 나타났으나 학부모의 영어환경 만족도는 차이가 없었다.
- 사교육 경감: 학생들의 영어사교육 경감에 대한 인식변화는 없었으나 교사 ( $t=4.20, p<.005$ )와 학부모( $t=3.22, p<.005$ )는 영어책 읽기 중심의 수업시수 확대 운영이 사교육 경감에 도움이 된다는 긍정적 반응을 보였다.

### 3) 대구 아양초등학교

- 교수·학습의 효과: 학생들의 영어 성취도에 대한 반응은 말하기 능력이 좋다고 응답한 학생이 86%나 되어 만족도가 높은 것으로 나타났다. 학교 교육에 대한 학부모들의 반응도 96%나 되어 교수·학습 전반에 대한 만족도가 매우 높았다.
- 교사 연수: 연수 이전에는 교사의 40%, 연수 이후에는 64%가 영어수업에 자신이 있다고 응답하여 교사연수의 효과가 매우 크다는 것을 알 수 있었다. 그리고 연수 유형에 있어서는 개별적 자율 연수(48%), 전문가 초빙 연수(37%), 학교 자체 연수(8%), 원어민 강사 연수(5%)의 순서로 선호도를 보여 학교 내의 인적 자원에 의해 시행하는 연수를 선호하지 않은 것으로 나타나 이에 대한 원인 분석과 대응이 시급한 것으로 간주된다.
- 교육환경: 영어 학습사이트의 학생 이용도는 49%였다. 학부모 역시 43%만

이 자녀들의 영어 학습사이트 이용을 보고하여 이에 대한 활성화 대책이 필요한 것으로 조사되었다. 그러나 영어 행사에 대해서는 높은 만족도를 보여 92%의 학생들이 선호도를 나타냈다. 교사들 역시 영어 체험실 등 학교환경에 긍정적 반응(92%)을 보였고 영어 행사 활동에도 86%의 선호도를 보였다.

#### 4) 인천 도화초등학교

- 수업 만족도: 영어 학습시간의 확대에 따른 만족도는 학생들은 75%, 학부모는 77%를 보여 수업시간의 확대가 영어 실력 향상에 기여한다고 믿는 것으로 나타났다. 교사들은 61%의 만족도를 보여 오히려 더 낮은 반응을 보였다. 이는 영어 동화 지도가 오히려 더 높은 영어 능력을 요구하는 활동임을 간과하고 영어 전담교사가 아닌 담임교사가 순증시간을 지도하여 수업 부담을 준 것으로 생각된다.
- 교재: 순증된 수업을 위해 개발한 '신나는 영어동화 Talk Talk English' 교과서의 활용도에 대해 37%의 학생들과 57%의 학부모들이 만족하는 것으로 나타났다. 교재의 문제점으로 학생의 40%가 다양한 게임과 놀이 활동을 보충해야 한다는 의견을 제시하였다.
- 영어 체험활동: English Only Zone 활동 만족도를 묻는 질문에 48%의 학생이 만족한다고 응답하였고 학부모들은 64%가 만족하여 학부모들이 더 좋은 반응을 보였다. 학생들은 문제점으로 '형식적인 활동'을 지적하여 실제 참여하는 학생들은 더 다양하고 참신한 활동을 요구하였다. 영어행사에 학부모들은 58%의 긍정적 반응을 보인 반면에 교사들은 75%의 만족도를 보여 교사들이 더 영어행사의 효과를 높게 평가하였다.
- 수업 자신감: 영어수업에 대한 교사의 자신감은 타 교과에 비해 어렵거나 자신이 없다는 응답이 76%이었고 이에 대한 이유로는 교실 영어에 자신감에 없다는 것을 들었다. 자신감을 갖기 위해서는 영어교수법이나 원어민 화화 연수가 필요한 것으로 판단되었다.
- 사교육 경감: 영어 수업시수가 늘어난 이후의 사교육비의 변화에 대해 학부모들은 대부분 그대로라고 응답했다(70%). 사교육비의 감소를 위해 효과적인 방법으로는 영어 수업시수 증가(24%) → 아침 영어활동(20%) → 방과후

영어수업 (16%) → 인터넷을 통한 가정 학습 등의 순서로 제안하였다.

#### 5) 광주 광천초등학교

- 교육과정: 시수를 확대한 개정 교육과정 운영에 대해 학생의 43%, 교사의 72%, 학부모의 79%가 만족했다. 1학기에는 불만을 표시했던 응답자들의 상당한 수가 2학기에는 만족으로 생각이 바뀌었다. 또 개정교육과정 운영의 결과, 70% 이상의 학생, 교사, 학부모가 의사소통 능력 신장에 도움이 되었다고 응답하였다.
- 영어 화상 수업: 80% 이상의 학생, 교사, 학부모가 영어 화상 수업이 영어 능력 신장에 도움이 되었다고 응답하였다.
- 교수·학습 자료: 워크북의 내용에 대해서는 학생의 50%, 교사의 36%가 만족한다고 응답하였다. 워크북의 수준에 대한 학생 만족도는 20% 정도였다. 따라서 순증 교재를 보완할 필요가 있다.
- 교사제: 담임교사와 원어민 보조교사의 협력 수업에 대해서는 학생의 58%가 만족하였다. 협력 교사에 대한 만족도는 화상원어민(64%), 원어민 보조교사(56%), 영어회화 전문강사(56%) 순서로 나타났다.
- 교육환경: 영어체험 학습시설(59%), 영어방송(44%), English Zone(41%) 순으로 학생 만족도가 파악되었다.
- 영어 행사: 영어 연극(50%), 영어 노래 대회(48%), 영어 말하기 대회(44%), 영어야 놀자(44%) 순으로 학생 만족도가 나타났다. 영어 행사에 대한 학생 만족도는 의외로 낮았다.
- 사교육 경감: 교사의 45%, 학부모의 61%가 개정 교육과정 운영이 학생의 사교육비 절감에 도움이 되었다고 응답하였다. 1학기에 비해서 2학기에 학부모의 긍정적인 응답 비율이 6%정도가 떨어졌다. 이것은 1시간의 수업 시수 증대와 학교의 각종 영어 행사가 사교육 경감에 미치는 영향에 한계가 있음을 시사한다.

#### 6) 대전 가오초등학교

- 수준별 이동수업: 이동 수업 효율성에 대해 교사 설문 조사를 한 결과 연구 전 25%에서 연구 후 42%의 교사들이 매우 도움이 된다고 응답했다. 이는

수준별 이동 수업이 학생간의 개인차를 해소시켜 주는데 긍정적인 영향을 주었다고 해석된다.

- 교수·학습 방법: 활동 중심 학습이 도움이 되었다고 학생은 52%, 학부모는 56%, 교사는 92%의 응답을 보여 이러한 학습활동이 영어공부에 자신감과 친근감을 갖게 한 것으로 해석된다.
- 교육환경: 교실과 복도의 영어환경이 도움이 되었는가에 대해 학생은 51%, 교사는 89%가 '그렇다'라고 응답하였고 영어실은 학생의 51%, 학부모의 41%, 교사의 89%가 영어실력 향상에 도움이 된다고 응답했다. 영어 친화적 환경의 효율성에 대해 교사>학생>학부모의 순으로 긍정적으로 반응을 하였다.
- 영어행사: 영어실(GEE, PMP)에 대해 학생의 56%, 학부모의 64%, 교사의 89%가 영어 공부에 도움이 된다고 응답했다. 영어행사에 대해서는 학생의 64%, 학부모의 70%, 교사의 92%가 도움이 된다고 응답했다. 이는 학년에 맞는 다양한 행사와 Gao English Festival에 즐겁게 참여한 결과로 보인다.

#### 7) 울산 삼산초등학교

- 영어 수업 만족도: 교재의 수준과 적절성에 대해 교사들의 95%, 교육환경에 대해서는 92%가 '그렇다'라고 응답하였고, 영어교사 유형의 효율성에 대해서는 80%가 긍정적으로 응답하였다. 학부모들은 교재에 대해서는 69%, 교육환경에 대해서는 68%, 교사제에 대해서는 79%가 긍정적인 반응을 보였다. 학생들의 반응은 교재에 대한 만족도가 78%, 수업 전반에 대한 만족도가 77%였다.
- 수업의 효과: 교사들은 전반적으로 수업시수 확대 이후 학생들의 영어 능력(각 기능별로 90% 내외)과 자기주도적 학습력(80%)이 향상되었다고 보는 반면 학부모들은 영어능력은 65% 내외, 자기주도적 학습력에 대해 57%가 긍정적 반응을 보여 학부모들이 느끼는 수업의 효과가 더 낮게 나타났다.
- 교사 연수: 교사들은 교육청 차원의 연수보다는 학교차원의 연수를 선호했고 개인별 자기주도적 연수도 선호하는 것으로 나타났다. 대체로 교과 연구회 차원의 연수 → 교육청 차원의 연수 → 학교차원의 연수 → 개인별 연수의 순서로 선호하였다.

- 교육환경: 교실과 복도의 영어 환경에 대해서는 교사의 36%, 학생의 39%가 영어 학습에 도움이 된다고 응답하였다. 영어 전용 교실에 대해서는 교사의 94%, 학생의 60%가 영어 학습에 도움이 된다고 응답하였다.
- 영어행사: 학부모들은 학교의 다양한 행사에 대해 55%만의 만족도를 보였다. 학생들의 반응을 살펴보면 학교의 영어행사에 전체의 45%가 참여하였고, 32%가 영어 공부에 도움이 된다고 응답하였다. 여러 행사 중에서는 영어 체험 학습센터 프로그램이 가장 높은 선호도를 보였다. 테마별 부스에서의 재미있는 활동이 학생들에게 큰 인기를 끌었던 것으로 짐작된다.
- 사교육 경감: 학부모들은 사전조사에서는 영어시수 확대(60%) 및 원어민 교사에 의한 방과후 수업(70%)이 사교육 경감 대안으로 선택하였으나 사후 조사에서는 오히려 원어민 교사보다 내국인교사를 선호하였다. 그리고 행사 위주의 프로그램에서는 낮은 만족도를 보였다. 이는 행사 위주의 프로그램 보다는 교육과정에 충실한 내실 있는 방과후 수업과 영어 행사가 필요함을 시사한다.

#### 8) 경기 보정초등학교

- 수준별 수업: 수준별 수업을 운영한 결과, 학생들의 흥미와 자신감이 다소 향상된 것으로 나타났다. 사전조사에서는 긍정적인 응답이 47%~51%였지만, 사후조사에서는 51%~59%로 높아졌다.
- 영어행사: 학생의 55%가 영어행사가 영어 실력 향상에 도움이 되었다고 응답하였다. 영어축제(72%), 영어 말하기 대회(18%), 영어 캠프(9%) 등에 대한 학생들의 선호도가 비교적 높았다.
- Best System: 학생의 50%가 Best System이 영어 공부에 도움이 되었다고 응답하였다. 영어인증제(37%), EBSe(28%), 영어 포인트제(15%), 빅토리 클래스(10%), 월드클래스(7%) 등이 학생들에게 비교적 좋은 반응을 얻었다.

#### 9) 강원 주진초등학교

- 교수·학습 자료: 영어 교과 운영과 순증 영어 시간에 운영된 영어 동화 수업이 학생들의 영어 학습에 끼친 효과를 살펴본 결과, 학생의 85%가 동화 학습이 도움이 되었다고 응답하였다.

- 교수·학습 방법: 학생의 45%가 3~6학년 Phonics와 Pattern 지도가 도움이 되었다고 응답하였다. 1~2학년의 경우에는 Phonics 활동이 도움이 되었다는 의견이 92%로 3~6학년보다 훨씬 효과가 높았다.
- 교사 연수: 본교 교사들은 대부분 60시간 이상의 영어 직무연수를 받았으며, 평균 연수시간은 240시간이었다. 교사들은 영어 교수·학습을 효과적으로 진행하기 위해서는 교수능력이 가장 필요하고, 연구학교 추진에 가장 도움이 된 연수는 수업 연구(50%)라고 생각하였다.
- 교육 환경: 학생들에게 영어체험학습 시설이 영어에 대한 흥미나 관심을 키우고 의사소통 능력을 키우는 데 도움이 되었던 것으로 나타났으며, 그 중에서 English Cafe가 가장 많은 도움이 된 것으로 조사되었다. 그리고 English Kids Shop → Self Study System → Reading-Pen 활용 게시판 → 알파벳퍼즐 게시판 → 리딩펜 활용 전시대 순으로 학생들은 긍정적인 반응을 보였다.
- 영어 행사: 다양한 영어 행사가 영어 공부에 도움이 되었다는 학생들이 전체의 65%였다. 향후 학생들에게 도움이 될 수 있는 실용적인 영어 행사를 개발할 필요성이 제기되었다.

#### 10) 충북 옥산초등학교

- 정의적 영역: 개정 교육과정 운영 후에 학생들의 영어에 대한 흥미는 학년 초보다 15%가 증가되었다. 영어에 대한 자신감은 수업시수 확대에도 큰 변화가 없는 것으로 나타났다.
- 학부모의 사교육 부담: 개정 교육과정 운영이 사교육 경감에는 크게 영향을 미치지 않은 것으로 나타났다. 영어 수업 시수 확대 이후로 사교육비가 변화가 없거나 약간 줄었다는 의견이 많았다.
- 수업 지도 교사의 유형: 학생들은 담임교사와 원어민 보조교사의 Co-Teaching 수업을 가장 선호하는 것으로 나타났다.

#### 11) 충남 청동초등학교

- 교수·학습 자료: 3~4학년의 경우에는 노래와 챗트, 게임 중심의 워크북을 제작하여 협력 수업에 활용하였으며, 5~6학년의 경우 원어민 교사를 역할놀

이와 스토리텔링 중심의 수업에 투입하였다. 학생들의 교재 만족도는 73%였고, 교사들의 교재 만족도는 100%였다.

- 교수·학습 방법: '활동중심 T-learning(노래와 챗, 게임, 스토리텔링, 역할놀이)이 영어 학습에 도움이 된다고 생각합니까?'라는 질문에 학생의 91%, 교사의 85%가 긍정적인 반응을 보였다. 또한 '영어 수업 시간에 가장 재밌고 즐겁게 참여한 것은 어느 것이라고 생각합니까?'라는 질문에 학생들은 게임 71%, 역할놀이 12% 노래 및 챗 12%, 스토리텔링 3% 순으로 반응하였다. 이에 비해 교사의 경우, 100%가 스토리텔링이 가장 효과적인 학습 활동이라고 생각하였다.
- 교육 환경: '학급 내 잉글리시 존, 영어체험교실 환경, 복도 영어 코너, 교실 영어 환경 조성이 영어 공부에 도움이 된다'라는 질문에 대하여 82%의 학생들과 100%의 교사들이 만족하고 있는 것으로 조사되었다.

## 12) 전북 계남초등학교

- 정의적 영역: 설문조사 결과, 학생들은 대부분 영어 수업에 만족한다고 대답했고 그 이유로는 수업 내용이 재미있고 다양했기 때문이라고 대답한 경우가 많았다. 학생들의 영어 사용에 대한 자신감에서도 영어 수업 증대와 영어 노출 환경이 학생들의 영어 사용에 대한 자신감 형성에 긍정적으로 기여했다고 해석되었다. 학교 수업만으로 영어 공부가 충분하다고 생각한다는 대답이 76.7%로 나타났는데 이는 대부분의 학생들이 학교의 영어 수업에 만족하며, 더 이상의 추가 교육의 필요성을 못 느낀다고 해석된다.
- 사교육비 경감: 연구학교의 시작 단계인 3월에는 학생들의 25%가 영어 학원에 다니는 것으로 조사되었으나, 10개월 정도가 지난 11월에는 학생들의 2%만이 학원에 다니는 것으로 나타났다. 이는 학부모들이 개정 교육과정을 토대로 한 학교의 영어 교육만으로도 영어 학습이 충분하다고 느끼고 있는 것으로 해석된다.

## 13) 전남 순천부영초등학교

- 교수·학습 자료: 영어 수업에 필요한 다양한 자료를 '활용하고 있다'가 연구 초에 87%에서 연구 후에는 100%로 나타났다. 모든 교사가 자료 활용

영어수업을 실시하고 있어 자료 활용이 수업 전개에 도움을 줌으로써 수업 목표 도달과 영어과 지도의 자신감 향상에 도움이 된 것으로 보인다.

- 교수·학습 방법: 수준별 교수·학습 전개로 영어에 대한 흥미도와 자신감이 향상되었다. 영어교과 시간 운영에 대해 '재미있다'가 연구 초에 43%에서 연구 후에는 61%로 18% 증가하였고, 영어 표현에 대한 자신감은 '자신있다'가 51%에서 60%로 9% 증가하였다. 이것은 수준별 중심의 교수·학습 전개를 통해 영어 사용에 대한 두려움이 해소되고 자신감이 향상되고 있음을 보여준다. 수준별 수업의 효과에 대한 학생들의 반응은 '도움이 되었다'가 47%, '도움이 되지 않았다'고 느끼는 학생들도 10%로 나타남으로써 2차년도 연구학교 운영 과제로 체계적인 수준별 수업이 꾸준히 이뤄져야 함을 시사하고 있다. 한편 교사들은 87%가 효과가 있다고 하였다. 이는 워크북, 교수·학습 자료, 영어 CD 등 다양한 자료가 수준별 중심의 수업에 긍정적 영향을 미치고 있음을 보여주었다.
- 교육 환경: 영어 표현이 다양한 기회 제공으로 영어체험 활동의 효과를 알아보기 위한 조사에서 다양한 영어체험 활동이 영어학습에 '도움이 되었다'가 36%로 나타났다. 이는 학년에 맞는 다양한 영어행사와 원어민 교사와 함께하는 아침방송 코너, 영어체험 활동 운영 등이 영어 학습에 도움이 된 것으로 분석되며, 학부모는 58%가 바람직하다고 보고 있어 학생보다 학부모의 반응이 더 긍정적인 것으로 나타났다.

#### 14) 경북 포항장원초등학교

- 교수·학습 자료: 학생들의 80%가 영어수업이 자신의 영어공부에 도움이 된다고 응답하였다. 구체적으로 학생들의 66%가 영어수업이 구어능력 향상에 도움이 되었다고 응답하였는데 이는 영어동화를 활용한 수업이 구어능력 향상에 도움이 되었다고 볼 수 있다.
- 교수·학습 방법: 영어동화를 듣고 말하는 구어 능력은 향상된 반면 문어 능력 향상에 대해서는 반응이 다소 낮았다.
- 교사 연수: 교원의 영어 전문성 신장을 위해 도움을 주는 연수 유형에 관한 설문에서 학교 연수 → 교육청 연수 → 개인 연수 → 교과연구회 연수 순으로 선호도가 나타났다. 교육청 연수 혹은 단위 학교별 연수가 영어 전문성

항상에 많은 도움을 준 것으로 생각된다.

- 영어 행사: 영어 행사에 참여한 학생들은 대부분 긍정적인 응답이 많았고 특히, 영어체험교실에서 운영하는 프로그램이 영어공부에 도움이 된다고 응답한 학생이 많았다(81%).

#### 15) 경남 하북초등학교

- 교육과정: 시수를 확대한 개정 교육과정 운영에 대해 학생의 70%가 만족했다. 1학기 보다 2학기에 만족한다고 응답한 학생들이 6%가량 증가하였다. 전체의 75%가 시수를 확대한 교육과정 운영이 영어 실력 향상에 도움이 되었다고 응답하였다.
- 수준별 수업: 특히 수준별 수업의 만족도가 높았다. 응답자의 80% 이상이 만족한다고 대답하였다.
- 교사제: 교사 만족도는 담임교사와 원어민 보조교사의 협력 수업(52%), 영어 전담 교사(40%), 담임교사(6%) 순으로 나타났다. 이를 고려하면 개정 교육과정은 원어민 보조교사를 이용한 협력 수업이나 영어 전담 교사 체제로 운영하는 것이 바람직하다.
- 교육환경: 영어 친화적 환경에 대해서는 77%가 영어 공부에 도움이 된다고 응답하였다.
- 영어 행사: 영어 행사와 영어 인증제에 대해 67%가 영어 공부에 도움이 된다고 응답하였다.
- 방과후 수업: 방과후 수업 만족도는 64%정도였다. 방과후 지도교사 만족도는 69%정도였다. 따라서 방과후 프로그램을 다양화하고 단계를 더 세분할 필요가 있다.
- 사교육 경감: 사교육 현황은 1, 2학기를 비교했을 때 큰 변화는 발견되지 않았다. 전체의 42% 정도가 사교육을 받고 있었다. 방과후 프로그램의 질을 잘 관리하고 더 다양한 프로그램을 개발한다면 사교육의 수요를 공교육으로 끌어들이 수 있을 것으로 생각된다.

#### 16) 제주 삼성초등학교

- 교수·학습자료: 학생들은 순증교재로 공부하는 것이 영어 교과서로 하는 것

과 비슷한 점(48%)도 있으나 공부하기에 편했고(46%), 공부할 내용을 알기에도 쉽다(51%)고 하였다. 그리고 순증 교재를 사용하니깐 공부시간에 발표할 거리가 전과 비슷하다(54%)는 반응도 높았지만 발표할 거리가 많아졌다(31%)는 반응도 그에 못지않게 높았다. 결과적으로 순증 교재는 학생들의 영어에 대한 인지도를 높여 학생들의 영어 학습 활동을 상당히 고무시키고 있음을 보여주었다.

- 교수·학습방법: 체험활동 중심의 교수·학습 모형 적용으로 영어 학습 활동에서 가장 재미있고 즐겁게 참여하는 활동으로 학생 74%, 교사 65%가 게임 학습활동이라고 응답하였다. 이는 영어체험 활동 중심의 학습이 학생들의 흥미를 고려하고 있다고 볼 때 여러 학습활동 단계에서 노래와 챗트, 역할극 등의 활동적인 방법이 절대적으로 필요함을 보여주는 것으로 분석된다.
- 교사 연수: 영어 관련 이수 현황을 보면 영어연수를 120시간 이상 이수한 교사가 15%로 증가하였고 신규 발령 교사 1명만이 영어 연수를 받지 않은 것으로 나타났다. 영어 교수·학습 지도에 대해 '매우 잘 할 수 있다' 및 '그런대로 걱정없이 할 수 있다'라고 응답한 교사가 82% 증가한 것으로 보아 점차적으로 자신감이 향상되고 있는 것으로 나타났다. 교사들은 그동안 실시한 각종 연수 활동을 통하여 영어 수업의 질 제고를 위해 노력한 결과 영어 수업에 대한 지도 능력이 학년 초에 비해 많이 향상되었다.
- 교육 환경: 학부모의 경우 초등영어 교육의 활성화 요건으로 가장 중요시되는 것으로 교실, 복도, 계단, 영어 체험실 등 영어 학습 환경 개선이 최우선(33%)이라고 응답하였다.
- 영어 행사: 체험 학습의 날(81%), 적극적인 행사(77%) 참여와 활동이 영어 의사소통 능력 신장에 큰 영향을 끼치는 것으로 분석되었다.

## 자. 학교별 특색 사업

### 1) 서울 일신초등학교

- 영어 선도 교사제: 영어 선도 교사를 위촉해서 이들을 중심으로 연구학교 운영 계획 수립, 수업 분석 및 컨설팅, 교사 연수, 교수·학습 자료 개발 제작 등의 활동은 인상적이었다. 특히 개정 교육과정을 효과적으로 운영하기 위

해서는 적절한 '협의체' 구성이 필수적인데, 영어 선도 교사제는 바람직한 대안이 될 수 있다.

## 2) 부산 양정초등학교

- 영어교육 지원 체제 구축: 순증 영어시간의 담당자인 담임교사를 지원하기 위해 영어 연구 주무교사, 전담교사, 회화 전문강사 및 원어민 교사로 구성된 영어전문가 집단을 구성하였고, 각 학년마다 영어 구사능력 및 지도능력이 우수한 영어 mentor 교사를 1명씩 배치하는 등 이중 지원체제를 운영하였다. 순증시간용 교수·학습 지도안 작성이나 수업자료 제작이 큰 부담인 교사들에게는 필요한 제도라고 생각된다.

## 3) 대구 아양초등학교

- 영어행사의 내실화: 다양한 영어 행사나 체험 활동이 학생, 학부모, 교사들에게서 균일하게 선호도가 높게 나왔다. 학교에서 영어 학습 체험활동이나 행사에 실질적이고 효율적인 아이디어를 실현시켰기 때문이라고 생각된다.

## 4) 인천 도화초등학교

- 영어동화 활용 교수·학습 활동: 영어 동화를 활용한 의사소통 능력 신장에 관한 연구를 실시하여 높은 효과를 얻은 타 초등학교의 연구 결과를 바탕으로 영어 동화 중심의 수업을 할 수 있는 교재를 자체 개발하였다. 특히 각 단원별 의사소통 기능을 포함하는 동화를 선정하여 이를 중심으로 하는 교수·학습 모형을 개발하였다. 교육과정에서 제시한 읽기 및 쓰기지도의 제한점에 구애 받지 않고 언어지도의 하향식 모형(Top-down Model)을 과감하게 시도하였다.

## 5) 광주 광천초등학교

- 화상 수업: 현지 원어민을 영어 화상 수업 교사로 위촉해서 장비 구축 및 사용법, 협력수업 방법, 수업 모형, 수업 테크닉 등에 관한 자료와 정보를 제공하였다. 화상 수업을 실시하면, 현지에서 좋은 자격을 갖춘 원어민을 쉽게 채용할 수 있고, 또 경비도 상당히 절감하는 등의 장점이 있다. 아직은

초기 단계여서 수업 모형, 수업 기술, 장비 구축 및 사용 등에 관한 좋은 자료가 축적이 되면 일반 학교에 큰 도움이 되리라고 생각된다.

#### 6) 대전 가오초등학교

- 수준별 이동 수업: 3, 4학년은 듣기, 말하기 평가를 5, 6학년은 듣기, 말하기, 읽기, 쓰기 평가를 실시한 후 3학년은 2학급, 4~6학년은 3학급씩 늘려 수준별 이동 수업을 실시하였다. 교실과 교사의 여건이 충분치 않음에도 학습 집단을 다양하게 편성하여 수준별 수업을 실시해서 학습자의 개인차를 고려한 효율적인 학습 방안을 마련하였다.

#### 7) 울산 삼산초등학교

- 영어 선도팀제: 영어 시수 확대 및 TEE 교수·학습을 지원하기 위한 선도팀을 영어전담 교사와 원어민 보조교사를 포함하여 14명으로 구성해서 매월 분과장 협의회를 갖고 TEE 프로그램의 질 관리 및 내실화를 주도하였다.
- 영어실 운영: 영어 체험기회를 생생하게 제공하기 위해 7개의 상황별 부스를 실제 환경과 동일하게 구성하고 각 테마에 맞는 영어회화 매뉴얼을 제작하였다. 그리고 한 달에 한 가지 테마씩, 1학기 동안 총 7개의 테마를 학습하도록 하였고, 매달 첫째, 셋째 주에는 교실에서 체험실 표현 학습을 하도록 하고, 둘째, 넷째 주에는 영어 체험장에서 학습하도록 하였다.

#### 8) 경기 보정초등학교

- Best System: 기본 틀을 Best Brain, Best Talent, Best Mind 등으로 구성해서 방과후 학교, 우수반/보충반 운영, 영어인증제, 영어 점수제 등을 통합해서 운영하였다.

#### 9) 강원 주진초등학교

- 영어 동화 읽기 학습활동: 동화 읽기활동은 학생들에게 영어에 대한 흥미나 관심을 키우는데 도움이 되었고, Phonics와 Pattern 학습 프로그램은 학생들이 자기 주도적 학습력을 신장시키는 데에 도움이 되었다.

#### 10) 충북 옥산초등학교

- 옥산 거점 영어체험센터 운영: 방학을 이용하여 참가자들이 영어에 더 많이 노출될 수 있도록 수준별 영어 프로그램을 제공하였다. 학년별로 학급을 나누어 하루 2시간씩, 42일간 수업을 진행하였다. 청원 관내 초등학교 5, 6학년 영어 영재 25명을 학교장 추천을 받아 선발하여 30일 동안 하루 4시간씩 집중적인 영어 몰입 교육을 실시하였다.

#### 11) 충남 청동초등학교

- 영어 체험 교실: Cheongdong English World로 불리는 영어체험교실 내에 영어 전용 교실을 구축하였다. 교실 안에 인터넷 영어 학습과 CD 활용 학습이 가능한 English Zone을 설치하였다.

#### 12) 전북 계남초등학교

- TGTA 교수·학습모형 구안: 영어는 선행 학습의 정도에 따라 능력 차이가 크게 나타나는 과목 중의 하나이므로 모둠 내에서 서로 가르치면서 학생 간 능력차를 극복하는 교수·학습 모형을 구안하여 활용하였다. 그 특징으로는 영어 문장의 패턴을 활용하여 기본 문장의 이해와 문장 사용 능력을 키우고 팀으로 구성된 구성원들 각자가 동료들을 위한 중요한 역할을 수행하는 것이다. TGTA 교수·학습 모형의 효과로는 모둠 내 협동과 모둠 간 경쟁, 학습자의 영어 능력 차이 완화, 그리고 모든 학생자의 수업 목표 도달 등을 들 수 있다.

#### 13) 전남 순천부영초등학교

- 사이버 영어교실 운영: 학교 홈페이지 사이트를 활용하여 가정에서 자율적으로 영어를 공부할 수 있도록 사이버 영어교실을 운영하였다. 부영 English Go Go 사이트 설치, 디지털 영어동화, 잉글리시 독도, 영어 정복기 등을 활용하여 학생들이 자기 주도적으로 영어 학습을 하도록 유도하였다.

#### 14) 경북 포항장원초등학교

- 가정과 연계한 On-Line 교육활동 전개: 학교가 아닌 공간, 즉 가정에서도 영

어를 계속 접할 수 있고, 사교육을 받지 않아도 영어 학습이 가능한 ESL 환경 조성이 되도록 하였다. 학교 홈페이지에 링크된 IBT 온라인 영어 체험교실 프로그램을 활용하여 가정에서도 영어 학습이 이루어지도록 하였고 학부모 홍보를 통해 학교 홈페이지를 이용해서 학생들이 쉽게 영어 학습을 하도록 유도하였다.

#### 15) 경남 하북초등학교

- 수준별 이동 수업: 수준별 이동 수업을 할 수 있는 수업 모형과 교재를 개발해서 수준별 수업을 실시하였다. 학년별로 정규 3개반을 수준별 5개반으로 편성하고 2개월마다 평가를 통해서 반 이동을 시키면서 수준별 교육과정을 운영하였다.

#### 16) 제주 삼성초등학교

- 가정과 함께하는 영어 활동: 친숙한 영어 학습이 되도록 하기 위해 토요일 휴업일이 있는 주말에 가족과 함께 할 수 있는 영어 활동 과제를 선정하여 제시하였다. 과제로는 가족 소개하기, 우리 집 표현하기, 영어 가족 신문 만들기, 부모님께 편지 쓰기, 친구에게 엽서 쓰기, 영어 동화책 만들기, 가족 모빌 만들기, 영어 만화 그리기 등을 구안하였다.

### 차. 애로 사항 및 향후 계획

#### 1) 서울 일신초등학교

- 영어 전용 교실 및 교사제: 영어 전용 교실을 효율적으로 활용할 방법과 각 학년에 적절한 교사제에 대해서 더 연구할 필요가 있다.
- 학생들이 다양한 영어체험 활동을 할 수 있도록 프로그램을 개발할 필요가 있다.
- 영어 사교육을 줄일 수 있도록 학부모 연수를 강화하고 가정과 연계한 방과 후 프로그램을 개발할 필요가 있다.

## 2) 부산 양정초등학교

- 자료집 개발: 영어책 읽기 중심활동에 필요한 자료집을 개발하여 교사의 수업 부담을 줄이고 학생들도 자기주도 학습을 하는데 자료로 이용할 수 있도록 한다.
- 교사와 학부모의 부담을 줄이고 학생들의 만족도를 높이는 다양한 영어체험 활동 개발이 필요하다.
- 교사의 영어 사용 능력 및 전문성 신장을 위해 지속적이고 현장 활용이 가능한 영어 연수를 시행한다.

## 3) 대구 아양초등학교

- 영어 학습 사이트의 활성화: 51%의 학생들이 학습 사이트를 활용하지 않는 것으로 나타나고 학부모들도 56%가 자녀들이 사이트를 이용하지 않는다고 보고하여 현재 구축되어 있는 학습 사이트의 접근 용이성을 높이고 활용 방법에 대한 홍보와 지도를 강화할 필요가 있다.
- 영어 의사소통 능력 평가에서 6학년의 점수가 낮게 나온 것처럼 학생들이 고학년으로 올라 갈수록 영어 학습에 흥미를 잃고 있는데, 이에 대한 대책이 필요하다.

## 4) 인천 도화초등학교

- 교사연수: 교사들은 교실영어 뿐만 아니라 자신들의 영어 수업 능력에 자신감이 없는 것으로 나타나 영어교수법에 관한 전문적인 연수가 필요하다.
- 영어행사: English Only Zone을 포함한 여러 영어 행사에 대해 학생들은 형식적이고 사전 준비가 미흡하다고 문제점을 지적하였다. 따라서 양질의 영어 행사 프로그램이 운영될 수 있도록 더 치밀한 운영 계획을 세울 필요가 있다.

## 5) 광주 광천초등학교

- 화상수업: 학생들이 PC를 이용해서 개인적으로 화상 원어민과 접촉해서 영어에 더 많이 노출될 수 있도록 할 필요가 있다.
- 교사 연수와 협력 연구를 강화해서 좋은 화상 수업 기술 및 교재를 개발할

필요가 있다.

- 학생들이 자발적으로 참여할 수 있도록 영어 인증제의 내용과 방법을 개선할 필요가 있다.
- 급식실의 English Zone은 효과가 저조하므로 효율적인 운영 방안을 모색할 필요가 있다.

#### 6) 대전 가오초등학교

- 순증시간의 수준별 수업자료 개발팀을 전문적으로 구성하지 않고, 교사들이 각 단원을 서로 분담하여 교수·학습 활동자료를 개발하여 사용하였는데 자료집을 더 체계적으로 개발할 필요가 있다.
- 교사들의 수업부담을 경감시킬 수 있도록 전담교사와 원어민 교사를 더 충원해야 한다. 그리고 효율적인 영어실 활용과 지원 계획을 세운다.

#### 7) 울산 삼산초등학교

- 교사들에 비해 학부모나 학생들이 느끼는 교수내용, 교수방법, 교재, 환경 등에 대한 만족도가 낮기 때문에 학교의 영어시수 확대 프로그램을 고객 만족도의 측면에서 다시 점검한다.
- 학부모나 학생들이 교내외의 다양한 행사의 효율성에 대해 크게 긍정적으로 생각하지 않는다는 점을 감안하여 좀 더 적극적인 참여를 유도할 수 있는 행사들을 개발할 필요가 있다.
- 영어 수업의 기능별 난이도에 대한 교사와 학생들의 반응은 대체적으로 쉽다는 것인데 실제로 교재의 내용은 교육과정의 성취 기준보다 높은 것으로 판단되어 학생들이 교과 내용을 제대로 이해하고 있는지 정확히 파악할 필요가 있다.

#### 8) 경기 보정초등학교

- 수준별 수업을 위해서는 다양한 학습 자료가 필요하다. 국가 차원에서 자료를 개발해서 일선 학교의 수준별 수업을 지원해야 한다.
- 효과적인 수준별 수업 운영을 위해서는 초등학교와 중학교의 연계가 필요하다.

### 9) 강원 주진초등학교

- 영어에 대한 두려움이 상대적으로 적은 1, 2학년도 영어 수업 시간을 확대·운영하여 영어에 대한 관심을 높이고, 의사소통 능력을 신장시킬 필요가 있다.
- 영어 교과 전담교사 및 원어민 보조교사의 충원, 연간 수업시수 조정 등의 방안을 마련하여 영어 수업 시수 확대에 의한 교사의 수업부담을 해소할 계획이다.

### 10) 충북 옥산초등학교

- 원어민 보조교사와의 여러 가지 활동 및 연수가 교사의 영어 수업 기술 향상에 기여하였다. 그러나 원어민 보조교사와의 협력수업(Co-Teaching)에서는 참여 교사의 상당수가 수업 진행상의 어려움을 호소하였다. 교사들이 영어 연수나 개인적인 노력에도 불구하고 영어 구사에 많은 어려움을 느꼈기 때문이다.
- 학부모의 영어 사교육 부담이 크게 줄어들지 않은 것으로 보아 2차년도 연구학교 운영에서는 사교육 절감 방안을 위한 다양한 프로그램 개발과 교사 확보에 관심을 가져야 할 것으로 생각된다.

### 11) 충남 청동초등학교

- 영어 수업 시수 확대 교육과정의 효율적인 운영을 위해서는 무엇보다도 학생용 교재, 자기 주도적 학습용 영어 CD 및 교사용 지도서 개발·보급, 학생과 교사가 손쉽게 수업에 활용할 수 있는 교수·학습 자료 개발 및 보급 등의 방안이 마련되어야 한다.
- 영어 수업 시수 확대의 효율성 증대를 위해서는 우수 원어민 영어보조교사의 충원과 영어교과 수업 지도와 영어 관련 업무를 병행할 수 있는 영어회화 전문 강사의 확충이 필요하다.

### 12) 전북 계남초등학교

- 학생과 학부모들이 영어 의사소통 능력에 대해 과도한 기대치를 설정하지 않도록 이해시킬 필요가 있다.

- 영어과 성취 기준에 맞는 평가 기준과 도구가 일선 학교에 보급되어야 할 필요가 있다.
- 영어 수업시수 확대에 따른 교사의 수업량 증가와 업무량 증가에 따른 대비책이 요구된다.

### 13) 전남 순천부영초등학교

- 수준별 수업을 실시할 때, 다인수 학급에서 담임교사 혼자 수업을 진행하기가 쉽지가 않다. 도우미 교사, 관심 있는 학부모나 지역 인사들의 참여를 유도할 수 있는 방안이 필요하다.
- 수준별 수업에 대한 교사, 학부모, 학생 등 모든 이해 당사자들의 이해와 의지가 필요하다. 교사 연수 또는 학부모 연수를 통해 수준별 수업에 대한 이해를 넓히고 위화감을 해소하는 기회를 마련할 필요가 있다.
- 사교육 경감을 위해서는 학교 영어교육에 대한 신뢰 확보가 중요하다. 따라서 학부모를 대상으로 학교 영어교육에 대한 이해와 인식 개선을 위한 연수와 적극적인 홍보 강화가 필요하다.

### 14) 경북 포항장원초등학교

- 영어 수업시수 확대 운영은 학생들에게 의사소통 능력을 신장시키는 데는 도움이 되었지만, 사교육비 경감에는 도움이 되지 못했다. 사교육을 경감시킬 수 있도록 하기 위해서는 영어 교수법에 전문적인 자질을 가지고 있는 교사 또는 원어민 교사(영어회화 전문강사)의 확보가 필요하다.
- 학습 효과를 제고하기 위해서는 수준별 활동 자료 및 프로그램의 개발이 필요하며 학생들에게 영어에 대한 성취감을 부여할 수 있는 다양한 영어 인증제 프로그램을 개발할 필요가 있다.

### 15) 경남 하북초등학교

- 교사 부담: 수준별 이동 수업은 교재 재구성, 교사 재배치 등 때문에 교사들의 수업 부담이 컸다. 2차년도에는 교사의 수업과 업무 부담을 줄일 수 있는 대책을 강구해야 한다.
- 방과후 프로그램: 방과후 프로그램은 사교육 경감 측면에서 학생들에게 필

요하지만, 인적 자원과 수용 시설의 한계로 인해서 제대로 운영을 할 수가 없었다. 향후 이에 대한 연구와 검토가 있어야 한다.

- 가정 연계 영어 학습: 사교육은 영어 교육에 대한 학부모들의 이해가 부족한 결과이기도 하다. 학부모 연수와 간담회를 주기적으로 개최해서 영어 교육에 대한 학부모의 이해를 높일 필요가 있다.

## 16) 제주 삼성초등학교

- 다양한 체험 활동 중심 수업이 이루어지기 위해서 학생들의 흥미와 관심을 불러일으킬 수 있는 활동적이고 정선된 영어 교수·학습 자료 개발이 필요하다.
- 수업시수 증가로 학생들의 영어 의사소통 능력은 향상되었으나 학생과 교사의 학습에 대한 부담이 증가되어 이를 줄이기 위한 교과별 연간 수업 시수 조정이 필요하다.
- 수업 시수 확대에 의한 사교육의 문제는 좀 더 심층적이고 면밀한 연구가 필요하며 이에 대한 보다 실효성 있는 방안이 마련되어야 한다.
- 영어 체험실 구축으로 영어 학습 활동에 많은 도움을 주고 있으나 영어 체험실 활용의 활성화를 위해서는 인적, 물적 지원이 지속적으로 이루어져야 하겠다.

## 카. 요약

이상 살펴본 16개 연구학교 운영 보고서 분석에서 나타난 주요 결과를 요약하면 다음과 같다.

### 1) 중점 및 운영 과제

- 연구학교의 중점 및 운영 과제는 '동화책 활용 수업,' '수준별 수업,' '의사소통 중심 수업,' 등이 주류를 이루었다. 최근 영어 교육의 추세를 반영해서 화상 수업, 협력 수업, TEE를 중점 과제로 선정한 연구학교도 있었다.
- 중점 및 운영 과제 선정에 나타난 이러한 경향은 '문어 지도'와 '수준차 해소'가 현재 초등영어에 당면한 중요 과제임을 시사한다.

## 2) 교육과정

- 연구학교의 개정 교육과정 운영은 3, 4학년은 8단원×8차시, 5, 6학년은 16단원×6차시로 편성한 경우가 많았다.
- 정규 시간은 제7차 교육과정에 의한 국정 교과서로 지도를 하고, 순증 시간은 학교별로 개발한 보충 교재로 지도를 하였다. 보충 교재는 학생용 워크북, 동화책, 교사용 지도서, 스토리텔링, 수준별 학습 자료 등 매우 다양했다.
- 다양한 교재 사용과 탄력적인 교육과정 운영은 학생들의 영어 수업 만족도와 흥미, 인지적 효과를 높인 원인이 된 것으로 생각된다.

## 3) 교수·학습 방법

- 각 연구학교에서는 선정한 중점 과제 실행을 위해 효과적인 교수·학습 모형을 개발하였다. 가령, 수준별 이동 수업을 위한 교수·학습 모형, 상황 중심의 교수·학습 모형 등을 예로 들 수 있다.
- 대부분의 연구학교에서는 개발한 교수·학습 모형을 토대로 구체적인 지도안을 작성하였다. 이때 학년별 협의회를 구성해서 추진 절차를 정해서 세부 지도 절차를 구안하였다. 연구학교에 따라서는 협의회에 원어민교사를 포함 시켜서 영어 지도를 받기도 했다.

## 4) 교사제 및 교사 연수

- 교사제는 담임교사, 전담교사, 원어민교사, 영어회화 강사 등을 단독, 혹은 협동 수업 등 다양한 형태로 운영하였다. 또 대부분의 연구학교에서는 정규 시간과 순증 시간을 교사제를 달리해서 운영하였다. 이처럼 다양하게 교사제를 운영한 것이 학생들에게는 매우 긍정적으로 받아들여진 것으로 판단되었다.
- 교사 연수는 연간 계획을 세워서 주 1회 정도로 지속적으로 실시한 연구학교가 많았다. 영어교과 연구회나 동호회를 조직해서 개별 교사에 적합한 자발적인 연수를 지원한 학교도 있었다. 교사 연수는 주로 연구학교의 연구 과제 수행에 필요한 자료 제작이나 교실영어, 교수 방법 등에 관한 것이었다.

## 5) 영어 친화적 환경 구축

각 연구학교에서 구축한 주요 영어 친화적인 환경은 다음처럼 요약된다.

- 교실 및 복도 환경(속담, 격언, 일상영어 표현, 영어 독서 코너, English corner)
- 영어 도서관, 스토리텔링실, 영어 공부방, 영어 센터
- 학교 홈페이지, 사이버 English zone
- English zone, 영어체험 학습관, 영어 거리(우체국, 은행, 경찰서, 마켓)
- 영어 방송(원어민 아침 방송), 점심 영어(원어민과 함께)

## 6) 사교육 경감 방안

각 연구학교에서는 사교육 경감을 위해서 친화적인 환경 구축 외에도 다음과 같은 영어 교육 관련 행사를 계획, 실천하였다.

- 영어 행사(노래/챗트 대회, Golden Bell, 영어 말하기 대회, 영어 축제, 영어 마술대회, 역할극 대회, 영어동화 구연대회)
- 방과후 영어 수업
- 영어 캠프, 여름방학 영어 교실
- 영어 방송(아침 방송, 점심 방송)
- 매일 영어, 영어 공부방, 야간 영어교실
- 영어 인증제
- English Cafe, English Kids Shop, Market Day
- Talking Sensor
- 가정 연계 온라인 영어교육

## 7) 개정 교육과정 운영의 효과

- 운영 보고서 분석 결과, 각 연구학교에서는 개정 교육과정을 대체로 효과적으로 운영한 것으로 나타났다. 시수 확대 수업에 대한 학생들의 만족도는 일반적으로 높았다. 이는 학생용 워크북 개발, 체계적인 교수·학습 모형 개발, 지속적인 교사연수, 다양한 영어행사, 다양한 영어 친화적 환경 구축 등이 종합적으로 작용한 결과라고 할 수 있다.

- 워크북, 교사용 과정안, 교사연수, 영어 수업 지원체제 등은 교수에 직접 필요해서 교사들의 선호도가 높았다. 학생들은 영어 행사, 영어 축제, 영어 전용 교실 등을 선호하였다. 사교육 경감에 대해서는 각 연구학교에서 여러 방안을 강구하였지만, 그 실효는 높지 않았다. 학부모들은 매일 영어와 같이 현재 보다 훨씬 더 많은 영어 수업을 통해서 자녀들이 실제로 영어 능력을 향상시키기를 원했다.

#### 4. 연구학교 방문 면담 결과

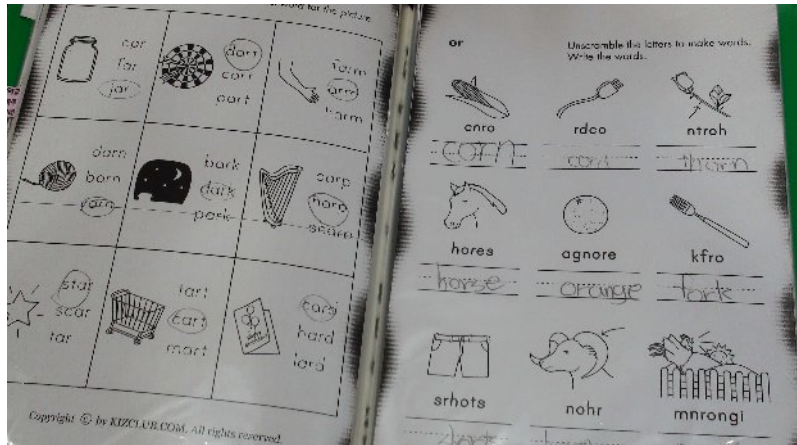
##### 가. 서울 일신초등학교

일신초등학교는 2009년 11월 4일에 연구학교 중간 연구보고회를 개최하였다. 다음은 일신초등학교의 운영 보고회에 참석해서 관찰, 면담한 주요 내용이다.

- 중점과제: 영어 노출 기회 확대를 통한 의사소통 능력 신장
- 교육과정 운영 및 교사제: 3, 4학년은 8차시×8단원, 5, 6학년은 6차시×16단원으로 편성을 해서 순증시간을 운영하였다. 정규 시간은 전담교사가, 순증 시간은 담임교사와 원어민교사가 담당하였다. 순증 시간은 학년별로 워크북을 개발해서 사용하였다. 다음은 이 학교에서 사용한 워크북의 예이다.



3학년 워크북

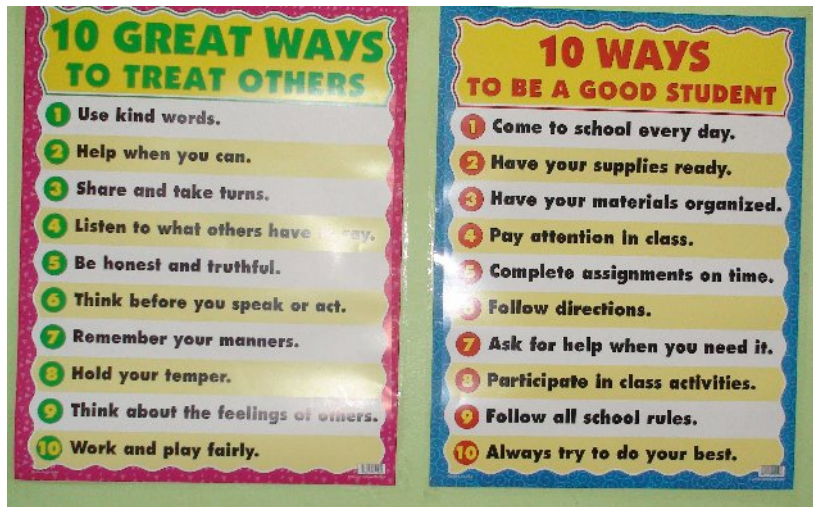


(4학년 워크북)

- 교사 연수: 희망을 받아서 영어 선도교사제를 운영하고, 선도 교사를 중심으로 영어 활동 자료 수집, 교재 개발, 교실영어, 영어 화화 연수를 실시하였다. 선도 교사를 멘토로 해서 동료 교사들이 수업안을 작성하고 수업을 공개해서 동료 수업 장학을 실시하였다. 일신초등학교의 선도 교사제를 통한 수업 장학이나 수업 및 교재 연구는 매우 바람직한 것으로 사료되었다. 또, 교수·학습 개선을 위해 외부 전문가를 초청해서 자체 연수를 실시하였다. 연구학교의 주제와 관심 영역 분야의 전문가를 초청해서 워크샵이나 세미나를

갖는 것도 필요한 것으로 생각되었다.

- 영어 환경 구축: 교실 환경, 복도 환경을 특색 있게 꾸미고, 토킹센터(학습기)를 복도에 설치해서 학생들이 간단한 대화를 익히도록 하였다. 유휴 교실을 영어 전용실로 개조를 해서 체험학습이 가능하도록 공간을 구성하였다. 다음은 복도와 교실 환경 구성의 예이다. 이 예에서 볼 수 있듯이, 영어 환경을 각 학년과 학급의 특성을 고려한 주제와 상황 중심으로 구성하고 있다.



복도 환경



교실 환경(영어 코너)



교실 환경(교실 앞)

- 사교육 경감 방안: 방과후 수업은 학급을 수준별로 편성해서 운영하였다. 1~6학년 학생들을 대상으로 5단계로 프로그램을 편성해서 운영하였다(지도: 원어민 보조교사). 이외에도 영어 캠프, 원어민 보조교사가 첨삭 지도를 하는 영어 일기 쓰기, 영화 감상, 학예회, 전시회 등을 운영하였다. 그렇지만 학부모들의 자녀의 영어 교육에 대한 요구와 기대가 높아서 학교에서 마련한 여러 가지 사교육 경감 방안들이 큰 효과를 보지는 못한 것으로 판단되

었다. 방과후 학교 프로그램은 지속적으로 내용과 방법을 다양화해서 학생들의 요구와 기대를 반영해야 할 것으로 생각되었다.

- 영어 행사: 스토리텔링, 노래, 파닉스, 동식물 이름 외우기 등과 같이 1학년 1특색 프로그램을 선정해서 운영하였다. 영어 회화 핸드북을 제작해서 영어 인증제를 실시함으로써 학생들이 생활 영어를 익히도록 유도하였다. 4~6학년 학생들이 영어와 관련된 부서 활동에 참여해서 노래, 영화, 영어 회화, 스토리텔링, 미니북 등의 활동을 하도록 하였다.
- 학생 반응: 영어 수업에서 학생들은 다양한 게임, 활동, 노래 등을 하기 때문에 적극적인 참여와 흥미를 보이는 것으로 관찰되었다. 특히 학생들은 교실을 돌아다니면서 하는 활동에 적극적으로 참여하는 모습을 보였다. 그러나 고학년의 경우에는 읽기와 쓰기를 도입하고 '놀이'보다는 '학습'에 중점을 두다보니 학생들의 반응과 참여가 떨어지는 모습이 관찰되었다. '놀이'를 할 때만 잠시 활기를 보이는 경향을 보였다. 이런 점을 고려하면 초등영어에서 '놀이'와 '학습'의 개념을 구분해서 저학년부터 일정한 수준의 '학습'을 학생들이 수행할 수 있도록 할 필요가 있다. 각 연구학교에서 실시하고 있는 영어인증제에 '평가' 원칙을 도입해서 학부모와 학생들이 자신의 영어 수준을 알 수 있도록 하는 것도 좋은 대안이 될 수 있다. 다음은 일신초등학교의 교실 활동의 예이다.



3학년 활동 모습



4학년 활동 모습



6학년 활동 모습

- 학습 자료: 일신초등학교에서는 학습 자료를 공동으로 개발해서 사용하고 있었고, 학습 자료가 다양해서 학생들의 학습 결과물도 다양하였다. 다음은 학년별 학습 자료와 결과물의 예이다. 3, 4학년에 비해서 5, 6학년의 학습 자료가 단순한 것은 '학습'을 강조한 결과 때문이 아닌가 생각된다.





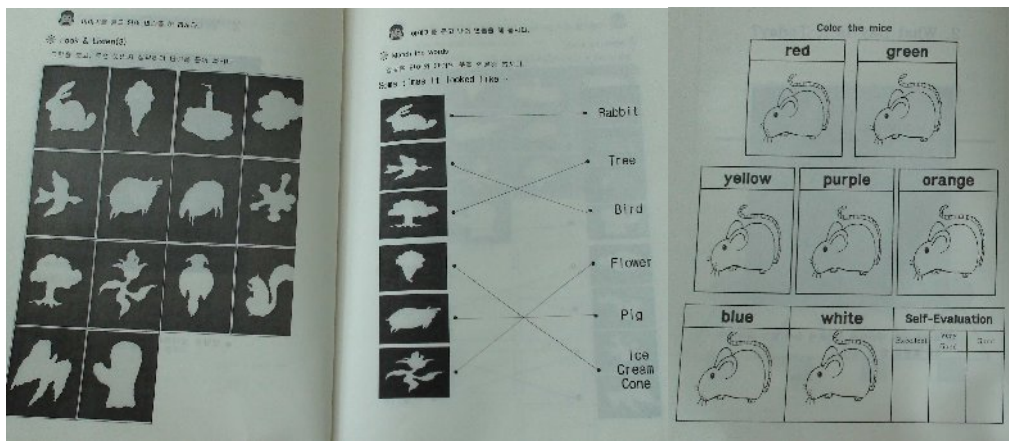
- 질문1 : 학생들의 반응 및 효과가 좋았던 영어 행사는?
  - 영어마을 캠프 참가이다. 3~6학년이 2박 3일 동안 수유리에 있는 영어 마을캠프에 참가하여 원어민과 영어 체험 캠프를 가졌다. 다양한 체험코너가 마련되어 있어서 참여한 학생과 교사 모두 유익하였다고 답하였다.
- 질문2 : 영어 선도교사제 운영의 장점과 문제점은?
  - 선도 교사제의 장점은 선도 교사의 주도 아래 여러 아이디어와 자료를 공유할 수 있다는 점이다. 수업을 하면서 주기적으로 모임을 갖고 수업 내용, 난이도, 학생들의 반응과 성취도, 자료 개발, 연수 등에 대해 논의하고, 문제점을 조기에 발견해서 공동 대처할 수 있다.
  - 단점으로는 선도 교사의 업무가 가중되는 경향이 있다. 선도 교사는 수업 준비뿐만 아니라 자료 준비도 먼저 해야 하므로 업무 부담이 높다는 문제점이 있다.

#### 나. 광주 광천초등학교

광천초등학교는 2009년 11월 3일에 연구학교 중간 연구보고회를 개최하였다. 다음은 광천초등학교의 운영 보고회에 참석해서 관찰, 면담한 주요 내용이다.

- 중점과제: U-러닝 활용 영어 수업시수 확대를 통한 영어 의사소통능력 신장

○ 교육과정 운영: 7차 교육과정과 개정 교육과정을 절충해서 3, 4학년은 8단원×8차시, 5, 6학년은 16단원×6차시로 편성해서 운영하였다. 각 단원의 1차시~5차시는 기존의 교과서로 지도를 하고, 순증 시간은 별도의 학생용 워크북을 개발해서 6차시~8차시로 편성해서 운영을 하였다. 3, 4학년은 24차시, 5, 6학년은 16차시 분량의 워크북을 개발해서 사용했다. 다음은 워크북의 내용과 순증 시간 수업의 실례이다. 이 예에서 보듯이 학생용 워크북은 주로 읽기와 쓰기 위주로 편성되어 있었고, 순증 시간은 이 워크북을 이용해서 수업을 진행하였다. 다음 수업 모습에 보이듯이, 5학년 순증시간 수업의 경우에는 스토리가 재미있어서 학생들의 참여와 관심이 높았다.

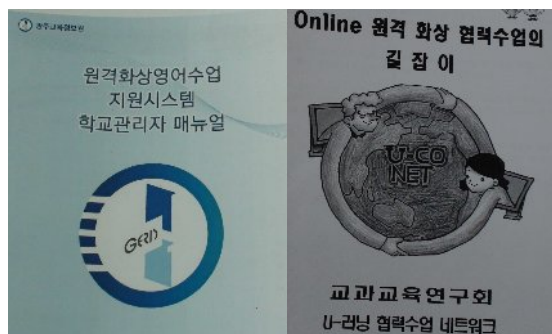


워크북의 내용 실례



5학년 수업 모습(순증시간)

- 교사제: 정규 수업은 화상 원어민 교사와 교환교사(혹은 영어회화 전문강사)가, 순증 수업은 담임교사와 원어민 보조교사(혹은 영어회화 전문강사)가 담당하였다. 보고회에서 지적이 되었지만, 화상 원어민 교사와의 협력 수업은 수업 4~5일전부터 준비를 해야 되기 때문에 영어전담 교사가 담당하는 것이 더 효율적이라고 생각되었다.
- 교사 연수: 화상 영어 수업 기법, 영어 교수법, 회화, 영어 교사 직무 연수, 영어 교사 심화연수 등을 통해서 총 8종의 연수에 130명이 참석하였다. 또한 스토리텔링 교과교육연구회, u-러닝 협력수업 네트워크 교과교육연구회, 국제교류협력학습 연구회 등의 협력을 받아 운영하였다. 중간 보고회에서도 사이버 분과에서 화상 원어민을 우리와 시차가 크지 않은 호주나 뉴질랜드에서 채용할 것과 화상영어 수업 전담 교사제를 운영할 것을 제안하였다.
- 영어 환경 구축: English Zone, 연구학교 홈페이지, 영어 체험학습 시설, 교실, 복도, 화장실 환경 등을 구축해서 학생들이 필수 표현을 익히도록 하였다.
- 화상 수업: 광천초등학교의 영어 화상수업은 광주교육정보원의 지원을 받아서 수행되었다. 광주교육정보원에서는 화상 원어민을 확보해서 교사를 지원해주고, 화상수업 매뉴얼을 제작해서 화상 수업 학교에 보급하였다. 이외에도 광주시 교과연구회에서 세부적인 화상수업 길잡이를 제작해서 공동으로 사용하였다. 매뉴얼에서는 학생 부문, 교사 부문, 학교 관리자 부문 등으로 나누어서 회원 가입 및 학습/수업 관리를 할 수 있도록 하였고, 길잡이에서는 원어민과의 사전 준비 요령, 원어민과 수업 협의시 필요한 영어 표현 등을 제시하였다.



화상수업 매뉴얼 및 길잡이

- 화상 수업의 실제: 화상 수업에서는 학생들은 모니터를 통해서 원어민 교사를 볼 수 있고, 원어민 교사도 웹 카메라로 수업이 진행되는 교실을 볼 수 있도록 구성되었다. 특히 화상 수업에서 원어민 교사가 미리 입수한 학생 명단을 보고 학생들을 지적해서 질문을 하는 교수 테크닉은 유익하다고 판단되었다. 화상을 통해서 교사-학생, 교사-교사 간의 다양한 상호작용 기술이 개발될 수 있다는 인상을 받았다.



화상수업의 실제(일반교실)

- 화상 수업에 대한 학생 반응: 학생들에게는 유익했다. 화상을 통해서 원어민 교사가 대기하고 있어서 발음 연습, 질문, 설명 등을 적절히 제공할 수 있었다. 참여 학생들도 매우 적극적이고 긍정적이었다. 서로 다른 시각과 날씨는 학생들에게 의미 있는 질문이 되었고, 현지 원어민의 정확한 발음은 학생들에게 큰 도움이 되었다. 또한 화상으로 원어민을 만나니 학생들이 덜 부담스러워하여 보다 적극적으로 영어로 의사소통하려는 경향을 보였다. 화상 영어 수업이 시작된 금년 1학기에는 자료 미비와 웹 카메라, 컴퓨터 등의 설비의 조작 미숙으로 수업이 상당한 어려움을 겪었지만, 불과 몇 개월 만에 초기의 시행착오를 극복하고 좋은 수업을 볼 수 있어서 고무적이었다.



화상수업의 실제(영어체험교실)

○ 화상 수업에 대한 교사 반응: 화상 수업은 교사에게는 부담이 매우 크다는 인상을 받았다. 초기에는 아직 교재, 교수·학습 방법, 학습지 등이 충분히 개발되어 있지 않아서 교사가 일일이 준비해야 하는 어려움이 있었다. 특히 교사가 쉽게 할 수 있는 기본 교수·학습 모형 개발이 시급하다는 인상을 받았다. 가령, 학년별로 화상 영어 수업 기본 모형을 3~4개씩 개발해서 상황과 주제에 따라 적절한 수업 모형을 활용해서 수업을 진행한다면 교사의 부담을 줄일 수 있을 것이라고 생각되었다.

○ 질문1 : 영어 화상수업의 장점과 문제점은?

<장점>

- 화상원어민이 모두 교육경력을 가지고 있어서 학생들에게 발문을 잘 던짐.
- 한국과 미국의 시각, 날씨가 달라 의미 있는 소재가 됨.
- 발음이 정확함.
- 학생들이 덜 부담스러워함.
- 화상으로 실제 외국 사람을 만나서 공부하니 재미있어 함.

<개선점>

- 교사의 수업 준비 부담이 너무 큼.
- 교사들이 화상 장비를 다루는데 서투르고 응급 처치 능력이 부족.
- 네트워크와 장비가 완벽하게 지원되지 않아 다소 어려움.
- 원어민의 스케줄이 너무 많아서 시간 조정이 곤란함.

- 학교의 운영 계획이 바뀔 경우 시간 조정이 곤란함.
- 질문2 : 영어 화상 수업을 일반 학교에 추천하는 이유는?
- 교사가 수업을 전개하기 위해서는 반드시 협력 수업안을 작성해야만 가능하다. 그래서 교사는 준비된 수업을 전개할 수밖에 없고, 학생들의 만족도가 향상될 수밖에 없다.
  - 학생들은 이제 한정된 교실 수업에서 벗어나 u-러닝 사회에 능동적으로 대처하면서 새로운 학습 방법을 익히고 미래를 개척해 나아갈 필요가 있다.
  - 준비하는 교사는 힘들지만 준비과정에서 교사의 실력(회화능력, 교수능력)이 향상된다.
  - 교사가 수업시간에 늦게 들어가거나 불필요한 일을 할 수 없다. 즉 수업시간을 철저히 지켜 내실 있는 영어수업이 가능해진다.
- 질문3 : 특히 학생들의 반응 및 효과가 좋았던 영어 행사는?
- 학생들은 영어 말하기 대회를 제일 싫어했다. 아마 실력이 뛰어난 상위 학생들만 참가할 수 있기 때문일 것이다. 학생들은 여러 사람이 참여할 수 있는 역할놀이(연극 포함)대회를 아주 좋아했다. 다음으로 선호하는 행사는 영어 노래 부르기 대회였다. 이런 활동들은 학급 친구들과 함께 연습하고 추억에 남아서 학생들이 좋아한 것으로 판단된다. 학생들은 서로 부딪히고, 만들고 상호작용하는 것을 아주 좋아한다는 것을 알 수 있었다. 다음으로 선호한 것은 영어 축제였는데 영어노래 부르기, 영어 역할극, 영어 노래 연주 등 친구들과 함께 할 수 있는 활동이 많았기 때문이라고 생각된다.

#### 다. 경기 보정초등학교

보정초등학교는 2009년 10월 28일에 학교의 홈페이지를 이용해서 사이버 운영보고회를 개최하였다. 홈페이지에 연구 자료 동영상, 수업 동영상, 운영 보고 동영상, 운영보고서 등을 탑재하고, 10월 28~11월 4일 기간에 이 자료들을 공개하였다. 다음은 보정초등학교의 사이버 운영 보고회 자료에 나타난 주요 내용이다.

- 중점과제: E-Plus 수준별 학습 전개를 통한 의사소통 능력 신장
- 교육과정 운영: 기존 시간은 7차 교육과정에 의해서 운영을 하고, 개정 교육과정에 의해서 증가된 1시간은 E-plus(English-plus) 수준별 교육과정을 편성해서 운영하였다. 이 수준별 교육과정은 3~6학년을 대상으로 3단계 수준의 활동을 도입해서 차시마다 학생들이 자기에 적당한 수준을 선택하게 하였다. E-plus 시간에는 학생들이 정규 시간에 배운 어휘나 표현을 수준별 활동을 통해 반복 복습하도록 하였다.
- 교사제: 1학기에는 정규시간은 원어민교사와 담임교사, E-plus 시간은 담임교사가 담당하였고, 2학기에는 정규시간은 원어민교사와 담임교사, E-plus 시간은 담임교사, 영어회화강사가 담당하였다.
- 영어 연수: 학교 자체 계획을 수립해서 교육과정, 교수·학습 방법, 자료 제작 등에 관한 교사 연수를 실시하였고, 영어 수업 연구, 학부모 연수 등도 실시하였다.
- 영어 친화적 환경 구축: 글로벌 센터(국제 화상 수업 전용 교실)를 구축해서 호주 Bathurst School과 국제 화상 수업 실시하였고, 전자 도서관, 교실 환경(문화 소개), 복도 환경(1~6학년별로 주제 낱말 게시), 실외 환경(운동시설 이름 및 이용법), 영어 게임존, 영어전용 교실, 액티버티 존, 영어 카페, 이벤트 존, 영어도서관 등을 운영하였다. 그리고 온라인 영어 학습 환경으로 BI English Center, 영어동화 전자 도서관, Situational English Contents 구축해서 운영하였다. 다음은 국제 화상 수업 모습이다. 호주의 Bathurst School 학생들과 교사, 한국인 도우미의 모습이 보인다. 이 화상 수업은 학생들이 화상을 통해서 자기소개를 하는 식으로 진행되었다.



국제 화상 수업의 예

- 사교육 경감 방안: 방과후 학급을 수준별로 편성해서 운영하였다. 상급반(world class)은 영어성적 10% 이내인 학생들로 편성하였고(원어민 교사, 학년당 10명), 중급반(dream class)은 EBS 영어 방송 교재를 이용해서 진행하였다(EBS 강사 및 한국인 교사). 보충반(voctory class)은 담임교사의 추천과 부모의 동의를 받은 학생들을 상대로 파닉스 및 교과 보충 지도를 하였다(원어민 교사). 이외에도 각종 다양한 영어 행사(영어 말하기 대회, 영어 페스티벌, 영어 경사 대회), 영어 캠프, 영어 인증제, 아침 영어 등을 운영하였다. 다음은 각종 영어 행사의 예이다. 이 예에 보이듯이, 보정초등학교는 학생들의 영어 수요를 고려해서 매우 다양한 영어 행사를 마련했다.



각종 영어 행사

- 학생 반응: 공개 수업 동영상에 나타난 학생들의 반응은 매우 긍정적이었다. 학생들은 다양한 수업 활동과 영어 행사, 체험 학습 시설을 이용한 영어 학습에 높은 관심과 흥미를 보였다. 특히 다양한 방과후 활동과 화상을 통해서 호주의 Bathurst School 학생들과 교류를 하는 것은 문화와 의사소통 체험 면에서 학생들에게 매우 유익하다고 생각되었다.

- 질문1 : E-plus 수준별 수업의 장점과 문제점은?

<장점>

- 모든 학생들이 자신의 수준에 적합한 언어 표현 활동을 할 수 있어 수업에서 소외되는 학생이 발생하지 않고 개개 학생의 의사소통 능력 향상에 도움이 되었다.
- 비슷한 수준의 학생들끼리 학습을 함으로 적극적인 언어 표현 활동이 이루어졌다.

- 매 차시 수준을 스스로 선택하게 하고 담임교사와 회화 강사가 각 수준의 학생 그룹을 교차하여 지도함으로써 학생들의 정서적 거부감을 줄일 수 있었고 매 차시 4 Skills 수준별 학습이 가능하였다.

<개선점>

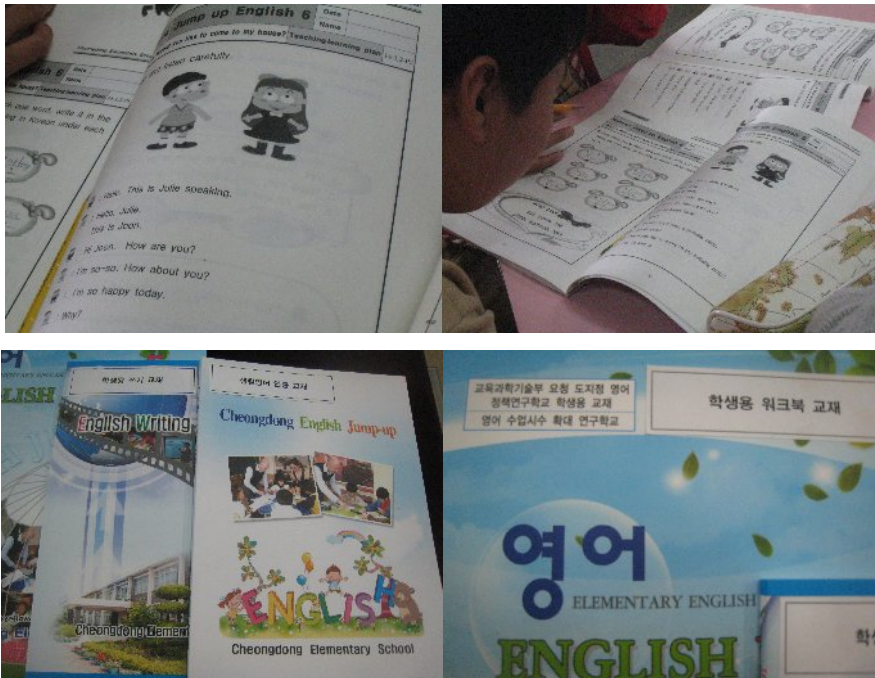
- 학급 내 3단계 수준별 학습을 진행하기 위한 학습 자료를 제작하는 것이 초등 담임교사의 수업 시수와 업무를 고려할 때 과중한 부담으로 작용하였다. ☞ 시도 단위, 또는 국가 차원의 학년별 수준별 자료 개발 후 공유하는 형태가 필요하다.
  - 상위 수준의 학생을 지도하기 위해서는 담임교사의 TEE 능력 향상이 필요하다. ☞ 영어교과의 특성을 고려하여 영어전문 회화강사와 영어 전담의 팀티칭이 적합하다.
  - 상위 수준 학생(이미 다수의 4학년 학생이 해리포터 원서를 읽는 수준)의 경우 학습 내용 선정에 어려움이 있다. ☞ 중·고등학교의 수준별 학습과 연계하여 지도할 필요가 있다.
- 질문2 : 특히 학생들의 반응 및 효과가 좋았던 영어 행사는?
- 설문조사 결과 국제화상 수업과 영어 페스티벌을 가장 좋아하는 것으로 나타났는데 영어 페스티벌의 경우에는 원어민 교사가 운영하는 다양한 체험코너와 게임코너에서 학생들이 배운 영어를 사용하여야 하였기에 학생들에게 해외여행을 하는 듯한 경험을 주어 반응이 좋았다.
- 질문3 : 국제 화상 수업의 장점과 향후 계획은?
- 학생들이 펜팔 후 이메일 교류까지 진전되어 학습한 영어를 실제 상황에서 사용할 수 있는 좋은 기회가 되었고 영어를 공부해야 되는 이유를 깨닫게 되는 실질적인 계기가 되어 영어 학습 동기 부여가 이루어졌다.
  - 2010년 10월 호주 학생 들이 한국 방문을 시작으로 상호 홈스테이가 이루어질 계획이다.

## 라. 충남 청동초등학교

청동초등학교는 2009년 10월 30일에 연구학교 중간 연구 보고회를 개최하였다. 다음은 청동초등학교의 운영 보고회에 참석하여 관찰, 면담한 주요 내용이

다.

- 중점 과제: 영어 수업시수 확대 운영을 위한 활동 중심 T-learning 프로그램 개발 · 적용
- 교육 과정 운영: 기존시간은 7차 교육과정에 의해서 운영을 하고, 3, 4학년은 매 차시 후에 확대된 1차시를 편성하여 각 단원을 8차시로 운영하였고, 5, 6학년은 2차시와 4차시 후에 확대된 1차시를 편성하여 각 단원을 6차시로 운영하였다. 영어 순증 시간에 자체적으로 제작한 교사용 지도서(3~6학년 Teaching-Learning Plan), 학생용 워크북 교재(3~6학년 English Jump-up)와 쓰기 교재(English Writing Jump-up)를 활용하여 수업을 실시하였다.

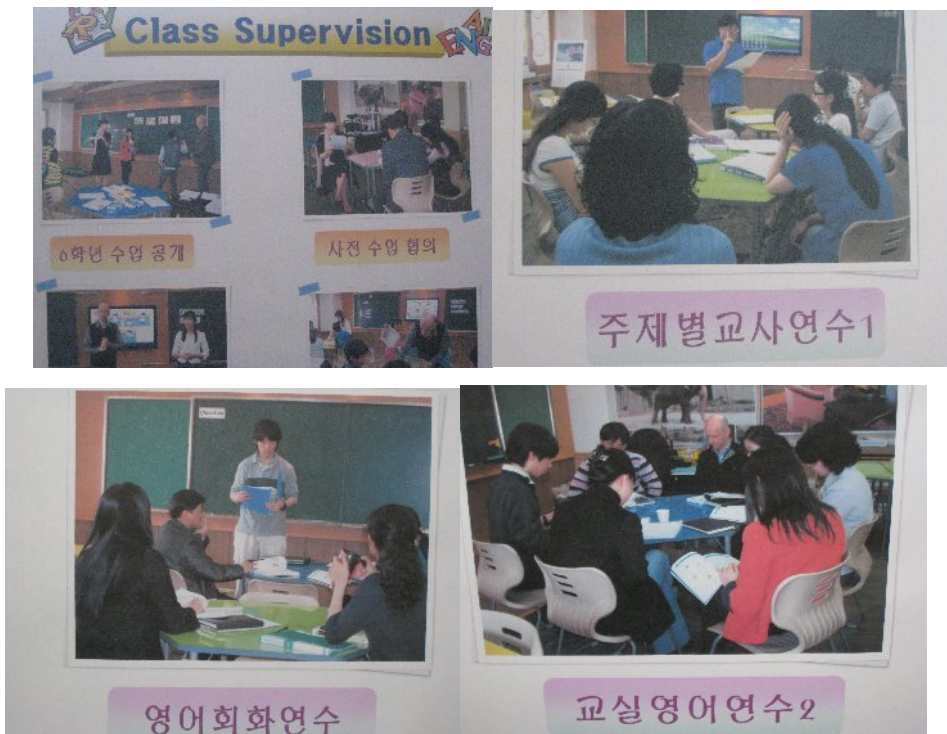


자체 제작한 생활영어 쓰기 교재 및 워크북

- 교사제: 영어 수업시수 확대에 따른 담임교사들의 수업부담을 경감시키고 수업의 질 개선을 위해 원어민 보조교사 2명과 순회교사 1명이 수업을 나누어 담임교사와의 협력 수업을 운영하였다. TaLK 장학생 5명을 두어 수업과

교사 영어능력 신장을 위해 활용하였다.

- 교사연수: 교실영어 능력 신장을 위해 자체적으로 제작한 English Expressions for Teachers 교재를 활용하여 연수를 실시하였다. 또한 현장연수(명품 수업 공개 참관, 선진 영어 연구학교 방문, 워크숍 참석), 시·도 교육청 연수(직무연수, 주말 합숙형 연수) 및 영어 교과 연구회로 분류하여 연수를 실시하였다. 사후 수업 협의회를 실시해서 수업자의 종합적인 의견을 듣고 수정하거나 보완할 사항을 제시하고 종합적인 수업 아이디어를 기초로 수업안을 작성하였다. 수업 전에 수업안은 동료 우수교사에 의한 1차 확인 및 원어민 영어 보조교사에 의한 최종 확인 과정을 거쳤다.



영어교사 연수

- 제작 교재 활용: 3~4학년은 ESA 수업 모형에 기초한 Song & Chant, Game, 5~6학년은 Storytelling, Role-play 활동 중심 T-learning 수업을 하

였다. 다음 사진은 이 학교의 6학년 학생을 대상으로, 영어체험교실에서 실시한 원어민 영어보조교사와 담임교사와 함께하는 협력 수업(Co-Teaching) 장면이다. 모둠별로 3~4명이 앉아서 스토리텔링과 역할놀이를 하고 있다.



협력수업 장면

- 사교육 경감 방안: 청동초등학교는 농어촌 소규모 지역에 위치한 학교여서 학부모들은 교육의 거의 전부를 학교에 의지하고 있었다. 그래서 영어 사교육 경감을 위해 원어민 영어교사가 지도하는 방과 후 영어수업과 영어 체험교실 프로그램, 영어캠프, 각종 영어행사 등이 좋은 반응을 얻고 있었다. 농어촌 지역에서 영어 사교육비 경감을 위해서는 학부모나 교사 모두 원어민 영어교사 활용, 방과후 영어수업 전개, 영어 체험교실 프로그램 활용 등과 같이 다양한 프로그램을 개발해서 운영하는 것이 필요하다고 생각되었다. 청동초등학교의 경우 특히 영어수업 시수 확대운영과 원어민 영어교사를 활용한 방과후 영어수업이 학생과 학부모로부터 좋은 평을 받았다.
- 활동 자료: 활동중심 T-learning을 위한 축소형 실물 자료와 단원별 차시별 내용에 맞는 조작 가능한 자료를 제작하여 학생들의 흥미와 관심을 지속적으로 유지시키고, 영어에 대한 집중력을 끌어 영어 학습의 극대화를 도모하는 활동 자료는 잘 준비된 것이었다. 3~6학년 활동중심 T-learning 에서는 이처럼 활동과 게임 자료가 매우 중요하다는 인상을 받았다.
- 학생의 반응: 농어촌 소규모 지역에 위치한 학교임에도 불구하고 영어 수업에 대한 학생들의 반응이 매우 적극적이었다. 3~4학년은 노래와 챗, 게임이 혼합된 수업에 몰두하였으며, 5~6학년은 스토리텔링과 역할놀이 중심의

TEE 수업에 대해 활기 있는 반응을 보였다.



역할놀이 장면

- 영어환경 구축: 영어체험교실을 통하여 학년별 정규 영어(1~2 재량영어, 3~6학년 기본과정 및 확대과정 영어수업) 및 원어민 영어보조교사와 함께하는 1~6학년 방과후 영어, 교수-학습자료 제작 활동, 영어회화 교수 학습 관련 교사연수 등을 영어체험교실에서 활용하고 있었다. 또한 교실, 복도, 화장실 환경 등을 구축해서 학생들이 필수적으로 익혀야 할 표현 등을 게시 하였다.



교실 및 복도환경 조성



Restaurant Zone



Market Zone

- 질문 1. 원어민 보조교사와의 협력수업에 있어 진행상의 어려움은 없었는가?
  - 영어 수업에 있어 한국인 교사와 원어민 교사 간에 누가 주도적 역할을 할 것이며 누가 보조적 역할을 할 것인지의 역할 분담 문제를 해결하기가 매우 어렵다. 원어민 교사는 우리 학생들을 위해서 뿐만 아니라 한국인 교사들의 영어 능력 향상을 돕기 위해서도 존재하므로 궁극적으로는 원어민 교사들을 충분히 활용하여 한국인 교사의 주도하에 교실 내에서의 영어교육이 이루어져야 할 것이다.
- 질문 2. 앞으로도 교수·학습 자료를 지속적으로 개발할 수 있으며, 자료의 질적 문제는 없었는가?
  - 영어 수업시수 확대 교육과정의 효율적인 운영을 위해서는 무엇보다도 학생용 교재, 자기 주도적 학습용 영어 CD 및 교사용 지도서 개발과 보급, 학생과 교사가 손쉽게 수업에 활용할 수 있는 교수·학습 자료 개발 및 보급 등의 방안이 마련되

어야 한다.

### 마. 전남 순천부영초등학교

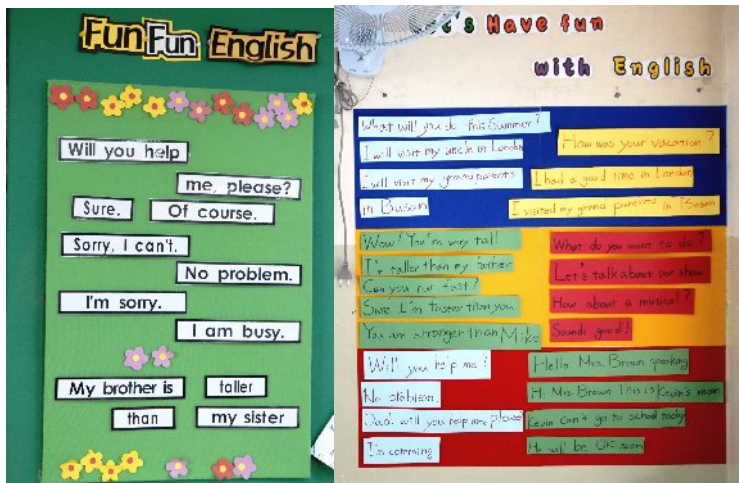
순천부영초등학교는 2009년 11월 18일에 연구학교 중간 연구보고회를 개최하였다. 다음은 부영초등학교의 운영 보고회에 참석해서 관찰, 면담한 주요 내용이다.

- 중점과제: 수준별 수업 중심의 시수확대를 통한 영어 의사소통능력 신장
- 수준별 교육과정 운영: 7차 교육과정을 기본으로 3, 4학년은 8단원×8차시, 5, 6학년은 16단원×6차시로 편성해서 운영하였다. 정규 시간은 기존의 방법대로 지도를 하고, 순증시간은 수준별 이동수업과 교실내 심화·보충 지도를 병행하였다. 수준별 이동수업은 영어 우수반 형태로 운영되었다. 학생용 워크북은 확대된 수업시간에 활용할 자료로 3, 4학년은 8개 단원에 5~8차시 까지 4차시 분을, 5, 6학년은 기존 16단원의 첫 차시와 마지막 차시인 1차시와 6차시의 2차시 분을 개발해서 다양한 수준별 학습 활동을 풍부하게 제시하였다. 개발된 워크북은 교과서의 개념을 갖고 있으며 동시에 워크북의 실제적 개념인 연습 공책의 기능으로도 활용 가능하게 구성되어서 학생들의 선호도가 높았다. 효율적인 교수·학습 전개를 위해 자료 제작팀이 구성되어 학생용 워크북 외에도 수준별 수업을 위한 교수·학습 자료를 제작하여 교사에게는 교수의 편의를 제공하고 학생들에게는 풍부한 학습 자료를 제공하였다. 다음은 실례 워크북이다.



학생용 워크북(4학년)

- 교사제: 영어 지도교사의 유형은 '영어 전담 교사, 담임교사, 담임교사 + 원어민 보조교사'의 3가지 형태로 운영되었다. 기존 영어 교과시간은 3, 4학년 담임교사, 5, 6학년 담임교사와 원어민 보조교사가 담당하고 확대된 영어시간은 교사 희망에 따라 3, 4학년은 전담교사와 담임교사가, 5, 6학년은 담임교사와 원어민 보조교사가 담당했다.
- 교사연수: 교실영어 능숙도와 영어 교수·학습 방법 기술 향상에 대한 교사들의 자발적 의지를 충족시키기 위해 동료교사 간의 자체 연수, 수업 연수, 외부강사 초빙 연수를 시행했다. 영어 능력의 향상을 위해서는 원어민 보조교사의 기초회화 강좌를 개설하였고 교수기술 향상에 대한 연수로는 수업 참관, 수업 연구가 장려되었고 동료교사나 외부 초청강사들의 강의를 통해 영어교수법, 영어 네 기능 활동 기법, 수준별 중심 수업, 발음 지도 등에 대한 지식을 넓혀 가도록 하였다.
- 영어친화적 환경 구축: 사이버 영어교실을 구축하여 디지털 영어동화, EBS English, EFL English 독도 영어정복하기, 부영 English Go Go 등을 제공하였다. 그리고 교실환경, 복도환경(1~6학년별로 주제 활동 제시: 예-영어로 자기반 소개하기), 다양한 아동 도서 및 자료들이 준비된 영어도서관, 원어민 활용 아침 영어 방송 등을 통해 학생들이 물리적, 시·공간적 영어환경에 노출되도록 시도하였다. 다음은 교실에 게시한 영어 표현의 예이다.



교실 영어환경 구축의 예(6학년)

- 사교육 경감 방안: 사교육의 경감을 위해 사이버 영어교실, 아침 영어 방송, 영어캠프 등의 다양한 영어체험 활동을 제공하였다. 이외에도 1인 1회 이상 영어 표현 대회(영어 노래·챗트 경연대회, 영어 역할놀이 발표 대회, 영어 골든벨, 영어로 주장하기 대회, 영어 1분 스피치 대회), 영어 교과서 암송 대회, 학부모 영어교실 운영 등의 각종 다양한 영어 행사를 시행하였다.
- 학생 반응: 공개 수업에 나타난 학생들의 반응은 매우 적극적이고 긍정적이었다. 각 반에서 이루어진 공개 수업시간에 학생들은 교사의 지시에 따라 다양한 수준별 수업 활동에 참여하고 능동적으로 학습에 임하는 것이 눈에 띄었다. 다음은 교실내 수준별수업과 수준별 이동 수업의 모습이다. 이 사진에 보이듯이, 영어 수업에 대한 학생들의 참여와 반응은 매우 적극적이었다.



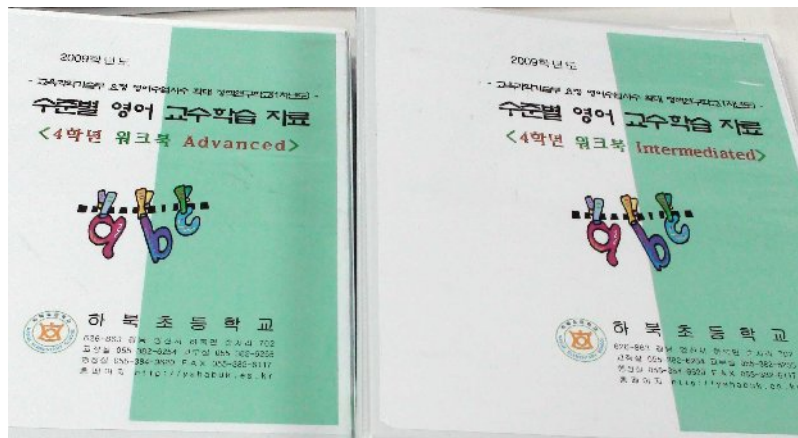
교실 수업의 예(교실내 수준별 수업과 수준별 이동수업)

- 질문1 : 수준별 수업을 위해 개발한 워크북의 특징은?
  - 보충반을 위해 보충학습, 기본반과 심화반을 위해 자기주도적 학습 활동을 할 수 있도록 자료를 개발하였다. 학급내 수준별 수업에서 교사는 보충반 학습을 주로 지도하고, 기본반과 심화반은 워크북을 통해 자기주도적 학습을 하도록 유도하였다.
- 질문2 : 5~6학년을 대상으로 심화반을 편성해서 원어민 강사를 투입해서 영어를 특별 지도함으로써 영어 사교육을 조장하지 않았는가?
  - 상급 학년은 각 반에 2~3명 정도가 영어 능력이 우수해서 학교 교육과정이 맞지를 않았다. 이들을 방치하는 것이 오히려 사교육을 조장하는 일면이 있었다. 학교에서 이들을 위해 심화반을 운영함으로써 상당한 교육적 효과를 거두었다고 판단된다. 사교육 경감 문제는 더 연구해서 부작용이 최소화되도록 하겠다.

## 바. 경남 하북초등학교

하북초등학교는 2009년 11월 10일에 연구학교 중간 연구보고회를 개최하였다. 다음은 하북초등학교의 운영 보고회에 참석해서 관찰, 면담한 주요 내용이다.

- 중점과제: 수준별 교수·학습을 통한 기본적인 의사소통능력 신장
- 수준별 교육과정 운영: 7차 교육과정을 기본으로 3, 4학년은 8단원×8차시, 5, 6학년은 16단원×6차시로 편성해서 운영하였다. 정규 시간은 기존의 방법대로 지도를 하고, 순증 시간은 별도의 학생용 워크북을 개발해서 수준별 이동 수업으로 운영하였다. 수준별 이동 수업은 평가를 통해서 각 학년을 보충반, 기본반, 심화반으로 나누고 순증시간에는 학생들이 자기 반으로 이동해서 수업을 받았다. 다음은 수준별 이동 수업에 사용된 학생용 워크북과 교사용 지도서이다. 이 사진에 보이듯이, 각 학년 교재와 지도서는 수준별로 3종이 개발되었다.



학생용 워크북(4학년)



워크북 사용 수업의 예(6학년)

- 교사제: 3~6학년 정규 수업은 영어 전담 교사가 지도를 하고, 순증 수업의 보충반은 한국인 교사가, 기본반과 심화반은 한국인 교사와 원어민 교사가 지도를 하였다. 3학년은 수준별 반 편성을 하지 않고, 정규 시간은 영어 전담 교사가, 순증 수업은 담임교사와 원어민 교사가 맡았다.
- 교사 연수: 개정 교육과정, 수준별 수업, 수업 모형 등에 관한 자체 연수를 주 1회씩 실시하였다. 그리고 경상남도 교육청에서 발행한 '교직생활 영어'를 이용해서 원어민 교사의 지도로 교실영어 연수를 주 1회 실시하였다.
- 영어 친화적 환경: 홈페이지, 영어 센터, 교실, 복도 등을 영어 친화적으로 구축해서 학생들이 필수 표현을 익히도록 하였다.
- 수준별 수업: 수준별 교수·학습 모형을 개발하여 순증 시간은 이동 수업을 실시하였다. 수업모형은 PPP(presentation-practice-production) 모형과 CLT(communivative language teaching) 모형을 토대로 구안하였다. 수준별 교수·학습 지도안은 '지도서 계획' → '지도안 작성' → '연구위원 검토' → '원어민 검토' → '최종 수정' 등의 절차를 거쳐서 개발하였다. 학생들은 2개월에 1회씩 듣기평가, 교사의 관찰, 교사협의 등을 통해서 반 이동을 하였다.
- 수준별 수업의 실제: 이동식 수업은 4~6학년(학년별 3개반)을 5개 소인수 반으로 편성하고, 각 반에 적절한 교사를 배치해서 진행하였다. 보충반은 한국인 교사가 교과서 주요 표현 중심으로 지도하였고, 기본반과 심화반은 한국인 교사가 원어민 보조교사와 협력 수업의 형태로 지도하였다. 다음은 6

학년 보충반과 심화반 수업 모습이다. 이 사진에 보이듯이, 학생들은 매우 적극적으로 활동 위주의 학습에 참여하였는데, 대체로 자기 수준에 적절한 영어 수업에 만족하였다.



보충반 수업



심화반 수업(협동수업)

- 수준별 수업에 대한 학생 반응: 수준별 수업에 대한 학생들의 반응은 대체로 긍정적이었다. 특히 교과서 내용을 어려워 한 보충반의 수준별 수업에 대한 만족도가 높은 경향을 보였다. 이들 학생들의 수준별 수업에 대한 참여도가 높았고, 이러한 수업 태도의 변화는 정규 수업에서도 긍정적인 효과를 가져왔다. 수준별 수업에서는 1~2명의 교사가 투입되어서 개별 지도를 강화하였기 때문이라고 생각된다. 다음은 수준별로 작성한 학생 작품들이다. 사진에 보이듯이, 수준별 수업에서는 교사들의 적절한 지도와 준비가 필수적이라고 할 수 있다.



학생 작품

- 수준별 수업에 대한 교사 반응: 수준별 수업은 교사에게는 상당한 부담이 된다는 인상을 받았다. 특히 수준별 수업 모형과 교재는 새로운 분야이고 관련된 연구나 정보가 적다보니 교사들에게 큰 부담이 되었다고 생각된다. 그러나 수준별 수업에 대한 학생들과 학부모들의 신뢰가 쌓이고 어느 정도 교수방법과 학습 자료가 구축되면서 교사들의 부담이 감소하였다.
- 질문1 : 수준별 수업이 학생 간의 경쟁과 사교육을 조장하지는 않았는가?
  - 수준별 수업은 중하위 학생들, 특히 하위그룹 학생들의 참여와 자신감을 증진시키는 데에 도움이 되었다.
  - 2개월 마다 실시한 반 이동은 학생들에게 학습 동기를 부여해서 영어 수업에 대한 열의를 갖도록 유도하였다.
  - 일반 정규수업시간의 4차시에 이루어지는 학급 내에서의 수준별 수업에 이미 익숙해져 있는 학생들이라 순증 수업시간의 수준별 수업에 대한 거부감은 없었다.
  - 사교육은 수준별 방과후 프로그램을 개발해서 일정 부분 학교에서 흡수하였고, 학부모 간담회를 통해서 수준별 수업의 당위성에 대한 충분한 이해를 구했다. 설문조사 결과, 수준별 수업이 특별히 사교육을 조장한 분석 결과는 없었다.
  - 영어행사 중에서 우수자에게 시상하는 영어 골든벨 등이 사교육을 부추긴다는 것을 알고 다수자 참여 위주의 영어 행사를 계획, 실시하였다.

- 질문2 : 수준을 나누기 위한 영어 평가 결과에 학부모와 학생이 만족했는가?
- 평가의 공정성을 위해서 듣기 평가, 영어 인터뷰, 관찰, 교사 협의 등의 평가 방법을 사용하였다. 그리고 2개월마다 반 이동을 하였다. 반 이동 후에 극소수의 불만을 가진 학생과 학부모가 있었지만 교사의 관찰기록과 평가 자료를 제시하여 충분한 상담을 거쳐 이해를 시켰으므로 수준별 이동 수업에 대한 어려움은 없었다.

## VI. 요약 및 제언

### 1. 요약

2009년에 실시한 두 차례의 설문조사 및 성취도 평가에서 수합된 자료를 분석한 결과는 다음과 같이 요약된다.

#### 가. 만족도

- 영어 수업 만족도는 1, 2학기 설문조사에서 비슷하게 높게 나타났다. 전체 응답자(학생, 학부모, 교사)의 80% 이상이 영어 수업에 만족하였다. 학생 설문조사에서 응답자들은 수업 내용과 방법이 재미있고 다양하기 때문에 수업에 만족한다는 대답이 많았다. 다양한 교사제와 교육 시설을 만족의 이유로 드는 학생들도 상당히 있었다.
- 영어 수업 만족도는 각 연구학교의 개별 조사에서도 상당히 높게 나타났다. 설문 문항 구성과 조사하는 방식이 달라서 약간의 차이가 있었지만 대체로 시수를 확대한 영어 수업에 만족하고 있는 것으로 분석되었다.
- 읍면 지역 학부모들이 도시지역 학부모들보다 학교의 영어 수업을 더 긍정적으로 평가하였다. 이들 지역에서는 학교 바깥에서 영어교육을 받기가 어려워 학교의 영어 수업에 의존하는 경향이 컸다고 판단된다.
- 영어 수업에 만족하지 못하는 학생들(전체의 20% 내외)은 학교의 영어 수업이 '어렵다,' '이해하지 못한다,' '지루하다,' '수준이 낮고 같은 것을 반복한다' 등을 그 이유로 들었다. 학교의 영어 수업에 만족하지 못하는 학생들은 주로 수준별 지도를 필요로 하고 있다고 생각된다.
- 영어 수업의 만족도에 대한 설문 조사 결과를 종합하면 다양하고 재미있는

수업 내용과 방법을 개발해야 하고, 각 학교에 적합한 교사제, 교육시설, 영어행사를 운영할 필요가 있다. 또, 수준별 수업을 구안해서 학습자 중심의 맞춤형 영어 수업을 지향할 필요가 있다.

## 나. 난이도

- 영어 수업은 대체로 학생들이 쉽게 인식한 것으로 조사되었다. 1학기에는 83.4%, 2학기에는 85.7%의 학생들이 영어 수업이 쉽다고 응답하였다.
- 영어 수업이 쉬웠던 이유로는 쉬운 영어(55.8%), 영어 사교육(40.7%), 교사의 적절한 지도(31.4%), 학습지 사용(27.3%), 시수 증대(25.3%) 등을 들었다.
- 영어 수업 난이도는 지역 및 학년간에 차이가 있었다. 읍면지역 학생들과 고학년 학생들 중에서 학교의 영어 수업이 어렵다는 반응을 보인 학생들이 많았다( $p < .05$ ).
- 학급내, 지역, 학년간에 존재하는 영어 수업 난이도의 차이를 고려하면 교재 구성, 교수 방법, 교사제, 수준별 수업 등에서 학생들의 성향과 영어 능력의 차이를 반영해야 될 것으로 사료된다.

## 다. 개정 교육과정 운영의 효과

### 1) 정의적 효과

- 영어 수업의 정의적 효과(관심, 참여도, 학습 의지)는 상당히 높았다. 1, 2학기 조사에서 대부분의 학생들이 영어 학습에 긍정적인 태도를 보였다. 이 정의적 태도는 지역간에 차이가 없었다( $p > .05$ ).
- 정의적 태도 중에서 '영어에 대한 자신감'은 지역간에 차이가 있었다( $p < .05$ ). 도시지역에서는 30% 정도의 학생들이, 읍면 지역에서는 40% 정도가 영어에 자신이 없다고 대답을 하였다.
- 정의적인 태도는 학년간에 차이가 있었다( $p < .05$ ). 학년이 올라갈수록 긍정적

인 태도를 가진 학생들이 감소하는 경향을 보였다.

- 학생들이 보인 정의적인 태도를 고려하면 보충 교재 구성에서 현재보다 더 다양하고 풍부한 게임, 노래, 동화, 활동 등을 포함시키는 것이 필요하다.

## 2) 인지적 효과

- 학생들은 대부분 시수가 증대된 영어 수업 때문에 영어 실력이 향상된 것으로 인식한 것으로 조사되었다. 1, 2학기 두 차례 조사에서 모두 70% 정도의 학생들이 영어 실력이 늘었다고 응답하였다.
- 읍면 지역 학생들이 느낀 인지적 효과는 도시 지역 학생들보다 더 높았다 ( $p < .05$ ). 또 저학년이 느끼는 인지적 효과가 고학년보다 더 높았다( $p < .05$ ).

## 3) 성취도 평가

- 두 차례의 성취도 평가에서 나타난 평균 점수는 대체로 높았다. 전체 학년이 평균 80점 이상의 점수를 보였다. 특히 2학기 성취도 평가는 학습 내용이 많고 난이도가 높았음에도 불구하고 대부분의 학생들이 1학기 성취도 평가에서처럼 80점 이상의 높은 점수를 보였는데, 이것은 학생들이 개정 교육 과정에 제시된 학년별 성취 기준을 잘 달성했다는 것을 시사한다.
- 두 차례의 성취도 평가에서 60점 이하의 하위 점수자가 적고(10% 내외) 90점 이상의 상위 점수자가 많은 것은(50% 내외) 각 연구학교에서 정규 수업 외에도 영어행사, 영어친화적 환경 구축, 가정 연계 학습 강화 등의 조치가 어느 정도 효과를 나타낸 결과로 생각된다.
- 성취도 평가 점수는 지역간에 그리고 학년간에 차이가 있었다( $p < .05$ ). 도시 지역 학생들의 점수가 읍면 지역 학생들보다 다소 더 높았고, 저학년의 점수가 고학년보다 더 높았다.
- 성취도 평가에서 나타난 분석 결과를 고려하면, 지역간에 영어 학력의 차이가 다소 존재한다. 그리고 학년이 올라갈수록 학생들이 느끼는 학습 난이도가 더 높다고 판단된다. 이는 앞으로 수준별 수업 강화나 학생용 워크북 개

발과 같이 학습자 중심의 수업 구안으로 영어 교육을 개선할 필요가 있음을 시사한다.

## 라. 영어 사교육

- 영어 사교육은 1학기 조사에서는 전체 응답자의 75.3%, 2학기 조사에서는 67.8%가 받고 있는 것으로 나타났다. 시수를 확대한 개정 교육과정 운영으로 영어 사교육은 다소 감소한 것으로 보인다. 영어 사교육은 도시 지역이 활발했고(70% 내외), 읍면 지역이 비교적 적었다(50% 내외).
- 영어 사교육비는 1, 2학기 조사에서 대부분 20만원 이하를 지출하고 있는 것으로 조사되었다(80% 내외). 2학기 조사 결과, 연구학교 운영 기간 중에 영어 사교육비는 큰 변화가 없었던 것으로 나타났다. 대부분의 학부모들이 영어 사교육비 지출에 변화가 없었다고 응답하였다(67.5%). 개정 교육과정 운영 이후에 사교육비가 줄거나 늘었다는 응답은 전체의 9.4%에 그쳤다.
- 영어 사교육이 필요한 이유로는 '영어 기초 형성'(75.2%), '중등영어 대비'(50.6%), '영어회화 능력 계발'(42.7%) 등이 많았다. 영어 사교육 유형으로는 '학원 수강'(55.5%)이 가장 많았고, '영어 학습지'(14.6%), '인터넷 영어학습'(13.4%), '그룹/개인 과외'(9.4%) 등도 일부 차지했다.
- 영어 사교육 현황을 고려하면, 학교의 영어 교육을 통해서 학생들이 영어 기초 능력 및 기본적인 영어 회화 능력을 키울 수 있고, 중등 영어를 준비하는 데에도 충분하다는 인식이 정착이 되면 영어 사교육은 점차 감소할 것으로 판단된다.

## 마. 방과후 영어 수업

- 방과후 영어 수업을 수강하는 학생들은 비교적 적은 것으로 조사되었다. 1학기 조사에서 전체 응답자의 18.5%가 방과후 영어 수업을 받고 있다고 대

답하였다. 읍면 지역에서 방과후 영어 수업을 수강하는 학생들이 다소 많았다(30.0%).

- 방과후 영어 수업에 대해 '잘 알고 있다'는 학부모들은 많지 않았고(11.6%), '전혀 모른다'는 응답자들도 상당히 있었다(28.3%).
- 방과후 영어 수업에 대한 희망 사항 조사에서 학부모들은 '특성화된 프로그램 운영'(76.2%), '수준별 수업'(63.5%), '개별 학습 관리(44.3%)' 등을 가장 희망하였다.
- 방과후 수업에 대한 설문 조사 결과를 고려하면 동화 읽기, 기본 문법, 기본 어휘, 원어민 생활영어, 일기 지도 등과 같이 특성화된 프로그램 개발이 필요하다. 또 단계별 교재 및 교육 내용을 개발하고 학부모 홍보 및 체계적인 학습 관리가 필요하다.

## 바. 건의 사항 및 기타

교사들과 학부모들이 개방형 설문 문항에서 건의한 내용을 요약하면 다음과 같다.

- 교수·학습 자료: 각 연구학교에서 학년 특성에 맞게 단원별, 차시별로 개발한 학생용 워크북이 효과가 좋았다. 교과서의 내용을 보완할 수 있도록 문화 소개, 낱말 학습, 예습과 복습, 평가 등을 수록한 다양하고 풍부한 워크북이 필요하다. 교수·학습 자료는 개발 팀을 구성해서 연간 계획을 세우고 업무 분담을 해서 학년이나 단원별로 개발하는 것이 효율적이다.
- 교수·학습 방법: 같은 방법으로 지도하면 학생들이 곧 지루해한다. 다양하고 새로운 교수·학습 방법이 필요하다. 자료실을 운영해서 교수법에 관한 안내서와 자료를 비치하고 워크샵과 연수를 지속적으로 실시한다.
- 수준별 수업: 영어 학습 부진아와 우수아를 위한 수준별 수업이 필요하다. 각 학교별로 적절하고 효과적인 수준별 수업을 구안해서 일체식 영어 학습

을 보완할 필요가 있다.

- 교사제: 학년과 학생의 영어 수준을 고려해서 다양한 교사제를 운영할 필요가 있다. 영어 전담교사, 원어민 보조교사, 담임교사, 영어회화 전문강사 등을 단독 혹은 협력 수업의 형태로 학교의 실정에 맞게 다양하게 투입하는 것이 영어 수업의 효과를 제고하는 데에 도움이 된다.
- 원어민 교사의 활용: 원어민 교사를 적극 활용하기 위해서는 수업 협의, 자료 개발, 연수 등을 원활하게 할 수 있는 '협동체제' 구축이 필요하다. 협동체제를 이용해서 원어민 교사 활용에 관한 연간 계획을 세워서 원어민 교사를 영어 수업 계획과 운영에 적극 참여시킨다.
- 교사 연수: 교사 연수는 학년 초에 연간 계획을 수립해서 실시하되, 교실영어 연수는 학기가 시작되기 전에 집중적으로 실시한다. 연수 내용은 가급적 지도안 작성, 자료 제작 등과 같이 교실 수업에 실제로 활용할 수 있도록 편성한다.
- 영어 행사: 영어 행사는 많은 학생들이 참여할 수 있고, 학년별로 특성화되고, 작은 행사 중심이 바람직하다. 과도한 영어 행사는 사교육을 조장할 수 있고, 교사에게 업무 부담이 될 수 있다. 학년 초에 연간 계획을 세워서 적절한 행사를 선정하고 업무분담을 한다.

## 2. 제언

이상 고찰한 설문조사 및 성취도 평가, 학부모 및 교사 건의 사항, 운영보고서 분석, 연구학교 방문 면담 결과 등을 토대로 향후 개정 영어과 교육과정 운영을 위해 다음과 같이 제언을 하고자 한다.

### 가. 개정 교육과정 운영

2009년 설문조사에서 학생들의 영어 수업 만족도가 높게 나온 것은 개정 교

육과정의 목표, 성취수준, 학습 내용, 방법 등이 적절한 것도 이유가 되지만, 각 연구학교에서 개정 교육과정을 다양하고 창의적으로 운영하였기 때문이다. 16개 연구학교의 개정 교육과정 운영 결과 분석을 토대로 다음 제언을 한다.

### 1) 교수·학습 자료

- 2009년도 연구학교 운영에서는 제7차 교육과정에 따른 국정 교과서와 개정 교육과정 내용을 반영한 보충 교재를 사용하였다. 그러나 2010년에는 개정 교육과정에 따른 초등 3, 4학년 국정 영어 교과서가, 2011년에는 5, 6학년 국정 영어 교과서가 보급되기 때문에 교재 개발에 따른 어려움은 상당히 해소되리라고 생각된다. 그러나 영어 수업의 효과를 높이기 위해서는 개별 학교의 사정과 특성을 고려한 워크북(학습 활동책) 개발과 같은 맞춤형 교육이 필요하다. 가령, 워크북에는 학교의 여건 및 학생들의 요구를 반영한 보충 학습 자료, 가정 학습 과제, 학습 방법, 문화 소개, 생활영어 표현 등을 포함시킬 수 있다.
- 워크북을 개발할 때는 개발팀을 구성해서 '교육과정 분석 → 자료 목록 작성 → 업무분담 및 작업' 순으로 개발한다. 개발팀은 영어 선도 교사나 연구 교사를 정해서 이들을 중심으로 적절한 수의 교사로 구성한다.
- 개별 학교에서 자료를 개발하는 데에는 한계가 있기 때문에, 국가나 시도교육청에서 다양한 워크북을 개발하고, 일선 학교에서는 선택해서 사용하도록 권장한다.
- 학교에 따라 수준별 영어 수업 및 원어민 교사와의 협력 수업을 위한 자료를 지원할 수 있는 자료를 개발한다.
- 자료실을 구축해서 학년별로 수업 자료를 제작해서 공동으로 사용한다. 시중에서 구입이 가능한 교구는 학교에서 구매해서 자료실에 보관, 대여한다.

### 2) 교수·학습 방법

- 새롭고 다양한 교수·학습 방법이 필요하다. 연구학교의 개정 교육과정 운영

에서 학생 만족도가 높은 이유 중의 하나가 놀이와 체험 중심의 다양한 교수·학습 방법이었다.

- 교수·학습 방법은 학년별로, 학년 내에서는 단원별 특성에 맞게 다양하게 개발한다. 교실 수업에 맞게 구체적으로 개발한 교수·학습 방법이 효과가 높았다.
- 각 학교에 적합한 교수·학습 방법 개발과 영어 교수법에 관한 지속적인 연구와 연수가 필요하다. 수준별 수업을 실시하는 학교에서는 수준별 수업을 위한 교수·학습 방법을 연구·개발한다. 원어민 교사와 협력수업을 실시하는 학교에서는 협력수업을 위한 교수·학습 방법을 개발한다.
- 교수·학습 방법은 학생들이 영어에 대한 자신감과 흥미를 기르고 기초적인 영어 의사소통 능력을 계발할 수 있도록 영어체험교실, 영어 친화적 환경 구축, 영어 인증제, 영어행사 등과 연계해서 구안한다.

### 3) 기타

- 적절한 과제를 부과해서 학교에서 배운 영어를 가정에서 지속적으로 연습을 하도록 한다.
- 가정에서 부모가 자녀의 영어 학습을 도울 수 있도록 부모와 함께 하는 가정 학습지나 과제를 준비해서 사용한다.
- '매일영어' '아침영어'처럼 학생들이 매일 간단한 영어 표현을 익히게 한다.
- 원어민 교사와의 협력수업을 강화하고 원어민 교사를 정규 수업 시간 외에 효율적으로 활용할 수 있는 방법을 강구한다.

### 나. 지도교사 유형

- 담임교사, 전담교사, 영어회화 전문강사, 담임교사-원어민교사, 전담교사-원어민교사 등 각 학년에 적합한 교사제를 운영함으로써 수업의 효과를 높이고 교사들의 영어수업 부담을 경감시킨다.

- 다양한 교사제를 운영함으로써 학생들이 여러 의사소통 상황을 체험할 수 있도록 한다. 특히 협동수업을 적극 활용해서 놀이와 체험 중심의 수업을 통해서 학생들이 기초적인 영어 의사소통 능력을 배양하도록 한다.
- 협동수업 모형과 관련 쉽고 재미있는 교수 자료를 개발해서 원어민 보조교사를 효율적으로 활용할 수 있도록 한다.

#### 다. 방과후 영어 수업

- 방과후 영어수업은 정규수업과 차별화 시킨다. 프로그램과 교재를 단계별로 개발해서, 진단 평가를 통해 개별 학생에게 적당한 프로그램을 수강하도록 지도한다. 수업관리에서도 출결, 성적, 학습활동 등에 대한 구체적인 개인 정보를 체계적으로 파악, 관리하면서 학부모들에게 정기적으로 통보함으로써 학부모의 협조와 참여를 유도한다.
- 초급 1, 2단계, 중급 1, 2단계, 고급 1, 2단계 등 최소 6단계 프로그램을 개발, 운영한다.
- 초·중급 단계에서는 내용 중심 프로그램, 스토리텔링, 기본 생활영어 등 쉽고 재미있는 다양한 학습 내용을 제공한다. 고급 단계에서는 5, 6학년을 대상으로 문법, 읽기/쓰기, 어휘, 중급 생활영어 등에 중점을 둔다.
- 방과후 수업에서 영어 학습 부진아를 지도할 수 있는 프로그램을 운영한다.
- EBS 시청 및 인터넷 학습을 적극 활용한다.

#### 라. 영어 행사

- 영어행사 운영을 통해 영어에 대한 학생들의 흥미와 관심을 제고시킨다. 다만 교사의 업무 부담을 고려해서 큰 행사는 학기에 1~2회 정도만 실시하고 작은 행사 위주로 운영한다.
- 가급적 학년 초에 연간 계획을 세운다. 많은 학생들이 참여할 수 있는 영어

행사를 중점적으로 구안한다. 학년별, 수준별 행사를 마련해서 영어에 자신이 없는 학생들도 참여하도록 지도한다.

- 영어 노래/챗트 대회는 반 전체가 참여하는 행사로 구안한다. 많은 학생들이 참여할 수 있는 영어 축제, 영어 마켓 데이, 영어 캠프, 영어 연극 대회 등을 권장한다.

#### **마. 영어 친화적 환경 구축**

- 영어 친화적인 환경 구축으로 영어 수업의 만족도와 효과를 높일 수 있다. 각 학교의 여건을 고려해서 적절한 영어 친화적인 환경을 구축한다.
- 영어 체험 학습 센터 프로그램이 선호도가 높은 점을 고려해서 운영에 필요한 다양한 프로그램 및 자료집을 개발한다.
- 영어 체험 학습 시설 외에 교실 및 복도의 영어 환경 구축, 영어체험교실, 영어 도서관 등을 구축한다. 영어 환경 구축은 연간 계획과 체계적인 게시 운영 체제를 미리 정해서 진행한다.

#### **바. 교사연수**

- 개인별 자율 연수를 지원한다.
- 학교별, 학년별 연수를 장려한다.
- 교과연구회를 통한 영역별(영어 독서지도, 노래/챗트 지도 등) 연수를 지원한다.
- 연간 계획을 세워서 주 1~2회씩 지속적으로 교사연수를 시행한다.

#### **사. 원어민 교사의 활용**

- 지역별로 원어민 교사를 대상으로 체계적인 연수를 실시한다.

- 원어민 교사를 체계적인 관리하고, 지속적인 협동 체제를 구축한다.
- 연간 계획을 수립해서 방과후 지도, 교재 개발, 영어 일기 지도, 독서 지도, 숙제 검사, 교사연수 등에 원어민 교사를 적극 활용한다.

#### 아. 수준별 수업

- 수준별 수업은 적절한 보충 교재(학습 활동책)와 교수·학습 방법을 개발해서 각 학교의 여건에 맞게 실시한다. 수준별 수업은 특히 고학년 영어를 지도할 때 필요하다. 성취도 평가 조사에서 나타났듯이 같은 교실에 초등영어 수준을 능가한 학생들이 있는가하면, 아직 초보 단계에 머물고 있는 학생들도 있다.
- 초등학교에서는 교실내 수준별 수업을 권장하고 있지만, 학교의 실정을 감안해서 제한적으로 수준별 이동수업을 추진하고, 그 효과를 점검해 가면서 각 학교에 적합한 수준별 수업 방안을 강구한다.
- 수준별 수업은 계획 수립 단계에서 평가, 교사, 교실, 교재, 교육과정, 학부모 협조 등 여러 필수 사항들을 충분히 점검한다.
- 수준별 반 편성은 수업의 효과를 높일 수 있지만, 일부 학생들에게 상처가 될 수 있고(이완기 외, 2008) 학생간에 지나친 경쟁심과 사교육을 유발시킬 수 있으므로, 문제점을 예상하고 대책을 세우면서 추진한다.
- 정규 수업 외에 영어행사, 영어캠프, 영어교육 방송 등을 활용해서 수준별 영어 지도를 강화한다.

#### 자. 사교육 경감

- 영어 사교육은 단기간에 경감될 수 있는 것은 아니다. 영어 사교육 경감을 위해서는 정규 영어 수업을 내실화하고, 수준별 방과후 영어 프로그램을 개발·운영하고, 학생들의 주도적 학습력과 학습 참여도를 높일 수 있는 각종

프로그램을 구안·적용하는 등의 조치가 필요하다. 이러한 노력을 통해서 학교의 영어교육이 학부모의 신뢰를 얻었을 때 학교에서 마련한 영어사교육 경감 방안이 실효를 거둘 수 있다.

- 정규 영어 수업을 내실 있게 진행해서 학생들의 영어 기초와 기본 생활영어 능력을 함양시킨다.
- 사이버 영어교실, 아침 영어 방송, 영어 캠프, 영어 행사, 방과후 영어 수업 등 다양한 방법으로 학생들의 영어 노출 기회를 확대한다.
- 학부모 연수와 홍보를 지속적으로 강화해서 학부모에게 학교의 영어 프로그램을 소개하고, 전문가를 초청해서 초등영어 교육에 대한 학부모의 이해를 촉진시킨다.

## 참고 문헌

- 강기봉. (2009). *영어로 진행되는 초등 영어 수업의 실태 조사 연구*. 광주교육대학교 석사학위 논문.
- 교육과학기술부. (2009). *초등학교 교육과정 해설(외국어)*. 서울: 교육과학기술부.
- 김영숙. (2002). 제7차 초등영어 3, 4학년 교과서의 놀이 활동 및 그 활용 실태. *초등영어교육*, 8(2), 31-62.
- 김재혁, 이화자, 노경희, 이해경, 심재우. (2009). *영어 교수·학습법 및 수업모델 분석 연구*. 서울: 교육과학기술부.
- 이보향. (2003). *초등영어 역할놀이의 활용실태*. 대구교육대학교 석사학위 논문.
- 이완기. (2008). 초등학교 영어 수업시수 확대를 위한 교육과정 개정(안). 초등학교 영어과 교육과정 개정 공청회 자료. 서울: 한국교육과정평가원.
- 이완기, 최연희, 부경순, 이정원. (2001). 중학교 1학년 영어교육에 나타난 초등 영어교육의 효과. *영어교육*, 56(4), 211-241.
- 이완기 외. (2007). *초등학교 3~6학년 영어 수업시수 확대 연구학교 운영 연구 (1차년도)*. 서울: 교육과학기술부.
- 이완기, 조경숙, 임희정, 이재근, 김경성. (2008). *초등학교 3~6학년 영어 수업시수 확대 연구학교 운영 연구(2차년도)*. 서울: 교육과학기술부.
- 박약우. (1998). 초등영어 담당 교사의 자질과 제도. *초등영어교육*, 5(1), 107-133.
- 정양순. (2007). *초등 영어과 교육과정 재구성 실태 분석 연구*. 연세대학교 석사학위 논문.
- 최연희, 이정원, 이완기, 부경순. (2003). 중학교 영어교육의 실태 분석을 통한 초등영어교육의 효과 검증. *초등영어교육*, 9(1), 131-165.
- Allington, R. (2002). *Big Brother and the national reading curriculum: How ideology trumped evidence*. Portsmouth, NH: Heinemann.
- Asher, J. (1977). *Learning another language through actions: The complete teacher's guide book*. Los Gatos, CA: Sky Oaks Productions.
- Baghban, M. (1984). *Our daughter learns to read and write*. Newark:

International Reading Association.

- Brown, H. D. (2007). *Principles of language learning and teaching*. White Plains, NY: Pearson Education.
- Brumfit, C. (1979). Communicative language teaching: An educational perspective. In C. Brumfit & K. Johnson (eds.), *The communicative approach to language teaching*. Oxford: Oxford University Press.
- Byrne, D. (1986). *Teaching oral English*. London: Longman.
- Cameron, L. (2001). *Teaching languages to young learners*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Clark, J. (1987). *Curriculum Renewal in School Foreign Language Learning*. Oxford: Oxford University Press.
- Connell, D. (1994). *Writing is child's play*. New York: Addison-Wesley.
- Halliwell, S. (1992). *Teaching English in the primary classroom*. London: Longman.
- Curtain, H. (1993). *An early start: Resource book for elementary school foreign language*. Washington: ERIC Clearing house on Languages and Linguistics.
- Dell'Olio, J. M., & Donk, T. (2007). *Models of teaching*. London: SAGE Publications.
- Doughty, C. & Long, M. C. (2003). Optimal psycholinguistic environments for distance foreign language learning. *Language Learning and Technology*, 7(3), 50-80.
- Ellis, R. (2001). *The study of second language acquisition*. Oxford: Oxford University Press.
- Gebhard, J. G. (1982). Some suggestions for the EFL conversation class. *Forum*, 20, 14-16.
- Gardner, H. (1983). *Frames of mind: The theory of multiple intelligences*. New

- York: Basic Books.
- Goodman, K. (1986). *What's whole in whole language*. Portsmouth, NH: Heinemann.
- Halliwell, S. (1992). *Teaching English in the primary school*. London: Longman.
- Harmer, J. (2007). *The practice of English language teaching*. London: Pearson Education Limited.
- Harste, J., Woodward, V., & Burke, C. (1984). *Language stories and literacy lessons*. Portsmouth, NH: Heinemann.
- Heald-Taylor, G. (1989). *Whole language strategies for ESL students*. San Diego, CA: Dormac, Inc.
- Hinkel, E. (2005). *Handbook of Research in second language teaching and learning*. Mahwah, N.J.: LEA.
- Hudelson, S. (1984). Kan yu ret an rayt en ingles: Children become literate in English as a second language. *TESOL Quarterly*, 18, 221-238.
- Hudelson, S. (1986). ESL Children's writing: What we've learned, what we're learning. In P. Rigg & D. Scott (Eds.), *Children and ESL: interacting perspectives*. Washington: TESOL.
- Hughes, G. S. (1981). *A handbook of classroom English*. Oxford: Oxford University Press.
- Johnson, D. W., Johnson, R. T., & Holubec, E. J. (2002). *Cooperative learning in the classroom*. Alexandria, VA: Association for Supervision and Curriculum Development.
- Krashen, S. (1981). *Second language acquisition and learning*. Oxford: Pergamon.
- Krashen, S., & T. Terrell. (1983). *The Natural Approach: Language Acquisition in the Classroom*. Oxford: Pergamon.
- Larsen-Freeman, D. (2000). *Techniques and principles in language teaching*. Oxford: Oxford University Press.

- Lazear, D. (1997). *Seven ways of teaching: The artistry of teaching with multiple intelligences*. Arlington Heights, IL: Skylight Publishing.
- Lee, K. (2002). An investigation into teacher proficiency for communicative English teaching in elementary schools. *Primary English Education, 8(1)*, 237-266.
- Lewis, M. (1993) *The lexical approach: The state of ELT and the way forward*. Hove, U. K: Language Teaching Publications.
- Lewis, M. (1997) *Implementing the lexical approach: Putting theory into practice*. Hove, U. K: Language Teaching Publications.
- Lightbown, P., & Spada, N. (2006). *How languages are learned*. Oxford: Oxford University Press.
- Littlewood, W. (1981). *Communicative language teaching*. Cambridge: Cambridge University Press.
- McLaughlin, B. (1987). *Theories of second language learning*. London: Edward Arnold.
- McCarthy, M., & O'Dell, F. (2005). *English collocation in use*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Nunan, D. (2004). *Task-Based Language Teaching*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Pressley, M. (2006). *Reading instruction that works: The case for balanced teaching*. New York: The Guilford Press.
- Richards, J., & Rodgers, T. (2002). *Approaches and methods in language teaching*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Romney, J. C. (1997). Collaborative learning in a translation course. *Canadian Modern Language Review, 54*, 48-67.
- Rosenthal, A. S., & Slane, R. A. (1984). A communicative approach to foreign language instruction: The UMBC project. *Foreign Language*

*Annals*, 20, 245-253.

Scrivener, J. (1994). *Learning teaching*. Oxford: Heinemann.

Shrum, J., & Glisan, E. (1994). *Teacher's handbook: Contextualized language instruction*. Boston: Heinle and Heinle Publishers.

Snow, M. (2001). Content-based and immersion models for second and foreign language teaching. In C. Murcia (Ed.), *Teaching English as a second or foreign language*. Boston, MA: Heine & Heine.

Terrell, T. D. (1981). The natural approach in bilingual education. MS. California Office of Bilingual Education

Weaver, C. (1988). *Reading: Process and practice*. NH: Heinemann.

Wesche, M., & Skehan, P. (2002). Communicative, task-based, and content-based language instruction. In R. Kaplan (Ed.), *The Oxford handbook of applied linguistics*. Oxford: Oxford University Press.

Willis, J. (1981). *Teaching English through English*. London: Longman.

Wilkins, D. A. (1972). *The linguistics and situational content of the common core in a unit/credit system*. MS. Strasbourg: Council of Europe.

<부록 1>

## 1학기 설문지

♣ 어린이 여러분 안녕하세요?

영어공부가 재미있나요? 다음 질문들은 학교의 영어수업에 대한 여러분의 생각을 알아보기 위해 만들었습니다. 여러분이 생각하는대로 솔직하게 대답해주세요. 여러분의 답변은 연구를 위해서만 사용되고 개인적인 답변 내용은 공개되지 않습니다.

♣ 선생님들께서 답변 작성을 도와주십시오. 어린이들은 1번~3번까지만 대답하고, 4번~11번은 해당 어린이의 학부모용 질문입니다. 학교에서 어린이용 답변을 마친 후에 가정에서 학부모용 답변을 완성하도록 지도해 주십시오.

교육과학기술부 '초등학교 영어 수업시수 확대 운영 정책연구학교'

- 협력연구책임자 : 김재혁 교수(광주교육대학교)

- 교육과학기술부 담당자 : 정양순 연구사

\_\_\_\_\_ 초등학교 \_\_\_\_ 학년 \_\_\_\_ 반 \_\_\_\_ 번 성별: (남, 여)

## 학생용

♣ 다음 질문들은 학생들을 위한 것입니다. 여러분의 생각을 해당 번호에 ○ 표 하세요.

1. 지금 학교에서 하는 영어 공부를 어떻게 생각하나요?

문 항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다
1) 나는 학교에서 배우는 영어에 만족한다.	①	②	③	④
2) 나는 영어 교과서와 보충 교재에 만족한다.	①	②	③	④
3) 나는 노래와 게임, 활동 등 영어를 배우는 방법에 만족한다.	①	②	③	④
4) 나는 학교의 영어학습 시설(영어교실, 영어도서실, 영어체험교실)에 대해 만족한다.	①	②	③	④
5) 나는 영어를 가르치시는 선생님에 만족한다.	①	②	③	④
6) 학교에서 배우는 영어가 쉽다.	①	②	③	④
7) 영어수업 중에 하는 듣기와 말하기 활동이 쉽다.	①	②	③	④
8) 영어수업 중에 하는 읽기(혹은 쓰기 포함) 활동이 쉽다.	①	②	③	④
9) 학교의 영어시험이 쉽다.	①	②	③	④
10) 나는 영어수업에 잘 참여한다.	①	②	③	④
11) 나는 영어시간에는 자신감이 생긴다.	①	②	③	④
12) 나는 영어를 계속 배우고 싶다.	①	②	③	④
13) 학교의 영어수업은 나의 영어공부에 도움이 된다.	①	②	③	④
14) 학교수업 때문에 영어로 듣고 말하는 능력이 늘었다.	①	②	③	④
15) 학교수업 때문에 영어로 읽고 쓰는 능력이 늘었다.	①	②	③	④
16) 나는 스스로 영어공부를 자주 한다.	①	②	③	④
17) 나는 선생님이나 부모님에게 영어에 대해 자주 질문한다.	①	②	③	④
18) 나는 광고나 간판 등에 아는 영어 단어가 있는지 주의해서 본다.	①	②	③	④

2-1. 현재 영어 사교육을 받고 있나요?

- \_\_\_\_\_ ① 아니오    *☞* ①'아니오' 항에 표한 사람은 2-2번에 대답해 주세요.  
 \_\_\_\_\_ ② 예         *☞* ②'예' 항에 표한 사람은 2-3, 2-4번에 대답해 주세요.

\*사교육: 학교 밖에서 돈을 내고 받는 보충 수업. 예: 학원, 학습지, 개인교습 등.

2-2. 현재 영어 사교육을 받고 있지 않다면 그 이유는 무엇인가요?

- ① 학교의 영어 수업만으로 충분해서    ② 학교에서 방과후 보충 수업을 받고 있어서  
 ③ 원하지 않기 때문에                    ④ 적당한 학원이 없어서  
 ⑤ 부모님이 반대하셔서                    ⑥ 효과가 없어서  
 ⑦ 기타 \_\_\_\_\_

2-3. 현재 받고 있는 영어 사교육은 어떤 것인가요? **모두** 표시해 주십시오.

- ① 영어 학습지                                ② 영어 전문 학원  
 ③ 일반 학원                                  ④ 소그룹 또는 개인 과외  
 ⑤ 인터넷 영어 학습                        ⑥ 해외 연수    ⑦ 기타 \_\_\_\_\_

2-4. 영어 사교육이 필요한 이유는 무엇인가요? 다음 표에 여러분의 대답을 표시 하세요.

항 목	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다
1) 학교의 영어성적을 관리하기 위해	①	②	③	④
2) 학교의 영어수업을 보충하기 위해	①	②	③	④
3) 국제화 시대에 잘 대비하기 위해	①	②	③	④
4) 다음 학년이나 학기에 배울 것을 미리 배우기 위해	①	②	③	④
5) 장차 고등학교나 대학 입시를 위해	①	②	③	④

3. 학교에서 실시하는 다음 영어 행사를 어떻게 생각하나요? 다음 표에 여러분의 대답을 표시 하세요.

항 목	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다	참여한 적이 없다
1) 방과후 영어수업은 내 영어공 부에 도움이 된다.	①	②	③	④	◎
2) 영어 체험학습 센터 프로그램 은 내 영어공부에 도움이 된다.	①	②	③	④	◎
3) 영어 도서관은 내 영어공부에 도움이 된다.	①	②	③	④	◎
4) 방학 중의 영어캠프는 내 영어 공부에 도움이 된다.	①	②	③	④	◎
5) 각종 영어행사(말하기 대회, 영 어 연극 등)는 내 영어공부에 도움이 된다.	①	②	③	④	◎

## 학부모용

♣ 다음 질문들은 학부모님들을 위한 것입니다. 학부모님의 생각을 해당 번호에 ○ 표 해 주십시오.

4. 귀댁의 자녀가 학교에서 받는 영어수업에 대해서 어떻게 생각하십니까?

항 목	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다	잘 모른다
1) 영어 수업내용에 만족한다.	①	②	③	④	⑤
2) 사용하는 영어교재 (교과서, 보충교재 등)에 만족한다.	①	②	③	④	⑤
3) 수업방법 (노래, 게임, 활동 등)에 만족한다.	①	②	③	④	⑤
4) 영어 교육환경 (영어 체험학습 실 등)에 만족한다.	①	②	③	④	⑤
5) 영어 교사제 (담임, 원어민 교사 등)에 만족한다.	①	②	③	④	⑤
6) 평가 방법에 만족한다.	①	②	③	④	⑤
7) 학교의 각종 영어 행사에 만족한다.	①	②	③	④	⑤

5. 시수를 늘린 학교의 영어수업에 대해 어떻게 생각하십니까?

항 목	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다	잘 모른다
1) 자녀가 영어에 관심과 흥미를 갖는 데에 도움이 되고 있다.	①	②	③	④	⑤
2) 자녀가 영어에 자신감을 갖는 데에 도움이 되고 있다.	①	②	③	④	⑤
3) 자녀가 영어로 듣고 말하는 능력 향상에 도움이 되고 있다.	①	②	③	④	⑤
4) 자녀가 영어로 읽는(혹은 쓰기 포함) 능력 향상에 도움이 되고 있다.	①	②	③	④	⑤
5) 자녀가 스스로 영어를 공부하는 습관 형성에 도움이 되고 있다.	①	②	③	④	⑤

6. 학교에서 운영하는 방과후 영어 프로그램에 대해서 얼마나 알고 있습니까?

- ① 모른다. ② 약간 알고 있다. ③ 잘 알고 있다

- 7-1. 현재 귀댁의 자녀는 학교에서 방과후 영어수업을 받고 있습니까?  
 ① 예  
 ② 아니오 **②'아니오' 항에 표한 사람은 7-2번에 대답해 주세요.**

- 7-2. 자녀가 방과후 영어수업을 받고 있지 않은 이유는 무엇입니까?  
 ① 사교육을 시키고 있어서  
 ② 자녀가 원하지 않아서  
 ③ 자녀에게 도움이 되지 않아서  
 ④ 수업료가 부담이 되어서  
 ⑤ 적당한 프로그램이 없어서  
 ⑥ 기타( )

8. 방과후 영어수업에 대한 학부모님의 의견을 다음 표에 표시해 주십시오.

항 목	전혀 그렇지않다	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다	잘 모른다
1) 영어회화 중심이어야 한다.	①	②	③	④	⑤
2) 영어 문법을 가르쳐야 한다.	①	②	③	④	⑤
3) 영어책 읽기를 지도해야 한다.	①	②	③	④	⑤
4) 보충 영어 학습이어야 한다.	①	②	③	④	⑤

9. 자녀의 영어 사교육비로 한 달에 지출하는 비용은 얼마 정도입니까?  
 ① 영어 사교육을 시키지 않는다.  
 ② 10 만원 이하  
 ③ 10~20 만원 정도  
 ④ 20~30 만원 정도  
 ⑤ 30~40 만원 정도  
 ⑥ 50 만원 이상

10. 다음 항목들이 자녀의 영어 사교육을 줄이는 데에 도움이 된다고 생각하십니까?

항 목	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다	잘 모른다
1) 주당 2~3시간의 정규 영어 수업이 도움이 된다.	①	②	③	④	⑤
2) 방과후 영어수업(한국인 교사)이 도움이 된다.	①	②	③	④	⑤
3) 방과후 영어수업(원어민 교사)이 도움이 된다.	①	②	③	④	⑤
4) 영어 체험학습 센터 프로그램이 도움이 된다.	①	②	③	④	⑤
5) 방학 중의 영어 캠프가 도움이 된다.	①	②	③	④	⑤
6) 학교의 각종 영어 행사(말하기 대회, 영어 연극 등)가 도움이 된다.	①	②	③	④	⑤

11. 학교의 영어교육이나 영어 사교육 경감과 관련하여 건의하실 것이 있으면 자유롭게 기술해 주십시오.

---



---



---



---



---



---



---

## 교사용

♣ 안녕하세요?

시수를 확대한 영어 수업이 어떠합니까? 다음 질문들은 시수를 확대한 영어 교육과정 운영에 대한 선생님들의 생각을 조사하기 위한 것입니다. 연구학교의 영어 수업에 직접 참여하신 선생님들만 대답합니다. 솔직한 답변을 부탁드립니다.

교육과학기술부 '초등학교 영어 수업시수 확대 운영 정책연구학교'

- 협력연구책임자 : 김재혁 교수(광주교육대학교)

- 교육과학기술부 담당자 : 정양순 연구사

\_\_\_\_\_ 초등학교 담당 학년: \_\_\_\_\_ 번호: \_\_\_\_\_ 성별: 남,  
여

연구참여 유형: ① 담임, ② 영어전담, ③ 원어민과 팀티칭 ④ 기타: \_\_\_\_\_

♣ 선생님의 생각을 해당 번호에 ○ 표 해 주십시오.

1. 현재 선생님의 학교에서 운영 중인 영어 수업시수확대 교육과정에 대해 어떻게 생각하십니까?

항 목	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다	잘 모르겠다.
1) 우리 학교에서 사용하는 교재의 내용과 수준이 각 학년에 적절하고 효과적이다.	①	②	③	④	⑤
2) 우리 학교에서 사용하는 교재의 구성(교과서, 보충교재, CD 등)이 새 교육과정 운영에 효과적이다.	①	②	③	④	⑤
3) 우리 학교의 영어교사 유형이 새 교육과정 운영에 효과적이다.	①	②	③	④	⑤
4) 우리 학교의 교육환경(영어체험실 등)이 새 교육과정 운영에 효과적이다.	①	②	③	④	⑤
5) 영어 듣기 활동이 학생들에게 쉽다.	①	②	③	④	⑤
6) 영어 말하기 활동이 학생들에게 쉽다.	①	②	③	④	⑤
7) 영어 읽기(혹은 쓰기 포함)활동이 학생들에게 쉽다.	①	②	③	④	⑤
8) 영어 평가가 학생들에게 쉽다.	①	②	③	④	⑤
9) 학생들이 영어시간을 좋아한다.	①	②	③	④	⑤
10) 학생들이 영어시간에 잘 참여한다.	①	②	③	④	⑤
11) 학생들이 영어에 자신감을 보인다.	①	②	③	④	⑤
12) 학생들이 영어를 계속 배우고 싶어한다.	①	②	③	④	⑤
13) 학생들이 영어로 듣는 능력이 향상되고 있다.	①	②	③	④	⑤
14) 학생들이 영어로 말하는 능력이 향상되고 있다.	①	②	③	④	⑤
15) 학생들이 영어로 읽는 능력(혹은 쓰기 능력 포함)이 향상되고 있다.	①	②	③	④	⑤
16) 학생들이 스스로 영어를 공부하는 능력이 향상되고 있다.	①	②	③	④	⑤

2. 영어 수업시수확대와 관련, 영어교사 연수에 참여하신 적이 있습니까?

- ① 있다. (참여한 연수의 성격을 기술해 주십시오. \_\_\_\_\_).
- ② 없다.

3. 영어 수업시수확대와 관련된 교사연수에 대해 어떻게 생각하십니까?

항 목	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다
1) 교육청 차원의 연수가 필요하다.	①	②	③	④
2) 학교 차원의 연수가 필요하다.	①	②	③	④
3) 교과 연구회 차원의 연수가 필요하다.	①	②	③	④
4) 개인별 맞춤형 연수가 필요하다.	①	②	③	④

4. 학교의 영어 사교육 경감 프로그램에 얼마나 참여하고 계십니까?

- ①전혀 참여하지 않는다. ②잘 참여하지 않는다. ③참여하고 있다 ④ 적극 참여하고 있다.

5. 다음 항목들이 영어 사교육비 경감에 도움이 된다고 생각하십니까?

항 목	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다
1) 영어 수업시수 확대가 도움이 된다.	①	②	③	④
2) 방과후 영어수업(한국인 교사)이 도움이 된다.	①	②	③	④
3) 방과후 영어회화(원어민 교사)가 도움이 된다.	①	②	③	④
4) 영어 체험학습 센터 프로그램이 도움이 된다.	①	②	③	④
5) 방학중의 영어캠프가 도움이 된다.	①	②	③	④
6) 각종 학교의 영어행사(말하기 대회, 영어 연극, 영어인증제 등)가 도움이 된다.	①	②	③	④

6. 영어 수업시수 확대 교육과정 운영이나 사교육 경감 방안과 관련하여 건의하실 것이 있으면 자유롭게 기술해 주십시오.

---



---



---



---

## 2학기 설문지

♣ 어린이 여러분 안녕하세요?

그동안 학교 영어공부가 재미있었나요? 다음 질문들은 학교 영어수업에 대한 여러분의 생각을 알아보기 위해 만들었습니다. 여러분이 생각하는 대로 솔직하게 대답해 주세요.

☞ 선생님들께서 답변 작성을 도와주십시오. 설문지는 학생용과 학부모용으로 분리되어 있습니다. 학교에서 어린이용 답변을 마친 후에 학부모용은 가정에서 학부모님들이 답변하시도록 지도해 주십시오.

교육과학기술부 '초등학교 영어 수업시수 확대 운영 정책연구학교'

- 협력연구책임자 : 김재혁 교수(광주교육대학교)

- 교육과학기술부 담당자 : 정양순 연구사

## 학생용

\_\_\_\_\_ 초등학교 \_\_\_\_\_ 학년 \_\_\_\_\_ 반

♣ 이웃 학교의 영어 수업 시간이 3·4학년은 일주일에 1시간, 5·6학년은 일주일에 2시간입니다. 여러분이 다니는 학교에서는 이웃 학교보다 한 시간씩 더 많은 영어 수업을 실시하고 있습니다. 다음 질문을 읽고, 이에 대한 여러분의 생각에 O표 하세요.

1. 나는 이웃 학교보다 일주일에 한 시간씩 더 실시한, 우리 학교의 영어수업에 대해 만족한다.

① 아니요 (이유: \_\_\_\_\_ )


② 예  ② '예' 항에 표한 학생만 2번에 대답해 주세요.

2. 만족한다면, 그 이유는 무엇인가요? (2개만 선택합니다.)

- ① 수업 내용이 재미있고 다양했기 때문이다.
- ② 수업 방법(활동, 노래, 게임)이 재미있고 다양했기 때문이다.
- ③ 원어민 선생님께서 잘 가르치셨기 때문이다.
- ④ 한국인 선생님께서 잘 가르치셨기 때문이다.
- ⑤ 학교의 영어 학습 시설(영어체험교실, 영어도서관, 영어교실 등)이 좋았기 때문이다.
- ⑥ 학교의 영어행사(영어캠프, 영어연극 등)가 재미있고 다양했기 때문이다.
- ⑦ 기타: \_\_\_\_\_(직접 쓰세요)

3. 나는 이웃 학교보다 일주일에 한시간씩 더 실시한, 학교의 영어공부가 쉬웠다.

① 아니요 (이유: \_\_\_\_\_ )

② 예  ② '예' 항에 표한 학생만 4번에 대답해 주세요.

4. 쉬었다면, 그 이유는 무엇인가요? (2개만 선택합니다.)

- ① 영어 단어와 문장이 쉽고 간단했기 때문이다.
- ② 영어수업 시간이 늘어나서 어려운 내용을 이해하는 시간이 충분했기 때문이다.

- ③ 선생님께서 준비하신 학습지 등 다양한 교재로 배웠기 때문이다.
- ④ 선생님께서 잘 가르치셨기 때문이다.
- ⑤ 집에서 영어 예습과 복습을 했기 때문이다.
- ⑥ 방과후 영어 수업을 받았기 때문이다.
- ⑦ 영어 사교육(학원, 과외, 학습지, 인터넷 학습 등)을 받았기 때문이다.
- ⑧ 기타: \_\_\_\_\_(직접 쓰세요)

5. 수업 시간이 늘어난 학교의 영어 공부는 여러분에게 도움이 되었나요? 여러분의 생각에 O 표 하세요.

항 목	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다
1) 영어 실력이 늘었다.	①	②	③	④
2) 학교 수업만으로 영어공부는 충분하게 되었다.	①	②	③	④
3) 영어에 자신감이 생겼다.	①	②	③	④
4) 영어에 관심이 많아졌다.	①	②	③	④
5) 스스로 영어공부를 하는 습관이 생겼다.	①	②	③	④
6) 영어 사교육이 필요하지 않게 되었다.	①	②	③	④

## 학부모용

_____ 초등학교 _____ 학년 _____ 반
-----------------------------

♣ 다음 질문들은 학부모님들을 위한 것입니다. 학부모님께서 생각하시는 사항에 대해 ○표 해 주십시오.

1. 그동안 이웃 학교보다 학년당 1시간씩 수업시간 수를 증가시켜 실시한 자녀의 학교 영어수업에 대해 어떻게 생각하십니까?

항 목	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다
1) 자녀가 기초적인 영어(발음, 낱말, 읽기, 기본표현 등)를 배우는 데 있어 도움이 되었다.	①	②	③	④
2) 자녀가 일상 생활영어(자기소개, 인사 등)를 배우는 데 있어 도움이 되었다.	①	②	③	④
3) 자녀가 영어에 관심과 흥미를 갖는 데 있어 도움이 되었다.	①	②	③	④
4) 자녀가 영어에 자신감을 갖는 데에 도움이 되었다.	①	②	③	④
5) 자녀가 스스로 공부하는 습관을 기르는 데에 도움이 되었다.	①	②	③	④
6) 자녀의 영어 사교육비*를 줄이는 데에 도움이 되었다.	①	②	③	④

\*영어 사교육은 학원, 학습지, 과외, 인터넷 학습 등을 의미합니다.

2. 현재 귀댁의 자녀는 학교 수업 이외에 다른 영어 공부를 하고 있습니까?

- ① 학교 수업만 함 **①항에 표한 분은 아래의 3~5번 설문 항목에 대답하지 않습니다.**
- ② 영어 사교육(학원 과외 학습지 등)을 수강 **②항에 표한 분은 3번에 대답해 주세요.**
- ③ 학교에서 방과후 영어수업을 수강 **③항에 표한 분은 4, 5번에 대답해 주세요.**
- ④ 방과후 영어수업과 영어 사교육을 모두 수강 **④항에 표한 분은 3, 4, 5번에 대답해 주세요.**
- ⑤기타 ( \_\_\_\_\_ )

※ 선택형 설문 항목(3~5): 해당되는 분만 대답합니다.

3. 자녀가 영어 사교육(학원, 과외, 학습지, 인터넷 학습 등)을 받는 이유는 무엇입니까? (2개만 고릅니다.)

- ① 영어회화를 익히기 위해서
- ② 영어기초(발음, 낱말, 읽기, 문법 등) 능력을 갖추기 위해서
- ③ 중·고등학교 영어교육을 미리 대비하기 위해서
- ④ 학교의 영어수업을 보충하기 위해서
- ⑤ 학교의 방과후 영어수업시간이 자녀의 일정과 맞지 않기 때문에
- ⑥ 학교의 방과후 영어수업의 수준과 내용이 자녀에서 적합하지 않기 때문에
- ⑦ 기타 ( )

4. 자녀가 방과후 영어수업을 받고 있는 이유는 무엇입니까? (2개만 고릅니다.)

- ① 영어회화를 익히기 위해서
- ② 영어기초(발음, 낱말, 읽기, 문법 등) 능력을 갖추기 위해서
- ③ 중·고등학교 영어교육을 미리 대비하기 위해서
- ④ 학교의 영어수업을 보충하기 위해서
- ⑤ 수강료가 저렴하고 집에서 가깝기 때문에
- ⑥ 학교에서 관리를 해주고 프로그램이 좋기 때문에
- ⑦ 기타( )

5. 학교의 방과후 영어수업과 관련하여 추가로 희망하는 사항이 있습니까? (2개만 고릅니다.)

- ① 바라는 것이 없다
- ② 수준별 프로그램(기초회화1, 기초회화2 등) 운영
- ③ 특성화된 프로그램(낱말, 문법, 원어민 영어회화, 영어동화책 읽기 등) 운영
- ④ 수강 학생의 개별 학습 관리
- ⑤ 영어교육에 관한 학부모 설명회나 특강 제공
- ⑥ 기타( )

※ 공통 설문 항목(6~8): 모두 대답합니다.

6. 귀댁 자녀 학교의 영어 수업시수 확대 운영 기간 동안(2009년 4월~2009년 10월)에 자녀의 영어 사교육비(학원, 과외, 학습지, 인터넷 학습 등) 지출에 변화가 있었습니까?

- ① 사교육을 시키지 않았음    ② 줄었다    ③ 변화가 없었다    ④ 늘었다

7. 귀댁 자녀 학교의 영어 수업시수 확대 운영 기간 동안(2009년 4월~2009년 10월)에 자녀의 영어 사교육비로 매달 평균 얼마나 지출했습니까?

- ① 사교육을 시키지 않았음    ② 10만원 이하    ③ 10만원~20만원 정도  
④ 20만원~30만원 정도    ⑤ 30만원 이상

8. 내년부터 전국 모든 초등학교 3, 4학년의 영어 수업시수가 1시간씩 더 늘어납니다. 이와 관련하여 학교의 영어수업이나 방과후 학교 운영(영어)에 대해 건의하실 것이 있으면 자유롭게 기술해 주십시오.

---

---

---

---

---

---

---



**초등학교 영어 수업시수 확대  
정책연구학교 운영 연구(1차년도)**

**연구진**

김 재 학 :  
이 회 사 :  
이 해 경 :  
김 정 은 :

**연구 협력관**

구 용 안 :  
정 양 순 :

발행일 : 2009년 12월  
발행처 : 교육과학기술부  
인쇄처 : 지성계 (전화: 062-514-7530)